













**PLATONIS**  
**OPERA OMNIA.**

---

RECENSUIT ET PERPETUA ANNOTATIONE

ILLUSTRAVIT

**GODOFREDUS STALLBAUM.**

---

VOL. X. SECT. II.

CONTINENS

**LEGUM LIBROS QUINTUM, SEX-  
TUM, SEPTIMUM et OCTAVUM.**

---

GOTHAE ET ERFORDIAE, MDCCCLIX.

SUMPTIBUS HENNINGS.

LONDINI APUD DAVID NUTT. 270 STRAND.

993  
**PLATONIS**  
**LEGES ET EPINOMIS.**

---

RECENSUIT

PROLEGOMENIS ET COMMENTARIIS

ILLUSTRAVIT

**GODOFREDUS STALLBAUM.**

---

VOLUMEN SECUNDUM



---

**GOTHÆ ET ERFORDIÆ MDCCCLIX.**

**SUMPTIBUS HENNINGS.**

**LONDINI APUD DAVID NUTT, 270 STRAND.**

2000

# **Prolegomena**

de

## **LEGUM FIDE ET AUCTORITATE. P. II.**

---

### **Cap. XV. Segment. I.**

**Suscipitur dehinc disputatio de operis forma; ac primum exponitur de argumenti tractatione et disserendi artificio in his libris adhibito.**

**T**ractavimus hactenus materiam operis, vidimusque, quid de rebus in eo expositis iudicari oporteat. Aggredimur igitur nunc ad formam eius considerandam. Quae quum in tribus potissimum rebus cernatur, in dialectica argumenti tractatione sive disserendi ratione, in dialogi ornatu et artificio scenico, denique in orationis habitu verborumque compositione, de his omnibus ordine deinceps explicare et quatenus ea cum ratione Platonis concordent aut discrepent, accuratius disquirere constituimus. Itaque primum disputabimus de argumenti explicatione ac ratione disserendi in Legibus usurpata

Et argumentatio quidem ac disserendi ratio, quae in Legibus regnat, ubi considerata fuerit paullo accuratius, dubitare nemo sane poterit, quin multa propria ac peculiaria habere iudicanda sit, quae ab

aliorum librorum Platoniorum usu et consuetudine longissime recedant. Nam primum quidem nullam fere usquam reperias partiendi distribuendique subtilitatem, quandoquidem quae sunt communia atque summa universae disputationis principia, ea non seorsum illustrantur aut accurate explicantur, quo deinde singula ad ipsa revocentur, sed commiscentur quasi cum reliquis arbitrarie atque sine certo quodam ordine ac veluti per occasionem non tam subtiliter exponuntur quam paucis commemorantur leviterque attinguntur. Nam quum lectis iis, quae Libr. I. p. 631. A. — 632. E. proferuntur, iure expectaveris, primum quidem de virtutibus disputatum iri, quibus civitas tanquam fundamento suo iudicatur inniti debere, deinde autem futurum esse, ut demonstretur, quam necessitudine quum tota respublica, tum singulae leges, quibus temperata est, cum illis contineantur; tamen horum omnium nihil fere ita peragitur, vagaturque disputatio prima saltem specie tam incertis plane finibus, ut quaenam sit quaestionis universae ratio, distributio ac progressio, vix ac ne vix quidem consueci posse videatur. Atque hoc quum iam per se solum fieri non possit quin legentibus perquam mirum accidat, tum etiam aliud quid est, quod eodem in genere unumquemque legentium, qui Platonicae subtilitatis haud ignarus sit, offendat non mediocriter. Nam sicuti accuratior partium universi operis descriptio et coagmentatio desideratur, ita etiam singularum rerum et sententiarum tractatio minus est subtilis laboratque non raro nescio qua difficultate et obscuritate gravissime. Nam ut taceamus illud, de quo iam in superioribus identidem admonuimus, raro altius repeti eorum, de quibus quaeritur, causas et rationes, ne disseritur quidem ubique satis subtiliter et accurate; imo multa non tam exquiruntur, quam sumuntur atque ponuntur, vel oratorio modo exornantur; non pauca porro enuntiantur potius et pro certis affirmantur, quam probantur atque demonstrantur; denique plurima, quum prolixo saepe longoque sermone proferantur, tamen longioribus confabulationibus extenuantur magis atque eleventur, quam argumentis confirmantur. Est enim oratio saepenumero tortuosior, perplexior et per longiores, quam res ipsa postulet, ambages circumducta,

quum interium multis locis, ubi copiosiore desideres rerum expositionem atque disquisitionem, eadem in angustius sit contracta, ut non raro desideretur explicationis constantia et aequabilitas. Sed ad haec etiam tertium quiddam accedit. Videtur enim omnis ista disputatio de legibus et civitate instituta perquam ieiuna ac propemodum humilis esse, quippe quum non modo tota versetur in rebus vulgaribus, verum easdem illas etiam populariter persequatur. Subsistit enim fere in explicanda et commendanda populari quadam prudentia et sapientia, raroque assurgit altius; nunquam autem ad illam philosophandi sublimitatem attollitur, quam in Platone, sicubi res illustrat natura sua tam graves, quam sunt quae in Legibus attinguntur, non sine maxima animi voluptate admiramur.

Haec igitur fere sunt illa, quae nobis argumentationem ac disserendi rationem in Legum opere expromptam considerantibus eamque cum arte ac solertia disserendi apud Platonem alibi usitata comparantibus mira sane planeque insolentia videri vel possint vel debeant. Quapropter nec defuerunt, qui haec ipsa deliberato consilio acriter exagitant, indeque argumenta repeterent, quibus universi operis auctoritas in malam fidem perduceretur; id quod post Astium imprimis fecit Zellérus Stud. Platonn. p. 23. sqq. Nec vero nos quidem diffitemur abhorere hanc rationem videri ab aliorum sermonum Platoniorum usu et consuetudine plurimum, adeoque ultro atque sponte largimur, esse hoc in genere, quae pro vitiosis ducenda sint. Nihilominus vero iidem in ea sumus sententia, ut, si quae vitiosa sint, ea existimemus ex operis indole, consilio, originibus atque fati posse vel declarari vel excusari; quae autem praeterea tanquam singularia notanda veniant, ea tantum abest, ut a Platonis ratione aliena esse ducamus, ut partim adeo pro insignis cuiusdam solertiae argumentis habenda videantur, utpote sapientissime attemperata totius scripti consiliis atque universae descriptionis rationibus. Quod quidem cur ita statuamus, dehinc eo modo docere animum induximus, ut iis, quae de argumentationis vitiis dicenda erunt, in posteriorem locum reiectis, ante omnia in

riandis illis subsistamus, quae non tam pro vitiosis quam pro insolentibus et inusitatis habenda fuisse existimamus.

---

## Cap. XV. Segment. II.

### **De simplicitate rationis disserendi in Legibus usurpata quid sentiendum sit.**

Itaque primum quidem memorare placet, quod tertio loco posuimus. Conquesti enim sunt critici de insolita quadam sapientiae vel potius prudentiae et iustitiae tradendae simplicitate, quae in Legum libris dominetur. Cuius quidem caussae et rationes haudquaquam in obscuro latent. Etenim philosophus in explicandis rebus plane popularibus et ad vitae usum pertinentibus prudentissime profecto videtur etiam populari disputandi genere usus esse, quod non superaret eorum hominum captum, qui non interiora philosophiae penetralia ingressi essent. Quod quo iure ita statuamus, post ea, quae supra de argumento horum librorum explicavimus, non videtur longa indigere demonstratione. Etenim condidit Plato in Legum opere civitatem ad ipsius vitae humanae veritatem quam maxime comparatam, ita tamen, ut eandem vellet item esse optimam, quae pro rerum humanarum fortuna et conditione posset existere; dedit porro huic ipsi civitati magistratus eos, qui etsi vim legum praestantissimarum mentibus suis complecterentur, tamen ad maiorem quandam philosophandi facultatem non instituti et eruditi essent, sed nihil nisi popularis sapientiae et virtutis laudem tuerentur; disciplinam praeterea privatam pariter atque publicam talem ei impertivit, quae Graecorum moribus et institutis esset conveniens; virtutem item ab ea exegit non excelsam illam, quae solum sapientium propria est, sed popularem ac vulgarem; deorum cultum etiam ibi reguare voluit sincerum quidem et a crassa plebis superstitione inimmunem atque liberum, sed



eundem tamen cum populari religione propius coniunctum; mores porro pristinos et instituta patria multa voluit servari ac retineri; denique rempublicam eam descripsit, quae non esset plane abhorrens a legibus, moribus, disciplina et institutis dudum communi usu et consuetudine receptis atque consecratis. Haec igitur tenens atque etiam in disserendo respiciens philosophus ne voluit quidem altius escendere ad rerum divinarum, ab humanae vitae conditione remotiorum, quaestionem aut expositionem, verum satis habuit in vulgari sapientia eiusque explicatione subsistere, ratus nimirum verissime, succurrendum esse ipsius vitae rationibus atque hoc agendum, ut omnia quam facillime possent ad communem hominum usum transferri et accommodari. Nam verae civitatis eiusque perfectissimae exemplo etiam veris civitatibus, quales vulgo haberentur, prodesse voluit. Quod igitur Cicero in Legibus suis sequutus est, ut in popularibus rebus explicandis etiam loqueretur populariter, idem Plato quoque fecisse existimari debet, qui prudentissime disputandi genus cum rerum explicandarum ratione consentire oportere iudicavit. Quamquam ille vel sic eo modo disputavit, ut ingenii sui documenta exhibuerit luculentissima. Nam in iis quidem Legum partibus, quae ferrent dialecticam explicationem, quamquam disputavit quanta maxima potuit cum simplicitate, veluti in libris tribus prioribus ac libro decimo, tamen satis acute eleganterque disseruit. Aliis autem locis missa dialectica disceptatione prudentissime gravi et magnifica usus esse reperitur oratione, ut quum temperantiae, iustitiae atque pietatis officia laudat et commendat, id quod fit imprimis in prooemiis illis, quae legibus suis quum universis tum singulis praemisit. Nimirum istos locos atque alios quosdam similes legens durus sit profecto ac prope ferreus necesse est, qui non protenus sentiat, in summa ista, quae in Legibus dominatur, disputationis simplicitate atque tenuitate tamen vigere item sensum quandam sublimitatis ac magnanimitatis plane admirabilem, qui egregie comparatus sit ad homines etiam mediocres ultra vulgarem vitae humilitatem extollendos et maiorum celsiorumque rerum sensibus et cogitationibus imbuedos. Quocirca popularis sane sapientia est, quam

Plato in his libris prodidit; popularis item eius tradendae via et ratio et ad communem hominum intelligentiam accommodata. Verum tantum abest ut Platoni vitio vertendum sit, quod eam in hoc opere adhibuit, ut id sapientissime planeque convenienter ei consilio, quod unice sequutus est, fecisse existimandus sit.

### Cap. XV. Segment. III.

#### De neglecta subtilitate dialectica.

Atque similiter etiam de altero illo iudicandum est, quod antea in vitiis horum sermonum numeratum esse diximus. Quod enim multis locis desideratur subtilitas dialectica, qua res in disceptationem vocatae subtilius exquiruntur et ita in varias versantur partes, ut ipsorum legentium ingenia animique mirifice moveantur, exerceantur et ad verum repiendum excitentur atque acuantur; id, ubi causas rei investigaveris, certe a Legum rationibus nequaquam alienum esse ultro fatendum erit. Nam primum quidem sermo, qui instituitur, similior est familiari alicui colloquio quam subtili disputationi, quandoquidem Clinias et Megillus, qui cum hōspite Atheniensi colloquuntur, sicuti infra declarabitur, in dialecticis finguntur minus exercitati. Nimirum spectavit Plato ea re illud ipsum, quod perperam reprehenditur, ut omnia non tam subtilius disputata, quam familiari sermone exposita et tanquam narrata viderentur, prouti universi operis rationi fuit consentaneum, in quo doctrina civilis ad communem hominum intelligentiam accommodata explicatur. Quod si tenemus, etiam continuo intelligetur, nihil habere offensionis, quae alioquin plane videantur insolentia et in Platone, qualem aliunde cognitum habemus, prope intolerabilia. Patet enim inde, cur sermo hic et illic sit prolixior et copiosior. Quippe id familiari colloquio istius modi sanequam fuit convenientissimum. Patet item,

cur non omnia, quae edisseruntur, ad iustam probandi atque demonstrandi rationem perducta sint. Neque enim disputatio mere dialectica est, sed ad familiaris sermonis similitudinem comparata. Apparet denique etiam qui fiat, ut, sicubi expectaveris accuratorem rerum explicationem, praeter spem et opinionem disputatio brevior et contractior fiat. Enimvero consulto evitantur quaestiones spinosae et argutae, quales potuerunt sane de legum caussis et fontibus, de iuris vi et natura, de virtutum dignitate et cum republica necessitudine, aliis rebus similibus bene multis, institui. Talia enim magis significantur per sermonis familiaris opportunitatem, quam dedita opera exquiruntur, neque scriptori fuit propositum, ut ea more dialecticorum accuratius persequeretur. Quamquam non est existimandum, ea temere silentio esse transmissa; sunt enim, ut postea docebimus, alio modo et ad rem praesentem aptissime illustrata. Sed alia etiam caussa est, cur Plato in Legibus hoc sermonis familiaris genere usus videatur. Est enim maxima pars earum rerum, de quibus agitur, non tam in ratione, quam in vitae usu et experientia posita. Quamobrem ne potuerunt quidem omnia atque singula subtilius disceptari, sed prorsus necesse fuit, ut plurima simpliciter ponerentur, describerentur, enarrarentur, missis dialecticis quaestionibus. Certe quidem non potuerunt plurimae illae leges, quae sanciantur, atque civitatum mores et instituta, de quibus exponitur, disserendo explicari aut ad caussas et principia sua revocari, sed satius debuit videri, ista omnia simpliciter in medium afferre ac legentibus proponere. Atque hoc genus disputandi ne quis existimet a Platonis usu prorsus abhorrire, simile quiddam etiam in aliis libris animadverti licet, in quibus non de rebus in una mentis intelligentia et ratione positis explicatur, sed tractantur ea, quae ad rerum externarum observationem, usum et experientiam referuntur, atque eodem nituntur. Nam ut de partibus quibusdam Philebi, Politici, Reipublicae, Phaedri, aliorum librorum, taceamus, pertinet huc totus fere Timaeus, in quo de rerum natura explicatur similiter; id quod paucis ostendimus Prolegg. ad Tim. p. 37. Nam ibi quod scripsimus Timaeum quasi hierophantam quemdam

mundi arcana pandere ac monstrare potius, quam disserendo explicare, id etiam nunc verissime dictum arbitramur, licet extiterit, qui haec verba nostra maligne calumniaretur, temeraria cavillatione quaerens, hierophantae quomodo loquuti sint. Qua una re ille et voluntatis et doctrinae suae documentum edidit, quale ipsi nemo quisquam invidet. Sed istud quidem in praesenti mittamus. Addimus potius etiam aliam causam, cur Plato prope necessitate quadam ad usum huius generis sermonum coactus fuerit. Praemisit enim, ut vidimus, legibus suis prooemia, quibus spectavit hoc, ut ad legum vim atque necessitatem adiungeretur etiam cohortationis auctoritas et benevolentia, qua cives ad liberalem et honestam legum observantiam permoverentur. In his vero cohortationibus num eum putabimus locum dare potuisse disputationi ad dialecticae subtilitatis legem adstrictae? Enimvero hic quidem, si quid iudicare possumus, prorsus fuit necessarium, ut uteretur dicendi genere oratorio, eoque partim sublimi, excelso, magnifico. Atque hoc revera fecit, et fecit tanto elegantius, quod cum illo familiaris colloquii genere talis oratio facillime consociari potuit.

Haec igitur de dialectica in singularum rerum ac sententiarum explicatione nuper a criticis desiderata. Qui quidem locus infra etiam plus lucis accipiet, ubi de dialogi arte et ratione deque vitiis in argumentatione animadvertendis disputabitur.

### Cap. XV. Segment. IV.

**Ostenditur sine causa desideratam esse artificiosiore rerum expositionem aptamque argumentationis progressionem. Demonstratur item, quatenam sit universae disputationis congmentatio, et quam sollerter virtutis et honestatis doctrina cum rerum civilium explicatione coniuncta sit. Praemittuntur quaedam de Platonis arte disserendi. Monetur denique de universi operis integritate.**

Accedimus nunc ad tertium illud, quod supra primo loco commemoravimus. Desiderarunt enim

critici etiam rectam subtilemque universi argumenti tractationem, quandoquidem nihil fere apte partibus suis descriptum, nihil in isto ordine explicatum, nihil denique ex principiis suis tanquam fontibus ductum atque repetitum esse conquesti sunt. Enimvero censuerunt illi \*) Platoni, vel potius ignoto isti, quem finxerunt, scriptori in rei propositae tractatione sic fuisse versandum, ut in priore parte operis omnino causas ac principia illustraret, quibus civitas legibus fundata ipsaeque leges niterentur, itemque rerum definitiones poneret, in posteriore autem ipsam civitatem atque leges eo conderet modo, ut, quatenus hae ab illis proficiscerentur, quam clarissime appareret; ita enim futurum fuisse, ut legumlatio omnis videretur ad rationem tanquam fontem et causam suam revocata esse. Apertum vero est, Platonem sane potuisse rem isto modo instituere, tentavitque eam viam quodammodo etiam Cicero in eo opere, quod de legibus composuit. Sed apertum item est, summum philosophum, etiamsi ipse Libr. I. p. 632. D. E. talem rationem designasse videatur, tamen aliud iter ingressum esse, idque quale sit, prius certe investigandum fuit, quam causa non satis cognita protenus in ipsum inertiae crimen coniiceretur. Quod si ab iis, qui de ea re disputarunt, ita factum esset, profecto futurum erat, ut ipsi faterentur, eum quem crepant artis neglectum revera esse Platonici ingenii et elegantiae testem luculentissimum.

Verum age, explicare iam conemur rem controversam et plenam dissensionis inter homines doctissimos, sed aliquando tamen dispiciendam ac diiudicandam. Qua illustrata demum futurum erit, opinor, ut de universi operis, quod est de Legibus, arte et compositione rectius possit statui et iudicari, quam adhuc factum videmus, siquidem plerique omnes in ea fuerunt sententia, ut ordinem argumentationis in eo plane desiderari existimarent.

Atque illud quidem et notum satis hodie est et a nobis ipsis alio loco demonstratum, ad Platonis dialogos recte intelligendos plane esse necessarium,

\*) Fecit hoc inprimis Zellerus Stud. Plat. p. 29. 30. 34.

ut ad artem compositionis in iis regnantem diligenter animum advertamus. Ad quam quidem artem imprimis etiam hoc pertinet, quod philosophus, tanquam poëta aliquis scenicus, quum institutae quaestioni plurimum varietatis conciliare studeat, tum eandem post longiorem saepe circuitum ad id dirigit, quod ipsi est propositum. Quippe quaerit ille laudem varietatis fere his rationibus. Primum enim quemadmodum in fabulis scenicis cum parte primaria etiam partes secundariae consociantur, ita ille etiam in disputationibus suis cum quaestione primaria arctissime fere aliam coniungere solet quaestionem, quae illi natura sua cognata sit. Quod quidem plerumque ita ab eo institutum videmus, ut altera quaestio versetur in rebus ad philosophiae subtilitatem pertinentibus, altera occupata sit in rimandis ac discutendis iis, quae ad vitam civium communem, ad hominum mores et ingenia, ad aequalium iudicia et opiniones, pertineant. Quocirca altera quaestio fere refertur tanquam introrsum ad res in mentis intelligentia positas, altera plerumque tendit ad aliquid extrinsecus obiectum, pertinetque ad res externas, quae quidem cum philosophiae rationibus aliqua necessitudine sint copulatae. Ita in libris De Republica quaestio de iustitia coniunctissima est cum disputatione de praestantissima cuiusque hominis indole et optima civitate; in Phaedone, dum disseritur de animorum immortalitate, simul sapientis morientis imago depingitur; in Symposio una eademque opera et de amoris natura agitur et amor veri philosophi Socratis exemplo illustratur; in Critone dum Socrates a crimine illo defenditur, quo iuvenes ferebatur patriis legibus reddere immorigeros, simul docetur, bono et honesto viro in omni vitae conditione iustitiam esse colendam praestandumque obsequium publicis legibus debitum. Sunt autem quaestiones illae, quibus subinde etiam aliae accedunt, fere ita inter se iunctae et connexae, ut inter ipsas quasi certare et contendere videantur. Qui est secundus fons varietatis illius, qua philosophus scenicus sermonibus suis tanquam actionis dramaticae laudem conciliare studet. Etenim modo suscipitur et agitur haec, modo illa profligatur, proceditque omne dispu-

tandi negotium ea ratione, ut tanquam fortuito cursu huc et illuc feratur, legentesque dubii et incerti maneant, quorsum res denique evasura sit. Quod quidem eo magis ita eveniat necesse est, quo liberius subinde vagatur oratio, ut adeo plane a proposito aberrare videatur. Itaque cursus disputationis ac veluti iter calide occultatur, ita ut, qui viam eius minus diligenter animadverterint, ii facile omnem eius ordinem rationemque desiderent, quin etiam ambigere incipiant, quid tandem illud sit, de quo suscepta sit disputatio, quippe quum et plures quaestiones simul agitentur et disputationis cursus ferri insolenti libertate videatur. Veluti in libris de Republica a multis magnopere dubitatum est, quaeraturne potissimum de iustitia et perfecta virtute an de optima civitate; atque similis est ratio etiam Phaedri, Symposii, aliorum dialogorum. Verum enim vero quemadmodum poeta scenicus diversas fabulae suae; quam quidem ex artis legibus composuerit, partes, quamvis primo adspectu mire discrepantes, tamen denique apte inter ipsas copulat atque coniungit, ita ut postremo omnia atque singula ad unum eundemque finem contendere planeque inter sese convenire appareat, ita etiam Plato quae maxima varietate distinguuntur atque adeo omni ordinis lege et ratione videntur esse destituta, tam scite eleganterque inter ipsa coniungere et conciliare solet, ut, ubi lectis ad finem usque eius sermonibus singula accuratius rimatus fueris, mirabundus tandem videas et animadvertas nihil usquam reperiri, quod non ad unum eumque summum atque ultimum finem sapientissime attemperatum sit et communi quodam vinculo cum universo disputationis corpore contineatur. Enimvero diversae illae, quae videntur, quaestiones neutiquam seiunctae a se invicem aut plane separatae solent esse, sed potius ita comparatae, ut non modo mutua sibi invicem lucem affundant, sed etiam indissolubili quadam necessitudine inter ipsas contineantur. Liberiore autem sermonum vicissitudines, etiamsi legentes huc atque illuc deducant, tamen eosdem denique ad summum aliquem finem provehunt, unde aliquando totum liceat disputationis iter, atque universum campum, qui disputando peragratus fuerit, veluti uno obtutu lustrare, et quo quaeque loco

sint collocata quoque nexu cum aliis cohaereant, clarissime cernere et animadvertere.

Hoc igitur est artificium Platonis plane admirabile, quod in plurimis eius scriptis diligenter oportet animadverti, siquidem futurum sit, ut ad rectam plenamque eorum intelligentiam perveniatur. Atque idem illud imprimis etiam in iudicandis Legibus est observandum, quod quidem opus amplissimum non aliam ob causam magis pro suspecto habitum putamus, quam quia non satis accurate observatum est, qua arte et ratione universae disputationis descriptio et coagmentatio instituta sit. Nimirum est sane istius rei animadversio paullo difficilior, sed est eadem ad operis praestantiam recte aestimandam longe item utilissima atque gravissima. Iam vero ubi sciscitamus, quidnam tandem sit, quod hoc in genere adeo sit memorabile, res universe quidem certe declarari potest verbis paucissimis. Etenim considerantes paullo diligentius omnem materiam operis eiusque tractationem nullo fere negotio animadvertemus, duplicem potissimum discernendam esse partem universae disputationis. Altera enim versatur in iudicandis moribus et institutis civilibus exquirendisque optimis legibus; altera ad causas et rationes pertinet, unde intelligatur, quibusnam fundamentis tum civitatis et legum rationes tum virtus civium ac magistratuum niti debeant. Haec duo igitur Plato arctissime inter ipsa coniunxit utpote ad optimae civitatis, quae quidem inter mortales aliquando condire posset, prorsus necessaria. Data autem scriptori haud dubie optio fuit, utram partem vellet praevalere et alteri quaestioni tamquam fundamenti loco subiectam esse. Nam potuit sane pro re nata aut principia et causas rerum civilium praemittere iisque deinde accommodare quae de legibus dicenda essent; aut rerum civilium enarrationem et diiudicationem ita exhibere et proponere, ut huic tanquam obiter intersererentur, quae ad rationes earum illustrandas facerent. Illam rationem desideraverunt nuperi critici, in primisque Zellerus Stud. Platon. p. 29. 30. 34. Alteram Plato sibi deligendam putavit. Nec id profecto temere. Noluit enim summus philosophus propter eas, quas supra diximus, causas ingredi subtiliorem harum rerum quaestionem. Itaque consequens



est, ut nobis disquirendum sit, quonam modo atque via consilium suum sit exsequutus. Iniquum enim est ei praecipere velle, quomodo ipsi fuerit disputandum. Videamus igitur, quonam artificio ab eo sit institutum, ut dum res civiles traduntur et constituntur, veluti aliud agendo simul etiam ostendatur, quid de fundamento legum, hoc est, de virtute eiusque rationibus, sentiendum sit. Quod quidem videmur facillime consequuturi esse, si omnem disputationis viam denuo breviter perlustremus atque omnia et singula apte ac suo loco posita esse paucis demonstramus.

Itaque initio operis sive primo libro ante omnia censura agitur legum Minois et Lycurgi, doceturque eas non recte ad unam fortitudinem bellicam comparatas esse. Quod dum ita peragitur, non modo fortitudo vulgaris vel popularis adumbratur, verum etiam sapienter legum conditorem ostenditur non unam aliquam virtutis partem, sed totam atque integram virtutem ob oculos esse habiturum; quorsum pertinet locus Libr. I. p. 631. A. usque ad p. 632. E. Itaque statim ab initio sermonis solleter indicatum est, omni legumlationi propositam esse oportere virtutem, ut iam principio non obscure illud significetur, ad quod denique omnia referenda sint, quae deinceps de legibus disseruntur. Atque haec rei significatio est profecto tanto gravior et ad omnem disputationem fructuosior, quod eodem isto loco simul etiam exhibetur universae de Legibus disputationis, quae deinceps sequutura sit, brevis descriptio, qua adeo ea, quae libro duodecimo de custodibus reipublicae exponuntur, tanquam summa quadam comprehenduntur. Nec tamen longius universae virtutis commendationi immoratur disputatio, sed quoniam popularis vel civilis virtus imprimis ex fortitudine et temperantia constat, exeunte libro primo protenus ad hanc properatur. Docetur igitur fortitudinem non tantum in vincendis hostibus externis positam esse, sed imprimis etiam cerni in eo, ut nostras ipsorum cupiditates et animi affectiones vincere et superare possimus. Quibus explicatis deinde commodissime transitur ad temperantiam, quae quasi cum altera hac fortitudinis parte interius cognata

est. Ibi vero institutis Doriensium ad fortitudinem comparatis tamquam e regione collocatur institutum quoddam Atheniensium, quo quum adiuvetur civium temperantia, tum etiam alia commoda afferantur reipublicae, hoc est, mos compotationum (p. 641. sqq.). Quippe temperantiam philosophus vult efflorescere quasi ex libera quadam affectuum et cupiditatum moderatione: ex qua etiam quid lex sit publica declaratur I. p. 644. D. Quamobrem protenus deferitur oratio ad temperantiae omnisque virtutis disciplinam, quae ope musicae et poësis nititur adiunctis choris et saltationibus. Huius autem vis ponitur in eo, ut voluptates doloresque moderari ac regere possimus, quo facilius quae expetenda sint sequi, et quae sint fugienda, fugere consuescamus; ex qua, quum ratio et libera animi assensio accesserit, virtus efflorescat. Apertum est igitur hactenus iam descriptas esse duas virtutes illas, quas supra vidimus prae ceteris omnibus requiri ad virtutem popularem eamque civilem; quae una maxime etiam in Politia tribuuntur reipublicae custodibus, qui incolis civitatis in Legibus informatae fere aequales sunt. Aptè vero et peropportune liberalioris institutionis ac disciplinae ratio inde a p. 655. A. Libr. II. declaratur sic, ut copiose de saltationibus et choreis disseratur. Nam ad musicam quae praeterea pertinent artes liberaliores, eae, sicuti iam supra significavimus, septimo demum libro in disceptationem vocantur. Quod cur ita institutum sit, re accuratius considerata haudquaquam obscurum erit. Opponitur enim hic temperantiae disciplina iis Doriensium institutis, quibus libro priore fortitudinem bellicam adiuvari demonstratum est, ideoque cum compotationum mentione iunguntur musica instituta, imprimis saltationes et choreae, quibus cives apud Athenienses solebant ad temperantiam et humanitatis laudem conformari. Est igitur huius disputationis ratio prorsus eadem, quae locum habet in libris De Republica, ubi posteaquam custodum publicorum munus et officium descriptum est, continuo Libr. II. inde a p. 375. E. docetur, quomodo illi debeant erudiri liberaliter, ut cum ingenio vehementiore et ad fortitudinem proclivi etiam mansuetudinem et sapientiae moderationem coniungant. Et

haec quidem usque ad exitum libri secundi. Iam vero his explicatis facile quis expectaverit similiter deinceps etiam de ceteris virtutibus disputatum iri, praesertim quum Libr. I. p. 631. A. 632. E. tale quid significatum videatur. At enim vero quod ibi p. 632. E. scriptum legitur post fortitudinem *ἐρερον καὶ αὐτὸς ἐρερον ἀρετῆς εἶδος* illustratum iri, id non ita accipiendum est, ac si scriptor promiserit, sese singulas virtutes continuo ordine exploraturum esse, ex earumque vi et natura deinceps demonstraturum, quales leges esse debeant, quibus optimis usura sit respublica. Quod si qui sibi persuaserunt, ut fecit sane Zellerus Stud. Platon. p. 24. sqq., ii videntur iniuria a Platone tanquam debitum quoddam exegisse, quod nullo modo promiserit. Nam hic quidem, ubi rem accurate aestimes, nihil spondit aliud, quam quod ab eo revera praestitum esse res ipsa loquitur. Promisit enim hoc unum, velle se data opportunitate persequi reliqua, quae de ceteris virtutibus explicanda sint. Itaque tertio libro, posteaquam absoluta est de educatione ac disciplina musica disputatio, repente transitur ad alia omnia. Narratur enim protenus de variarum civitatum ortu, gubernatione et fortuna, institutaque comparatione docetur statum et fortunam earum nunquam non aut prosperiorem aut infeliciorem extitisse, prouti imperantes, sive fuerint illi principes et reges sive universus populus, aut moderatiores ac temperantiores aut immoderatiores fuerint. Quocirca his omnibus ostenditur, etiam imperium rerum publicarum hoc habere debere, ut sit temperans et a prava lubricine alienum. Quod quis est quin ultro fateatur hoc ipso loco fieri aptissime? Quippe nihil profecto ad rem ipsam fingi potest accommodatius, quam quod de civitatum statu et imperio disputatur, posteaquam de civilibus earum virtutibus primariis explicatum est. Quod autem tota res collustratur historiae luce, prudentissime hoc factum putamus in eo opere, quod totum ad rerum humanarum experientiam atque vitae communis usum comparatum est. Itaque nec in his usquam desideramus iustum disputationis ordinem atque progressum, licet ille primo adspectu alicui totius deesse videatur sitque transitio ad harum rerum expositionem utique paullo audacior.

Dum vero haec ita enarrantur atque diiudicantur, sermo tanquam per occasionem deferretur etiam ad tertiam virtutem, hoc est, ad prudentiam vel sapientiam, de qua inde a p. 687. E. usque ad p. 693. C. ita disputatur, ut in legum ferendarum negotio illa nihil gravius esse ostendatur aut praestabilius, quippe quae una doceat, quid potissimum ad rerumpublicarum salutem et felicitatem conducibile sit. Atque haec quoque opportuno loco interponi quis est quin sua sponte animadvertat? Nam quum hic de gubernatione et imperio civitatum disseratur, profecto infertur prudentissime sapientiae explicatio et commendatio propterea, quod haec ipsa virtus maxime imperantium atque legum propria esse censetur, quibus regitur respublica. Quocirca hic simillima est ratio atque in duobus libris prioribus. Quemadmodum enim in his cum censura institutorum quorundam Spartanorum vel Creticorum et Atticorum scite coniuncta est disputatio de fortitudine ac temperantia, ita in tertio libro cum iudicio de initio, statu, regimine et fortuna celeberrimarum civitatum tanquam per occasionem consociatur adumbratio et descriptio sapientiae, quae reliquarum virtutum quasi regina quaedam esse iudicatur. Iam vero his inde a Libr. III. p. 693. D. adduntur etiam nonnulla de felicitate ac salute civitatum in libertate, concordia et sapientia posita, quae omnia unice ex virtutibus illis in unum coniunctis quasi efflorescant. Quocirca hic tanquam in transitu etiam de iis admonemur, quae in civitate virtutibus illis ornata ut praestantissima bona oriantur. Haec igitur usque ad exitum libri tertii, qui etsi nonnulla habet, in quibus facile offendas, tamen cum universi operis compage omnino censi debet coniunctus esse satis apte. Acceditur vero dehinc, h. e., ab initio Libr. IV. p. 704. A. — 712. A. ad describendas externas rerum conditiones, quibus nova civitas usura sit; quo loco simul data occasione plurima interseruntur civilis prudentiae praecepta. Quod quidem elegantissime ita esse institutum planeque suo loco, nemo, opinor, erit qui temere inficietur. Tum vero p. 712. A. usque ad Libr. V. p. 734. E. de legum prooemiis explicatur. Quod quidem ubi suscipitur, continuo etiam iustitia infor-

matur, cuius quae vis sit et magnificentia, egregie declaratur p. 715. E. sqq. generali illo et communi prooemio, quo cum cives tum magistratus grandi et magnifica oratione monentur, ut refrénatis et coërcitis cupiditatibus suis pravisque partium studiis legem pie sancteque revereantur, quippe quae sit mentis rationisque vicaria, atque iustitiam divinam, severissimam legum neglectarum vindictam, modeste suspiciant. Quod mirum est viros doctos ad hunc usque diem plane praeteriisse, quippe qui iustitiam existimarunt plane silentio transmissam esse \*). At nimirum descriptam eam hic putamus luculentissime, et ita descriptam, ut simul appareat, quam arctam ea cum temperantia et pietate copulationem habeat. Et quis est quin id fateatur hoc ipso loco, in quo propius ad legum scriptionem et promulgationem acceditur, factum esse longe prudentissime? Etenim iustitiae vis et natura quum maxime cernatur in legum observantia et reverentia, profecto rationi plane est consentaneum, quod ibi de ea luculentius exponitur. Quamquam, id quod iam antea vidimus, etiam alibi reperiuntur quaedam per occasionem interspersa, quae ad vim naturamque huius virtutis declarandam valeant. Facere enim ita solet philosophus, ut rem eandem locis compluribus iterum iterumque attingat, quo eius descriptio paulatim efficiatur plenior et perfectior. Verum his missis pergimus ad alia. Pertexitur igitur filum disputationis deinceps hunc in modum. Absoluta enim communi illa civium cohortatione, de qua modo dictum est, deinde aliae quoque orationes consimiles subsequuntur, quibus exponitur de officiis ad virtutem civilem explendam gravissimis, de cultu et veneratione deorum, de pietate erga parentes, de iustis liberis, cognatis, civibus praestandis, aliis. Quibus omnibus p. 718. C. subiicitur disputatio de talium prooemiorum utilitate ac necessitate. Vult enim philosophus legum scriptionem non eam tantum esse, quae vi cogat ad obeunda civilia negotia, sed etiam moralem, quae animos civium ad virtutem ultro amplectendam et amandam incitet et ad legum ob-

\*) V. Diltthey l. c. p. 16. sqq. Zeller. Stud. Plat. p. 52 sqq.

servantiam promptos et paratos efficiat. Iam vero haec quoque suo loco esse exposita, quis quaeso est quin ipse protenus animadvertat? Quippe his ita expositis, priusquam ipsae leges scribuntur, callido artificio proditur, quonam fundamento quum ipsae tum civium obtemperatio iis debita inniti debeat. Profligata vero harum rerum disputatione oratio inde a p. 722. D. revertitur ad alia prooemia generaliora. Exponitur enim primum, idque exempli exhibendi caussa, de coniugio; deinde vero inde a quinti libri initio de animi excolendi officio (usque ad p. 728. D.); de cultu et honore corpori debito deque veris corporis laudibus, de virtutibus quum privatim tum publice colendis, et quae his cognata sunt alia argumenta (usque ad p. 730. A.). Quas quidem admonitiones et cohortationes deinde excipiunt ea, quae ad unumquemque civem per se solum spectatum referuntur. Commendatur enim singulis veritatis amor sincerissimus, iustitiae studium constans et indefessum, temperantiae item ac prudentiae cultus assiduus. Porro praecipitur de iracundia et lenitate, de fastu ac nimio sui amore modestiae inimico, de moderatione affectuum imprimisque doloris et laetitiae, de tolerandis ac perferendis malis et calamitatibus, denique de cupiditatibus et voluptatibus sapienter cohibendis atque moderandis (usque ad p. 734. D.). Quibus omnibus explicatis suscipitur tandem de ipsa civitatis constitutione et legum scriptione disputatio, quae proximis demum libris profligatur et absolvitur. Iam vero quaerentes nos, sintne haec omnia, de quibus diximus, loco opportuno universique operis consilio convenienter explicata, certe nullo negotio animadvertemus, ea nusquam fere alibi interponi rectius commodiusque potuisse. Quod enim hoc ipso loco perscripta leguntur, eo item luculentissimum fit, totam legumlationem, quae sit sequutura, vel maxime ad morum honestatem atque virtutem referri ideoque bona humana coniunctaque cum iis officia atque iura civilia revera suspendi ex bonis divinis, sienti Libr. I. p. 631. D. praecipere meminimus. Quamobrem nihil profecto in medium attulisse existimandi sunt, qui Platoni opprobrio verterunt, quod in Legibus, interiore hominis natura neglecta, leges et instituta san-

xerit, quae non aliunde ducta sint nisi ex fortuitis vitae communis rationibus. De quibus opinionibus satis erit consuluisse Astium De Vita et Script. Plat. p. 385. Nam ut plurimae leges non singulatim ad virtutis rationem referantur, tamen illud quidem certum et exploratum habemus, ne harum quidem observantiam ex sententia Platonis boni et honesti studio et amore ullo modo vacare posse. Sed haec quidem satis sunt de hac parte operis. Progredimur ad ea, quae posthac inde a libro quinto med. et sexto sequuntur, quaeque propius pertinent ad rerum civilium constitutionem atque ipsas leges. Videmur autem non temere affirmare et contendere, in his quoque argumenti explicationem in universum quidem procedere rectissime, sicuti vel ex librorum istorum summa alia loco a nobis proposita apparere arbitramur. Quippe verissime sermo p. 736. orditur ab iis, quae sunt quasi generaliora pertinentque ad omnem reipublicae communitatem, atque paullatim transit ad ea, quae ad singulas vitae communis conditiones et peculiaria negotia referuntur, usque dum denique ultimo libro constituuntur publicae salutis custodes, quibus id curae demandatur, ut perpetuae civitatis incolumitati prospectum sit. Itaque inde a p. 736. ante omnia de externis iisque communibus civium rationibus explicatur, quales in vera civitate reperiantur plane necesse est. Deinde sexto libro creantur varii magistratus, duces exercitus, sacerdotes et ministri publici. Denique constituuntur iudicia, usque ad p. 772. in. Quippe leges priusquam ferantur, ante omnia reperiantur necesse est, qui earum tanquam ministri sint, easque rite tueantur. Horum vero potestate defuncta initium fit ipsarum legum promulgandarum. Quod peragitur eo fere ordine, qui verbis clarissimis Libr. I. p. 631. D. seq. significatus fuit. Capitur enim initium ab iis rebus, quae ad ortum civium spectant, matrimoniis, dotibus, procreatione liberorum, denique iis, quae referuntur ad omnem vitam coniugum, admixtis etiam aliis quibusdam consimilibus. Nam magnam sane Plato discensionem hic ab iis fecit, quae de his rebus in Politia constituit, quandoquidem, sublata prorsus communione bonorum, uxorum et liberorum, familiae perpetuum vitae consortium, coniugi-

bus fidem, amorem parentibus, liberis pietatem restituit. Quocirca etiam de servitiis deque victu coniugum imprimisque mulierum explicatur, et quidem interposita p. 779. D. — 782. copiosiore disputatione de triplici naturae humanae indigentia, cibi, potus ac vinceris, unde ne graviores quidam naturae morbi existant, lege cavendum esse dicitur, idque appariturum esse etiam ex conviviorum publicorum et viris et mulieribus communium caussis et rationibus. Nimirum respiciuntur iam hic illa, quae postea demum Libr. VIII. p. 835. C. sqq. de his rebus exquiruntur, ut quasi liberior quaedam sermonis digressio locum habeat, quam etiam ipse philosophus excusatam cupit. Iam vero his peroratis libro septimo recens nati tanquam ab incunabulis suscipiuntur atque educantur. Quamobrem hic consummantur quasi quae libro secundo de his rebus exposita sunt. Quippe hic tota hominis vita educationis et institutionis cura comprehenditur; aliam autem rationem vidimus obtinere libro secundo, ubi praecipue de temperantiae exercendae agitur disciplina. Ergo in his videmus orationem a familiarum atque gentium rationibus definiendis progredi ad educationem atque disciplinam eiusdemque adiumenta; in qua ratione certe nemo temere quidquam reprehendet praeter illos, qui quod non est disputatum reconditius, abstrusius et obscurius, id protenus Platone indignum esse vociferantur. His vero expromtis Libro VIII. p. 828. — 842. B. attinguntur ea, quae proxime cum illis cohaerent; disputatur enim de sacris et ludis solemnibus, quae quasi perpetuam quandam totius civitatis educandi disciplinam efficiunt. Tum autem de civium et inter se mutua et cum vicinis vivendi ratione deque communibus negotiis et commerciis agitur, attingunturque ea, quae homini nato atque educato in civili hominum communitate per totam vitam observanda sunt. Quae qualia sint, hic iterare nolumus. Illud unum tantum monuisse iuvabit, hunc quoque rerum ordinem Libr. I. p. 632. A. B. fuisse praescriptum, eundemque esse maxime probabilem, quandoquidem post domestica consentaneum fuit proxime communia ac civilia tractari negotia. Iam vero habita eorum omnium ratione, quae hactenus exposita sunt, rectissime deinceps leges promulgantur de criminibus eorumque



poenis; quod negotium libro nōno ita peragitur, ut simul, interposita rursus subtiliore quaestione, damni et iniuriæ itemque iusti et iniusti notiones subtilius pervestigentur. Defertur vero deinde sermo etiam ad ea crimina, quæ adversus deos et religionem committi queant. Qua occasione rursus prudenter utitur philosophus ad faciendam uberiores digressionem, quandoquidem inde a p. 887. usque ad p. 907. egregie disputat de cultu deorum atque religione, eiusque publico usu. Cuius disputationis causas et rationes iam in superioribus satis exploravimus. Apertum est autem eam hoc loco non minore cum arte explicari, quam quæ antea suis locis de fortitudine, temperantia, sapientia et iustitia instituta est, præsertim quum pietas, ut Cicero alicubi interpretatur, nihil aliud sit nisi iustitia adversus deos. Quocirca ne nunc quidem quidquam videmus in sermonis progressionem et argumenti explicationem, quod iure importunum aut intempestivum dici queat, suntque adhuc omnia præclare ordinata ac disposita. Verum enim vero de iis, quæ comprehenduntur undecimo ac duodecimo libro, res utique videtur se habere multo aliter. Hic enim quæ de negotiis civilibus maximam partem ad ius privatum pertinentibus deque institutis quibusdam publicis exponuntur, promiscue fere ac sine certo ordine in medium afferuntur, ut propemodum suspiceris esse hæc quasi miscellanea quaedam necdum satis digesta et in ordinem redacta. Nisi forte ipsa varietas atque copia istarum legum philosophum permovit, ut aptam earum dispositionem nec tentaret nec magnopere curaret. Verum istud quidem utcumque se habet, illud certe apparet clarissime, plerasque unius fere generis esse, ut certe universae vix potuerint accipere locum aliquem isto aptiorem et opportuniorem. Explicantur vero earum enumeratione finita inde a Libr. XII. p. 949. D. — 952. D. etiam nonnulla alia, quæ quum ad universæ reipublicæ disciplinam, tum ad utilitatem ex peregrinationibus in eam redundantem referuntur. Nimirum posteriora ista quorsum spectent, minime est obscurum. Praeparantur enim hac commentatione illa, quæ statim post de custodibus civitatis exponuntur, quippe qui maiore quadam prudentia diuturniore rerum usu

collecta insignes esse debere iudicantur. Quocirca nec haec importune hic inculcata esse inre videntur statuere atque contendere. Postremo vero etiam ad mortem et res extremas devenitur, ferunturque leges de iustis et honoribus mortuis persolvendis. Atque hac ipsa re finitur tandem universae legum promulgationis negotium (p. 960. B.), ut facile intelligatur sermonem inde ab ortu hominis susceptum denique in rebus ultimis, quae homini expectandae sint, desinere ac veluti conquiescere. Sed quamquam ita legum scribendarum muneri et officio abunde satisfactum videtur, tamen etiam nunc deest aliquid ad tuendam civitatis incolimitatem, de quo iam Libr. I. p. 632. A. sqq. fuit admonitum. Constituitur igitur denique conventus ille nocturnus custodum, qui quasi instar esse debere iudicatur mentis et praestantissimorum sensuum in animantium capite collocatorum. In incerto tamen relinquitur, quatenam, quando et quamdiu hi custodēs civitatis discere debeant. Unde fuerunt qui protenus concluderent opus fine esse truncatum. At enimvero istud quidem sese habet multo aliter. Est enim opus utique perfectum atque absolutum. Nam quod nihil hoc in genere de custodibus definitur, fit illud propterea, quod procedente tempore, ipsa experientia magistra, certius intellectum iri iudicatur, quid de his rebus publice sancendum sit. Itaque hic quoque salva sunt omnia neque ulla imperfectionis aut vitii suspicio videtur locum habere posse.

Iam vero haec omnia, quae de argumenti tractatione exposuimus, mente et animo considerantes et quasi contuentes nonne fateri debebimus iustam utique esse universae argumentationis progressionem atque singularum partium eam descriptionem et copulationem, quae elegantiam ac sollertiam ingenii Platonici plane contestetur? Etenim si discesserimus a paucis quibusdam iisque perquam exiguis operis partibus, in quibus aliquid neglectum aut praetermissum videatur, certe nihil quidquam usquam investigate poterit, quod inscite aut inepte sit disputatum; imo omnia tam eleganter disposita, tam sollerter coniuncta, tam praeclare denique explicata et ad exitum perducta sunt, ut in maxima rerum variarum ac dissimilium enarratione ac disputatione tamen

omnia denique ad unum eundemque finem composita et ad legem unitatis, quam dicere licebit, conformata esse existimanda sint. Et quis est quin rationem et viam, qua ita factum est, ultro largiatur plane esse Platoniam? Etenim est certe rerum civilium atque ethicarum expositio tam artificiose contexta atque in unum coniuncta, ut nemo facile futurus sit, quin hic protenus simile disserendi artificium agnoscat, atque illud est, quod elegantissimi quique viri in libris De Republica aliisque scriptis Platonis semper maxime admirati sunt, siquidem ibi quoque rerum ad civitatem pertinentium atque ethicarum disputatio arte prorsus admirabili ac plane divina coniuncta et sermonum varietate inimitabili quasi complicata est. Quamquam utrumque opus etiam hac in parte habet, in quo pro consilii varietate alterum ab altero nonnihil differat. Nam in Legibus quoniam praevalet verae alicuius civitatis condendae et optimis legibus instruendae consilium, filum universi sermonis ita deducitur, ut primariae quaestionis, vel potius sermocinationis, argumentum a rebus politicis repetatur; ethicae disciplinae praeceptiones, quibus tamen illae nituntur, veluti secundariae suis locis interponantur. Quocirca in eo rerum civilium disputatio quasi staminis instar est, cui quae de moribus ac virtutibus aliisque rebus ad interiorem philosophiam pertinentibus disseruntur, tamquam subteminis loco intertextae sunt. Quamquam hoc artificiosissime ita factum est, ut utraque unum denique efficiant texturae opus idque longe pulcherrimum atque elegantissimum. Alia vero ratio est librorum de Republica. In quibus quoniam una eademque opera et optimi hominis et perfectae civitatis imago depingitur, illud, quo totius disputationis cursus regitur, non tam positum est in quaestione de republica, quam in iustitiae per investigatione, utpote utrique, tam civitati quam homini, per omnia communi. At nimirum etiamsi haec utriusque operis est diversitas haud sane exigua, tamen Leges pariter atque Rempublicam Platonici ingenii sollertiam atque elegantiam referre omnibus iam apertum fore confidimus.

Atque data hac rei opportunitate tanquam in transcurso etiam nonnulla exponere licebit de Legum integritate. Etenim si vera sunt, quae de disputationis

initio, progressu, exitu, deque sollerti singularum eius partium descriptione atque coniunctione exposuimus, certe non dubitandum videtur, quin compagem universi operis, etiamsi hic et illic labes aliqua haereat, tamen integram, plenam et consummatam habeamus superstitem. Quae sententia non mediocriter confirmatur etiam duabus aliis rebus. Nam primum quidem Libr. I. p. 631. A. — 632. E. universi operis ratio quasi primis lineamentis descripta est. Quam quum videamus adco in postremis libri duodecimi partibus usque diligentissime servatam esse, facile intelligitur, quid inde de totius operis absolutione iudicari debeat \*). Deinde saepenumero fit, ut legentes in prioribus libris ad posteriores ac vicissim in his ad illos delegentur, atque adeo filum disputationis alicubi derelictum alio loco de industria rursus resumatur atque pertexatur ulterius. Ita Libr. VII. p. 810. B. sq. repetuntur quae Libr. II. p. 670. A. B. de choro Dionysiaco disputata sunt; Libr. VII. p. 803. C. remittitur ad Libr. I. p. 643. D. sqq. ubi de hominibus deorum tanquam ludicris agitur; Libr. VII. p. 804. B. significantur quae Libr. I. p. 644. D. sunt memorata; Libr. VIII. p. 832. B. C. respicitur ad ea, quae Libr. IV. p. 712. D. sqq. de variis reipublicae formis sunt exposita; Libr. VI. p. 781. E. remittitur ad initium libri tertii; Libr. VIII. p. 843. D. de poenis delegamur ad Libr. VI. p. 760. A. sqq. Libr. IX. p. 857. C. respicitur IV. p. 720. A. sqq. Libr. X. p. 908. nocturnus conventus custodum civitatis iam memoratur, qui describitur multo post Libr. XII. extr., item Libr. VI. p. 768. C. promittantur leges iudiciariae, quae Libr. XII. p. 956. denum exhibentur; ac Libr. II. p. 673. D. delegamur ad Libr. VII. p. 796. D. sqq. Libr.

\*) Errat Diltheiius l. c. p. 49. desiderari putans instituta omnia, quae scriptor ad servandam rempublicam retulerit. Nam nocturnus quidem conventus omnino constitutus est. Quod autem philosophus in incerto reliquit, qua ratione et quamdiu custodes in sapientiae studiis versari debeant, et quae alia sunt huius generis, consulto id fecit. Censet enim temporis experimentum capiendum esse. Nec desiderantur leges iudiciales Libr. VI. p. 768. promissae. Eae enim extant Libr. XII. p. 956. B. — 958. C. Erravit etiam Hermann. Hist. Philos. Plat. I. p. 708.

XII. p. 956. E. manifesto ad Libr. IX. p. 865. D. E. et Libr. XII. p. 956. E. ad Libr. VIII. p. 846. itemque Libr. IV. p. 714. E. ad III. p. 690. A. sqq. Libr. IV. p. 705. D. ad I. p. 630. C. sq. Libr. IV. p. 710. B. ad III. p. 696. D., Libr. IV. p. 714. D. ad III. p. 690. A. et Libr. IX. p. 857. D. ad IV. p. 720. A. respicitur. Disputationis filum autem subinde intermitteri ac deinde aliis locis resumī, iam in superioribus animadvertimus, veluti quum Libr. VII. profligantur ea, quae secundo libro sunt inchoata. Haec vero quis quaeso est qui sibi persuadeat ita fieri potuisse in opere plane lacero, perturbato necdum ad iustum ordinem disposito et elaborato? Nimirum omnino quidem dubium esse non potest, quin Legum opus, etiamsi non plane perpolitum sit, tamen totum atque integrum superstes habeatur, quippe quum plane in se unum sit atque partibus suis absolutum.

### Cap. XV. Segment. IV.

**De his, quae in dialecticis Legum dotibus merito desiderantur atque opus non plane ab auctore perpolitum esse arguant.**

En, habes sententiam nostram de rerum tractatione in Legum libris usurpata. Quam si qui mancam esse dixerunt aut plane perturbatam, ii ordinem ipsius rationemque parum recte aestimavisse existimandi sunt. At vero, inquit aliquis, nonne tamen non pauca sunt, quae quis iure meritoque dicat minus accurate ac subtiliter esse disputata? Nimirum id quidem certis quibusdam conditionibus sine ulla dubitatione concedendum putamus. Reperiuntur enim in singulis operis partibus utique, quae si minus apte subtiliterque exposita esse dixeris, nemo temere repugnaverit. Quippe alia iusto fusius et prolixius disputari videntur, veluti illa Libr. I. et II. in de computationibus imprimisque Libr. I. p. 638. C. sqq. et VI. p. 779. D. — 782. D. ubi agitur de sexus

muliebris genere vivendi; itemque illa VII. p. 797. A. — 798. D. 810. C. sqq.; alia pro rerum tractatarum gravitate in angustius, quam velles, contracta sunt, quorsum praeter alios pertinet locus Libr. I. p. 631. A. usque ad p. 632. E. qui omnino non satis videtur elaboratus esse; et Libr. II. p. 672. A. — D. ubi facile aliquid desideres; sunt porro, quae non satis subtiliter acuteque explicata videantur, veluti illa Libr. I. p. 637. B. C. et p. 639. A. — C. ubi v. ann. aut etiam perplexa obscureque exposita, ut Libr. II. p. 657. C. sqq. de quibus item v. Commentar., et Libr. I. p. 630. E. sqq. V. p. 732. E. sqq.; alia nonnihil aberrant a proposito interponunturque ea ratione, ut quorsum pertineant, non usquequaque intelligi liceat; qualia reperiuntur in copiosa illa disputatione de rerumpublicarum ortu, progressu et fatis, quae tertio libro explicatur, veluti p. 686. C. — 688. E. et p. 696. A. sqq. et Libr. VII. p. 823. B. ubi de variis generibus venationis agitur; atque Libr. VIII. p. 837. A. B. ubi quorsum amor aequalitatis spectet facile dubites; IX. p. 857. B. sqq.; alia sunt longius arcessita nec satis aecommodata ad rem praesentem, ut Libr. VI. p. 779. D. usque ad p. 782.; alia etiam eiusmodi sunt, ut prope ad res minutas parumque graves descendant, quum satius fuerit rerum genera potius complecti quam rimari singula ac prope pusilla; quod quum de aliis locis, veluti Libr. VII. p. 788. D. — 791. C. 794. D. — 795. D. tum maxime etiam de copiosioribus illis legum enumerationibus iudicandum est, quae duobus libris postremis continentur; sunt etiam, quae posita esse videantur abruptius, ut cum reliqua disputatione non satis apte cohaereant, veluti quum initio tertii libri repente ac sine ulla legentium admonitione transitur ad enarrandas res et fortunam rerum publicarum. At enim vero haec quum ita comparata esse negari non possit, tamen tantum abest, ut singula ista universi operis fidem et auctoritatem elevare videantur, ut facile intelligatur quaenam caussae extiterint, cur isti naevi operi ceterum eximio inhaerant. Nam primum quidem vel ista magnam certe partem excusationem paratam habent ex iis, quae supra de populari argumentatione sunt exposita. Deinde meminisse nos oportet, Platonem hos libros scripsisse senem, cui

facile potuerit in talibus aliquid humani accidere. Tum vero etiam verisimillimum est, opus amplissimum et ex magna doctrinae varietate conflatum non uno tenore sed per intervalla scriptum esse, in cuiusmodi scriptione quis est quin ipse expertus sciat quam facile argumentorum nexus et cohaerentia interrumpi ac turbari queat? Denique si vera sunt, quae alio loco vidimus de Philippo Opuntio horum librorum post obitum Platonis editore memoriae prodita esse, non modo verisimile, sed propemodum certum est, Platonem ipsum operi non admovisse ultimam manum, utpote in elaborando illo morte oppressum. Itaque philosophus multa videtur eo consilio scripto mandavisse, ut postea refingerentur, immutarentur, supplerentur, augerentur, emendarentur. Hinc igitur facilem habent explicationem, si quae minus polite scripta ac parum subtiliter disputata reperiuntur. Haec vero si ita sese habent, certe nec ista omnia quidquam valent ad evertendam operis auctoritatem, quippe quod ceteroquin ingenii Platonici signa refert longe evidentissima.

---

### Cap. XVI. Segment. I.

**Ostenditur quid in dialogo a criticis reprehensum sit.**

Pergimus ad considerandas dialogi dotes, in quibus item fuerunt, qui elegantiam ingenii Platonici desiderarent. Ex quo genere non pauca sunt quae operi sunt vitio data. Desideratur, inquit, inter oratores, qui colloquentes inducuntur, Platonice Socrates, in eiusque locum praeter morem et consuetudinem incertus quidam Atheniensis substituitur, qui quis sit, prorsus in incerto relinquitur. Colloquentium mores et ingenia non depinguntur accuratius vel etiam inepte et inscite deformantur. Tota ista civitas Magnesia, quae conditur, plane est ficticia et subdita, quum tamen Plato soleat exordiorum ornatum a veris locis ac personis repetere. Scena dialogi praeter morem

Platonis non Athenis, sed in Creta insula est constituta. Actio sermonis tanquam dramatis alicuius parum est motoria nimisque tarda ac difficilis. Sermo saepenumero mirum quantum hiscit et tantum non machinis quibusdam violenter adhibitis promovetur ulterius. Idem ab initio est ineptus atque importunus, in reliquis autem partibus caret eleganti varietate rectoque progressionis ordine, quandoquidem subinde laborat nimia prolixitate atque adeo abit in oratoriam declamationem, habet item locis quibusdam agrestem quandam rusticitatem, quum oratio Atheniensis istius, qui loquens inducitur, quasi praecipientis alicuius magistri neque vero cum ceteris familiaribus consultantis amici esse videatur. Laborat porro sermo frigidis verborum ac sententiarum lusibus, distinctusque est veluti flosculis quibusdam inficetis dictionibus, absurdis imaginibus et insulsis comparisonibus. Praeterea per universum sermonem insolita quaedam gravitatis affectatio animadvertitur, quae mirum quantum distat a festivitate illa atque hilaritate, quae in aliis Platonis libris reperitur. Accedit cognatum his vitium, quod quae sunt trita, vulgaria, usitata, mire adaugentur et extolluntur; itemque quae sunt per se clara et perspicua, ea sesquipedalibus verbis formulisque fere calamistratis temere exornantur, hoc est, inani orationis pompa infuscantur. Nec deest denique morosa quaedam ac tristis gravitas et severitas, maxime assumpta a religiosae pietatis affectatione, qualem si quis in ceteris Platonis scriptis demonstret, is magnus Apollo habendus fuerit.

Haec igitur sunt fere, quae in dialogi arte reprehenduntur. Ingens vero criminationum copia ac multitudo, ut alicui eam intuenti propemodum ultro in mentem veniat illud: **Criminare audacter, ac semper aliquid saltem haerebit.** Nec vero nostrum putamus ad ista omnia respondere singulatim. Id enim immensam fere disputationis prolixitatem requireret. Illud potius agemus, ut quae magis universa sunt, ea brevi examini subiiciamus, siquidem singularia, si qua opus videatur, in Commentariis rimabimur. Versari autem in hac disputationis parte ita placet, ut primum dicamus de ornatu sce-



nico dialogi; deinde de sermonis progressu et tanquam itinere exponamus; denique de colore dialogi, quem in singulis partibus refert singularem, universoque eius habitu disseramus.

## Cap. XVI. Segment II.

### **De scenico dialogi ornatu, loco, tempore, personis.**

Et scenicum quidem apparatus dialogi considerantibus recordandum nobis hic quoque est illud, de quo iam saepe diximus, Platoni in his libris hoc fuisse propositum, ut eam conderet civitatem, quae etsi propius ad ipsius vitae veritatem accederet, tamen item sic esset comparata, ut virtute ac praestantia sua ultra vulgarium civitatum laudem emineret, et exemplo aliquo luculentiore patefaceret ac declararet, qua ratione quae revera reperirentur respublicae sapienter emendari et ad maiorem quandam cum perfectae civitatis specie et imagine similitudinem provehi et converti possent. Quid igitur? ubinam terrarum quaeso illam putabimus recte potuisse ab eo condi atque fundari? Num forte Athenis? At istuc quidem perquam fuisset inficetum ac prope ridiculum. An in vicina aliqua Graeciae regione, Thebis, Spartae, Corinthi? Id vero apertum est non minus futurum fuisse absurdum. An in terra aliqua peregrina, quae barbaros aut minus notos haberet incolas? Atqui isto modo Plato non potuisset popularibus suis, quibus unis scripsit, Graecae civitatis exemplar ante oculos ponere, quale illis intuendum spectandumque proposuit. An denique in regione vel terra aliqua incerta, qualem hodie Utopiam fingere solent? Nimirum ut alias taceamus difficultates, quibus ea ratio laboratura fuisset, ne hoc quidem pacto Graeca aliqua civitas, qualis est haec Platonis, commode potuisset depingi et legibus optimis ornari. Itaque sapientissime philosophus Cretam fecit novae civitatis sedem, hoc est eam terram, quae et Graeca esset, et a continente longius disiuncta Graecisque

ceteris minus frequentata, et inde ab antiquissima aetate bonarum legum et praeclarorum institutorum fama maxime nobilitata. Atque hoc quidem tanto prudentius fecisse putandus est, quod civitatis suae fundamentum, ut antea vidimus, Doricum esse voluit. Ibi igitur in regione quadam insulae ab incolis deserta, quae quidem luculente describitur Libr. IV. p. 704. B. sqq. condi iubet civitatem Magnetum, quam identidem appellat, ut L. VIII. p. 848. D. IX. p. 860. E. XI. p. 919. D. XII. p. 946. B. 969. A. Quod quidem neutiquam temere ita confictum est, sed cum historiae fide aliquatenus saltem coniunctum. Nam Magnetas olim habitavisse in Creta insula, priusquam migrarent in Asiam minorem ibique Magnesiam ad Maeandrum conderent, verissime collegit Boeckhius De Plat. Min. et Legg. p. 68. ex Plat. Legg. XI. p. 919. D. XII. p. 946. B. Strabon. XIV. p. 943. Scholiast. Apollon. Argon. I. 584. pluribus testimoniis confirmavit Meursius Cret. p. 88. et postea Carol. Hoeck. in docto opere: Kreta. Ein Versuch zur Aufhellung der Geschichte, Religion u. Verfassung dieser Insel. Vol. II. p. 409. sqq.

Iam vero scena dialogi in Cretam insulam translata de Socrate quid faciendum fuerit, adeo est apertum, ut res vix admonitione indigeat. Fieri enim nullo modo potuit, ut ille loquens induceretur in terra versans remotiore, quippe quem in vulgus notum esset vix unquam fines Atticae esse egressum. v. Plat. Criton. p. 52. E. sqq. Huc accedit, quod persona eius videri debuit etiam propterea ab his sermonibus esse alienior, quod de iis rebus agitur, quarum disputatio ab eius ingenio et moribus fere abhorruerit. Itaque Plato, amandata Socratis sui persona, hospitem quendam Atheniensem, forte in Creta commorantem, cum Crete Clinia, cui secundum Libr. VI. p. 951. a civibus suis cura coloniae in Magnetum regionem deducendae commissa erat, et cum Megillo Lacedaemonio loquentem induxit. Quod quam scite et eleganter fecerit, qui universi operis rationes diligenter secum perpenderint, facile ultro fatebuntur. Etenim significatur ita statim ab initio operis ipso colloquentium delectu, eam fore civitatis de novo condendae virtutem ac praestantiam,

ut ex elementis vel Doricis vel Atticis sit composita. Quippe id ipsum iam antea intelleximus Platoni in his libris scribendis inter alia fuisse propositum, ut luculento aliquo exemplo doceret, facto demum sapienti ingeniorum pariter atque legum et institutorum inter Graecas gentes vigentium temperamento videri effici posse, ut olim perfecta aliqua civitas, quae ad virtutis quam maximae laudem accederet, revera constitueretur, iuncta cum morum Doricorum gravitate legum et institutorum Atticorum humanitate et sapientia. Iam vero Plato Atheniensem illum, quem disserentem fecit, quod non certo aliquo nomine insignivit aut moribus ornavit propriis quibusdam ac peculiaribus, quibus certius dignosceretur, in eo profecto minime fuit haerendum. Nisi forte etiam in eo offendas, quod in Politico et Sophista hospes ille Eleaticus, qui primarias ibi habet disputandi partes, aut Timaeus, Parmenides et Philebus, qui in cognominibus dialogis oratoris primarii munere funguntur, omissa accuratiore morum et ingeniorum ipsis propriorum notatione loquentes introducuntur. Enimvero ad rem praesentem certe satis fuit nominari Atheniensem, ut critici etiam temere curiosius anquisiverint, quisnam ille intelligendus sit. Quamquam non inepte Scholiasta ad Legg. I. in. ex Libr. V. p. 739. B. collegit ipsum Platonem sub eius persona latere. Scilicet voluit Plato Atheniensem suae ipsius sententiae esse interpretem, ut recte iudicavit Cicero Legg. I. 5. Errore autem Aristotel. Polit. II. 4. p. 77. = II. 4. c. 3. §. 1. ed. Schneider. et plerique posteriorum scriptorum in locum Atheniensis istius sufficiunt Socratem, quippe huius nomine fere semper principalem personam insignientes, quae in Platonis dialogis loquens inducitur. Sed haec quidem satis sunt de principali persona dialogi.

Quemadmodum vero Atheniensis ille quisnam sit, in incerto reliquitur, ita etiam Clinias et Megillus videntur fictae esse personae. Quod nos quidem censemus iniuria moleste ferri. Nam sicuti in aliis Platonis scriptis propter argumenti, quod in iis tractatur, naturam, ita fieri solet, ut noti homines producantur in medium, qui vel factis vel dictis vel studiis et consiliis suis aliquam adepti sunt famae laudisque

celebritatem, ita in Legum opere disputationi merito visum est longe aptissimum, certae alicuius reipublicae cives ut oratores producere, qui de patriae suae legibus et institutis cum Atheniensi colloquerentur. Quin videtur ipsa res, de qua agitur, diligentiores notorum hominum designationem prope modum prohibuisse, praesertim quum nec inter Lacedaemonios nec inter Cretenses clari nominis viri extiterint, qui oratorum partibus recte commodeque fungerentur. Itaque prudentissime Clinias et Megillus omnino, alter ut Lacedaemonius, alter ut Cretensis, sermonis participes nominantur.

Sed quamquam personae dialogi omnes ignotorum ac fictorum hominum sunt, tamen nostro quidem iudicio multum a recto aberraverit, si quis eos existimet nulla ex parte certius describi aut accuratius designari. Hoc enim, quantum quidem per ipsam rei rationem fieri potuit, utique satis eleganter factum est. Nam primum quidem omnes, et Atheniensis ille, et Megillus et Clinias, identidem senes vocantur et senili more disputantes inducuntur, veluti Libr. I. p. 625. B. 634. D. 635. A. E. II. p. 657. D. III. p. 685. A. IV. p. 715. D. VI. p. 752. A. 769. A. 770. A. VII. p. 799. D. X. p. 892. D. XII. p. 957. A. Quod quam scite eleganterque sit institutum, res ipsa loquitur. Nam primum quidem ad constituendam atque legibus ornandam talem civitatem, qualis est haec Platonis, necessario requiritur diuturnior rerum usus atque prudentia civilis longioris vitae observatione collecta, qualis profecto in unam maxime aetatem provectionem cadit. Id quod philosophus ipse quum alibi tum Libr. IV. p. 715. E. et Libr. XII. extr. non obscure significat. Nimirum antiquitas nondum credidit, quod nostri scilicet sapientes iam decantant, senectutem ideo mente et ingenio minus valere, quia cerebro laboraret iamiam exsiccato atque arefacto; sed eam prudentia et rerum usu ceteris mortalibus longissime antecellere voluit. Praeterea etiam in vulgus notum est apud Spartanos quidem certe iunioribus publice fuisse interdictum, ne de rebus ad rempublicam pertinentibus disputarent aut instituta publica ullo modo reprehenderent; id quod verbis disertis Libr. I. p. 635. A. admonemur. Quocirca satis apertum est philo-

sophum etiam hac caussa motum senes induxisse de rebus civilibus sermocinantes. Nec vero negligendum est, Platonem ipsum, quo tempore hoc opus litteris consignavit, iam ad grandem pervenisse aetatem. Fecit igitur senex senes colloquentes, ut quasi proprii vim ingenii animique exprimere et repraesentare voluisse videatur.

Iam vero haec ipsa res dici non potest quantum etiam ad omnis sermonis colorem et quasi habitum iudicandum referat. Effinxit enim philosophus hanc ipsam ob causam sermonis senilis quasi speciem quandam et imaginem, ideoque colloquentibus tribuit disputationem eam, quae, etsi videatur *πρὸς βυτιῶν ἐμφορὸν τὴς παιδείας*, sicuti est Libr. VI. p. 769. A. coll. III. p. 671. E. neque careat venustate atque suavitate sua, tamen item prae se fert singularem quandam severitatem, a iuvenilis aetatis hilaritate utique alieniorem, utpote nescio quid habentem insolentioris gravitatis, quaeque subinde lentius incedit prolixioris sermonis, qualem senes amant, ambagibus retardata. Nimirum insignis est omnis oratio sane iis virtutibus, quae artis ratione talibus sermonibus possint conciliari. Quod qui reprehendere sustinuerunt, ii nentiquam videntur satis reputavisse, quid auctor ea in re sequutus sit et quanta cum arte eam tractaverit. Enimvero ille finxit sermonem non modo enim, qui senum ingeniis et moribus videretur convenientissimus, quippe quibus deesset grata illa atque suavis robustioris aetatis facilitas (Libr. II. p. 637. D. *ἐπειδὴ τὸ παρ' ἡμῶν ἐλαφρόν ἐκλείπει νῦν*); verum etiam hoc est consequutus, quod universi consilii sui rationibus respondebat vel maxime, ut omnia posset explicare simplicius et ad communem hominum intelligentiam accommodatius, quandoquidem senilis iste sermo ferebat etiam maiorem quandam copiam tum verborum tum sententiarum, quam quae alias admitti posset. Quocirca Plato omni ex parte prudentissime instituisse videtur, quod senes finguntur esse, qui familiares sermones conferunt.

Sed quum istud quidem colloquentibus omnibus commune sit, tum etiam singulis sua atque propria attribuuntur, ex quibus morum et ingeniorum varietas quaedam oritur. Depingitur enim uniuscuiusque

indoles atque natura, quantum ad disputationis institutae rationes satis fuit. Nam Lacedaemonius quidem Megillus plane refert mores patrios. Est enim patriae suae amantissimus. Quamobrem, quantum fieri potest, patrias leges, patrios mores, patria instituta ubique laudat, defendit ac tuetur; v. Libr. I. p. 636 sqq. Est item studiosus argutae nervosaeque breviloquentiae (v. Libr. I. p. 641.) adeoque utitur etiam subinde formulis loquendi atque dictionibus Laconicis, ut I. p. 626. C. 642. C. v. Boeckh. l. c. p. 70. Praeterea excellit maiore quadam rerum patriarum peritia, ut omnino nequitiam incuriosus esse videatur rerum civilium. Quapropter ipsi merito partes dicendi primariae attribuuntur, sicubi de rebus Lacedaemoniorum explicandum est. Accedit huc, quod, quum sit rerum patriarum studiosissimus, tamen item aliarum civitatum bona aequi bonique aestimat. Imprimis vero de Atheniensibus sentit honorificentissime, quorum virtutem plane divinam profitetur iam inde a prima pueritia sese admiratum esse, quandoquidem maiores sui cum Atheniensibus hospitalitatis vinculo coniuncti fuerint. v. Libr. I. p. 642. B. sq. Atque ex hoc postremo imprimis etiam clarum fit ac perspicuum, cur tam lubenter cum Atheniensi de rebus ad rempublicam pertinentibus sermocinetur. Itaque huius quidem mores apparet satis venuste expressos esse, ut ad dialogi artem vix quidquam desideres.

Ac similiter etiam Cliniae Cretensis depingitur indoles et ingenium. Est enim ille in reipublicae administratione magna cum laude versatus et rerum civilium perquam studiosus. Quamobrem a civibus suis id negotii mandatum accepit, ut coloniam in Magnetum terram deducat eiusque coloniae civitatem constituat. Imprimis tamen rerum patriarum gnarus est, unde Libr. I. p. 626. B. appellatur *καλῶς γυμνασμένος πρὸς τὸ διαιδέναι τὰ Κορητῶν νόμιμα*. Nec tamen his unis ita favet, ut aliena negligat. Imo quo maius est munus ipsi a civibus suis mandatum, tanto maiore studio ab Atheniensi hospite audire avet, quid ille de civitatis quam praestantissimae condendae ratione sentiat. Quamobrem adeo non fatigatur huius sermonibus, ut vel finitis illis extremo libro duodecimo eum enixe roget, velit sibi

in coloniae condendae negotio consiliis suis usque adesse. Quippe audit Clinias quoque Atheniensem tanto lubentius de rebus civilibus verba facientem, quod nec ipsi ignota est Atheniensium virtus ac sapientia. Nam ex quo tempore inter Cretenses et Athenienses per Epimenidem arctior quaedam extiterit necessitudo et coniunctio, factum esse proficitur, ut Athenienses in dies magis diligere et admirari didicerit. v. Libr. I. p. 642. D. Haec igitur de Cliniae ingenio et moribus exponuntur. Quae quis est quin fateatur ipsa quoque aptissima esse ad universae disputationis rationes?

Verum ad haec accedit etiam aliquid utrique, tam Cliniae quam Megillo, commune, quod diligentissime animadvertendum est, siquidem futurum sit, ut sermonis elegantiam recte percipiamus neque illud ipsum pro vitioso habeamus, quod sollertissime a scriptore inventum est et excogitatum. Nam ambo isti Dorienses quum rerum publicarum bene gnari sint, tamen disserendi facultate fere carent, utpote more popularium suorum magis in arte gymnastica et vitae actione quam in doctrinis liberalioribus imprimisque philosophiae studiis exercitati. v. Libr. II. p. 673. VI. p. 769. coll. Libr. I. p. 639. D. E. 644. D. III. p. 680. C. VI. 769. B. VII. p. 805. B. 818. E. X. p. 886. B. 893. A. XII. p. 962. C. 965. C. Quocirca illi propemodum nihil aliud in medium afferunt quam quod refertur ad rem publicam et civitatis suae instituta; de ceteris fere taciti audiunt quae Atheniensis longiore saepe et copiosiore sermone explicat. Hac ipsa autem re quod necessario efficitur, ut sermo minus habeat gratiae iucundaeque varietatis, id magnopere cavendum est ne temere pro inertiae argumento habeamus. Nam re diligentius considerata istud ipsum quoque facile apparebit esse eiusmodi, ut universo sermoni longe sit accommodatissimum. Quum enim in his libris fere exponatur de iis rebus, quae non tam disserendi subtilitatem, quam explicandi et enarrandi facultatem et sollertiam requirunt, sapienter perfecto Plato colloquentium personas finxit eas, quae huic rationi optime inservirent ac vel moribus et ingeniis suis eam sustentarent.

776. C. sq. 777. C. VII. p. 804. E. XII. p. 953. E. et Libr. III. passim; aut quod hic et illic suae disputationis rationem illustrat et commendat, ut Libr. I. p. 638. B. sqq. III. p. 701. C. V. p. 744. B. VI. p. 751. B. VIII. p. 739. D. seduloque cavet, ne quid ridicule aut parum accurate dictum videatur (VI. p. 778. E. VII. p. 789. B. E. 790. A. 792. E. 800. B. VIII. p. 830. D. X. p. 892. D. et de dictionis accuratae cura Libr. I. p. 626. D. 627. C. II. p. 655. A. V. p. 728. C. 744. C. 745. E. VI. p. 755. C. VII. 808. A. X. p. 886. A.) aut denique easdem sententias vel eadem dicta repetit frequentius, veluti quum eade profert de voc. νόμος L. III. p. 700. B. C. IV. p. 2. D. VII. p. 799. E. ac de discrimine τοῦ λόγου et τοῦ νόμου Libr. VII. p. 788. A—C. et 793. B. VIII. p. 835. E. et iudicetum L. VI. p. 767. A. tum 768. C. monet esse inter magistratus numerandos adeoque bis per iocum pronunciat disciplinae et institutionis praefectum ipsum quoque disciplina et institutione vel maxime indigere, Libr. VII. p. 809. A. et 810. A. Enimvero sunt haec omnia a superbia et vana iactantia utique libera, neque aliam habent causam et rationem, quam quod Atheniensis fere unus omnem rerum vim atque copiam cum Megillo et Clinia communicasse narratur; in quo profecto non est cur magnopere offendamus. Ceterum ita informata eius persona est, ut omnino ipsum intuentes sapientis alicuius senis Atheniensis imaginem cernere videamur. Verum hoc quidem et alia similia, quae de eo animadverti possint, satius erit silentio transmississe, ne vel ea addidisse videamur, quae ab ipso Platone non diserte indicata sunt.

Iam vero ista omnia, quae hactenus de colloquentium personis sunt exposita, si cum veritate consentiunt, certe etiam sponte intellectum iri putamus, quid de hac parte ornatus scenici existimandum sit. Etenim tantum abest, ut in ea absurdi quid aut inficeti reperiatur, ut omnia egregia cum arte adumbrata sint. Nam quod oratorum mores et ingenia non depinguntur accuratius, id certe nec in fictis personis satis aptum fuit nec ad rem ipsam ullo modo necessarium. Etenim quamnam tandem ea res utilitatem fuisset habitura? Itaque argutum quidem est nec tamen ulla ex parte verum, quod Zel-



Ierus l. c. p. 57. scripsit, auctorem operis tentasse quidem morum picturam accuratiorem, sed tentasse eam irritò conatu. Nempe pari iure idem prorsus de Philebo, Cratylo, Sophista, Politico, aliis Platonis scriptis, dixeris, in quibus talis picturae lineamenta quidem aliqua exhibentur, plena autem eiusdem elaboratio et perfectio omnino desideratur.

Verum satis de personis dialogi. Perginus ad alia, quae pertinent ad opportunitatem eius habendi atque tempus, quo peroratus fingitur. Et illa quidem perquam apta informatur. Dicuntur enim tres illi senes, de quibus explicavimus, pedestri itinere a Gnoso urbe ad antrum templumque Iovis commensasse et crebro inter viam consistentes, interdum etiam in amoenis locis requiescentes, de institutis rerum publicarum ac de optimis legibus hos miscuisse sermones, in quos ideo potissimum inciderint, quia Clinias Cretensis in terram Magnetum iussu popularium suorum novam coloniam deducere voluerit; v. Libr. I. in. et III. p. 702. B. sqq. De quibus omnibus vix est cur aliquid admoneamus. Quis enim est quin vel non monitus intelligat, praeclare esse inventum, quod hospites communiter proficiscuntur ad antrum templumque eius dei, qui veteri fama ferebatur legum Creticarum auctor esse? Quod autem illi narrantur inter viam interdum constitisse et identidem in locis amoenioribus requievisse, pertinet id sine dubio ad sermonum amplitudinem, quorum enarratio postulavit sane tempus longius ac diuturnius. Quamquam num illi uno die an pluribus perorati sint, nusquam clare indicatur. Illud unum liquido perscriptum extat, colloquium habitum esse paucis diebus ante solstitium aestivum, de quo v. Libr. III. p. 683. C., et sermonem usque ad Libr. IV. p. 722. C. expositum inde a matutino tempore usque ad meridiem fere eiusdem diei pertinuisse, siquidem ibi Atheniensis: *αχδὸν γάρ, inquit, ἐξ ὅσον περὶ τῶν νόμων ἡρογμεθα λέγειν, ἐξ ἐωθινοῦ μεσημβρία τε γέγονε καὶ ἐν ταύτῃ παγκάλῃ ἀναπαύλῃ τινὶ γεγόναμεν οὐδὲν ἀλλ' ἢ περὶ νόμων διαλεγόμενοι.* Nec tamen praeter verisimilitudinem Cicero Legg. II. c. 27. video enim, inquit, Platonem idem fecisse, omnemque orationem eius de legibus peroratam esse uno aestivo die. Quippe id

ipsum Plato iis, quos iudicavimus, locis haud ita obscure prodidit, quandoquidem altero significavit tempus, quo maxima solet esse longitudo dierum, altero sermonem usque ad libri quarti exitum profligatum esse ostendit circiter usque ad meridiem; nam illud *σχεδόν* ibi procul dubio connectendum est cum *μεσημβρία γέγονε*.

### Cap. XVI. Segment. III.

#### De dialogi initio, progressu et exitu.

Et hactenus quidem de ornatu dialogi scenico, quem qui acrius reprehenderunt, ii profecto cupide magis quam vere iudicavisse existimandi sunt. Progre-  
dimur ad sermonis expositionem, initium, progressum, exitum, in quibus cernitur dramatis quasi philosophi perfectio et absolutio. Consideranda enim haec quoque sunt diligentius, quandoquidem Astius De Vita et Scriptis Plat. p. 387. sq. et Zellerus l. c. p. 57. sqq. plurima in iis graviore censura notaverunt.

Distinguendus autem in harum rerum diiudicatione diligentissime est universi sermonis progressus et exitus a singularum partium tractatione. Apparet enim illum satis rectum et laudabilem esse posse, etiamsi singula minus sollerter sint elaborata, ac vicissim singulas sermonis partes scite et eleganter esse posse tractatas, quum totus sermo laboret inertia. Itaque de utroque seorsum dicemus.

Et de universi quidem sermonis ratione licebit nobis esse brevioribus. Etenim ex iis, quae antea de dialectica argumenti tractatione disputavimus, iam perspicuum fore putamus, universi colloquii tanquam actionem omnino esse talem, quae artis legibus bene conveniat. Nam quorsum statim ab initio dirigitur omnis disputationis cursus, eo non est dubium, quin in ipso operis exitu ita perventum sit, ut totum argumentum denique plene explicatum esse appareat, quandoquidem nihil amplius superest, quod pro con-

silio scriptoris explicari et illustrari adhuc debuerit. Initium autem dialogi itemque progressio atque exitus, etsi multa sunt artificiose interposita, quae per longiores ambages ducere videantur, tamen rectissime sese habent, suntque ita comparata, ut etiam singularis cuiusdam solleltiae laudem mereantur. Quamquam hoc ut recte perspiciatur, teneatur necesse est singularis illa Platonis ars, qua in maxima rerum varietate atque copia sermonis cursum ita moderatus est, ut omnia denique in unum tanquam corpus coniuncta videantur. Verum de hac re quoniam satis dictum est antea in artis dialecticae examine, hic certe non est, cur denno exponamus. Properamus igitur ad alterum, quod dicebamus hoc loco in disceptationem vocandum esse.

Fieri enim potest, ut in singulis crimen inertiae et negligentiae haereat, etiamsi totum disputationis iter sine offensione procedat. Atque hoc re vera ita se habere, non videtur recte negari posse. Laborat enim dialogus hic et illic iis difficultatibus, ut neutiquam videatur ad elegantiae laudem usque esse perpolitus. Cuius sententiae si qua argumenta requirerentur, vel ea opinor sufficient, quae supra de dialectica rerum tractatione exposuimus. Nam quae nomine subtilitatis dialecticae tanquam manca et vitiosa notata sunt, eadem certe manifestum est etiam ad impediendam aut tollendam dialogi facilitatem, perspicuitatem et elegantiam valere. Sunt tamen etiam non pauca de hoc genere nuper a criticis iniuria reprehensa. Quorsum magnam partem eorum referimus, quae protulit Zellerus *Stud. Platon.* p. 57. sqq. Veluti quod ille p. 59. contendit p. 632. E. sqq. fortitudinis et temperantiae rationes temere confusas esse, id nostro quidem iudicio a veritate abhorret. Nec *Libr. I.* p. 655. A. inepte interposita videntur, quae de coloribus in arte musica usurpatis admonita sunt, sicuti viro doctissimo visum est. Sed singulis istis, quae certe melius in Commentariis attingentur, hoc loco transmissis, ea potius, quae sunt generaliora et communia, exploravisse iuvabit. Reprehendit igitur Zellerus p. 58. totum sermonis exordium, propterea quod scenico dialogi ornatu nondum satis descripto protenus de rebus civilibus suscipiatur disputatio. Nimirum optat ille, sicut videtur,

ut initio sermonis protenus omnis exhibeatur personarum descriptio, temporis notatio, locorum pictura, et quae sunt id genus alia, iisque expositis demum ad dialecticam rerum disceptationem transeat. At nos quidem nihil in istis videmus, quod aut per se habeat reprehensionem, aut a Platonis more et consuetudine abhorreat. Nam quod statim ab initio tanquam in medias res, de quibus disputandum est, perducimur ac tantum non rapimur, simillima certe ratio est exordii Menonis, Cratyli, Sophistae, Philebi, in quibus libris omnibus continuo tanquam imparati iubemur disputationi interesse, de personis dialogi eiusque opportunitatibus nihil dum edocti. Nec vero in Legibus videmus quid ea res afferat molestiae, quandoquidem protenus quinam loquantur et ubi locorum sermo instituatur, vel ipsis loquentium nominibus edocemur. Quod autem accuratior personarum locorum atque temporum descriptio postea demum data rei opportunitate exhibetur, id nec per se ineptum esse patet, nec Platonis rationi ullo modo adversarium aut contrarium. Nam qui Philebum, Cratylum, Euthyphronem, Menonem, aliosque libros, attente legerint, ii in his quoque libris concedent ex variis locis veluti colligenda esse singula, quae ad morum designationem atque alias scenici ornatus partes referuntur. Sed praeter exordium sermonis sunt etiam alia quaedam, quae generatim sunt vituperata, quum tamen nostra sententia paratam habeant facilem vel excusationem vel defensionem. Nam dialogum dictitant graviter laborare molesta difficultate atque tarditate; subinde asperum esse et hiulcum; non raro premi obscuritate; et quae sunt id genus alia. Nimirum primum quidem de talibus rebus omnino difficile est iudicium, quoniam eae magnam partem solo elegantiae sensu continentur. Deinde magnopere veremur, ne multa, quae huc relata sunt, propterea sint in dubitationem adducta, quod omnino universi dialogi ratio non usquequaque pervestigata atque explorata fuit. Quod quo iure ita statuamus, post ea, quae de hac re iam supra peculiari opera disputemus, praesertim quum etiam mox res denuo attingenda sit. Tum hic quoque invabit meminisse, vitia eiusmodi, si quae extant,

videri partim exinde orta esse, quod opus ab ipso auctore non est plane ad exitum profligatum accurateque perpolitum. Denique etiam oratio Platonis multis magnisque criticorum atque scribarum erroribus contaminata est, qui quidem errores partim etiam eo valuerunt, ut dialogi venustas et elegantia vel depravaretur vel obscuraretur, id quod in Commentariis criticis et exegeticis non uno loco demonstravimus. Atque haec si vere disputavimus, ne ista quidem eam vim habere apparet, ut universi operis fidem et auctoritatem convellant aut labefactent.

## Cap. XVI. Segment. IV.

### **De dialogi universi proprietatibus quibusdam.**

Sed mittamus haec atque transgrediamur ad considerandas quasdam universi sermonis proprietates, in quibus quasi-singularis quidam color ipsius cernitur. Ac primum quidem Zellerus Stud. Platon. p. 68. sq. et Astius De Vita et Scriptis Platon. p. 388., sicuti iam antea significavimus, gravio-rem sermonis incessum notarunt, qui veluti pompae habeat tarditatem planeque careat admirabili ita facilitatis gratia, qua alii Platonis sermones insignes sint. At enim vero istud quidem neutiquam simpliciter pro vitio ducendum esse, vel ex iis apparere arbitramur, quae antea de ornatu scenico dialogi sunt exposita. Senes enim decebat etiam sermo sedatior atque moderatior. Praeterea nec argumentum ferebat maiorem interrogandi respondendique varietatem, praesertim quum illud fere ad communem intelligentiam accomodate ac populari ratione explicatum sit. Nec vero ista dialogi tarditas, si qua est, ab aliis Platonis libris omnino abesse videtur. Animadvertitur saltem simile quiddam etiam in Politico, Philebo, Timaeo, quorum librorum omnium ut quisque versatur in argumento difficiliore et ad disse- rendi varietatem minus apto et idoneo, ita etiam dif-

faciliorem habet sermonis progressum atque minus crebram interrogandi et respondendi vicissitudinem. Itaque nos quidem in ea re nihil inesse putamus, quod a Platonis arte et ratione abhorreat. Accedit, quod nec absurdi quid aut inepti cum ea coniunctum est, quod scribentis arguat aliquam incogitantiam aut inertiam. Quod certe longe aliter se habet in iis dialogis, quos Platoni vel errore vel mala fraude suppositos esse exploratum habetur. Enimvero compares mihi quaeso cum Legibus vel parvos istos dialogos, qui communi criticorum sententia Platonis nomen mentiuntur, Theagem, Hipparchum, Rivales, Minoem, alios, et facile animadvertes, quid distent aera lupinis. Quippe in Legibus etsi simplicitas sermonis ea est, quae urbanitatis et elegantiae venustatem non magno opere consecetur, quaeque per omnia senile quiddam referat, tamen nihil usquam reperias talium ineptiarum, quales in illis libris reperiuntur innumerabiles. Sed aliud quid est, quod Zellerus l. c. p. 71 sqq. et Astius p. 388. tanquam proprium sermoni in Legibus habito notaverunt. Regnare enim per eum animadverterunt gravitatis quandam affectationem, quae abeat saepe etiam in insolentiorum austeritatem ac tristitiam, a dialogorum Platoniorum festivitate et hilaritate prorsus alienam. Nec vero negari ullo modo potest, verissime id a viris egregiis animadversum esse. Sed quod inde collegerunt, eam rationem ab arte et ratione Platonis esse alieniorem, de eo habere videmur cum iure quodam nostro nostrum indicium ab ipsorum sententia seiungamus. Quippe rem gravem sane ac severam in hoc opere egit Plato, dum verae civitati leges scripsit. Certe ea res multum diversa fuit ab illo negotio, quod in exquirenda optimae civitatis specie et imagine suscepit atque gessit. Nam hic quidem omnem leporis et urbanitatis vim atque copiam poterat explicare, quum et ipsa quaestio esset snavissima et nulla duccenda eorum hominum ratio, quibus scriberetur. Alia autem fuit Legum ratio. In his enim philosophus legumlatoris personam sustinere coactus fuit, eum qua festiva illa hilarique disputandi ratio minus conveniebat. Itaque in Legibus gravitatem atque severitatem orationis eam adscivit, quae decere videretur vel maxime eum, qui veram civitatem con-

qua re disputat Zellerus Stud. Plat. p. 72. sq. Enimvero inducuntur sane in Legibus senes ita colloquentes, ut non modo de pietate et religione gravissime disputent, verum etiam in ipso sermone rerum divinarum verecundiam verbis factisque identidem pròdant ac testificentur. Nam crebro memorant vim numenque deorum, veluti Libr. III. p. 682. E. V. p. 722. C. al., crebro item felicem ac prosperum disputationis suae successum ex numinis divini favore et auxilio suspensum fore fatentur, unde toties usurpant suum istud, *ἐὰν θεὸς ἐθέλῃ*, ut Libr. I. p. 632. E. III. p. 688. E. V. p. 739. E. VI. p. 752. A. VII. p. 799. E. VIII. p. 841. E. crebro denique aliis modis suam erga deos et res divinas reverentiam declarant. Verum enim vero hoc quum facile largiamur Legum operi tanquam privum esse ac peculiare, quamquam nec in aliis libris desunt similia, ut quum in rerum gravium ac difficilium disputatione deorum imploratur auxilium Phileb. p. 25. B. p. 61. B. Tim. p. 27. C., tamen quo iure ista pietatis testificatio dicatur inepta et a Platonis ingenio et ratione aliena, haudquaquam intelligimus. Est enim illa nostro quidem iudicio Legum argumento et proposito longe convenientissima. Nam si verum est, quod supra demonstrare conati sumus, Platoni ita fuisse persuasum, ut in ea civitate, quae revera possit in ipsam hominum vitam introduci, potentissimum virtutis praesidium et adiumentum in pietatis ac religionis disciplina positum iudicaverit; profecto etiam consentaneum fuit, ut eosdem illos, quos introduxisset cives suos ad pietatem instituentes atque cohortantes, ipsos quoque pios et religiosos fingeret. Hoc ipsum autem quis est quin fateatur convenire imprimis in senes istos, qui inter ipsos de optimis legibus graviter copioseque colloquuntur? Enimvero similem certe Plato finxit etiam Cephalum illum senem De Rep. I. p. 328 — 331., qui quum aliis virtutibus amabilis est, tum placet imprimis etiam pia illa grataque deorum veneratione, quam modo sacrificiis iis oblati palam fecit. Habes igitur, si quod desideres, apud ipsum Platonem etiam alterum pii ac religiosi senis exemplum. Quamquam in tali quidem caussa exemplis nihil opus est. Sufficit enim intellexisse, omnia sollerter et primario operis con-

silio convenienter instituta esse atque adornata. Quod quidem si etiam in hac sermonis parte revera ita factum esse censemus, nihil videmur affirmare atque contendere, quod ab ipsa veritate alienum sit.

Atque haec quidem de dialogi arte et ratione. In qua etsi quaedam sunt singularia aut minus artificiosa ac polita, tamen item reperiuntur plurima, quae sollertiae et elegantiae Platonicae manifestum faciant indicium. Id quod speramus ab omnibus concessum iri tanto lubentius, quanto quisque diligentius indolem rationemque universi operis examinauerit.

His vero utcunque disputatis tempus est aliquando transire ad considerandum genus dicendi Legibus proprium, quo clarius appareat, quid hoc quoque nomine de operis amplissimi rationibus existimari oporteat.

---

## Cap. XVII.

**Agitur de dicendi genere et orationis forma Legibus peculiari, et primum quidem generatim.**

Sunt autem tria imprimis capita, quae in harum rerum quaestione maxime spectanda videantur. Nam primum quidem universe describendum erit genus orationis, quod philosophus his in sermonibus pro argumenti et consilii universi operis rationibus deligendum iudicaverit. Deinde disputare debebimus de eloquutione verborum tam grammaticae quam rhetoricae artis habita ratione. Quibus locis pervestigatis postremo explicandum erit de singularibus, si quae reperiuntur, vel vitiis vel virtutibus, quibus oratio videatur insignis esse. Nam his omnibus deum accuratius consideratis fieri denique poterit, ut



de dotibus oratoriis operis certius statuatur, indeque de eius fide et auctoritate idoneum repetatur iudicium.

Itaque nunc id primum agamus, ut formam quasi atque imaginem orationis in Legibus usurpatae paucis adumbremus. Quod ut prospero operae successu fieri queat, ante omnia una maxime res tenenda erit, quae dici non potest quantum ad dicendi genus Legibus privum atque proprium recte aestimandum valeat. Etenim diligenter nos meminisse oportet, Platonem in iis esse antiquitatis scriptoribus, qui propter materiae scriptorum suorum discrepantiam, propter temporum, quae respexerunt, varietatem, denique etiam propter aetatis, qua scripserunt, diversitatem stilum suum adeo variaverunt, ut in aliis scriptis saepe plane alii videantur et propter illas causas adeo sint sui dissimiles, ut difficile videatur ipsos ubique pro iisdem agnoscere. Quod quidem in Platone longe profecto est evidentissimum, cuius libros nobis legentibus admirabilis plane apparet doctrinae et rationis, artis et compositionis, denique dictionis atque elocutionis diversitas. Idem enim in aliis dialogis est simplex et popularis, in aliis acutus et subtilis, in aliis elatus et copiosus, in aliis denique mixtum habet dicendi genus et varie temperatum, prouti res in iis tractatae variae sunt atque multiplices. Nimirum caussae rei primo adspectu perquam mirabilis, dummodo ne praecindicatis opinionibus capti teneamur, ad indicandum non adeo videbuntur difficiles. Nam primum quidem scripta philosophi propter aetatem, qua sunt composita, perquam diversa sunt, quandoquidem alia sunt adolescentie, alia maturae aetatis, alia senescentis, ut vel eo nomine maximum inter ipsa discrimen obtineat. Deinde sollertissimus dialogorum artifex etiam id est sequutus, ut orationem argumentorum varietati prudenter attemperaverit, quandoquidem facile sibi persuasit aliud dicendi genus proprium esse oportere subtilibus rerum abstrusarum disputationibus, aliud convenire explicationi eorum, quae ex communi vitae usu deprompta essent, aliud aptum esse popularibus sermonibus, aliud decere rerum magnarum atque gravium commentationem vel suasionem, alia aliis disputandi rationibus esse accommodata. Denique feruntur enim

inter libros Platonis quidam ab auctore inchoati tantum neque absoluti, ut non sint ultimam artificis limam experti neque usquequaque perpoliti, quos quidem mirandum certe non est item singularem quaudam subinde ostendere orationis speciem atque formam. Haec igitur eos, qui de Platonis elocutione ac dicendi genere prudenter iudicium facere velint, sanequam tenere oportet, quandoquidem alioquin facillime evenire potest, ut quamvis omnia rimeris subtilissime, tamen de summa re denique in fraudem et errorem inducaris. Atque idem illud imprimis etiam in iudicanda oratione Legibus propria diligenter est observandum, cujus omnis indoles atque ratio ita demum plane perspicitur, si bene meminerimus, esse eam tum operis materiae et argumento tum scriptoris consiliis et aetati plane consentaneam. De qua quidem re breviter exposuisse iuvabit.

Et illud quidem omnino fatendum est, prima saltem specie nihil esse inter se dissimilius, quam librorum, qui sunt de Legibus, et ceterorum Platonis sermonum orationem, ut profecto minime mirandum sit, quod haec ipsa res magnis multisque de illorum ortu et auctoritate dubitationibus ansam praebuit. Nihilominus autem recte videmur statuere et asseverare, esse istam orationem plane Platoniam, atque ita comparatam, ut omnis eius indoles atque virtus ex universi operis argumento, consilio, aetate, fortuna denique declarari queat. De qua re non tam copiose disputare quam breviter admonere consultum duximus, quandoquidem rem ipsam putamus etiam sine diserta argumentorum expositione audientiam sibi esse facturam. Sunt autem haec potissimum, unde quid rei sit, intelligi atque iudicari posse arbitramur.

Etenim primum quidem omnis fere horum librorum disputatio in exquirendis tradendisque rebus civilibus atque legibus scribendis versatur, siquidem philosophus, depicta optimae et in se absolutae civitatis imagine, descendit ad informandam eam rempublicam, quae esset quidem et ipsa optima, sed tamen ea conditione optima, ut non videretur a vitae veritate alienior. Quocirca hoc nomine ipsi omnino opus fuit eo sermone, qui legum lationi esset conveniens

ideoque multum diversus ab ea oratione, quae subtilibus de sapientiae disciplina disputationibus accommodata est. Refert igitur ille iuxta cum tenuitate atque subtilitate passim etiam gravitatem quandam atque dignitatem ex ipsarum rerum magnitudine tamquam ultro nascentem, ideoque nec spernit verba insolentiora, sonitu pleniora, antiquiora, denique grandiora et specie honestiora, qualia legum dignitatem deceant. Ex quo manifestum est vel hanc ob causam fieri non potuisse quin magna illius ab aliorum dialogorum consuetudine diversitas existeret. Iam vero leges atque instituta civilia in hoc opere etiam eo modo sancuntur, ut simul commendentur proemius, hoc est, orationibus suasoriis, quibus eorum causae, utilitates, effectus denique salutare disertissimis verbis declarantur, ita quidem, ut imprimis etiam virtutis tum civilis tum moralis et religiosae ratio ducatur. Quod certe fieri non potuit aliter, nisi ea ratione, ut subinde etiam stilus grandior adhiberetur, qui referret quiddam celsius, sanctius, magnificentius, quandoquidem id rei ipsius dignitati atque maiestati videri debuit consentaneum esse. Itaque talibus in locis saepenumero cum amabili rerum ac sententiarum simplicitate atque sermone plane populari sollertissime innecta est atque copulata singularis quaedam verborum sublimitas, granditas, maiestas, ut oratio, relictis vulgari loquendi consuetudine, aliquando exurgat altius atque etiam maiorem quemdam assumat ornatum ac splendorem, adhibitis etiam artificiis rhetoricis, quibus verborum ordo, periodorum structura, numerorum sonus, insolentiores efficiuntur, nec verbis et dictionibus poeticis contentis aut neglectis. Quae quidem omnia rursus talia sunt, unde facillime aliam causam intelligere liceat illius diversitatis, quae inter Legum et aliorum scriptorum Platoniorum dicendi genus intercedit. Sed ad haec etiam tertium quiddam accedit. Sunt enim ii, qui sermocinantes inducuntur, in Legibus tales, qui quum ipsi senes sint, tum etiam senili more ideoque prolixè et simul communi hominum captui accommodatè de rebus civilibus colloquuntur. Nimirum popularem istam sermonis simplicitatem colloquentibus tributam philosophus sine dubio ei civitati convenientem esse iudicavit, quae non a sapientibus

philosophis, sed a civibus prudentibus et mediocriter eruditis gubernaretur, quippe quam ipsi legum sapientia velut extrinsecus sustentarentur. Senes autem quod loquentes induxit, prudentissime ista ratione significavit ad gravissimum civitatis sapienter constituendae et legum ferendarum negotium utique requiri prudentiam atque sapientiam longo rerum usu collectam, adeoque subobscura prodidit, quod iam veteres suspicati sunt, semet ipsum senem amplissimum de Legibus opus condere instituisse. Hinc vero alia rursus orta est proprietas dictionis in eo usurpatae. Nam studium istud res non subtiliter et acute sed populariter et ad communes hominum sensus accommodata tractandi peperit sane insolentiorum quandam orationis simplicitatem a philosophi ratione alibi expressa non quidem plane abhorrentem, sed tamen alieniorem. Senilium autem sermonum imitatio orationi subinde attulit nescio quid languoris et quasi lassitudinis vel etiam prolixitatis, ut denique totum opus paene senile quiddam referat. Ex quo evenit, ut quamvis universae orationis color sanus sit, tamen enuntiatorum structura atque compositio licentior videatur atque gratam quandam vel subinde etiam ingratam negligentiam referat studiosius quaesitam. Nimirum hoc quidem unde originem traxerit et quibus causis niti dicendum sit, id clarius intellectum iri arbitramur, ubi adhuc unum quiddam animadverterimus, unde Legum orationem certius iudicare atque aestimare licuerit. Scripsit enim philosophus, ut alio loco ostendimus; opus Legum iam senex grandis aetate factus neque illud utpote morte oppressus perpolire potuit, unde post eius obitum demum ex ipsius tabulis transcriptum et in vulgus editum est a Philippo Opuntio. Id quod non ita multo post eius mortem, quae incidit in Olymp. 108. ann. 1. = 348. a. Chr. n. factum sit necesse est, quandoquidem iam Isocrates in Oratione ad Philipppum Macedonem missa p. 93. ed. Bekker. = p. 84. E. ed. Steph. §. 12. Legum pariter atque Politiae mentionem iniecit, quam orationem compositam esse Olymp. 108. 2. — 346. a. Chr. n. ex ipsius argumento intelligitur. Itaque suspicari sane licet, tum senectutis tarditatem moleste offecisse alienae orationis eiusque plane insnetae expressioni, ut vere seni-

les sermones vel invito scriptore emeruerint, tum prohibitam et interclusam emendandi et perpoliendi operam effecisse, ut non modo in rerum tractatione sed etiam in orationis structura et compositione relinquerentur, quae ipse philosophus, si in vivis mansisset, haudquaquam relicturus erat. Verum enim vero etiamsi haec ita sese habeant, tamen qualis forma et species orationis in his libris expressa sit, omnino quidem satis certo perspicere possumus. Mixtum enim est ac veluti temperatum dicendi genus, quod in illis regnat, ita ut modo sit tenue, subtile, tranquillum, moderatum, modo celsum atque grande, modo etiam medium inter utramque orationis formam teneat. Quippe est illud, ut diximus, plane attemperatum ipsarum rerum, quae exponuntur, rationibus atque personis colloquentium, ut utrinque suum colorem suumque habitum nactum sit. Nec vero dubium est, quin illud referat item Platonis ingenium, morem, rationem. Nam licet in eo subinde tarditas quaedam et quasi lentitudo animadvertatur, quae caret grata illa facilitate, quam alibi apud philosophum admiramur, tamen vel sic per omnia viget mens quaedam diviniore, qualis in aliis eius scriptis cernitur; regnat item generosa sensorum celsitas, quae fontem habet animum magnarum rerum meditatione repletum; dominatur denique ea dictorum et cogitatorum convenientia, unde facile intelligas scribere ista non alium potuisse nisi hominem divina quadam ingenii virtute praeditum. Nec vero inter cetera Platonis scripta plane desiderantur, quae similem orationis formam atque speciem referre iudicanda sint, ut Philebus, Politicus, Timaeus, dummodo meminerimus, hos libros et in aliis rebus tractandis versari et alia aetate litteris consignatos esse.

Iam vero haec omnia si probabiliter a nobis exposita sunt, certe nihil impedit quominus dicendi genus Legibus proprium omnino quidem prorsus Platicum esse nobis persuadeamus, ut nulla inde suspicio de adulterina operis origine ducenda videatur. Hoc vero quum iam per se magnum quiddam sit, tum etiam alio nomine ad praesentem quaestionem est longe gravissimum. Valebunt enim quae modo disputavimus etiam eo, ut quae deinceps de dictione operis singulatim explicanda sunt, facilius

certiusque expediri possint, quandoquidem iudicium de usu singulorum verborum et loquendi formularum deque enuntiatorum ac periodorum structura et compositione magnam partem inde suspensum est, ut universi dicendi generis tamquam speciem quandam animis informatam teneamus. Itaque nunc ad explorandas singulorum verborum et universorum enuntiatorum usum aggredimur.

### Cap. XVIII.

#### **Disseritur de dicendi genere Legibus proprio singulis eius partibus consideratis.**

Nullum facile signum et argumentum est, unde de antiquorum operum fide et auctoritate certius repetatur iudicium, quam quod cernitur in usu loquendi. Qui si est rectus, purus, castus, et cum more eius scriptoris, cui scriptum aliquod tribuitur, bene conveniens, nihil illo reperiri potest, quod ad fidem faciendam plus valeat; sin autem est male fictus, artificiose quaesitus et affectatus, denique ab eius scriptoris, cuius esse putatur, arte et ratione alienior, saepenumero una, vocula sinistre usurpata, unum verbum prave positum, una vocabuli forma ac species praeter aetatis morem et consuetudinem adhibita, unum vitium contra rectum temporum vel modorum rationem praesertim crebrius admissum satis est ad arguendam fraudem, si qua in opere aliquo sub falso nomine prodendo admissa sit. Quo studiosius nobis hoc erit agendum, ut quid de Legibus eo nomine existimari oporteat, accuratius exquiratur. Qua in re ita versabimur, ut initio quaestionis a singulorum verborum usu, qui suspectus visus est, facto deinde transeamus ad considerandas loquutiones atque formulas ex singulis verbis compositas, quae criticis iniecerunt dubitationes; ab his autem transgrediemur denique ad explorandas rationes integrarum sententiarum ac periodorum, siquidem in iis visum fuerit aliquid singulare inesse, quod pos-

sit dubitationem iniicere. Ea vero omnia ita disceptabimus, ut non modo communis atque proprius, sed etiam artificiosus et improprius orationis usus respiciatur, siquidem in tali caussa et mentis cogitata et animi sensa pariter in censum venire consentaneum est. Itaque initium disputationis ducamus a cognoscendo singulorum vocabulorum usu, unde critici malas de universi operis suspensiones repetierunt, si forte fieri possit, ut, quid de eo existimandum sit, certius explorare possimus.

---

### Cap. XVIII. Segment. I.

#### **Agitur de usu singulorum verborum in Legibus notato.**

Quoniam autem quattuor potissimum res sunt, quas critici in singulorum verborum usu tamquam singulares notarunt, raritas quorundam vocabulorum atque insolentia, crebrior formarum nonnullarum earumque rariorum usurpatio, inusitatarum significatorum attributio, denique nominum abstracte positiorum frequentia, haec omnia singulatim per partes persequemur atque ita illustrare conabimur, ut nullam causam esse demonstramus, cur inde malae de Platonici operis originibus suspensiones repetantur.

Ordiamur igitur a lustrandis iis vocabulis, quae quoniam in unis Legibus Platonis reperiuntur et vel rariora sunt vel ficta audacius atque poetica, criticis dubitationum causas praebuerunt; quorum quidem vocabulorum recensum quum partim egerit Zellerus l. c. p. 85 sq. tum nosmet ipsi, ne quid ad praesentem quaestionem deesset, etiam aliquando pleniorum exhibuimus, quamquam sunt etiam, quae consulto nunc omisimus, melius illa cognoscenda ex commentariis. Enumerabimus autem illa sic, ut una opera etiam usum eorum per se seorsum spectatum omnino bene Graecum esse doceamus utpote confirmatum ab optimae Graecitatis auctoribus atque vete-

ribus Grammaticis munitumque analogiae legibus. Quo facto eorum usum nec alias ob causas in his libris esse suspectum ostendemus.

Itaque primum quidem ubi de nominibus substantivis insolenter usurpatis seiscitamus, singularia in Legibus haec fere reperiuntur. Primum enim Libr. XII. p. 954. E. offendit *ἀλλοδημία*, notatum iam a Polluce Onom. III. 54. qui *ἀλλόδημος* memorat, quod quidem dictum est ut *ἀποδημία*, a quo tamen nonnihil vi et significatione discrepat. Atqui eodem isto nomine etiam Hippocrates De inter. affect. 210, 14. Dio Cass. 54, 19. Iamblich. Vit. Pyth. c. 35. usi sunt, ut eius probitas non modo codicum Platonis auctoritate, sed etiam locupletissimorum scriptorum testimonio abunde firmata sit. Porro Libr. IX. p. 868. E. notabile visum est *ἀπειναντίσις* vel potius *ἀπειναντίσις*, sicuti vere correxit Ruhnken. ad Tim. p. 39. Quo nomine qui praeterea usus sit, novimus sane neminem. Sed quum *ἀπειναντισμός* Hesychio s. v. eximie dicta sit ἡ εἰς ἐνιαυτὸν πύλη τοῖς νόμον δρᾶσαι, de qua poena v. Petiti Legg. Attic. p. 614 sqq. ed. Wes-seling, quidni item recte dicatur *ἀπειναντίσις*, praesertim quum verbum *ἀπειναντίζειν*, de quo v. Pollux. I. 7. 58. Suidas, Etymol. Magn. Tim. Gloss. s. v., satis testatum habeatur? Praeterea Libr. I. p. 635. C. offensioni fuit quod extat *γλυκύθυμία*. Quod tamen frequentarunt Plutarchus (Moral. p. 476. D. 970. B. 982. A. 1104. D. al.) Iamblichus, alii, maxime Platonici; neque vero de Attico eius usu ullo modo dubitabunt, qui adiectivum *γλυκύθυμος* legi meminerint apud Aristoph. Lysistr. 551. Nubb. 705. al. quo iam Homer. usus est Iliad. v. 467. Insolentius vero est Libr. VI. p. 765. A. nomen *διαθετήρ*, h. e. ordinator, moderator, de eo, qui choros instruit ac moderatur. Verumtamen quum similiter dicatur ὁ διαθέτης atque verbum *διατιθέναι* hoc in genere fere solemne sit atque proprium, nec illud habet ullam dubitationem, praesertim quum eo usus sit etiam Themistius loco evidentissimo Orat. XXVI. p. 321. D. = 388. ed. Dind. τὸν διαθετήρα καὶ δημογόρον. Porro Libr. IV. p. 716. A. et V. 744. B. *ἐμμορμία* tamquam singulare notatum est iam a Moeride



Atticist. p. 149. et Harpocrat. p. 196. Sed idem illud legitur etiam in ipsius Platonis Sympos. p. 218. E. placuitque item Xenophonti, Euripidi, Luciano, aliis, ut de Attico eius usu nulla plane possit esse controversia. Rarius vero vocabulum est *ῥα-σὺνεια* Libr. IX. p. 879. E. positum ad designandam peregrinorum insolentiam. Quod num quis alius usurpaverit, nos ignorare fatemur. Notavit autem illud et interpretatus est Pollux Onom. II. 113. et III. 58. *ἀηδέστερον* quidem appellans, sed Platoni sine ulla dubitatione vindicans. Iam quod Libr. VII. p. 793. E. p. 794. C. p. 785. A. 796. C. *κόρος* de puero vel iuvenculo dictum est, id quum cognatum sit Ionico *κοῦρος*, tum propter conjunctionem cum *κόρη* facilem habet excusationem, praesertim quum vocabuli usus nec poetis ignotus ac similiter apud Lacedaemonios celebratus fuerit, de quo v. Ruhnken. ad Tim. p. 150 sq. Nec vero Libr. XI. p. 935. B. *μεγαλόνοια* ullam habet offensionem, quod nec Lucianus Piscat. 22. sprexit, et illustratum est a Grammaticis, Polluce Onom. VI. 148. Photio, aliis. Ac similiter iudicandum est etiam de voc. *παιδουργία* Libr. VI. p. 775. B. quo non modo Sophocles Oed. Tyr. 1248. sed etiam scriptores optimi quique posterioris aetatis usi esse reperiuntur. Haec igitur sunt fere nomina substantiva Legum operi priva et pecuniaria. Progredimur ad nomina adiectiva. Ex quibus item nonnulla in uis Legibus a Platone usurpata sunt, aliis tamen scriptoribus haudquaquam incognita. Pertinet huc *ἀίστωρ*, in sciens, Libr. VIII. p. 845. B. in lege quadam perscriptum, et a Grammaticis, Suida, Hesychio, Timaeo, notatum, quod legitur etiam apud Euripidem Andr. 683. ubi fuerunt qui *ἀνίστορες* corrigerent, de quo v. Lobeck. ad Phrynich. p. 630. Quod vocabulum quominus attrectemus, certe illud prohibet, quod legum linguae antiquiori potuit esse proprium. Ac simile quiddam conicere licebit etiam de voc. *βιοδότος* Libr. XI. p. 921. A. ubi poetica cum licentia de deo dictum est. Quamquam poetae dixisse fere reperiuntur *βιοδότης* et *βιοδότηρ*, quod ipsum tamen est rarissimum, enotatum ex Orph. Hym. 28, 3. 72, 2. Epigr. Anthol. Palat. IX. 525. 3. Nec vero a poetico di-

cendi genere abluduut ἐχθροδόπος Libr. VII. p. 810. D. quod usurparunt Sophocli Aiac. 931. Philoct. 1135. Aristoph. Acharn. 226. alii posteriores, illustratum a vett. Grammaticis compluribus; atque ἡθροός Libr. VIII. p. 848. D. IX. p. 877. E. XII. p. 947. C. vocabulum Homericum, etiam ab aliis poetis celebratum, quod philosophus scite adhibuit ad designandam innuptorum castitatem, quam significat fere nostrum: Lunggesell. Reliquum est denique adiectivum χρόνιος Libr. IX. p. 855. B. pro πολυχρόνιος positum in verbis: χρόνιους δεσμούς. Scilicet mutuum sumpsit philosophus hunc usum a Pindaro, Aeschilo, aliis poetis, postea etiam a prosae orationis scriptoribus, Aristotele, Theophrasto, aliis, ascitum, ac frequentatum imprimis Aesculapii filiis, qui hodie quoque τὰς χρόνιὰς νόσους fere in ore habent. Quamquam hic usus loquendi apud Xenophontem, Oratores Atticos, alios, nusquam reperitur, ideoque ut rarior notatus est ab Hesychio s. v. et Polluce V. 150. Et haec quidem de adiectivis nominibus. Sequitur ut de adverbiiis dicendum sit praeter vulgarem morem positis. Quorsum pertinent ἀνατῇ sive ἀνατῇ, impune, Libr. IX. p. 871. E. XI. p. 917. C. 935. B. quod interpretantur Timaeus s. v. et Harpocration s. v. quorum hic eodem vocabulo etiam Isaeum in Oratione adversus Apollodorum usum esse testatur. Atque idem illud Aristophani in Ecclesiazus. 754. probabiliter vindicavit Valesius ad Harpocrat. p. 269. ed. Lips. Dicitur pro eo etiam νηποινί vel νηποινεί Libr. IX. p. 874. C; quod in codd. quibusdam extat etiam apud Xenoph. Hieron. III. 3. et reperitur in Inscript. Amphipol. Corp. Inscriptt. Vol. II. p. 63. n. 2008. ed. Boeckh. ubi est νηποινεί τεθνάναι. Quippe utrumque facile patet ex antiquo legum usu a Platone assumptum esse, ut nihil mirum sit, quod in unis Legibus apud eum perscriptum extat. Iam vero etiam verba, quae angustiore sensu dicuntur, sive ῥήματα, spectasse iuvabit insolentius in Legum libris usurpata. Pertinet huc ante omnia ἀθύρειν, exultare, ludere, tripudiare Libr. VII. p. 796. B. Atqui usum huius verbi praeiverunt philosopho poetae, Homerus, Pindarus, Euripides, quem postea nec refugerunt scriptores pedestres, fre-

quentarunt autem posterioris aetatis auctores, ut Himerius, sine ulla dubitatione, sicuti ostendit Ruhnken. ad. Hymn. in Cerer. v. 19. Porro dubitationem non levem criticis iniecit *ἀτσασειν* Libr. IV. p. 709. A. ubi pro *αἰξειν* *ειπεῖν* maluerunt *ᾠρξειν* *ειπεῖν*. Sed recte nostra sententia codices Platonis omnes *αἰξειν*, quandoquidem *ἀτσασειν* est cum impetu ferri ad aliquid, et cum infinitivo iungitur, ut apud Diog. Laërt. VI. 87. *αἰξαι ἐπὶ φιλοσοφίαν* *κυνικήν* cum *ἐπὶ* et accusativo copulatum est. Verbi usum ceteroquin illustrat Ruhnken. Epist. Critic. p. 34. unde intelligitur eum et ipsum aliquid poetici habere. Singulare autem est verbum *εὐθήμερον* *μαι* Libr. VI. p. 758. B., quod Photius interpretatur *εὐ τίθεσθαι ἢ συγκείσθαι*, cuius activam formam Tzetzes Hist. I. 367. habet, scribens: *γνάθους εὐθήμερον*. Sed habet illud tanto minus offensionis, quo certius constat de probitate nominum *εὐθήμερος*, quo usi sunt Hesiodus OO. et DD. 471. Xenoph. Cyrop. VIII. 5, 7. et *εὐθήμερον*, quod praeter alios habet Aeschylus Choephor. 8. active illud usurpatum in verbis: *δμῶαί γυναικες δωμάτων εὐθήμερες*. Quocirca illo nec ceterioris Graecitatis scriptores uti dubitaverunt, Platonis illi hic quoque sequuti auctoritatem. Notatum praeterea est ut rarius *παρὰ ποδὶ ξεσθαι*, implicari, irretiri, i. e. iudicio suo transversum agi, ex Libr. II. p. 652. B. quod extat etiam Epistol. Platon. VII. 330. B. Quod certe rectissime dictum est et optime explicatum a Polluce Onom. II. 194. IX. 134. ut nec mirandum sit, quod idem illud frequentarunt etiam Polybius, Sextus Empiricus, Galenus, Iamblichus, alii, quorum testimonia hic afferre piget. Neque enim verbi usus ullum iniecit scrupulum. Nec vero dubitationem movet *σέβειν* bis active positum Libr. I. p. 644. A. et VI. p. 777. D., quum alibi apud Platonem unum *σέβεισθαι*, verbum medium, usurpari consueverit. Enimvero quum verbo activo non modo poetae, imprimis scenici, sed etiam Thucydides II. 43. Xenophon Mem. IV. 4, 19. et Lucianus, Pausanias, Plutarchus, alii, usi sint, quid tandem caussae esse dicemus, cur Platoni verbi activi usu interdictum velimus, praesertim quum philosophus etiam aliis ver-

bis modo activa modo media forma usus esse rep-  
riatur? Porro semel tantum apud Platonem legitur  
*τημελεῖν*, curam adhibere, Legg. XII. p. 953.  
A. ubi sacerdotes dicuntur *τῶν τοιούτων ἐπιμελεῖ-  
σθαι καὶ τημελεῖν* debere. Quod tamen rectis-  
sime dictum esse patet, quandoquidem *τημελεῖν*, *τη-  
μέλη*, *τημέλεια* non tantum de enratione alicuius rei,  
sed etiam de eiusdem custodia, cultu et ornatu usur-  
pari consuevit. Nec vero usus verbi destituitur  
gravissimorum scriptorum auctoritate, quem celebra-  
runt Euripides *Ipfig. Taur.* 311. *Ipfig. Aul.* 731.  
ac postea etiam Plutarchus, Sextus Empiricus, Philo,  
Hierocles, alii; atque aperte ut probum agnovit etiam  
Phrynichus in Bekkeri *Anecd.* p. 66, 14.  
Quocirca ne hoc quidem verbum per se habet quod  
ullo modo reprehendatur. Reliquum denique est verbum  
*τητάω*, privo, spolio, VII. p. 810. B. passive  
positum, ut sit carere, destitutum esse, sicuti  
dudum explicarunt Hesychius atque Photius. Usus  
vero illo est primus Hesiodus *Opp.* DD. 26. quem  
deinde secuti sunt alii poetae, imprimis tragici. Sed  
transiit eius usurpatio mox etiam ad pedestris orationis  
scriptores, ex quibus illud iam ante Platonem ad rem  
suam adhibuit Xenophon *Cyrop.* VIII. 4, 33. ubi  
sine ulla dubitatione cum Lud. Dindorfio *ἀλλὰ  
τητῶνται* refingendum est pro *ἀλλὰ ἡττῶνται* vel *ἀλλ'  
ἀπατῶνται*, quod est etiam in manu scriptis codicibus.

Atque haec quidem sunt fere vocabula, quae hic  
ut rariora in Legibus notanda fuerunt. Quid igitur?  
putabimusne ea esse eiusmodi, ut ex usu eorum ve-  
risimiliter coniectura aliqua de adulterina Legum  
Platoniarum origine capi queat? Nimirum sunt illa  
profecto, sicuti vidimus, per se spectata adeo proba  
atque sincera, ut ne praestantissimis quidem Grae-  
citas auctoribus displicuerint, qui illis partim etiam  
vehementer sunt delectati. Sed quod non minoris  
momenti est, sunt illa etiam universo dicendi generi  
in hoc opere usurpato et propter singularem argu-  
menti rationem delecto plane convenientia. Alia  
enim linguae ad legumlationem comparatae omnino  
videntur fuisse propria: alia valent ad eiusdem pe-  
nuriam et inopiam levandam vel amovendam, quan-  
doquidem rerum notionibus accuratius ac subtilius  
designandis inserviunt; alia accommodata sunt gran-

ditati illi et magnificentiae orationis, quam philosophus quum omni legum scriptioni tum imprimis legum prooemiis propriam esse voluit, vel etiam suavis et venustis senum colloquentium confabulationibus aliquid venustatis attribuunt, ex quibus unis maxime fontibus dictionis poeticæ usus repetendus videtur; denique omnia atque singula tam eleganter sunt delecta, ut quod in iis sit absurdum aut ineptum, nulla ex parte demonstratum sit; cur autem sint usurpata, singulis locis accuratius consideratis nullo fere negotio perspiciatur. Quum igitur ea nec grammatice nec rhetorice spectata quidquam habeant; quod merito displiceat, certe nulla causa est, cur inde malas de universi operis originibus suspiciones assumamus, præsertim quum nec multitudo eorum excedat numerum vocabulorum in aliis philosophi scriptis simili licentia usurpatorum. Nam in Sophista quidem, in Politico, in Parmenide, in Philebo, in Timæo, in aliis denique scriptis philosophi; si verum quaerimus, pro horum librorum ambitu etiam maior prostat copia eorum verborum, quæ apud Platonem aut semel tantum leguntur aut omnino nove ficta atque procusa sunt. Nimirum vidit philosophus penitusque sensit novum quodque scribendi genus etiam nova sibi deprecere vocabula, ideoque scribendi libertatem suam intra angustos certi alicuius sermonis leges atque fines contineri noluit.

Iam vero his utcunque dilucidatis pergimus ad ea vocabula, in quorum forma ac specie Zellerus l. c. p. 85. sq. sibi videtur aliquid singulare animadvertisse, ita ut inde quoque operis Platonici suspectandi argumenta desumserit. De quibus quidem brevior erit disputatio, quandoquidem post ea, quæ modo exposuimus, una eademque opera ostendere licebit, ea nec grammatice nec rhetorice ullo modo esse inepta aut inficeta. Observavit autem criticus primum in unis Legibus a Platone usurpata esse βλάβος pro βλάβη, ἄβιος pro ἀβιωτός, ἀχάριστος pro ἄχαρις, δούλειος pro δουλίκός, παιδείος pro παιδικός, ἐξαγριῶ pro ἐξαγριαίνω, ἡλεῶμαι pro ἡλάσσομαι, et Libr. IX. p. 933. Ε. σωφρονιστός, correctio, quod est Ionicum. Acute vero atque docte ista omnia. Sed quid inde? Nimirum hæc vocabula omnia quum per se proba sint atque casta, neque ab optimis scri-

ptoribus repudiata, tum aut synonyma sunt reliquis, ut Platoni hand dubie optio eorum concedenda sit, aut ab aliis, quae videntur iis synonyma, vi et significatione sua nonnihil diversa sunt, ut usus eorum fuerit necessarius. Nam ut a vocabulo *βλάβος* exordiamur, *βλάβην ἐκτίνειν* iustissimis de caussis nemo quisquam dixit; quamobrem *Libr. VIII. p. 843. C.* necessario dicendum fuit: *τὸ βλάβος ἀποτινέτω*, damnum restituat, qua ipsa formula usus est etiam Demosthenes *adv. Midiam p. 528.* ut nec audiendi sint Moeris *p. 103.* et Thomas Mag. *p. 154., βλάβος* dicentes esse *Ἀγικόν*, et *βλάβῃ κοινόν*: ad quos v. interpretum annotat. Nec vero *Legg. IX. p. 873. O. pro αἰσχύνῃ ἀπορίας καὶ ἀβίος*, h. e. inexcuperabilis, intolerabilis, dici potuit *ἀβίωτος*, h. e. non vitalis et vitae fructu destituta, quod subabsurdum foret. Porro *ἀχάριστον*, quod legitur bis *Libr. VI. p. 761. D. et XI. p. 935. A.* etiam in Menexeno est *p. 248. C.* atque frequentatur item a Xenophonte aliisque scriptoribus, ut non exputemus, cur visum sit insolentius, praesertim quum ne potuerit quidem cum *ἀχαρί* permutari, quod uno loco *Phaedri p. 265. D.* reperitur. Iam vero quod *Libr. VI. p. 770. E. δούλειον ὑπομείνασα ζυγόν*, et *VII. p. 790. A. γυναικεῖα καὶ δούλεια ἢ θῆ γυναικῶν*, memorantur, quum *Politic. p. 309. A. τὸ δουλικόν γένος*, et *Theaet. p. 175. E. δουλικά διακονήματα* inveniamus, quid rei sit, quum facile pateat ex iis, quae *Buttmannus Grammat. Amplior. Vol. II. Part. II. p. 338 sq. §. 119. 70.* de discrimine adiectivorum in *εἶος* et *εἰος* terminatorum disputavit, tum clariue etiam perspicias ex *Homer. Odyss. 24, 251. δούλειον εἶδος. Aeschyl. Sept. 75. ζυγοῖσι δουλείοισι. Eurip. Androm. 302. ζυγὸν δούλειον. Troad. 1331. δούλειον ἡμέραν βίον*: in qualibus locis certe *δουλικόν* nusquam reperias, ut *δουλική τύχη* apud *Malal. 401, 14*: citerioris demum Graecitatis proprium videatur. Neque aliter existimandum de eo est, quod *Libr. V. p. 747. B. παιδεῖον μάθημα. VII. p. 810. A. παιδεῖαι τιμαί*, et *I. p. 643. B. παιδεῖα οἰκοδομήματα*, dicuntur de iis, quae pueris propria sunt, quum *Libr. II. p. 664. C. χορὸς ὁ παιδικός*, *II. p. 653. A. τῶν παιδων παιδική αἰσθησις, ἡδονή καὶ λύπη*, *VIII. p. 833.*

C. ἄθλημα παιδικόν, scripta legantur. Sed his missis videamus de forma ἰλεουμενοί, quae extat Libr. VII. p. 804 B. Ibi vero manifesto oratio ad rationem poeticam propter rei quae agitur magnitudinem est conformata, ut nec mirum sit, quod poetica verbi forma, qua usus est Aeschylus Suppl. 123. 134., ad rem praesentem adhibita est. Solet enim scriptor talia, sicuti antea ostendimus, prudenti consilio tingere colore poetico, quod quidem etiam vocabulorum formis prodere non dubitavit. Paullo alia autem ratio est Ionicae dictionis σωφροσύνης ἐνεκα in legis formula quadam Libr. XI. p. 933. E. adhibitae. Nimirum ibi vetusta legum lingua imitatione expressa est, in qua dialecti Ionicae reliquiae sine dubio superstites mansissent. Denique nec ἐξαρχιῶ Libr. IX. p. 870. A. et XI. p. 935. A. quod alibi ἐξαρχοῖαινω dicitur, quidquam habet dubitationis, quandoquidem utraque forma pariter usitata et ab optimis quibusque scriptoribus celebrata fuit. Itaque facile iam intelligitur, opinor, ista omnia ita esse comparata, ut eandem habeant elegantiae laudem, quam in Platonis dictione etiam alibi admiramur. Verum attulit Zellerus, ut est ingeniosus in investigandis iis, quae Legum fidem aliquo modo labefactare posse videantur, p. 86. etiam alias vocabulorum formas, unde causas malae suspicionis repetere liceret. Mirum enim accidere ait, quod operis huius auctor cupidius sectatus sit usum nominum substantivorum in μα et σις terminatorum, quo nomine memorat de priore genere undeviginti haec: ἀγώνισμα, ἀσέβημα, βάμμα, γεώργημα, διάπανμα, ἔθισμα, ἐπιθύμημα, ἐστίαμα, ζημίωμα, θήρευμα, ἰδρυμα, κατηγορευμα, κιβδήλευμα, κόσμημα, κωμωδημα, ὁμίλημα, πολίτευμα, σκάμμα, τάφρευμα; posterioris autem generis quinque nomina affert: βλαψις, ἐπιβούλευσις, ἐπικουρησις, λοιδορησις et παράγγελσις. Praeterea etiam notavit illud, quod scriptor praecipuo quodam studio verbis cum praepositionibus compositis abutatur, ut quum dixerit ἐνείργω, ἀνοσιουργέω, ἀποβλάπτω, διαγορεύω, διανομοθετέω, διατρυνάω, διαψέγω, διείρηται, διενλαβεῖσθαι, εἰσπράττω, ἐκδικάζω, ἐκλαμβάνω, ἐξιλάσκομαι, ἐπαιδέομαι, ἐπωφελεῖν, καταβλάπτειν, κατακρίνειν, καταμαίνειν, καταφθείρειν κ. τ. λ. Enimvero de his formis omnibus quid

existimandum sit, considerato universi operis argumento, minime dubium videri poterit. Nam quum nomina in  $\mu\alpha$  exeuntia vel opus effectum vel rem factioni subiectam designent atque magnam partem simillima sint Latinis nominibus in entum desinentibus, qualia sunt munimentum, impedimentum, ornamentum, coronamentum, temperamentum, nutrimentum, alia multa; sponte intelligitur, in eo scripto, in quo agitur potissimum ne rebus ad vitam vel privatam vel publicam pertinentibus atque in rerum usu et experientia positis, fieri non potuisse, quin eorum usurpandorum necessitas multo saepius quam in aliis libris obveniret, habetque ea res tanto minus molestiae, quod Graeci omnino imprimisque poetae istiusmodi nomina crebrius usurpare consueverunt, id quod dudum demonstrarunt Valckenar. ad Eurip. Phoeniss. v. 1498. Hippolyt. v. 406. Lennep. ad Phalar. p. 167. Intpp. ad Gregor. De Dialect. p. 182. alii. Atque idem plane etiam de nominibus in  $\sigma\iota\varsigma$  terminatis iudicari oportet; quae quum ipsam actionem vel effectum rerum significant, profecto in tali descriptione vel maxime fuerunt necessaria. Neque inconsulto factum arbitramur, quod creberrime verba cum praepositionibus composita usurpantur, ubi quis verba simplicia expectaverit. In quo tamen optimorum scriptorum lex et ratio observata est, qua composita neutiquam mere pro simplicibus, ut quondam vulgaris erat opinio, usurpantur. Quippe ponuntur quidem apud illos verba simplicia, ubi composita expectaveris, sicubi quod scriptis deest ex universa orationis serie intelligendum relinquitur; nec vero composita usurpantur pro simplicibus, quoniam non modo absurdum sed prope furiosum videtur, id quod dixeris tamen indictum velle; quo in genere interpretes veterum scriptorum saepe mirifice ruerunt. Hoc ipsum igitur etiam in verba composita in Legibus usurpata convenit planissime, quae certe non aliam ob causam reperiuntur posita esse, quam quia res et sententiae accuratiorem definitionem vel descriptionem exegetur, veluti quum dictum est  $\delta\iota\epsilon\iota\eta\gamma\tau\alpha\iota$ , pertractatum est, quod certe aliud quid significat quam simplex  $\epsilon\iota\eta\gamma\tau\alpha\iota$ . Sed haec quidem paucis significasse satis erit, quandoquidem singulorum



verborum usum si expendere singulatim vellemus, copiosiore opus foret disputatione, quam quae per huius libelli angustias nobis concessa est. Itaque properamus ad ultimum, quod critico in usu formarum, quibus vocabula in Legibus usurpata insignia sint, notabile visum est. Animadvertit enim p. 87. mirum accidere, quod dativi numeri plurativi toties in *οισι* et *αισι* terminati sint. Atqui usus hic dativi Ionici non sine idonea causa admissus videtur. Convenit enim ille egregie linguae legum ideo, quia ita legentes ipsis vocabulis antiquius quiddam ac plenius sonantibus graviter admonentur venerandam et angustam legumlationis maiestatem. Quod quidem ita se habere perspicue intelligitur ex eo, quod hae formae in iis maxime partibus operis usurpantur, ubi leges promulgantur, hoc est, inde a libro quinto; in prioribus libris aliquanto rarius inveniuntur, quamquam nec ibi plane exulant, quum Plato iis nec alibi, imprimis sicubi oratio est grandior et magnificentior, usquam abstinuerit.

Itaque hactenus quidem vidimus in usu verborum singulorum Leges Platonis nulla ex parte vitiosas aut ineptas censi posse, praesertim quum nec in formis eorum quidquam repertum sit, quod alium scriptorem operis arguat quam ipsum philosophum, et quod imprimis dignum est observatione, ne grammaticae quidem quidquam vitiosum reperiatur nisi in locis scribarum socordia depravatis. Sed praeterea animadvertit Zellerus l. c. p. 86 sq. et 88 sq. etiam aliud quid, quod facile alicui dubitationem iniiciat. Contendit enim, subinde in Legibus ita fieri, ut usitatis vocabulis aut plane novae et inauditae significationes adscribantur aut saltem insolens ac parum definita vis figurate tribuatur, quae communis loquendi consuetudinis commendatione prorsus careat. Quod quidem si revera ita esset, sanequam fatendum foret, iustissimas suppetere causas, cur de germana Legum origine Platonica dubitetur. At enim vero licet primo adspectu reperiantur, quae praeter morem vulgarem dicta sint, tamen rebus omnibus diligentius perpensis nemo erit quin ultro fateatur haec quoque ita esse comparata, ut, dummodo recte fuerint explicata, non modo cum universi operis rationibus atque elocutione eis accommodata

optime convenire, sed etiam per se spectata vitio libera esse censi debent. Sed videamus de singulis, et quae sit eorum explicatio, accuratius dispiciamus. Itaque primum offensioni fuit illud, quod Libr. VI. p. 751. D. ἀγνώτες ἀλλήλων dicitur active, ut sit: qui se invicem non noverint. Atqui eandem dictionem habent Sophocles Oed. Tyr. v. 677. ed. Br. σοῦ μὲν τυχὼν ἀγνώτος, te nactus eum, qui me non noveris. Thucyd. III. 53. §. 4. ἀγνώτες μὲν γὰρ ὄντες ἀλλήλων. Xenoph. Oecon. 20, 13. Lucian. De dea Syr. c. 13. ut alios taceamus, quorum minor est auctoritas. Quocirca liquidum est hanc loquendi rationem ab optimorum scriptorum usu ne tantillum quidem discrepare, mirificeque falsos esse eos omnes, qui ἀγνώς semper putaverunt passive dictum significare ignotum. Porro molestiam creavit quod Libr. VIII. p. 841. D. ἄθυτος dicatur ea vi et potestate, ut sit: sacrificiis non sacratus, nicht durch Opfer geheiligt. Atqui eum usum nequitquam esse singularem aut a Graecitate abhorrentem, liquido docent Grammatici. Audias enim Suidam p. 146. ed. Bernh. Ἄθυτος ἀνευ θυσιῶν. καὶ γήμας ἄθυτους τε καὶ ἀγάμους γάμους κ. τ. λ. quod exemplum, sicuti ex p. 1302. sub διαξαίνειν patet, ex Aeliano de Providentia depromptum est: Ἐδεῦτο μὲν οἱ τὸ σῶμα κραιωταγίας, ἄθυτον δὲ οὐκ ἤνεσθε μεταλαβεῖν, quae verba Damascio debentur. Ut igitur rarius sit haec loquutio, tamen suspicari licet, eam in illa ipsa re, de qua in loco Legum agitur, fuisse sollemnem. Suspectus porro visus est usus voc. ἄμορφος Libr. IX. p. 855. C. ubi inter poenas memorantur ἄμορφοι ἔδραι ἢ στάσεις: et Libr. XII. p. 960. A. ubi δακρύειν τὸν τετελευτηκότα ἐπιτάττειν ἢ μὴ, iubere defunctum plorari vel non plorari, ἄμορφον dicitur. At nimirum utroque loco ἄμορφον per μείωσιν quandam vocatur turpe ac foedum, quemadmodum alias ἀνωφελές et ἄχρηστον damnosum, ἀκερδαλίον ἢ βλαβερόν, οὐδαμῶς προσφιλές execrabile significat, de qua re v. nostra ad Protagor. p. 334. A. Quocirca etiam Plutarchus Consol. ad uxor. T. II. p. 690. B. ἀμόρφους καθίσσεις dixit eodemque modo locutus est etiam II. p. 145. C. 158. D. 205.

C. 636. B. C. 719. D. 1007. C. 1014. B. F. al. Iam vero mirum etiam visum est et plane singulare, quod Libr. III. p. 680. B. regimen patrumfamilias vocatur *δυναστεία*. Sed qui philosophi sententiam de originibus variorum imperiorum ibi expositam diligentius consideraverint, ii certe fateantur necesse est, aptiore nomine rem vix ac ne vix quidem insigniri potuisse, vellemusque indicatum esset, quodnam aliud vocabulum ad rem apte designandam eligendum fuerit. Non magis vero haerendum fuit in eo, quod Libr. III. p. 688. B. cum *τῇ γρονθήσει* copulatur simpliciter *δόξα* non addito *ἀληθείης*. Id ipsum enim intelligi ex disputationis rationibus clarum fit et perspicuum, praesertim in eo opere, in quo quid quantunque opinioni (*τῇ δόξῃ*)tribuendum sit in vita communi, variis modis significatum est. Quocirca nec illud mirandum, quod Libr. I. p. 642. C. in virtutis disciplina etiam *τῇ θείᾳ μοιᾳ* suus honos habetur, in quo criticus p. 87. et 109. identidem haesit. Sed de hac quidem re quoniam iam Prolegg. Vol. I. p. CXXIX. commentati sumus, verbo significasse satis erit, quae nostra sit sententia. Progredimur igitur ad aliud quid, quod huic argumento affine et cognatum est.

Reprehendit enim Zellerus eodem fere nomine etiam tropicum usum verborum singulorum. Quo de genere haec fere ab eo animadversa sunt. Primum enim nota censoria dignum putat, quod sermones, quos hospes Atheniensis cum Clinia et Megillo instituit, tam saepe dicantur *μῦθοι*, quod ipse interpretatur: begeisterte, poetische Reden (v. p. 88.). Quam in rem affert Libr. IV. p. 719. B. (C.) VI. p. 752. A. 773. B. VII. p. 790. C. 812. A. IX. p. 872. D. X. p. 903. B. XI. p. 927. D. VI. p. 771. C. Deinde miratur vocabula *παράμυθιον* et *παράμυθεῖσθαι* in quovis cohortationis genere poni, quum Plato ipse scilicet ea non usurpare soleat nisi de consolatione; quo nomine memorat Libr. VI. p. 773. E. IX. p. 880. A. X. p. 885. B. XI. p. 923. C. I. p. 625. B. X. p. 899. D. XII. p. 944. B. Simile quid notat etiam de *ᾄδειν* et *ἐπαΐδειν*, quod pro *λέγειν* usurpari ait IX. p. 854. C. VI. p. 773. D. VIII. p. 837. E. XII. p. 944. A. B. itemque de *ὑμνεῖν* IX. p. 870. E. VI. p. 653. D. et

*χορησμοφδεῖν* IV. p. 712. A. Tum insolens esse dicit  
 Libr. III. p. 690. A. et D. *ἀξιώματα τοῦ ἄρχειν* et  
*ἀξιώματα πρὸς ἄρχοντας*, quod interpretatur: ratio-  
 nes imperandi parendique. Nec minus haeret  
 in verbis: Libr. V. p. 744. B. *οἱ κατὰ πόλιν καιροί*,  
 quae accipit de distributione civilium iurium et offi-  
 ciorum (*Vertheilung der bürgerlichen La-*  
*sten und Rechte*). Porro offendit in *αἰών* pro  
*βίος* posito Libr. III. 701. C. in *μουσα* metonymice  
 pro *μουσικῇ* s. *μαίηται* usurpato; ut II. p. 655. C.  
 658. C. al. in voc. *ὀνείδος* V. p. 728. E. quod ibi de  
 modo et ratione dictum censet: in *ὀνείρατα* III. p.  
 695. D. quod interpretatur *levia* s. *exigua ve-*  
*stigia*, *schwache Spuren*; in *φῶς καὶ σκότος*  
 V. p. 738. E. quod vult esse: *Bekanntschaft*  
 und *Unbekanntschaft*. Denique moleste fert  
 epitheta *πρόμα σωφρονοῦν* IV. p. 711. E.; *δίκη*  
*εὐώνυμος* VI. p. 754. E. *ἡθὺς εὐθύπορον* VI. p.  
 775. D.; *αἰνεῖλος ἔρως* VII. p. 823. E. *οὐσία μουσική*  
 V. p. 729. A. *αἰνῶσα ἀμαρτήματα* IX. p. 863. C.  
*ἄτακτοι πράξεις* XII. p. 960. B. *ἀμουσίαν πικράν* III.  
 p. 691. A. *πονηρὰ ἀναισχυντία* III. p. 701. B. *ῥα-*  
*στώνη αἰσχροῦ* VI. p. 779. A. *ἀνδρεία ἢ θεία* VII. p.  
 824. *ἀπαιδευσία ἢ κακὴ* IX. p. 870. A. *καπηλεία ἢ*  
*ἀνελεύθερος* XI. p. 919. E. Nimirum ista omnia  
 num quid habeant vitiosi et inepti, propter crimina-  
 tionum gravitatem utique dispiciendum est. Itaque  
 primum quidem tibi quaeritur de usu voc. *μῦθοι*,  
 criticens acutissimus illum non videtur usquequaque  
 iusta lance ponderavisse. Non enim eo nomine in-  
 signiuntur sermones poetici et enthusiasmo  
 pleni, sed sermones, qui versantur in exponendis  
 rebus experientiae subiectis ac verisimilibus neque dia-  
 lectice exploratis, ut VI. p. 773. B. VII. p. 790. C.  
 p. 812. A. IX. p. 903. B. XI. p. 927. C. De quo  
 usu loquendi diximus ad Politic. p. 304. C. et Phae-  
 don. p. 61. B. ubi consulas etiam Wyttenba-  
 chinum. Atque hinc sponte habet explicationem lo-  
 cus Libr. IX. p. 872. D. de quo dicemus alibi. Di-  
 versa tamen ab his sunt illa Libr. IV. p. 719. C.  
*παλαιὸς μῦθος ἐστὶ*, ubi sponte apparet, cur *μῦθος*  
 memoretur, et VI. p. 752. A. *μῦθον ἀνέγκalon κα-*  
*ταλείπειν*, quod patet non aliter dictum esse atque  
*ὁ μῦθος ἀπώλετο, ὁ μῦθος οἴχεται*, alia similia. Ita-

que *μῦθοι* isti certe salvi sunt planeque Platonici, ut iniuria videantur sollicitati esse. Similiter vero etiam de *παρὰμυθεῖσθαι* et *παρὰμύθιον* iudicari oportet, quod vehementer miramur quo pacto quis dicere potuerit a Platone de una cohortatione consolatoria usurpari consuevisse. Nam quid rei sit, docebit annotatio nostra ad *Phaedon.* p. 70. B. et *Politic.* p. 268. B. Nolumus enim hoc loco rem denuo disceptare. Iam vero si quaeritur de usu verbi *ἐπαθεῖν*, toto coelo aliquis a recto aberraverit illud pro simplici *λέγειν* usurpari existimans, sicuti *Libr. VI.* p. 773. D. IX. p. 854. C. Etenim hoc quoque verbum eleganter et more plane Platónico usurpatum esse contendimus de persuasionem, consolationem, admonitionem, demulcendi et quasi incantandi vi praedita. Neque simili elegantia caret usus vocabuli *ὑμνεῖν* et *χορηγεῖν*, id quod diligentior locorum interpretatio facile evincet. Porro quod dubitatur de verbis *ἀξιώματα τοῖς ἀρχεῖν* et *πρὸς ἀρχοντας*, ista quomodo intelligenda sint, comparato loco *Libr. IV.* p. 714. D. minime obscurum est, quandoquidem ibi sine ulla dubitatione pro vulg. *ἐν ἐκείνων τῶν ἀδικημάτων ἀρχῆς* refingi oportet *ἐν ἐκείνων τῶν ἀξιωμάτων*, cuius interpretatio est quod alii voluerunt *δικαιωμάτων*. Quippe vocantur *ἀξιώματα* iudicia, quibus quis vel sibi ipsi vel aliis aliqua re dignus esse videtur, unde Germanice reddi potest: *Ansprüche auf etwas*. Ita etiam *Plutarchus I.* p. 644. A. p. 922. A. p. 986. F. p. 992. B. identidem *ἀρχῆς ἀξίωμα* dixit, in quo manifesto auctoritatem *Platonis* sequutus est. Ac similiter dicitur *ἀξιώσεις* *Thucyd. III.* 9. *οὐκ ἄδικος αὐτῇ ἡ ἀξίωσις*, ubi plura *Dukerus* conf. etiam *Thomas Mag.* p. 78. sqq. ibique intpp. Verum satis haec ad confutandum commentum illud, quo *ἀξιώματα τοῦ ἀρχεῖν* et *πρὸς ἀρχοντας* significare iudicata sunt rationes imperandi parendique. Perginus ad aliam dictionem similiter vexatam. Mire enim interpretatus est sollers criticus *τοὺς κατὰ πόλιν καιροὺς* eo modo, quo supra dictum est; qui quales sint, vel Latinum illud: *tempora reipublicae*, admonere poterat. Sed hoc quidem tamquam in transcurso. Iam vero illa *III.* p. 701. C., quae suspectata sunt, poetica esse propemodum in oculos

coloris poetici referunt, tamen tantum abest, ut inficeta sint aut orationi tumorem ac languorem perspicuitati inimicum afferant, ut bene perpensa etiam urbana et elegantia videri queant, dummodo item, sicuti par est, reliquorum verborum, quibuscum una perpetuitate iuncta sunt atque copulata, diligens ratio habeatur. Nec vero intelligimus, quid ea per se spectata inepti habeant. Nam σωφρονοῦν στόμα, δίχη εὐώνυμος, εὐθύπορον ἦθος, αἰνυλὸς ἔρως, ἀμουσα ἀναστήματα, ἀταίροι πράξεις, satis perspicua sunt. Quod autem ad reliqua pertinet, sunt illa certe vere ornantia, ponunturque partim similiter ut in κακὸς θάνατος, κακὸς μόρος, mala febris, mala cicutā, qualia constat etiam in quotidiano sermone fuisse frequentata. Sed haec quidem quasi praetereundo; pertinet enim eorum explicatio propius ad disputationem de iunctorum verborum usu.

Itaque his missis transgredimur tandem ad quartum locum, quem illustrare hac disputatione nostra constituimus, quandoquidem restat, ut etiam de nominum, quae abstracta vocantur, usu in Legum libris frequentiore disputandum sit. Hunc igitur usum primum paucis lustremus, exemplis eius in certa quaedam genera descriptis. Quo facto disquiremus, num quid in eo insit inepti aut molesti et quibus caussis eius frequentia in Legibus nitatur.

Potest autem usus nominum abstractorum, quae vocantur, pro concretis positorum, siquidem spectatur extrinsecus iudicaturque ex forma et specie grammatica, omnino duplex discerni. Aut enim nomina illa ponuntur pro aliis substantivis nominibus sed iis concretis, quae vulgo dicuntur, aut usurpantur pro adiectivis et participiis, quae alii nomini praedicati vel attributi loco adiunguntur. Utriusque generis exempla in Legibus reperiuntur plurima, quamquam aliquanto maior copia est eorum nominum, quae loco substantivorum posita sunt. Et ad prius quidem genus haec fere pertinent. Dicitur ὑπηρέται pro ὑπηρέται Libr. VI. p. 753. B. XII. p. 956. E. Porro φυγαί pro φυγάδες, exsules, Libr. III. p. 682. E. μηχαναί pro μηχανάτορες malarum artium Libr. X. p. 908. D. ἡ δούλεια pro οἱ δούλοι Libr. VI. p. 625. B. πρεσβεία pro πρεσβείς

L. XII. p. 950. D. βασιλεῖται τρεῖς ὥμοσαν pro βασιλεῖς L. III. p. 648. A. et βασιλεῖται pro regnorum incolae tam cives quam reges. Ibid. p. 682. E. ὀλιγαρχία et δημοκρατία pro ὀλιγαρχικοὶ κ. τ. λ. L. VI. p. 714. A. ἡ τυραννίς pro οἱ τυραννεύοντες Ibid. p. 714. D. δυναστεῖαι pro δυνασταὶ Libr. III. p. 711. D. 714. A. D. 715. A. VI. 755. B. πολιτεία pro πολῖται Libr. VI. p. 714. C. δικαστήριον pro δικασταὶ Libr. V. p. 740 A. IX. p. 876. B. 880. D. XI. 932. C. p. 933. E. γερονσία pro γέροντες Libr. X. p. 905. C. γενεαὶ homines aliqua aetate viventes Libr. III. p. 679. D. μαίνόμενα κηδεύματα pro γυναῖκα μαίνουμένην Libr. XI. p. 926. A. πονηρίας σχήματα i. e. τῶν πονηρῶν Libr. II. 656. A. ξενικὴ παράδοσις pro ξένοι παραδόντες Libr. XI. p. 915. D. σύστημα de civitatibus foedere iunctis Libr. III. p. 686. C. Ad posterius vero genus referas haec: Libr. I. p. 625. B. κυπαρίττων ὕψη τε καὶ κάλλη θανμάσια, i. e. κυπάριττοι μεγάλοι καὶ καλαὶ θανμασίως. μέγεθος τι ὠφέλειας ἄξιον πολλῆς σπουδῆς Libr. I. p. 653. A. τὰς τῶν ἐορτῶν ἀμοιβάς, h. e. τὰς ἐορτὰς τὰς ἀμειβομένας Libr. II. p. 653. D. πόλεων δυνάμεις pro πόλεις δυνάμεναι Libr. IV. p. 707. A. ἡ χρεῖα τῶν παιδῶν liberorum indigentia, pro liberi indigentes tutela, Libr. XI. p. 924. C. Ibid. p. 924. C. παιδῶν ἱκανότης — ἀρῆν καὶ θήλειαν pro παῖδες ἱκανοὶ ἀρῆνές τε καὶ θήλειαι. Nec abludunt ἡ τοῦ στρατοπέδου διανεμηθεῖσα κατασκευή, h. e. τὸ κατασκευασμένον στρατοπέδον διανεμηθέν Libr. III. p. 685. D. et τὸ ἔθος τῆς ἡμετέρας ἀπειρίας pro τὴν ἡμῶν εἰωθῆσαν ἀπειρίαν.

Haec igitur sunt fere, quae de utroque genere nominum abstractorum huc afferenda putavimus. Ea vero si quaeritur num sint pro ineptis aut vitiosis ducenda, videmur certe non audacius agere fortiter id negandum esse existimantes. Quod quidem quoclamius appareat quo iure ita statuamus, primum quidem illud monuisse non supervacaneum erit, quod hodie multi non satis tenent, nominum abstractorum usum non modo Platoni in aliis quoque libris admodum esse frequentatum, sed omnino Graecis mirum quantum placuisse. De qua re praeter eos, quos

memorat A. Matthiae Gr. Gr. §. 429., copiosius exposuerunt etiam Poppo Prolegg. ad Thucyd. p. 256. interpretes tragicorum Graecorum non uno loco, Bernhardy Syntax. Gr. p. 45. sqq. 53 sqq. quibuscum componas quae exposuit Ferd. Handius De Stilo Lat. p. 164. Praeterea vero etiam iure nostro videmur contendere et affirmare, eundem illum in libris Legum tam sapienter esse temperatum, ut non modo nihil quidquam habeat, quod referat posterioris aetatis hoc in genere saepe nimis declamatoriae licentiam, verum etiam plane respondeat legibus dicendi atque scribendi ab optimis quibusque melioris aetatis scriptoribus diligenter observatis. Certe quidem nihil tale reperiās, quale est illud apud Curtium. De rebus Alex. M. VI. 5. quorum urbs obsessa erat a defectione, h. e. a partibus eorum, qui defeccissent; unde iure quondam Niebuhrius coniecturam de aetate Curtii posteriore capi posse censuit. Etenim prioris quidem generis nomina abstracta, quae aliorum nominum substantivorum eorumque concretorum vicibus funguntur, omnia atque singula ei mori et consuetudini convenienter usurpata sunt, qui unus fuit legitimus, observatis etiam legibus elegantiae et subtilitatis. Nam quum illa omnino hoc habeant, ut quae nominibus concretis tamquam singulis rebus vel hominibus adhaerentia significantur, ea sic extollant, ut per se ac vi sua consistere nec iam rebus adiuncta esse videantur, tum inde varius ac multiplex eorum usus profectus est, qui partim etiam in vita communi vixit. Etenim alia ita usurpantur, ut aliquam hominum classem atque totam eorum multitudinem significant, ut quum dicitur *ὑπηρέσια*, die Dienerschaft, *δουλεία*, die Slavensschaft, *πρεσβεία*, die Gesandtschaft, *βασιλεία*, das Königthum, *δυναστεία*, die Herrschermacht, *γερονσία*, die Greisenschaft, *πολιτεία*, der Staat. Quae certe aliud quid significant, quam si dicitur: ministri, servi, legati, senes, domini, reges, cives. Nam haec si ponuntur, cogitatur de singulis; illis adhibitis iubemur cogitare de toto genere tamquam in se absoluto et in unum comprehenso. Cognatum vero cum hoc loquendi genere illud est, quo nomina abstracta societatem aliquam vel corpus



quadam oratoria ita dictum est, ut notio traditionis vel redhibitionis extollatur. Ac tanto minus illa videntur admittere ullam perversitatis aut ineptiarum suspicionem, quod pleraque omnia etiam ex Thucydide, Xenophonte, aliis probae Graecitatis scriptoribus, exemplis consimilibus illustrari atque confirmari possunt.

Sed istud quidem, ne longior evadat disputatio, nunc placet omittere. Progredimur potius continuo ad considerandum eum nominum abstractorum usum, quo attributorum et praedicatorum munere funguntur. Ponuntur enim nomina substantiva abstracta primum loco attributi, ubi attributi vis maxima est, ita ut etiam in eo, quod praedicati locum obtinet, non tam substantivi quam attributi vis maxime spectetur. Quod etiam a Latinis ita fieri constat, veluti quum dicunt: gloriae magnitudo Ciceroni multam conflavit invidiam, ubi non tam gloria, quam magnitudo gloriae invidiae causa extitisse narratur; vel: fortitudo Scipionis Carthaginem devicit, quod minime idem est, quod Scipio fortis devicit Carthaginem. Praeterea vero nomina abstracta etiam pro praedicato, quod vocant grammatici, usurpantur, ita ut locum nominis concreti obtineant. Quod quidem ea lege et conditione fieri consuevit, si rei vel personae alicui id, quod ei ut concretum quiddam possit attribui, tamquam totum et plane consummatum adscribitur, quasi ea illud ipsum totum sit, quod de ipsa praedicatur. Quod genus loquendi et ipsum satis frequens est. Ita in vulgus notum est illud Horatianum de Maecenate: O et praesidium et dulce decus meum, quod certe aliud quid significat, quam si dicatur: O Maecenas, qui mihi praesidio et ornamento es. Nec aliter Satir. I. 1, 67. Sulcius et Caprius, accusatores, magnus uterque timor latronibus vocantur. Iam vero hunc utrumque loquendi usum tenentes facillime iudicare poterimus de nominibus in libris Legum Platoniarum isto modo usurpatis. Ac de nominibus quidem abstractis ad personas translatis nunc non est quod post ea, quae iam supra exposita sunt, iterum dicamus. Itaque restat, ut de alterius generis exemplis explicandum sit. Pertinent vero huc illa Libr. I. p. 653. A

ubi certe liquidum est rectissime scriptum legi: μέγιστος τι ωφέλειας ἄξιον πολλῆς σπουδῆς, quandoquidem primaria vis in magnitudine continetur, quae ipsa demum effici illud indicatur, ut utilitas studio digna sit. Neque aliter interpretanda sunt illa: *καταρίπτων ὕψη τε καὶ κάλλη θαυμάσια*, ut quum Germanice dicimus: die wunderbare Höhe und Schönheit der Cypressenbäume, quod aliquantum differt a vulgari isto: wunderbar schöne und hohe Cypressenbäume, quandoquidem nomine abstracto virtus pulcritudinis et altitudinis in se spectata magis extollitur graviusque significatur. Cuius generis alium locum plane consimilem nuper in Phaedro Platonis communi codicum consensu a criticorum dubitationibus vindicavimus p. 229. D. ubi rectissime legitur: *καὶ ἄλλων ἀμνηστῶν πλήθη τε καὶ ἀτοπία τερατολόγων τινῶν φύσεων*. Atque eadem plane ratio est etiam verborum: die Götter ordneten den Wechsel der Feste an, pro eo quod dici item potuit: wechselnde Feste, aliorumque, quae antea memorata sunt; quae iam singulatim percensere non opus videtur. In quibus quidem locis quod subinde etiam adiectiva nomini abstracto consociantur, quae proprie concreto nomini conveniunt, ut quum dicitur *παιδῶν ἱκανότης ἄρῶν καὶ θήλεια*, habet istud quidem aliquid poetici; nec tamen in sermone pedestri, qui non sit a gravitate et sublimitate alienior, temere reprehendendum esse facile sibi persuadebunt qui quae de hoc dicendi genere disseruit God. Bernhardy Syntax. Graec. p. 52. sq. bene perpenderit.

Verum satis haec pro nostro consilio de nominibus abstractis in libris Legum usurpatis, quibus explicandis iam id effecisse videmur, ut hunc usum nihil vitiosi aut inepti et male affectati habere quam clarissime appareat.

Reliquum est igitur, ut aliquid de eius frequentia in his libris insolentiore adiciendum sit, quippe quae criticis visa sit suspiciosa. De ea vero quid existimari oporteat, cognito iam et perspecto ipso loquendi usu, haud sane difficile erit certius decernere. Nam ut nihil dicamus de eo, quod illa per se spectata in opere adeo amplo non tam magna est quam primo adpectu videatur, tulit certe etiam Le-

gum argumentum sic, ut hac loquendi ratione saepius esset utendum. Quis enim est quin sponte largiatur, usum eorum nominum, quibus aut collegia aut societates aut imperia aut dignitates aut hominum aliqua necessitudine coniunctorum status generatim designantur, legum latori non modo utilem atque commodum sed etiam necessarium fuisse, ut eo carere nullo modo potuerit? Et quis infitiabitur eundem illum etiam reliquae disputationi longe esse accommodatissimum, quippe qua eae res sint illustratae, quae absque illo vix ac ne vix quidem potuissent apte exprimi atque describi? Huc vero accedit, quod etiam universum genus dicendi Legum libris proprium, utpote subinde oratorium adeoque poeticum, hoc dicendi genere nullo modo destitutum esse potuit. Ex quibus omnibus certe clarum erit ac perspicuum, usum nominum abstractorum cum argumento et consilio horum librorum tam arete esse coniunctum, ut nec eius frequentia quemquam iure morari posse videatur.

Atque his ita expositis tandem hanc partem disputationis finire licebit. Videmur enim iam abunde exposuisse, quid de usu singulorum verborum in Legibus Platonis eiusque probitate existimandum videatur, eademque opera etiam illustri aliquo exemplo ostendisse, quanta cautione opus sit, si quis ex usu loquendi de antiquorum scriptorum fide et auctoritate iudicium facere sustineat.

---

## Cap. XVIII. Segment. II.

### **Disputatur de vocabulis coniunctis atque loquendi formulis.**

Pergimus igitur ad vocabula coniuncta et nascentes inde dictiones, in quibus Zellerus item non pauca sibi visus est animadvertisse, quae genus loquendi minus Platonicum arguerent ideoque documento essent, Leges parum verisimiliter ad Plato-

nem auctorem referri: de quo loco disputat in Studiis Platonicis p. 88 — 100. ubi omnia, quae huc pertinent, concisa brevitate perstrinxit. De his igitur quid nos sentiamus, dehinc ita exponere conabimur, ut et ipsi quam maximae disserendi brevitati prospecturi simus.

Et illud quidem neminem putamus miraturum esse, quod in hoc opere reperiuntur etiam integrae dictiones et loquendi formulae, quae non modo minus tritae ac vulgares sunt, verum etiam aliquid habent insolentiae et audaciae. Quum enim Plato in eo talem effinxerit orationis formam ac speciem, qualem antea descripsimus, fieri profecto non potuit, quin etiam hoc in genere aliqua novaret, praesertim quum etiam senes eosque non modo Athenienses, verum etiam Dorienses, loquentes induxerit. In quibus rebus iudicandis rursus iusto longius processit Zellerus, qui non modo quae satis trita sunt et prope vulgaria pro inusitatis venditavit, verum etiam rariora et elegantiora notavit tanquam vitiosa.

Et inter ea quidem, quae a viro doctissimo malo errore tamquam singularia aut minus usitata reprehensa sunt, haec referimus. Iniuria ille p. 95. duram vocat constructionem nominum verbalium cum casu dativo. Eam enim Platoni longe esse usitatis-  
simam quum ad Legg. I. p. 631. D. II. p. 670. A. 657. C. tum ad Cratyl. p. 437. C. Remp. VI. p. 493. D. V. p. 465. B. Parm. p. 128. C. Euthyphr. p. 13. D. 15. A. al. ostendimus. Porro p. 91. et 93. insolentem dicit usum genitivi in talibus: *φιλίας ὁμολογίαι* VIII. p. 840. E., *μανίαι ὁργῆς* IX. p. 869. A., *ἀνανδρίας δειλίαν* p. 873. C.; *λαιμαργίαι ἡδονῆς* X. p. 888. A. *χειμῶνων ἀνυποδηοίαι* I. p. 633. C. Sed ut ille in aliis libris Platonis rarior sit, tamen non est moleste ferendus; significat enim rem, unde quid habeat originem suam. Nec vero ille apud Platonem adeo rarus est, sicuti dudum videmur ostendisse ad Politic. p. 294. B. 305. B. Legg. IV. p. 723. D. VI. p. 776. C. VIII. p. 848. B. IX. p. 870. A. al. De aliis vero Matthiae Gr. §. 375. adeundus. In eodem fere numero habenda sunt quae p. 93. monentur de loquutione: *μετὰ τὴν δόξαν τῆς διανομῆς*, de qua v. Comment. ad Libr. V. p. 746.

D. VII. p. 812. B. 794. C. al. Ac referimus sine ulla dubitatione eodem etiam illa, quae p. 91. sq. de periphrasi per *γύσις* ac *δύναμις* facta exponuntur. Quae quidem periphrasis adeo est pervulgata apud Platonem aliosque scriptores, ut rara aut insolens dici nullo modo debuerit. v. ad. Phaedon. p. 79. B. Symp. p. 191. Legg. Libr. V. p. 747. D. III. p. 691. al. Iniuria porro p. 94. tamquam insolens notatur complurium genitivorum complicatio, qualis est I. p. 648. E. II. 665. B. 672. B. VI. p. 768. C. VII. 802. B. IX. 861. E. al. aut illa genitivorum coniunctio, qua fit, ut alius ex alio pendeat, ut Libr. II. p. 672. D. IX. 861. E. XII. 943. C. al. Est enim ea structura orationis adeo crebra, ut hic quidem exempla eius afferre poeniteat. Néc vero huc trahendum fuit illud *γινόμενον γίγναιτ' ἄν* II. p. 660. D. VII. p. 791. C. XII. p. 908. C. X. p. 906. E. al. Est enim haec verbi *εἶναι* et *γίγνεσθαι* coniunctio cum participiis scriptoribus Graecis tam usitata, ut nec in Legibus, etiamsi ibi crebrius usurpetur, ullo modo displicere aut offendere possit. Accedit quod in talibus *γινόμενον* fere idem est quod *εἰ γίγναιτο*, ut rectissime cum *γίγναιτ' ἄν* sit coniunctum. Praeter necessitatem porro tanquam singularia quaedam planeque mira reprehenduntur illa Libr. IX. p. 869. A. *ὁρθῶς μετὰ δίξης*, et X. p. 893. D. *τοτὲ μὲν ἔστιν ὅτε*. Nam istud *ὁρθῶς μετὰ δίξης* certe *ἐκ παραλλήλου* satis usitate dicitur nec magis offendit quam *ἐξῶν ἐκ προνοίας* XI. p. 932. E. *εἰς δύναμιν ὃ τι μάλιστ' αἰ* Libr. IV. p. 717. C. V. p. 739. C. E. VI. p. 766. A. 777. D. 783. D. XI. p. 923. C. *ὡς ὁσιωτάτους κατὰ δύναμιν* IX. p. 877. D. VII. p. 817. B. *ὅτι σμικροτάτω κατὰ δύναμιν* XI. 919. C. *ἐκ τοῦ παραχοῆμα ἐξαίφνης* IX. p. 867. A. *ἐν τῇ ἀληθείᾳ ὡς ἀληθῶς* Lachet. p. 183. C. *ταύτη καὶ κατὰ ταῦτα* vel *οὕτω καὶ κατὰ ταῦτα* I. p. 626. A. X. p. 889. C. XI. p. 914. E. *πάντη πάντως, οὐδαμῶς οὐδαμῇ, ὅπως καὶ ὅπη*, al. de quibus v. ad. Phil. p. 60. C. Legg. III. p. 681. D. IV. 714. D. VI. p. 765. B. X. p. 899. A. B. XII. p. 966. A. 947. D. ac plurima cognata, de quibus v. Heindorf. ad Phaedon. p. 66. C. Boisson. ad Eunap. p. 163. sq. Maïttair. De Dialect. Graec. p. 97. Quod vero cum *τοτὲ μὲν* consociatur *ἔστιν ὅτε*, id apud ipsum Platonem quo-

que in alio libro ita factum esse, in Commentariis ad eum locum demonstravimus. Nec vero magis moramur alia, quae visa sunt molestae perissologiae vitio laborare: Libr. I. p. 647. C. II. p. 657. B. V. p. 734. C. 738. D. 746. E. VI. p. 764. C. 776. D. XI. p. 929. A. et 920. B. de quibus satius visum est in Commentariis monere. Restat ut de uno dicendum sit, quod Zellerus p. 98. immerito tanquam violentum et contortum notat; collocationem particulae ὡς dicimus, qualis est Libr. I. p. 645. B. *περὶ θανμάτων ὡς ὄντων ἡμῶν*, i. e. *περὶ ἡμῶν ὡς ὄντων θανμάτων*; III. p. 700. B. *ὥδην ὡς τινα ἐτέραν*. VI. p. 762. C. 763. C. VII. p. 798. C. 802. E. al. Enimvero tantum abest, ut ea collocatio mira sit aut inusitata, ut prope constans et legitima esse videatur. De qua re diximus ad Phileb. p. 18. D. et Politic. p. 260. C. Sophist. p. 242. C. ubi consulendus est etiam Heindorfius. His igitur breviter disputatis facile opinor intelligetur, multa a criticis nullo iure in dictione ex coniunctis vocabulis castigata esse et vituperata, quae non modo non raro, sed etiam perquam trita atque prope legitima esse iudicari debeant.

Iam vero his ita transactis progredimur ad cognoscendum usum vocabulorum coniunctorum rhetoricum, qui tamquam insolens in Legibus vel notatus vel reprehensus est. Quorsum pertinent periphrasis nominum amplificationis oratoriae gratia facta atque tropica dictionum quarundam usurpatio ornatus causa adscita.

Itaque primum videamus de nominum periphrasi. Ea vero primo quidem adspectu utique videtur subinde habere aliquid, quod male sit affectatum, studiose quaesitum, denique a simplici et nativa elegantia sermonis Platonici alienum. Veluti quum Aegyptii Libr. XII. p. 953. E. *Θρόεματα Νείλου* vocantur, et poetae Libr. VII. p. 817. D. audiunt *παῖδες μαλακῶν Μουσῶν ἔχγονοι*. Ac pertinent huc etiam talia: Libr. XII. p. 709. D. *παίδων Θρόεματα*; Libr. IX. p. 874. D. *ξυγγενήτωρ τέκνων*, i. q. *ἄλοχος*; Libr. VII. p. 795. E. *Μούσης λέξις* pro *ποίησις*; Libr. VII. p. 796. E. *Μουσῶν καὶ Ἀπόλλωνος δῶρα*; Libr. VI. p. 782. B. *δῶρα Δημητροῦ καὶ Κόρης*; Libr. II. p. 672. A. *Διονύσου δῶρεά*; Libr.

XI. p. 853. C. *ἀνθρώπων σπέρματα*: Libr. VI. p. 769. B. *ζωγράφων παῖδες*. At enim vero qui Platonis noverunt ingenium et rationem, ii certe largiuntur continuo, talia etiam apud ipsum reperiri in aliis dialogis, Phaedro, Philebo, Timaeo. Quare nemo certe mirabitur eiusmodi dictionis exempla extare etiam in Legibus, hoc est in eo opere, in quo philosophus, sicuti antea vidimus, orationem saepe effinxit grandiore et magnificentiore, quae a vulgaris sermonis consuetudine aliquantum recederet, idque deliberato consilio ita instituit. Accedit huc, quod non pauca illorum, quae memorata sunt, poetis quidem certe satis fuerunt usitata, ut nec a sublimiore prosae orationis dictione alieniora iudicanda sint. Nam nomina quidem in *μα* terminata, qualia sunt *θρόματα* et *σπέρματα*, quam saepe usurpata sint, post ea, quae iam antea de iis exposuimus, certe hoc loco iterum docere minime opus est. Istud *ζωγράφων παῖδες* autem quam fuerit pervulgatum, nemo dubitabit, qui legerit vel ea, quae de huius formulae usu ad Phileb. p. 36. D. E. commentati sumus. Et quis quaeso dubitabit, quin etiam *δῶρα Μουσῶν* et *δῶρα Ἀθηνησῶν* crebris sermonibus usurpata sint, sicuti etiam apud nos fit dictionibus eiusmodi, quae quum per se poeticum colorem referant, tamen vitae communis res attingunt omnibus in medio positas? Nec vero ista omnia per se spectata habent quidquam inepti aut inficeti, praesertim quum nec alieno vel importuno loco posita esse reperiantur, neque aliam ob causam videantur esse adhibita, quam de qua in superioribus explicavimus, quo loco genus dicendi in Legibus usurpatum universe descripsimus.

Accedimus igitur ad loquendi formulas atque dictiones oratorii ornatus causa usurpatas. Quae quidem quoniam nescio quid insolentis audaciae prae se ferunt, criticis protenus inelegantes sunt visae, quippe quae orationi turgidum quiddam et male affectatum afferant adeoque perspicuitati eius atque nativae elegantiae plurimum officiant. Fatemur tamen nobis quidem secus de ea re videri solere, quandoquidem, ubi probe meminerimus universi dicendi generis a Platone in his libris non sine iustis causis adhibiti, omnia atque singula, quamvis



subinde dicta sint audacius, idoneam excusationem paratam habere videbuntur. Sed videamus de singulis.

Et primum quidem illud *πειθοῖ κεραυνύναι τὴν μάχην*, quod legitur Libr. IV. p. 722. B, apertum est vitiatum esse, atque ita emendari oportere, ut pro *μάχην* aliud quid reponendum sit; quod quale sit, ostendimus in Commentariis. Quocirca hac in caussa memorari omnino non amplius debet. Porro quod legitur Libr. VI. p. 773. D. *οἶνος πολεζόμενος ὑπὸ νηφοντος ἑτέρου θεοῦ*, id audacius sane dictum est displicuitque etiam Longino XXXII. 7. eo nomine. Nec tamen quidquam habet inficeti, sicuti item in Commentariis ostendimus. Quamobrem Plutarchus alique illud adeo imitatione frequentarunt, nihil scilicet de ista, quae crepatur, inelegantia unquam suspicati. Poëticum colorem refert etiam Libr. III. p. 691. D. *δίδυμον ἱμῖν φυτεύσας τὴν τῶν βασιλέων γένεσιν ἐκ μονογενοῦς*, ubi tamen apertum est. Atheniensem de geminis Lacedaemoniorum regibus consulto loqui sublimiore oratione. Sed usitatus dictum videtur Libr. XII. p. 945. E. *τεκταινώμεθα δὴ τίνα τρόπον αὐτῶν* (int. *τῶν πᾶσαν ἀρετὴν θανυσσῶν εὐθύνων*) *τοιάνδε γένεσιν*: artificiose fingamus hunc euthynarum ortum. Nec vero abludit ab usu prosae orationis Libr. XI. p. 920. E. *ἔργων ἀποτελοῦντες γένεσιν ἐμμισθον*, quamquam id enuntiatum est delicatior verborum delectu pro vulgari: *ἔργα ἐπὶ μισθῷ ἀποτελοῦντες*. Porro illud *εἰς τὸ ἥως ἄγειν* vel *ἐπανάγειν*, palam proferre ac declarare, de rebus, quae disputatione explicantur, quum antea fuerint occultae necdum illustratae, IV. p. 724. A. VI. p. 781. A. VII. p. 788. C. IX. p. 869. C., nos quidem minime moratur, etiamsi benè sciamus, Platonem ea formula fere uti solere de rebus vere occultis, quae in lucem proferuntur. Nam utrumque, nisi male argutari velis, denique eodem redire indicandum est. Dictio porro illa Libr. X. p. 888. A. *ἴτω δὴ πρόφῃσις τοιαύδε τις τοῖς διεφθαρμένοις*, etsi nescio quid poëtici habet, tamen ibi recte eleganterque ponitur, sicuti facile sibi persuadebunt, qui omnem sermonis continuationem consideraverint. Nec vero habet quidquam dubita-



tionis ὁ εὖν δὴ λόγος ἡμῖν ἐπιχρῆται Libr. VII. p. 793. B. praesertim quum ipse Plato eadem loquendi ratione etiam Politici p. 302. C. usus sit. Exquisitiui autem est nec sine gravitate dictum: πατρὸς ἢ μητρὸς πυχὴν τολμῆσαι ἀποστερεῖν σώματος Libr. IX. p. 873. A. Nec moleste ferenda metonymia Libr. I. p. 643. A. ubi disputatio dicitur procedere debere paullatim πρὸς τὸν θεόν, videlicet ad Dionysum, quoniam dehinc de usu vini deque computationibus disserendum est. Scita porro dictio est et eleganter ad rem praesentem translata: ὅταν (ὁ ποιητής) ἐν τῷ τριποδὶ τῆς Μοῦσης κάθεται Libr. IV. p. 719. C., habetque omnino totus ille locus orationem poëticam. Contra plane est usitatum et communi loquendi consuetudini consentaneum, quod Libr. XI. p. 936. C. mendicis interdicitur εὐχαῖς βίον ἀνηρέτοις ἐλλέγεσθαι, perpetuis et infinijs precibus victum colligere; nam βίος ea vi et potestate etiam a prosae orationis scriptoribus sacpissime ita usurpatum esse constat. Neque ullo modo insolens est illud Libr. V. p. 730. D. ο. μέγας ἀνὴρ ἐν πόλει καὶ τέλειος οὗτος ἀναγορευέσθω νικηφόρος ἀρετῇ. Nam ἀναγορεύειν verbum est in talibus solemne recteque etiam dicitur pro publice laudari. Denique attigisse iuvabit etiam Libr. VIII. p. 840. D. ubi primo certe ad aspectu audacius haec de bestiis dicuntur: μέγροι παιδογονίας ἡτίστοι καὶ ἀκῆρατοι γαμῶν τε ἀγνοὶ ζῶσιν. At qui secum reputaverint philosophum ibi cives, proposito etiam avicularum aliarumque animantium exemplo, ad tuendam castitatem et matrimoniorum sanctitatem cohortari, ii certe fatebuntur orationem ne hic quidem esse iavenustam aut nimis andacem.

### Cap. XVIII. Segment. III.

**De universae orationis structura et compositione, deque rhetoricis quibusdam eius proprietatibus.**

Atque haec quidem de verborum vel singulorum vel iunctorum usu grammatico et rhetorico. Pergimus

ad conformationem sententiarum atque periodorum compositionem. Quam quidem haudquaquam errare videmur si item maxime ex universo dicendi genere in his libris usurpato rectius veriusque aestimari posse arbitramur. Est autem illa in iis sermonis partibus, in quibus disputatur subtilius, longe aliter comparata quam in aliis, in quibus oratio paullo assurgit altius. Nam illic fere simplicior est structura enuntiatorum neque habet quidquam inusitati, praeterquam quod saepenumero aliquid negligentiae refert; quae qualis sit, postmodo declarabitur. Sed ubi locum habet genus dicendi amplum, copiosum, grave, ornatum, ibi vero protenus omnia fiunt artificiosiora; hic enim ampliores periodi tam simplices quam compositae crebriores; membra orationis protensiora; verborum connexiones et quasi complicationes exquisitiores, ut etiam numeri interdum nescio quid poetici sonent; structura et coniunctio verborum saepe mirum in modum libera et perplexa; usus denique oratoriarum figurarum mira libertate frequentatus. Quorum quidem omnium exempla afferre, quo facilius quid rei sit intelligatur, prope infinitum est nec vero necessarium. Extant enim fere innumerabilia suntque ea etiam vel in indicibus nostris variis locis consignata. Valent autem ista omnia profecto plurimum vel ad augendam dictorum vim et gravitatem, vel ad vim sublimitatis atque gravitatis adiuvandam efficiendamque sensibiliorem. Ex quo profecto intelligi debet, quam eleganter ac venuste scriptor etiam in sententiarum conformatione periodorumque structura versatus sit. Verum ad haec accedit etiam aliud quid, quod cum utraque ratione, quam descripsimus, fere coniunctum est. Regnat enim per omnem variorum sermonum decursum etiam quaedam orationis negligentia, qua ita fit, ut saepe commutetur structurae ratio, ut alia redundant, alia deesse videantur, alia inter ipsa non satis respondeant, alia sic enuntientur, ut ab uno genere, modo, gradu, numero, casu et tempore ad aliud transiliatur, ut denique larga hyperbatorum, traiectionum, commutationum, insequentiarum, vis atque copia locum habeat. Quod quidem qui continuo reprehenderunt vel ut minus Platonium notarunt, ii iudicium suum utique inconsideratius paullo praecipitavisse existimandi sunt. Exegerunt enim

singula ad minutae diligentiae rationem, quae in eo cernitur, ut omnia quam accuratissime ad legitimae loquendi consuetudinis normam comparata sint. At enim vero veterum quidem scriptorum praestantissimi, Demosthenes, Lysias, Thucydides, itemque poëtae tragici, comici, alii, tantum abest ut cum Isocrate ac similibus orandi artificibus istam diligentiam unice consecrandam iudicaverint, ut etiam de industria voverint esse negligentiores vel potius liberiores. Senscrunt enim homines sapientissimi, negligentiam istam, quae videretur, quatenus cum recta cogitatorum atque sensorum ratione bene consisteret, revera pulcrum quiddam esse atque elegans, quandoquidem non modo variaret et quasi temperaret orationis venustatem, verum etiam variorum sensuum, affectionum et sententiarum expressioni artificiose regendae atque moderandae egregie inserviret. Quocirca nec Plato in Legibus hac licentia dicendi abstinuit, adeoque ea in his libris tam saepe usus est, ut in nullo alio opere magis. Enimvero caussa, quamobrem ita fecerit, minime est obscura, potestque facillime conici ex iis, quae supra a nobis explanata sunt. Quippe imitando expressit fere sermonem eum, qui non modo popularis sed etiam senilis videretur. Unde multis locis admisit, quae familiaris sermonis negligentiam referrent, idque fortasse etiam ideo fecit, quod Cliniam et Megillum, in disserendo minus exercitatos, cum hospite Atheniensi colloquentes introduxit. Sed quum haec sermonis negligentia optime conveniat disputationi sedatiori et tranquilliori, qualis plerumque est, tum eadem etiam artificiosissime coniuncta est sublimiori atque graviore dicendi generi. Nam est hoc ipsi naturae humanae consentaneum, ut qui magnarum rerum cogitatione repleti sunt atque generosiore aliquo aut altiore sensu affecti et concitati, ii missa rerum minutarum cura fervore pectoris abrepti sensa et cogitata sua liberius proloquantur. Atque est haec ratio, si verum lateri volumus, profecto talis, qua gravitatis et sublimitatis vis non debilitetur aut frangatur, sed revera augeatur atque amplificetur. Quippe ipsa haec insolentia legentes tanquam ultro commonefacit, nihil vulgare aut usitatum esse, quod nunc ipsum dicatur; sed potius tale

aliquid, quod, sicuti structurae insolentiam quandam pepererit, ita etiam maiore animi attentione dignum videatur. Ex quibus omnibus apertum erit, opinor, scite sane ac venuste negligentiam illam compositionis periodorum cum mediocri pariter atque graviore et sublimiore dicendi genere in his libris coniunctam esse, ut nullo iure quaecunque ad eam referuntur a criticis sint vituperata. Nec vero iisdem illis sic simpliciter de eo suffragamur, quod in rhetorica potissimum orationis conformatione complura inesse censuerunt, quae gravem mereantur notam censoriam. De quibus quidem rebus Ed. Zellerus disputat Studior. Platon. p. 74 sq. et 78. sqq. Sunt vero tria potissimum, quae ille scriptori vertit vitio. Primum enim ait multa supra modum augeri nimisque dici generaliter; quod constat tumoris esse proprium. Deinde reprehendit nimiam orationis verborum tanquam inanem garrulitatem, qua sententiae temere per longiores verborum ambages ducantur; in quo frigoris vitium maxime cerni novimus. Postremo etiam delectum imaginum, comparisonum, exemplorum denique, parum aptum esse arbitratur, quod est sermonis male affectati vel etiam inficeti. Quibus quidem criminationibus licet non inviti largiamur nonnihil veri subesse, quod quale sit, postmodo ostendetur, tamen ea ipsa, quae ad confirmandam illarum veritatem in medium allata sunt, nequaquam eiusmodi esse censemus, ut naevos istos in Platonico opere revera haerere perspicue intelligatur. Habent enim omnia vel ex vulgari loquendi consuetudine, etiam aliis scriptoribus communi, vel ex genere dicendi, quod his in libris dominatur, quodque in superioribus universe adumbravimus, non modo excusationem sed etiam explicationem satis idoneam, ut non sit, cur eorum fontem in scribentis inscitia aut inertia quaerendum existinemus. Sed accedamus ad lustranda singula, quo certius perspicuius, quibusnam rationibus nostra fulciatur sententia.

Dicamus igitur primum de hyperbolicae orationis exemplis, quae Zellerus attulit. Ea vero arbitramur omnia fere esse eiusmodi, ut in iis nihil animadvertatur, quod, re diligentius examinata, merito vitiosum censens. Etenim illa Libr. I. p. 636. B. *ἀλλὰ καὶ ὁμοίως διεγείρει*. usitatam sane referunt

loquendi rationem ex usu sermonis quotidiani repetitam, sicuti demonstrasse videmur in Commentariis ad eum locum perscriptis. Atque idem planè existimandum est etiam de Libr. VII. p. 819. D. ἀλλὰ υἱρῶν τινῶν εἶναι; in quibus ita demum offendas, si rem ex nostra loquendi ratione metiaris. Nec nos ullo modo morantur quae Libr. VI. p. 775. E. leguntur: ἀοχὴ γὰρ καὶ θεός κ. τ. λ.; quae vulgo non satis recte intellecta esse suo loco demonstrabitur. Minore etiam iure haereas in Libr. V. p. 727. A. τιμὰ δ' ὡς ἔπος εἰπεῖν ἡμῶν οὐδεὶς ὁρθῶς, sc. τὴν ψυχὴν, et V. p. 728. B. 732. A. VII. p. 797. A. VI. p. 773. D. ὡς ἔπος εἰπεῖν δυνατός οὐδεὶς, dummodo formulam loquendi: ὡς ἔπος εἰπεῖν, recte interpreteris. Porro Libr. VII. p. 814. B. graviter quidem dictum est nec tamen inepte: δοξάν τοῦ τῶν ἀνθρώπων γένους καταχεῖν κ. τ. λ. ubi vid. ann. Nec videmus, quid ineptae superlationis insit in verbis Libr. II. p. 665. C. ὡςτ' ἀπληστίαν εἶναι — καὶ ἡδονήν, cuius loci interpretationem videmur exhibuisse omni difficultate liberam, aut Libr. VIII. p. 829. C. D. ubi virorum fortium carmina, etiamsi minus fuerint laudabilia, tamen publice recitanda esse iudicantur. Proverbialis porro loquutionis usus cernitur in Libr. IV. p. 707. A. λέοντες ἂν ἐλάφους ἐδίωσθεῖεν φεύγειν, neque caret ibi hyperbole vi sua et gravitate. Vere item recteque dicuntur illa Libr. IV. p. 708. E. οὐδεὶς ποτε ἀνθρώπων οὐδὲν νομοθετεῖ, τύχαι δὲ καὶ ξυμφοραί, κ. τ. λ. modo orationem meminerimus esse emphaticam. De loco Libr. VIII. p. 834. B. quid existimandum sit, ostendimus in Commentariis, ubi eum critice emendandum esse docuimus. Denique nec inurbanitatis aut tumoris rem supra modum augmentis vitium agnoscimus in Libr. VIII. p. 838. E. sqq. et 839. B. siquidem ibi vulgaris lubricitatis turpitudine generosa cum indignatione notatur et exagitur, de qua re item plura dicemus in Commentariis.

Haec igitur sunt fere, unde criticus acutissimus ineptae superlationis et temerariae exaggerationis crimen, in scriptorem coniectum, repetiit. Quae quidem omnia nostro iudicio tam facilem habent vel excusationem vel defensionem, ut neutiquam ex iis

colligere liceat, orationem esse hoc in genere vitiosam. Quamquam non est diffitendum, reperiri hic et illic, quae minus definite et accurate, quam pro re nata vellea, enuntiata sunt. Sed haec quidem alius sunt generis neque referri debent ad hyperbolae usum temerarium aut ineptum.

Accedimus ad alterum illud, quod in universae orationis habitu vitiosum notarunt; de quo v. Zellerus l. c. p. 76. sq. Putant enim eam saepenumero nimis amfractuosa et vano conatu per longiores ambages ductam esse. In quo etsi item veri quiddam inest, siquidem supra vidimus sermonem et senilis facundiae speciem referre et ad popularis intelligentiae captum esse compositum, tamen quae singula ad arguendum hoc vitium in medium allata sunt, ea certe vi probandi idonea fere carere existimamus. Quod rursus ita docere placet, ut singulorum locorum tamquam censum agamus. Quod igitur primum huc relati sunt ii loci, in quibus unum idemque simul et negando et affirmando exprimitur, ut Libr. IV. p. 718. D. *μη μέγα, μικρόν δέ*. VI. p. 754. E. *μη καλήν, ἀλλ' αἰσχράν*, est hoc genus loquendi profecto Graecis adeo frequentatum, ut nullo pacto intelligamus, cur illud in Legibus Platonis alicui displiceat. Cui enim ignota sunt talia: Sophocl. Oed. Tyr. v. 1230. *ἐκὼν κοῦκ ἄκων*. Oed. Col. v. 935. *βία τε κοῦκ ἐκὼν*. de quibus praeter alios explicavit Reisigius ann. crit. ad Oed. Col. p. 203.? Aut quis offendant in Platoniceis illis Sophist. p. 216. C. *μη πλαστῶς ἀλλ' ὄντως φιλόσοφοι*. Reip. VI. p. 485. D. *μη πεπλασμένως ἀλλ' ἀληθῶς*, quibus simillimum est istud Legg. I. p. 642. C. *ἀληθῶς καὶ οὐτι πλαστῶς εἰσὶν ἀγαθοί*? Quocirca de his quidem verbo monuisse satis erit. Neque vero recte huc pertraxeris usum epexegetis Libr. I. p. 647. D. III. p. 687. C. 696. A. al., quae a Zellero p. 77. tamquam insolentia notantur. Talis enim epexegetis perquam usitata est, ut alibi ostendimus. Porro de locis Libr. II. p. 660. A. *τὴν δὲ τῶν πονηρῶν — ἐν ἀηδέσι*. V. p. 740. D. *ἢ τοῖς ἐλλείπουσι*. I. p. 632. D. *τοῖς δὲ ἄλλοις ἡμῶν — καταμαρῆ*. VII. p. 816. E. *κοινὸν δὲ αἰεὶ τι φαίνεσθαι κ. τ. λ.* consulas quacso Commentarios nostros, ac facile videbis, ne hic qui-

dem quidquam ineptae redundantiae aut molestae cōpiae reperiri. Atque haec quidem sunt documenta illa importunae scilicet exuberantiae orationis, quam critici gravi censura notarunt. Quibus quid efficiatur, vel ex his, quae diximus, satis, opinor, intelligitur. Quippe vitiosam esse orationem inde nullo modo efficitur. At enimvero illud quidem, ut diximus, ultro largiendum est, quod iam antea significavimus, esse orationem hic et illic copiosiore atque verbosiore. Cuius tamen rei causam vel in senilis sermonis imitatione vel in popularis perspicuitatis studio aliisque rebus similibus positam esse ex superioribus perspicuum fore existinamus.

Venimus porro ad usum insolentiorum translationum, imaginum, exemplorum, comparisonum, quem tetigit Zellerus p. 77. sq. Quem quidem usum scriptori parum prospere cecisse vir doctissimus ex his locis demonstrare studuit: Libr. IV. p. 720. A. — E. (ubi moleste fert medicorum comparisonem) VI. p. 769. A. — D. quo loco inter se comparantur legum auctores et pictores; IV. p. 712. B. ubi lectio vulgata fraudem peperit; IV. p. 717. A. VI. p. 776. B. X. p. 898. B. IV. p. 718. D. VIII. p. 834. C. XI. p. 935. A. Quae quoniam propter locorum amplitudinem in praesenti longum est diligentius explorare et quid in iis insit vitiosi sedulo exquirere, satius duximus in Commentariis orationi Platonis subiectis tractare accuratius. Hic igitur sufficiet verbo profiteri, videri nobis ista quoque sic scripta esse, ut, si modo universae orationis tenorem diligenter attenderimus, omnino nihil inepti habere existimanda sint. Quamquam illud quidem non imus infitias, esse etiam hoc in genere, quae minus placeant ac nescio quid affectati vel languidi habere videantur.

Sed hoc ipsum nos admonet, ut tandem aliquando de iis exponamus, quae in dicendi genere Legibus proprio ita comparata esse videantur, ut non sine causa displicere vel etiam offensioni esse possint. De quibus quidem rebus eo magis necesse est peculiari opera ut disputetur, quoniam illae ipsae maxime causam attulisse videntur, cur critici omnino

in oratoria totius operis ratione et conformatione offenderent. Itaque ad hanc disputationem nunc transgredimur.

## Cap. XIX.

### **De vitis quibusdam oratoris Legum operi adhaerentibus eorumque causis.**

Ostendimus igitur hactenus, quid de virtutibus orationis in Legibus usitatae existimandum sit, fecimusque id ea ratione, ut simul criminationes in illam coniectas retuendere conati simus. Vidimus enim genus dicendi universe spectatum totius scriptionis argumento et ingenio plane convenire sollerterque excogitatum et inventum esse. Vidimus porro verhorum tam singulorum quam iunctorum grammaticam et rhetoricam rationem eam esse, ut nihil quidquam habeat, quod aut ab elegantia et recta ratione abhorreat, aut ab usu Graecitatis ita recedat, ut vel ipso Platone vel eius aetate indignum censendum sit. Vidimus denique etiam universorum enuntiatorum ac periodorum structuram, quamvis subinde licentio-rem adeoque negligentio-rem, tamen non modo non esse a Graecorum more et consuetudine alienam, verum etiam sermonibus in Legum opere habitis optime convenientem, adeoque etiam laudibus oratoris non ita destitutam, ut crimina tumoris, garrulitatis, elegantiae male affectatae, alia similia, in eam recte conferri queant.

Verum enim vero quod supra Cap. XV. Sect. IV. et Cap. XVI. Sect. III. et IV. de dialectica operis arte deque dialogi compositione professi sumus, videri eam, licet omnino sit probabilis adeoque sollertiae cuiusdam virtute insignis, tamen non omni ex parte perfectam, sed potius multis nominibus manca et imperfectam esse: idem fere hic quoque nobis fatendum est virtutes operis oratorias uno quasi mentis obtutu contemplantibus et totam eius



speciem atque formam iam denno intuentibus. Nam quum totum opus omnino quidem sua quadam gratia atque venustate niteat, tamen habet item nescio quid operosi et quasi aerumnosi, quod alicui minus placeat quodque ipsi ultimam limam non esse adhibitam arguat. Quod quale sit, paucis indicavisse sufficiet.

Itaque primum dicendi genus ubi spectamus, est illud quidem, sicuti antea ostendimus, prudenter et rebus ipsis pariter atque colloquentium personis accommodata delectum, quandoquidem mixtum quasi et conflatum est ex genere sermonis tenui ac sublimi, cui interdum etiam accedit quaedam orationis mediocritas vario disserendi argumento attemperata. Sed hoc quum prudentissime ita sit institutum, ut facile ea in ratione agnoscas perfectum dicendi artificem, tamen orationi subinde adeo deest concinnitas et aequabilitas, ut etiam in vicina vitia degeneret. Nam simplicitas interdum abit in molestam quandam exilitatem, ut non modo res vulgares minimeque reconditae copiosius explicentur, quod de genere supra Cap. XV. Sect. IV. nonnulla attulimus, verum etiam oratione arida nimis atque ieiuna pertractentur, id quod de iisdem illis locis ita iudicandum est, quos simili in caussa, ubi de dialecticis explicavimus, notandos duximus. Magnificentia autem ac sublimitas orationis, etiamsi maximam partem plane eximia sit atque omni laude digna, tamen subinde nonnihil traxit affectati atque tumidi, quod nativae elegantiae est adversarium. Quorsum pertinet imprimis nimia copia et frequentia inusitatae dictionis partim in superioribus exposita. Nam etiamsi singula, quae eo referuntur, per se spectata vitio carent, neque sunt inelegantia, tamen crebra eorum repetitio denique legentibus satietatem ac taedium afferat necesse est, cuiusmodi satietatem vera et germana orationis virtus gignere nunquam solet. Huc accedit, quod subinde res aut non ad perspicuitatem usque explicantur, aut nimium dilatantur, quandoquidem subtilior earum desideratur explicatio, id quod iam supra Cap. XV. Sect. IV. et Cap. XVI. Sect. III. et IV. demonstravimus. Ex quo consequens est, ut etiam oratio subinde obscuritate laboret, quandoquidem huius ipsius fons primarius non tam in singulis verbis et dicendi formis aut in

verborum structura, quam in perspicuitatis penuria quaerendus est.

Sed videamus etiam de dictione, quae in verbis vel coniunctis vel singulis cernitur. Eam vero supra item docuimus castam utique esse, integram et intemeratam, siquidem quidque per se solum spectetur. Et vero speramus hanc sententiam nostram nec iis improbatum iri, qui Graecae dictionis, maximeque Platonicae, quasi gustum aliquem traxerunt. Nihilominus autem etiam hoc nomine quandam molestiam sentient, qui ad universae orationis colorem et quasi habitum animum suum attenderint. Nam habet sane dictio non raro aliquid quaesiti et operosi, quo non parum impeditur grata illa orationis facilitas, qua sermones Platonis plerique omnes vel maxime commendantur. Quippe insolens iste usus verborum poeticorum interdum sane mirus accidat necesse est; frequentia autem loquutionum insolentiorum, quamvis per se probabilium, tamen fieri non potest quin legentium animos paullatim fastidio quodam atque taedio afficiat haud absimili illi, quod ex nimia copia ciborum deliciorum atque cupediorum contrahitur. Scilicet dicendum hic sane quod res est: querelae illae, quae nuper a criticis de perissologia, de affectata magnificentia, de tumore, de similibus denique vitiis operis, iactatae sunt, licet habita singularum dictionum ratione irritae fuerint et inanes, tamen eatenus certe non omnino caussis destitutae sunt, quatenus in multis Legum locis rariorum verborum ac dicendi formarum studium ita dominatur, ut facile suspiceris, scriptorem de industria insolentioris dictionis et sermonis calamistrati atque delicatuli laudem aucupatum esse.

Iam vero ad structuram periodorum atque continuae orationis conformationem quod pertinet, etiamsi liberiores enuntiationum compositionem facile feramus utpote neque a linguae Graecae ingenio abhorrentem et saepe etiam gratae cuiusdam negligentiae, qualis sane in tales sermones, quales sunt qui in his libris habentur, optime convenit, speciem prae se ferentem; tamen in hoc quoque genere reperiuntur non pauca, quae haud sane levem offensionem afferant. Est enim oratio innumerabilibus fere locis

aspera, scabra, hiulca, ut prope videaris inter legendum in opere foede corrupto misereque lacerato versari. Habet eadem multiplices verborum traiectiones, inchoatae verborum constructionis perturbationes, variarum loquendi formarum confusiones et quasi mixturas, denique raras et insolentes loquendi formas cuiuscunque generis, easque omnes adeo dense accumulatas atque constipatas, ut saepenumero inde perquam tristis et insuavis facies eius oboriatur. Quin etiam periodi ceterum recte structae et compositae saepenumero adeo sunt difficiles, contortae ac perplexae, ut ideo vehementer displicere debeant. Quarum quidem exempla si quis requirat, percurrat is vel leviter Commentarios nostros vel etiam inspiciat quae in Indicibus ad eos concinnatis variis locis, veluti s. v. Enallage et Anacoluthon, consignavimus, ac facile videbit, quid rei sit. Nimirum ita est: habet etiam continuae orationis structura et compositio tantum asperitatis ac difficultatis, ut facilitatem illam sermonis Platonici in ipsa passim desideres facileque suspiceris scriptorem elegantiae minus fuisse curiosum.

Atque haec quidem quum ita sese habeant, sponte nascitur quaestio gravis sane ac subdifficilis, qui tandem fieri potuerit, ut Plato talem orationem effingeret. Videmur autem minime errare, huius rei causas satis probabiles partim ex ipsa operis indole, partim etiam ex temporum, quibus compositum videtur, rationibus repeti posse, dummodo eorum meminerimus, quae de eius originibus atque fati antiquitus memoriae prodita sunt. De qua re hoc loco paucis exponere non a re alienum videtur. Itaque primum quidem illa orationis vitia quod attinet, quae in perplexo ac difficili itemque in diffuso aut male affectato dicendi genere cernuntur, videntur causae et origines eorum maxime quaerendae esse in difficultate, quacum non modo novi argumenti in legumlatione occupati tractatio, sed etiam alienae orationis eiusque insuetae expressio atque imitatio, praesertim tam grandi senectute a scriptore suscepta, in Legum opere sine dubio coniuncta fuit. Fecit enim Plato, ut supra memoravimus, in his libris Cliniam, Megilum et hospitem Atheniensem de legumlatione ita

inter se colloquentes, ut non modo de omni legum copia et varietate earumque rationibus disputent, verum etiam seniles sermones eos instituant, in quibus lenitas quaedam atque tranquillitas severa gravitate temperata cernatur. Quae quidem sermonis forma atque species quantum diversa sit ab aliorum sermonum Platoniorum rationibus, sponte apparet. Intelligitur vero item, quam ea ad effingendum natura sua difficilis fuerit, praesertim seni, non amplius illo mentis ingeniique vigore pollenti, qualis sane ad tantum munus rite perficiendum opus fuisse videtur. Quid igitur mirum, si passim in Legibus aequabilitas orationis ita desideratur, ut cognata virtutibus vitia admissa sint? Ac potuerunt profecto talia vitia tanto facilius irrepere, si senex scriptor constituerat totum opus primum fundere liberius, eo quidem consilio, ut postea iteratis curis illud limaret, emendaret, perpoliret. Nempe isto modo facile ipse sibi indulgit, quae minus accurata, minus polita, minus denique recta atque sincera essent, emendaturus postea, quae primum liberius in litteras retulisset. Remansere autem ista omnia postea, quandoquidem fati iniquitate prohibitus est, quominus universo operi extremam limam admooveret.

Nec vero aliter sentimus de caussis liberioris ac negligentioris periodorum structurae atque asperitatis illius, quae hic et illic in totius orationis conformatione cernitur. Nempe coniecit Plato subito in chartas vel etiam cerae commisit quae apud animum commentatus erat, idque eo modo fecit, ut, quum novam scribendi materiam sumsisset difficiliter tractandam, tum etiam sermonem talem, qualem antea adumbravimus, artificiose effingere studeret.

Quocirca multa scripsit gratiae indulgens negligentiae; multa item minus elaborata dedit; denique nonnulla etiam minus sollerter polita reliquit. Quale quidem opus quum postea Philippus Opuntius accepisset atque edendum statuisset, factum ita esse verisimile est, ut ea tantum, quae plane manca viderentur, subinde expleret et emendaret; pleraque omnia autem, si modo ferri possent, intacta relinqueret, ratus scilicet, opus summi philosophi, etiamsi minus esset ad perfectionem usque elaboratum, tamen vel

sie posteritati gratum acceptumque fore; in quo eum profecto nequaquam fefellit expectatio.

Atque haec quidem de caussis vitiorum orationis, quae in Legum opere haerere ultro concedendum esse arbitramur. Quae si probabiliter disputata sunt, clarius sane apparebit, opinor, ne dictionem quidem in Legibus usurpatam talem esse, unde argumenta, quae ad evertendam operis fidem et auctoritatem valeant, ullo pacto repeti possint. Nam quum vitia, quibus illud laborare videtur, facilem habeant vel explicationem vel excusationem, tum etiam per omnia explendescit ingenii Platonici virtus, quandoquidem oratio non modo Attica est, sed etiam signa refert et argumenta artis et elegantiae Platonicae longe evidentissima.

Iam vero his ita expositis continuo nobis liceret ad finem disputationis procedere, nisi unus adhuc locus antea pervestigandus superesset. Censet enim Zellerus extare in Legum opere multa eaque satis manifesta servilis imitationis vestigia, quandoquidem non pauca ex aliis Platonis scriptis aut sinistre repetita aut prava imitatione expressa sint. De qua re ille copiosius disputat in Stud. Platonn. p. 100. sqq. Quocirca de hac quoque re nobis disputandum putamus, ne quid temere praetermissum esse dicatur, quod ad aestimandam iudicandamque Platonici operis auctoritatem aliquid faciat. Versabimur autem hac in re tractanda sic, ut quidquid ille hanc in rem protulit, id ipsum quoque fideliter referamus. Fatemur enim libere, nobis ipsis neutiquam contigisse esse tam felicibus, ut talis imitationis vestigia nostra ipsorum opera indagare liceret.

## Cap. XX.

**Disquiritur, num qua vestigia imitationis aliorum operum Platoniceorum in Legibus extent.**

Facere autem hic non possumus, quin ante omnia depleoremus miseram Platonis fortunam, qui, quocun-

que modo fecit, semper in acutissimi critici reprehensionem incurrat. Nam sive bonus philosophus sibi usque constitit pristinamque aliquam sententiam suam constanter servavit, protenus obiurgatur, quod sua temere iteraverit molesteque prae ingenii scilicet inopia vel tarditate rursus inculcaverit; sive nonnihil discessit a suis eaque paullo aliter explicavit atque fecisset antea, continuo arguitur inconstantiae atque laesae in semet ipsum fidei, imo etiam stoliditatis et ineptiarum accusatur. Qua ratione fit, ut denique utrinque laqueis constrictus teneri videatur plane inexplicabilibus. Neque tamen vel hac rerum conditione causam philosophi desperandam putamus. Etenim inspectata paullo accuratius istorum laqueorum fabrica non ita difficile erit nodos illos exsolvere atque scriptori suam vindicare et libertatem et dignitatem.

Versatur vero totius rei cardo in eo, ut diligenter attendamus, quid pro servili imitatione habitum vel potius venditatum sit. Quae si revera nulla videbitur, certe futurum erit, ut scriptor sine dubitatione a crimine in ipsum coniecto liberetur ipsiusque operis auctoritas salva et incolumis habeatur.

Itaque primum quidem Zellerus nomine imitationis insignivit repetitum nsum certarum quarundam formularum apud Platonem alibi quoque saepius obviarum. Id quod facile intelligas ex iis, quae Stud. Platt. p. 10. sq. exposuit. Quippe ibi pro imitationis exemplis, unde Legum auctorem sua ex genuinis scriptis Platonis temere consarcinasse appareat, haec attulit: αὐτοὶ γὰρ ἐσμεν VIII. p. 836. B. ὁμοῖα πάντα χοήματα XII. p. 967. C. D. τέλειον τὸ ἐνύπνιον XII. p. 969. B. καθάπερ κυσὶν ἰχθυνοῦσαις II. p. 654. E. μυθολόγημα τοῦ Σιδωνίου II. p. 663. E. οὐ γὰρ μὴ ποτε γένηται III. p. 690. B. οἶον νεοτῶν γέννησιν καὶ τροφήν VI. p. 776. A. λοιδορήσεις γε ἐπὶ ἡλθον ποιηταῖς XII. p. 987. C. D. Hoc igitur primum genus est servilis ac temerariae scilicet imitationis, quod statuitur. Quid vero? tunc quoque, quisquis haec legis, ista eiusmodi esse censebis, unde Legum auctorem appareat Platonis scripta temerario ausu compilavisse? Haud sane crediderim. Nam sunt profecto istae formulae et dictiones fere omnes

multo usu tritae maximeque celebratae, ut non modo apud Platonem sed etiam apud alios scriptores crebro inveniantur. Perperam certe statueris, eum, qui cum Platone dixerit: soli sumus inter nos, aut Phoeniciū mendacium eum eo memoraverit, aut canum sagacium comparationem similiter atque ille adhibuerit, aut post eum usurpaverit Anaxagoreum illud: *ὁμῶς πάντα χρήματα*; aut pervulgata illa structura verborum: *οὐ μὴ ποτε γένηται*, illius more legitime usus sit, continuo pro inepto imitatore habendum esse. Nisi forte etiam eum ut Platonis imitatore notaveris, qui his usus fuerit: *οἷμαι μὲν ἔγωγε, ἐγὼ γοῦν συγχωρῶ, ὁρίτῳς γε πὺ λέγων, θαλῶς τοῦτό γε λέγεις, καὶ μάλ' εὐκότως εἰρηκας; πῶς γάρ οὔ; πάνν μὲν οἶν*, et quae sunt id genus alia. Apage igitur cum ista imitationis criminatione, quae si valeat, scriptores innumerabiles fuerint eidem crimini obnoxii, et ipse Plato quoque saepissime etiam in aliis scriptis scrinia sua compilasse censendus sit.

Sed videamus etiam de alio genere indiciorum pravae imitationis, quod sagacissimus criticus odoratus est. Censet enim p. 101. sqq. si quae in Legibus iteretur sententia aut pars doctrinae apud Platonem iam alibi illustrata reperiatur, id certo arguere, Legum auctorem sua a Platone mutua sumsisse huiusque legisse vestigia. Quam in rem comparat Legg. II. p. 660. E. sqq. cum Rep. III. p. 392. A. — Legg. II. 661. E. — 663. A. cum Gorg. p. 474. C. — 478. E. — Legg. II. p. 669. B. — D. cum Rep. III. p. 395. D. — 396. B. — Legg. IV. p. 719. C. sq. cum Rep. III. p. 394. E. sqq. X. p. 608. C. sq. Legg. VII. p. 817. A. — D. cum Rep. p. 398. A. — Legg. IV. p. 709. A. — 712. A. cum Rep. V. p. 473. B. — E. VI. p. 487. A. 499. C. sq. 502. A. — C. VII. p. 540. D. sqq. — Legg. III. p. 700. A. — 701. B. cum Rep. IV. p. 424. C. — Legg. III. p. 701. B. cum Rep. VIII. p. 562. C. sqq. — Legg. XII. p. 942. C. cum Rep. VIII. p. 562. C. sqq. — Libr. IV. p. 713. B. — E. cum Politic. p. 69. C. sqq. — Legg. IV. p. 714. B. — E. coll. III. p. 690. B. C. cum Rep. I. p. 343. C. 344. C. Gorg. p. 484. B. 488. B. — Legg. V. p.

733. A — D. cum Protag. p. 354. C — E. — Legg. V. p. 745. E — 746. D. cum Rep. V. p. 471. C — 473. B. — Legg. VI. p. 773. A — C. cum Politic. p. 310. B. sqq. — Legg. VIII. p. 837. A — D. cum Sympos. p. 180. C. sqq. et. 200 sqq. Phaedr. p. 255. E. sqq. — Legg. X. p. 893. B — 894. A. cum Parm. p. 138. C. sq. Theaet. p. 181. C. sqq. Tim. p. 43. C. sqq. — Legg. IX. p. 859. D — 860. D. cum Gorg. p. 476. B — 477. A. — Legg. III. p. 676. B sqq. cum Tim. p. 20. D. sqq. Nimirum quae ex Legum libris sunt indicata, ea vir doctissimus arbitratur ex ceteris Platonis scriptis aut temere corrassa maleque consarcinata aut in brevius contracta aut denique male sano iudicio prave mixta et confusa esse. At enim vero locis illis propius inspectis diligentiusque examinatis certe aliquanto aliter iudicandum videbitur. Nam primum quidem minime mirum accidit, quod Plato in Legibus subinde iteravit vel denuo exposuit et illustravit, quae iam alibi data opportunitate illustravisset. Nam qui tandem aliter fieri potuisse existimabimus, quum in amplissimo hoc opere identidem iidem philosophiae loci attingendi atque tractandi fuerint, qui etiam in libris De Republica, Gorgia, Politico, aliis scriptis illustrati sunt? Quippe de musica et gymnastica, de virtute civitati proposita, de difficultatibus, quibus perfectae civitatis constitutio impediretur, denique de aliis multis id genus rebus, quis quaeso est quin protenus videat necessario etiam in Legibus disputandum fuisse, nisi philosophus institutam in his libris disputationem denique mancā et imperfectam relinquere vellet? Iam vero si quaeritur quam id ratione fecerit, videmur iure nostro affirmare atque contendere, nihil quidquam ab eo stolidē aut inepte repeti solere, sed omnia totius operis rationibus convenienter sollertissimo consilio vel fusius illustrata esse vel in brevius contracta vel etiam aliorum deflexa; de qua re non uno loco copiosius exposuimus in Commentariis. Quid igitur? rebus ita comparatis licebitne iure vel levissimam ex istis capere temerariae imitationis suspicionem? Ad hanc vero accedit etiam aliud quid diligenti animadversione longe dignissimum. Etenim quum interdum eadem res ac sententiae proferantur, quae in aliis



libris Platonice tractatae sunt, tamen nulla usquamprehenditur verborum convenientia, nisi quam necessario pepererunt ipsae sententiae. Quod ad causae iudicium sanequam est longe gravissimum. Servi quippe imitatores in talibus longe profecto aliter solent versari; qui tantum abest ut omnia liberaliter proferant certoque alicui consilio suo propria ratione accommodent, ut animi mentisque inopes undique aliena temere corradant ac ne verbis quidem et dictionibus alienis abstineant. Sed Legum conditor, hoc est Plato, qualem se in hac causa praestiterit, id luculentissimo exemplo cognoscitur e Libro IV. p. 713. B — E. ubi civitatum rectoribus atque ipsis civibus Saturnii regni exemplum ob oculos ponitur. Ibi enim etsi utitur eadem fere narratione, quam etiam Politic. p. 269. C. sqq. exposuit, tamen tota fabula et ad alium finem refertur et eo modo immutata legitur, ut plane nova extitisse videatur; de qua re videmur alio loco ita disputavisse, ut non iam opus sit nova argumentorum confirmatione. Iam vero haec si vere a nobis animadversa sunt, quid tandem de tota hac causa, quae agitur, indicandum erit? Nimirum paucis dicere licebit quid nobis videatur. Etenim magna illa exemplorum copia et multitudo ad alendam confirmandamque sinistrae imitationis suspicionem contracta ne tantillum quidem eo valere existimanda est, ut de operis fide et auctoritate dubitandum sit. Imo manet Plato nostro iudicio etiamnum in statione sua, ut qui istis captiosae dialectices laqueis minime sit circumventus aut humi prostratus.

Sed tertium etiam in medium affertur imitationis genus, unde scriptori mala confletur invidia. Etenim illud quoque Zellerus l. c. p. 106. sqq. Legum auctori vitio vertit, quod non uno loco illustria dicta splendidasque sententias, quae alibi apte eleganterque usurpentur, perquam sinistre et inficete ad rem suam traduxerit et adhibuerit. Quod quidem certissimo argumento ait esse, auctorem operis fuisse hominem fatuum et ineptum, qui bonis a Platone sibi suppeditatis uti nesciverit. Quo nomine notat hos locos: Libr. I. p. 642. C. D. 644. C. III. p. 690. E. V. p. 732. B. C. VI. p. 751. B. 752. A. 772. E. XII. p. 963. D. III. p. 684. C. V. p. 734. E. sqq.

VII. p. 811. C. VIII. p. 846. D — 847. A. IX. p. 854. D. X. p. 904. A. XdI. C. p. 960. Gravis vero accusatio, ac tanto truculentior, quod adeo cum bonae estimationis discrimine est coniuncta. Nihilominus vero hic quoque nostra sententia salva stat Platonis fides, quandoquidem nec ineptiarum crimen verum videtur, nec servilis imitationis studium usquam animadvertitur. De qua re quoniam longum est ac difficile hoc loco peculiari opera exponere, in annotatione ad singulos illos locos rem tam certis argumentis confirmabimus, ut extra omnem dubitationem ponatur. Unum tamen locum hic exempli causa memorasse iuvabit. Est is Libr. I. p. 642. D. E. ubi Epimenides narratur decem annis ante belli Persici initium Athenas venisse. Quod quum omnibus historiae testimoniis mirum quantum adversetur, Zellerus continuo suspicatus est scriptorem propter ineptam imitationem loci Sympos. p. 201. D. in ingentem istum errorem delapsum esse. Quippe ibi Diotima narratur pestem ab Atheniensibus precibus suis in decennium averruncasse. At enim vero quis tandem sibi persuadeat scriptorem mera decennii mentione eo esse deductum, ut de belli Persici ipsiusque Epimenidis temporibus res plane inauditas comminisceretur? Nimirum causam narrationis illius aliter esse expediendam verissime censuerunt alii, ut mirae istius temeritatis suspicio omnino procul habenda sit. Et haec quidem de putidae et ineptae imitationis crimine in Legum auctorem coniecto. Quod posteaquam quale sit, satis apparuit, age tandem aliquando accedamus ad disputationis conclusionem. Colligenda enim nunc veluti singula eius puncta sunt, quo denique quid de universo Legum opere eiusque auctoritate existimandum sit, certo decernatur.

## Cap. XXI.

**Disputationis conclusio. Legum auctoritas non  
labefactata. Auctor operis non est Philippus  
Opuntius neque alius scriptor ignotus,  
sed ipse Plato.**

Videmur vero superiore disputatione hoc effecisse, ut non modo amplissimi operis ars et compositio in illustriore luce collocata sit, verum etiam luculentissime apparuerit, rerum in eo tractatarum materiam talem esse, ut quo diligentius eam consideraveris, eo minus possis dubitare, librum non alii auctori nisi ipsi Platonitribuendum esse. Quod quidem quo luculentius intelligatur, age summam iam repetamus eorum memoriam, quae supra particulatim de his rebus disputata sunt.

Itaque primum quidem consilium operis exploratum habemus nec alienum esse a ratione et ingenio Platonis et excelsi animi philosopho longe dignissimum, ut causae in propatulo sint, cur summus philosophus ad illud scribendum et in lucem publicam emittendum aliquando animum appulerit. Neque enim ea, quae alibi de legum in perfecta republica neu supervacaneo tradidit, ipsi hac in scriptione ullo modo offecerunt, nec philosophiae studia, quibus usque deditus fuit, quominus tale opus conficeret, impediverunt, nec denique scribendi consilia aliquando suscepta talia fuerunt, quae Legum scribendarum facultatem auferrent. penitusque prohiberent. Quin ipse verbis clarissimis tam in Politico quam in Legum opere prodidit, quidnam illud fuerit, quod in his libris conficiendis sequutus est. Quamobrem de hac quidem re nulla profecto potest esse lis et controversia, nisi forte consulto argutari et quae solis luce clariora sunt inanibus tenebris temere obvolvere maluerimus. De argumento autem scripti ubi sciscitatur, quum illud totum sit consilio scribendi accommodatum, tum idem cum subtiliore philosophi doctrina eam habet necessitudinem et coniunctionem, ut iis, quae in Politico et Republica exposita leguntur, non modo nulla ex parte adversetur,

sed iisdem illis etiam plenior lucem affundat, quandoquidem clarissime inde perspicitur, quanam optimae civitati cum ipsa vitae veritate coniunctio ac necessitudo intercedat. Declaratur enim, quidnam philosophiae ratio et doctrina pro praesenti rerum humanarum conditione in ipsa hominum vita efficere et quo modo civilis societas vitae veritati cognatior ad maiorem quandam perfectionis laudem provehi et optimis legibus iisque perfectae rationis vicariis instructa atque gubernata ad quam maximam cum perfecta civitate similitudinem perducı possit, ut profecto nihil vidisse existimandi sint, qui Platonem contenderunt scribendis Legibus optimam, quam in Politia condidisset, civitatem ultro improbaturum aut reiecturum fuisse. Nimirum non mutavit ille sententiam de optimo civitatis statu quondam proditam, sed eandem potius posuit in loco illustriore certiusque confirmavit, quandoquidem sicuti in Republica divinae ideae lucem ad vitam humanam quasi de coelo detulit, ita in Legibus vitam humanam ex ista humilitate, ad quam deiecta esset, ad illius excellentiam ac magnificentiam attollere conatus est. Itaque quaecunque in Legibus de elementis ac principiis civitatis, quam condidit, de eiusdem optimo statu et regimine, de civium ordinibus, de eorundem institutione et disciplina, de fine reipublicae proposito, de eius cum virtute coniunctione ac necessitudine, de virtutis et honestatis disciplina, de religione et cultu deorum, denique de legibus et institutis civilibus disseruntur, ea etsi secundariae, quam informavit, civitati accommodata sunt ideoque prudenti consilio populariter potius quam subtiliter exposita, tamen tam admirabili sollertia iuncta sunt atque copulata cum scitiis ac decretis in libris De Republica illustratis, ut utraque in summa quae esse videtur diversitate nihilominus amicissime conspirare et ad unum idemque propositum referri existimanda sint. Quid quod Leges, etiamsi careant doctrina de ideis, tamen revera eiusdem fundamento sunt superstructae, utpote plane ad perfectae reipublicae exemplar comparatae. Quod vero in hoc opere plurima traduntur, quae non tam ex reconditoris philosophiae penetralibus deprompta quam e vitae communis usu et experientia hausta

sunt, id profecto per ipsius consilii, quod philosophus sequutus est, rationes aliter fieri nullo modo potuit. Neque id abhorret ab eius ingenio vel studiis; quem qui dictitarunt unice in beata quadam rerum divinarum contemplatione versatum esse et prope habitavisse; neque animum magnopere ad rerum humanarum observationem et considerationem demisisse, nae isti quidem invitum in divinum quasi quoddam ergastulum compegerunt et tantum non ex humana societate exulare iusserunt. Itaque ista quidem omnia sunt eiusmodi, ut nullo modo inde causae repeti posse videantur, cur argumentum operis studiis et consiliis Platonis minus dignum esse arbitremur, praesertim quum nec quidquam in eo reperiatur, quod aut historiae fidei aut ipsius philosophi doctrinae aliunde cognitae contrarium sit. Iam vero etiam materiae tractationem atque formam operis et compositionem spectantes haud sane reperiemus, in quo multum offendamus. Descriptio certe universae disputationis, dummodo diligenter explorata et perpensa fuerit, unicuique ea videri debet, quae omnes numeros artis Platonicae referat atque instituta sit sollertissime, ut nec dubitare liceat, quin philosophus statim ab initio susceptae scriptionis omnem fere materiae vim atque copiam omnemque eius tractandae viam et rationem mente et animo suo comprehensam tenuerit. Quo magis profecto mirandum est, quod nuper extiterint, qui, hac re neglecta Platoni neglectum disputationis ordiinem verterent opprobrio adeoque tamquam normam praeciperent, ad quam disputationis ab eo institutae cursum directum esse vellent. Enimvero est sane interdum facilius suis indulgere opinionibus, quam quid alii senserint diligenter investigare eique rationi convenienter de operibus eorum iudicare atque statuere, quod certe in aestimandis Legibus maxime fuit necessarium. Nec vero minus laudis habet ornatus dialogi scenicus, qui etsi est perquam simplex atque exiguus, tamen cum sermonum argumento et reliqua rerum tractatione tam egregie convenit, ut non modo criticis, quid in eo reprehenderent, nihil fere praeberit, verum etiam elegantiae Platonicae manifesta signa et documenta referat. Atque idem

fere etiam de colore colloquentium sermonibus inducto existimari posse videtur. Quod enim dialogus subinde una cum gravitate etiam austeritatis cuiusdam tristicque severitatis speciem habet; quod hic et illic insolentiorum quandam granditatem consecatur; quod multis in partibus pia et religiosae sapientiae sensibus est perfusus; quod non raro tamquam tardiore gressu incedit habetque lentitudinem quandam; quod denique non uno eodemque sed potius admodum vario ac multiplici dicendi genere utitur, quandoquidem sermonem habet modo simplicem ac tenuem, modo mediocrem, modo celsum, elatum, sublimem; sunt profecto haec omnia eiusmodi, ut non tam virgula censoria notanda quam laudis honore mactanda fuerint, quippe quum scite et sapienter ad universi operis iudolem rationemque attemperata sint. Nam quod negant eundem orationis colorem apud Platonem usquam alibi reperiri, id certe nunc quidem nemini cuiquam scrupulum iniiciet, quandoquidem virum sapientissimum vidimus omnino in scribendo hanc sibi legem statuuisse, ut pro rerum ac temporum varietate etiam stilum, quo usus est, artificiosius variaret, eiusque rationis exempla perquam illustria etiam alibi apud eum reperiri animadvertimus. Itaque haec quidem omnia talia esse apparet, unde argumenta, quae ad infirmandam Legum auctoritatem valeant, haudquaquam repeti queant. At enim vero sunt sane alia quaedam, quae revera molestiam et difficultatem afferant. Haerent enim critici in argumentatione Legibus peculiari, cuius aptum tenorem idoneumque progressum hic et illic desiderant; haerent item in sermonum continuatione, in qua saepius requirunt aequabilitatem et constantiam; haerent denique in dictione atque elocutione, quam non raro asperam et hiulcam, interdum etiam insolentius affectatam vel audacem esse conqueruntur. Nec vero illi iniuria. Nemo enim recte iverit infitias, reperiri omnino in Legibus non pauca id genus vitia, quae qualia sint, in superioribus demonstravisse videmur. At enim vero licet hoc ita esse ultro concedendum sit, tamen cur ideo malas de universi operis fide et auctoritate suspiciones alamus, nulla omnino caussa suppetere videtur. Nam primum quidem diligenter animadvertendum est, in

argumentatione, quamvis saepe sit difficilior atque operosior, tamen nihil usquam deprehendi inepti, nihil putidi, nihil denique insulsi aut absurdi; in sermone porro, etiamsi rerum explicationem aequabilem saepius desideraveris; siquidem hic et illic omissa sunt; quae uberius illustrata velles, aliis autem locis per nimias ambages ducuntur, quae nolles tam copiose tractata esse, tamen nihil insipidi aut inurbani investigari posse; denique dictionem nihil quidquam habere, quod aut ab Atticae linguae usu et consuetudine abhorreat aut pro vitioso ducendum sit aut Platonis morem et ingenium dedeceat. Quae omnia profecto unumquemque debent gravissime commonere, in aestimanda Legum fide et auctoritate cautius esse versandum, quandoquidem ista signa et argumenta portendunt haud dubie praeclari ingenii scriptorem; ut qui vel in negligentia non extiterit usquam vitiosus. Praeterea vero accedit alterum, in hac causa certe dignissimum, quod momentis suis ponderetur diligentissime. Quicumque enim meminerint, qua aetate Legum libri a Platone litteris sint consignati, quaque fortunam nascentes subierint, quandoquidem post senis auctoris obitum a Philippo Opuntio ex ceratis illius tabulis transscripti et in lucem emissi esse feruntur, hi certe nullo negotio intelligent, qui fieri potuerit, ut etiam quae minus probanda sint in amplissimum opus irreperent. Nam primum quidem operis conditor quae tabulis commiserat ipse non perpolivit utpote senex grandaevus morte oppressus; Deinde nec veridissimile est, Philippum Opuntium in transscribendo, prouti opus videretur, hic et illic aliquid mutavisse, addidisse, supplevisse, quamquam eum ceteroquin in reddendis ipsius Platonis verbis diligentissime versatum esse vel praesens operis species atque forma fidem facit. Haec igitur omnia qui secum diligenter perpenderit, ii facile, opinor, largientur, ne ea quidem, quae in Legibus manca et imperfecta videantur, eiusmodi esse, ut de ortu operis Platonico dubitare cogamur, praesertim quum germanam eius originem testes antiquitatis longe locupletissimi mirifica consensione confirmant. Etenim sunt profecto veterum scriptorum testimonia, quibus operis auctoritatem stabiliri vidimus, longe et gravissima et certissima, quibus omnino tantum tri-

buendum censemus, ut vel unius Aristotelis auctoritas omnibus opinionibus eorum, qui Legum opus suspectum reddere conati sunt, longissime anteponenda videatur. Atque haec omnia quum ita sese habeant, profecto consequens est, ut germanus Legum ortus ab omnibus agnosci debeat; naevorum autem operi adpersorum causas declarandas esse patet ex eius natalibus atque fati, de quibus explicatum est in superioribus. Quippe hoc ut ita statuatur, tauto magis est necessarium, quod, si Legum opus sumamus Platoni per malam fraudem esse suppositum, continuo ipsi multis magnisque implicamur difficultatibus, quas expedire nemo quisquam potuerit. Tribuit illud olim Zellerus Philippo illi Opuntio, quem veteres scriptores narrant eius extitisse post mortem Platonis editorem. Quid vero? qui tandem factum esse putabimus, ut homo eruditissimus illud non sibi ipsi, sed Platoni potius adscriberet? Enimvero illud si veritati convenienter fecisset, haud dubie futurum erat, ut nominis sui famae et existimationi apud omnem posteritatem non mediocriter consuleret, cuius ipsum non fuisse incuriosum vel ex eo perspicitur, quod in doctis operibus elaborandis solito studiosius versatus esse narratur. Et quis quaeso est qui sibi persuadeat, futurum fuisse, ut fraus ista non continuo animadverteretur ab aequalibus, praesertim quum Aristoteles, Speusippus, Xenocrates, alii Platonis discipuli ac familiares, qui probe novisse poterant, quemnam studiorum cursum magister ultimo vitae tempore tenuisset, etiam tum in vivis essent? Accedit ad haec, quod, quantum quidem ex testimoniis de Philippo illo eiusque doctis studiis proditis colligere liceat, viri ingenium handquaquam tale fuit, unde ipsum ad Legum scriptionem animum unquam adiecisse verisimile fiat; de qua re in Prolegomenis ad Epinomidem explicatius dicitur. Itaque illum qui pro tanti operis conditore praeter antiquitatis fidem habendum censeant, ii viderint, ne nodum, quem expedire conentur, etiam reddant aliquando difficiliorum. Quemadmodum autem Philippum Opuntium parum credibile est Leges vulgo Platoni adscriptas aut condidisse aut sub nomine clarissimi philosophi, admissa fraude, divulgavisse, ita nec ullum alium scriptorem illius aetatis id acturum fuisse verisimile



putamus, ut hoc tale opus conderet conditumque a semet ipso sub alieno nomine in lucem publicam produceret. Cuius sententiae causae et rationes quum aliae in promptu sint, tum in praesenti rursus eandem memorasse satis erit, quam modo de Philippo in medium attulimus. Neque enim putari licet, tanta quum sit operis amplitudo tantaque copia et ubertas, ullum usquam scriptorem extitisse propriae famae et existimationis adeo negligentem, alienae gloriae tam misere amantem, ut leviusculi alicuius emolumenti vel commodi gratia semet ipsum merita laude spoliaret et turpi fraude commissa, quae ipse laudabiliter commentatus esset, clariori Platonis nomini attribueret. Nec vero Legum opus ab aliis continuo post philosophi obitum videtur eius nomine insigniri potuisse, cuiusmodi fraus cur tum admitti non potuerit, iam in superioribus significatum est. Esse autem errorem de eius origine inde ab Alexandrina demum aetate exortum, qua constat illustrium virorum nominibus saepe aliena scripta esse supposita, vel ideo non est credibile, quia Leges iam ante illam aetatem Platoni ab idoneis testibus tributae atque ut summi philosophi opus celebratae sunt.

Verum satis haec in universum de Legibus Platonis. Quae si ad accuratiorem operis longe uberrimi intelligentiam nonnihil valere iudicata fuerint, impense laetabimur; sin minus, boni saltem consilii conscientia exantlati laboris magnitudinem consolabitur.

Scripsi Lipsiae in Schola Thomana die XIX.  
m. Aprilis MDCCCLIX.

**G. Stallbaum.**







# ARGUMENTUM

## LIBRI QUINTI.

---

**P**ergit Atheniensis in explicandis legum prooemiis. Posteaquam enim libro superiore ostendit, quae cura diis et parentibus debeat, exponere deinceps instituit, quatenus officia habita animi, corporis atque bonorum externorum ratione colenda sint. Itaque primum de animi cura sic fere disserit. Omnium bonorum, inquit, post deos longe maxime divinum est animus nobisque maxime proprium. Quippe est hoc bonum in iis, quae superiora ac praestantiora sunt ideo, quia non serviunt aliis sed potius vitam nostram regunt ac gubernant. Nihilominus raro illud ita colitur et in honore habetur, uti fas est. Non enim illud veris virtutibus ac divinis ornare conantur, sed aliis rebus omnibus. Veluti quisque sese statim a pueritia arbitratur idoneum esse ad omnium rerum cognitionem ideoque honorare sibi videtur animum suum, dum eius vim facultatemque laudibus afficit aut prompta parataque voluntate ei cuiuscunque rei agenda copiam facit. Hoc vero est animum laedere, non ornare. Non magis animum colit suum, si quis vitia et errores suos callide celans obtegit atque in alios confert, aut, neglectis legumlatoris admonitionibus, voluptati ac libidini suae indulget, aut vitatis laboribus, timoribus, doloribus ac moero-

ribus honestis ac laudabilibus, sese dedit ignaviae, aut denique vitam pro unico bono habet, non reputans, maxima omnium bonorum nobis esse, quae post hanc vitam nos maneant. Nec vero ille revera colit animum suum, qui pulcritudinem antepōnit virtuti; haec enim divina, illa terrestris est; aut qui opibus ac divitiis inhiat. Denique qui non omnī modo ea, quae legum auctor turpia atque mala esse pronuntiaverit, vitare atque fugere, quaeque idem bona et honesta esse statuerit, quam studiosissime colere et sectari studuerit, is nullo modo animum suum recte ornare censendus est, sed potius maximam ei afferre turpitudinem et ignominiam. Quippe maxima improbitatis poena utique haec est, quod qui ei sese dedunt, hi, vitata proborum hominum societate, quia improborum utuntur consortio, ipsi quoque improbissimi evadunt ideoque eadem et faciunt et patiuntur, quae improbi ac scelesti, eoque ipso in perniciem ruunt. Itaque verus animi cultus, si paucis dicendum est quod res ipsa dici iubet, in hoc uno cernitur, ut semper et ubique sequamur meliora et si quae vitia adsint, ea corrigere studeamus. Quod quoniam unius animi maxime munus est, recte videmur animi curam cultumque secundo loco posuisse (p. 726. A. — 728. D. in.) — Iam vero his ita expositis Atheniensis progreditur ad id, quod tertio loco habendum putat, ad corporis cultum atque honorem, itemque ad bonorum externorum rationem. De quo quidem loco haec disputat. Corporis dignitas atque honos, inquit, non in eo est positus, ut sit formosum aut robustum aut magnum aut pernecitate insigne, sicuti plurimi opinantur. Immo in his rebus mediocritas quaedam expetenda est, quae prohibebit certe, ne aut superbi et audaces aut nimis summissi et angusti existamus. Atque eadem prorsus ratio est etiam honorum, opum ac divitiarum. Quae omnia sicubi iustum modum excedunt, et privatim et publice magna afferunt pericula, quandoquidem conflare solent odium, inimicitiam, seditionem; sin autem deficiunt ac desiderantur, plerumque adducunt servitutem. Itaque nec liberorum gratia magnae comparandae divitiae sunt, qui si nec abundant opibus, nec inopia premantur, quum ab adulatoribus erunt tuti, tum omnino optime vitam degent. Immo liberis

non auri, sed verecundiae vis quam maxima tamquam hereditas relinquenda est. Quae quidem verecundia his non tam comparatur crebra adhortatione, quam exemplorum honestate atque castitate. Est enim haec optima, et iuventutis et vero etiam senectutis disciplina, ut non tantum dentur virtutis praecepta, sed etiam exempla eiusdem ob oculos ponantur (p. 728. D. — 729. C. in.). His ita explicatis Atheniensis etiam haec addit. Qui gentem suam omnesque eos, qui ad illam pertinent, verecundatur itemque deos gentilicios, ei sperare licet futurum esse, ut dii gentilicii etiam proli suae fausti sint ac propitii. Idemque etiam amicorum et sodalium in vitae consuetudine experietur benevolentiam et favorem, si officia illorum erga se plurimi, sua ipsius in illos minimi faciat. Porro de republica atque civibus suis optime merebitur, qui patriae legibus paruisse maius quiddam esse sibi persuaserit, quam in ludis Olympicis aut aliis certaminibus reportavisse victoriam. Praeterea in hospites pietas colenda est sanctissime; in quos si qua admittatur iniuria, eam quam alii dii, tum Iupiter hospitalis graviter punire solet. Nullum autem capitalius crimen est, quam quod in supplices committitur. Nam deus ille, per quem supplex quis aliquem obtectatus fuerit et obsecraverit, etiam eius curam geret illatamque ipsi iniuriam ulciscetur (p. 729. C. — 730. A.).

Atque haec quidem sunt prooemia, partim longiora partim breviora illa, quae de deorum cultu, de cura parentum, de animi eruditione, de bonorum comparandorum ratione, de rebus denique domesticis ac civilibus, praecipiunt. Quibus explicatis Atheniensis faciendum putat, ut etiam exponat, qualis quisque ipse debeat esse, siquidem vitam optime sit traducturus. Quo loco commemorat sapientissime quae non legis vi extorqueri, sed laudis et vituperationis gravitate effici posse videantur, quo cives ad omnem virtutem fiant propensi. Itaque primum commendat studium veritatis, quo nihil arbitratur efficacius esse vel ad fidem aliis praestandam vel ad colligendam eorum benevolentiam. Porro tergemino honore dignum eum esse censet, qui quum ipse colat iustitiam, tum alios quoque ad eam colendam impellat atque etiam principes civitatis in ea re pro viribus

suis adiuvet, siquidem talis vir instar multorum sit, qui iustitiam tueantur. Eandem rationem etiam temperantiae, prudentiae, ceterarumque virtutum esse arbitratur, quas qui cum aliis quasi communicet, eum longissime censet anteponendum esse illi, qui eas pro se privatim colat, quamquam nec hunc debita laude spoliandum esse existimat. Omnino autem cives arbitratur ita affectos esse oportere, ut quibus bonis ac virtutibus ipsi sint praediti, iisdem etiam alios cupiant esse praeditos; neque invidia ea in re ulla ducantur; omnes enim tanquam certamine quodam instituto ad quam maximam virtutis laudem contendere idque sine invidia facere plurimum ad reipublicae salutem interesse. Praeterea unumquemque censet et iracundiae et lenitatis participem esse oportere, quandoquidem generosa indignatione opus sit ad castigandam hominum insolenter iniuriosorum importunitatem; lenitate autem indigeamus, sicubi iniuriae veluti sanabiles nobis illatae sint; has enim admitti fere per imprudentiam, quandoquidem iniustus omnis invitus imprudensque peccet, ut potius misericordia quam ira dignus videatur, quoniam maximo animi malo laboret. — Porro nimium sui amorem, utpote fontem et principium turpissimorum vitiorum, refrénari iubet quammaxime. Per eum enim hoc effici arbitratur, ut confusis boni et honesti finibus, magnificentius, quam par sit, de nobis nostrisque rebus sentiamus, atque adeo ignorantiam nostram pro sapientia venditemus. Etiam de rebus quibusdam vulgaribus non inutile censet identidem admonitiones quasdam impertiri, veluti abstinendum esse immoderato risu nimioque fletu et gaudii pariter atque doloris intemperantia vitata decorum aervari oportere. Denique in rebus adversis monet illud semper firmiter esse animis retinendum, virum bonum a Deo non deseri neque virtutis suae praemiis unquam spoliari; itaque bona cum spe atque fiducia auxilii divini vivi oportere, ad eandemque fiduciam etiam aliorum animos erigendos esse \*) (p. 730. A. — 732. D.). — Atque haec quidem Atheniensis de ea

\*) Conf. Cic. Legg. II. c. 7.



animorum affectione, quae in rebus divinis locum habere debeat. Quibus subiungit deinde etiam alia virtutis praecepta, quae, sicuti ipse ait p. 732. E., ad humana referantur, hoc est, propius ad naturam humanam pertineant. Censet enim humanae naturae proprium esse hoc, ut voluptatibus et doloribus et cupiditatibus moveatur, ex quibus omne animal mortale quasi aptum sit atque suspensum. Ad commendandam igitur vitae honestatem atque probitatem plurimum valere arbitratur identidem moneri atque inculcari, eam non modo per se esse maxime laudabilem, sed etiam plus iucundi quam iniucundi adiunctum habere. Quod quidem revera ita esse, ipsam rationem evincere. Etenim si dolorem et voluptatem inter se comparemus, futurum esse, ut vitam intelligamus eo praestantiorē iudicari, quo minus doloris et quo plus voluptatis habeat. Iam vero ex vivendi rationibus, quas quidem libera voluntate suscipere possimus, has quatuor suppetere, ut temperanter, ut prudenter, ut fortiter, denique ut sani beneque valentes vivere cupiamus. Praestare autem vitam temperantem, prudentem, fortem et sanam omni ex parte vitae intemperanti, imprudenti, ignaviae et aegrotae. Ex quo consequi arbitratur, ut vita honesta atque bona etiam plus iucundi quam vita improba habere existimanda sit (p. 732. E. — 734. D. extr.). —

Et haec quidem sunt, quae de legum caussis et rationibus perorantur atque prooemiorum argumenta comprehendunt. Quibus expositis inde a p. 735. E. de legibus ipsis suscipitur disputatio. Quarum quidem scribendarum ratio iudice Platone duplex munus et officium complectitur. Nam sicubi in textura et stamine et subtemine opus est, ita civitatis constitutio postulat, ut et magistratus deligantur, penes quos sit rerum civilium potestas, et leges scribantur, secundum quas illi rempublicam gubernent et administrent. Verum priusquam ad haec ipsa accedatur, nonnulla praemittuntur in hoc libro de civium moribus, de eorundem numero, de agrorum divisione, deque aliis rebus quibusdam, quibus tanquam fundo omnis legum scriptio inniti debeat. De quibus omnibus haec fere disseruntur.

Primum ostendit Atheuiensis, in nova civitate condenda diligentem delectum haberi oportere futurorum

civium, ita ut, quantum fieri possit, improbi arceantur vel aliorum relegendur, ne boni eorum corrumpantur contagione. Quod quum iis, qui leges scribant, multam afferat difficultatem, tamen nunc quidem, quum sola oratione, non re ipsa nova condatur civitas, ponere ait licere atque fingere, purum esse sincerumque numerum civium in ea receptorum (p. 735. A. — 736. C.). Praeterea etiam aliud quid est, inquit, quod in nova civitate condenda nobis fastidium acciderit. Neque enim de novis tabulis agrorumque divisione lites et controversiae nobis metuendae sunt, siquidem novam civitatem condituri, non veterem aliquam emendaturi sumus. Hoc unum igitur nobis providendum, ut ne avaritiae atque mutuae inimicitiae aditus ad eam pateat et ut omnia iusto iure constituentur. Quod maxime ita fiet, si agrorum divisio sapienter instituatur (p. 736. C. — 737. B. extr.). Definiendum igitur ante omnia est, quanta civium multitudo esse debeat; deinde videndum, in quot partes iidem sint distribuendi; denique agros et habitationes inter eos ratione quam maxime aequali distribui oportebit. Et numerum quidem civium pro terrae magnitudine et civitatum circumiectarum ratione ponamus hunc esse, ut quinque millia et quadraginta (5040) aequare existimetur, qui numerus ideo videtur optimus esse, quia dividi in plurimas partes potest. In totidem igitur partes etiam agros dividi necessarium erit. Atque hinc pendet deinde reliqua eorum in classes quasdam descriptio. In his omnibus vero constituendis etiam sacrorum diligens ratio habenda est, curandumque, ut diis, daemonibus et heroibus loca quaedam consecrentur, in quibus habeantur conventus, quibus nihil est utilius ad iungendam firmandamque civium ibi confluentium amicitiam et concordiam (p. 737. C. — 738. E.). Iam vero quum tria sint rerumpublicarum genera, unum optimum et perfectissimum, alterum, quod uno gradu ab illo distat, tertium denique, quod duobus gradibus ab illo remotum est; videri sane debet ea civitas optima esse, in qua bonorum et uxorum et liberorum, denique rerum omnium, communio locum habeat, ita ut perfectissima sit universae reipublicae concordia et convenientia. Sed quum talis civitas diis vel deorum filiis attribuenda videatur, iuvabit

nunc non illud civitatis exemplar consideravisse, sed condidisse eam reipublicam, quae post illam secunda sit; tertiam autem posthac, si deus voluerit, absol-  
vemus. Itaque in hac nostra civitate agrorum et domorum distributio locum habebit, propterea quod bonorum communio in eos, qui nunc sunt, homines haudquaquam convenit; sed tamen ita locum habebit, ut quisque eam, quam acceperit sortem, communem universae civitatis esse existimet. Haec vero divisio sedulo curandum est ut semper permaneat neque unquam turbetur. Quocirca sortium numerum nec augere nec minuere liceat, interdictumque sit, ne quis portionem aliquam vendat vel emat; ac praeterea alia quoque sanciantur, quibus pristina agrorum et domorum aequalitas conservetur (p. 739. A. — 741. D.). Cum hoc autem instituto arctissime coniunctum erit illud, ut omnis quaestus et illiberalis divitiarum cumulandarum cupiditas procul habeatur. Itaque legumlator privatis hominibus auri et argenti possessione interdicet introductetque pecuniam, quae apud externos nullius pretii sit; peregrinos nummos a civitate arcebit, nisi quatenus iis opus sit ad usus militares vel ad obeundas legationes, ac si quos privati possideant, eos publicabit, etiam muleta vel alia poena in eos constituta, qui hac in parte deliquerint; vetabit denique etiam dotem dare et accipere, itemque pecuniam deponere et sub fœnore collocare. Neque enim civium felicitas in divitiarum possessione sed in virtute posita est; qui si boni et honesti sint, certe non inhiabunt divitiis, quod qui facit, is honestus atque bonus esse nullo modo potest; qui autem iuste utitur pecunia, is haud sane facili negotio ditescet. Huc accedit, quod quaestus, avaritia, denique bonorum externorum inaequalis possessio turbant civium concordiam, quam tamen civitati iudicavimus ante omnia expetendam esse, siquidem gignunt livorem, invidentiam, odium, denique lites et controversias longe acerrimas (p. 741. E. — 743. D.). Jure igitur non uno loco videntur statuuisse, opum quaerendarum studium postremo loco ponendum esse. Quippe prima animi cura esse debet, secunda corporis; postrema vero atque tertia ea, quae recte confertur ad opes et pecuniam. Atque his omnibus convenienter si civitas honores consti-

tuerit, bene erit legibus temperata; sin autem lex aliqua reperietur, quae corporis sanitatem temperantiae, vel divitias sanitati ac temperantiae anteponat, eam parum recte ab auctore scriptam esse certissime iudicari licebit (p. 743. E. 744. A.).

Sed redeamus ad bonorum aequalitatem. In ea igitur, quam condituri sumus, civitate quum item optandum fuerit, ut nemo aliis plus opum possideat; tamen quum magna colonorum pars bona sua aliunde secum importatura sit, facile apparet, fieri non posse, ut ab initio statim bona inter eos dividantur aequaliter. Cui incommodo aliquo modo mederi debebimus. Constituantur igitur pro census magnitudine quatuor civium classes, ita ut et in deferendis honoribus et in vectigalibus exigendis non modo virtutis et nobilitatis, sed etiam divitiarum, quas quis possideat, ratio habeatur. Praeterea caveatur, ne alii cives iusto ditiores, alii nimis pauperes fiant, qui est fons discordiarum ac seditionum longe uberrimus. Itaque et paupertati et opulentiae certi tanquam termini constituantur, ita quidem, ut vel pauperrimus assignatam ipsi agrorum portionem possideat; divitiarum autem nemo plus possideat, quam quadruplo. Qui vero ultra hunc modum opes adauxerint suas, ii cogantur partem supervacaneam diis et reipublicae curatoribus tradere; sin aliter, publice mulctentur, atque dimidium mulctae delatori persolvetur, dimidium diis consecrabitur. Quidquid autem quisque praeter agrorum sortem possidet, id in publicis tabulis a magistratibus consignetur, quo facilius iudicia, quae ad rem familiarem pertineant, haberi possint (p. 744. B. — 745. A.).

Descriptio vero civitatis haec sit. Urbs in media regione civitati destinata condatur. Quo facto ager urbi circumdatus undique in duodecim describatur sortes. Harum pars prima Iovi, Vestae, ceterisque diis publice consecratur; reliquae autem in totidem portiones, quot cives sunt (h. e. 5040), dividantur, ita quidem, ut unicuique binae portiones attribuantur, altera eaque minor soli fertilioris, altera maior soli deterioris, una urbi propior, altera ab eadem remotior. Quamquam sicubi per locorum naturam non licuerit optimam sequi di-

videndi rationem, ab ea ita recedere licebit, ut ea deligatur, quae ei sit simillima. Huic vero terrae divisioni etiam civium respondeat divisio. Distribuantur igitur illi item in tribus duodecim; singulis autem tribubus praesit aliquis Deus, ita ut duodecim tribus a duodecim diis cognominentur. Similiter etiam urbs in duodecim partes describatur ibique domus civibus assignentur (p. 745. B. — E.).

Atque haec quidem de agrorum et habitationum divisione aliisque rebus ad eam pertinentibus. Quae si qui erunt inter cives qui molestè ferant iustoque severiora et graviora existiment, iis persuadendum est, ista omnia non sine idonea causa instituta esse, quandoquidem tendant eo, ut civitas ad quam maximam perfectionem adducatur; quae autem pro rerum natura et conditione non poterunt perfici atque rata fieri, ea sapienter commutabuntur (p. 746. A. — C.). — Praeterea vero diligenter id spectandum est, ut in omnibus civitatis partibus omnia ad modum numerumque attemperata sint, veluti civium communitates, militum ordines et agmina, numi, mensurae, alia, nec usquam ab eo deflectatur, quod iustum habeat modum. Qua in re dici non potest quantum valeat arithmeticae studium. Quocirca cives in hac arte instituendi sunt; praesertim quum eius tractatio etiam animi vires excitet, indociles efficiat dociles, tardos denique sagaces et acutos reddat. Quamquam haec arithmetica institutio ita tantum bona et laudabilis erit, si illiberalis ac sordida lucrandi cupiditas ab discertium animis procul habeatur; alioquin per eam facile calliditas, astutia, fraudulentia denique, procreabitur, id quod Aegyptiis et Phoenicibus constat accidisse, sive eius rei causa in legum pravitate sive in sati quadam iniquitate sive in alia quadam re fuerit posita. Nam natura locorum ac coeli temperies item magnam habet vim ad mores hominum vel emendandos vel etiam corrumpendos. Quo in genere praestabunt ii loci, in quibus divinus quidam regnat afflatus et agri diis sorte assignati extant, ubi dii quosque colonos propitii recipient ac vicissim. Quae quidem qui leges laturus est, ubi respectaverit pro viribus, tum leges scribere conabitur.



## E.

Cap. I. Ἀκούοι δὴ πᾶς, ὅσπερ νῦν δὴ τὰ 726  
περὶ θεῶν τε ἤκουε καὶ τῶν φίλων προπατόρων.  
πάντων γὰρ τῶν αὐτοῦ κτημάτων μετὰ θεοῦς ψυχῇ  
θειότατον, οἰκειότατον ὄν. τὰ δ' αὐτοῦ διττὰ πάντ'  
ἔστι πᾶσι. τὰ μὲν οὖν κρείττω καὶ ἀμύνω διαπό-

Cap. I. P. 726. ὅσπερ νῦν δὴ]. ὡσπερ Stob. Serm. XLI.  
p. 261.

πάντων γὰρ τῶν αὐτοῦ] Pro τῶν αὐτοῦ Stob. *ἐν τῷ βίῳ*.  
διττὰ πάντ' ἔστι πᾶσι] Sic A. B. M. v. f. h. r. a. d. e.  
x. et Cod. Monac. olim August. 490. quem ad quintum hunc Le-  
gum librum excussit olim Fr. Jacobs.; quem librum littera M. si-  
gnificasse iuvat. Vett. editt. διττὰ ἔστι παντάπασιν. Stob. διττὰ  
παρὰ πᾶσιν.

Cap. I. P. 726. πάντων  
γὰρ τῶν αὐτοῦ —] Haec vel  
exscripserunt vel ad sensum  
retulerunt Stob. Serm. XLI.  
p. 261. Iamblich. Adhort. ad  
Philosoph. p. 78. ed. Kießl. —  
Pro οἰκειότατον ὄν expecta-  
bas οἷα, οὐσα; sed participium  
praedicati generi accommodatum  
est usu loquendi creberrimo, de  
quo v. infra p. 728. B. et ann.  
ad Górg. p. 463. E. Protagor.  
p. 354. C. p. 359. D. Pro αὐ-  
τοῦ Stephanus cur αὐτοῦ ma-  
luerit, non assequimur.

τὰ δ' αὐτοῦ διττὰ πάντ'  
ἔστι πᾶσι.] Fuit quum παντί

legendum censerem propter an-  
tegressum αὐτοῦ. Nec tamen  
nunc librorum optlmorum lectio-  
nem sollicitaverim. Nam αὐτοῦ  
scripsit Plato, quis πᾶσι idem  
est fere quod ἑκάστῳ. Fecit ta-  
men structurae insolentia, ut,  
neglecta vera lectione, ascribe-  
retur vulgo: τὰ δὲ αὐτοῦ διττὰ  
ἔστι παντάπασιν. Apud Iambli-  
chum in codd. legitur: διττὰ  
πάντων ἔστι πάντα. Stobaeus  
habet: διττὰ παρὰ πᾶσιν. Dein  
Iamblich. τὰ μὲν κρείττω,  
omisso οὖν. Idem διαπόζοντα  
προτιμητέα, et οὕτως οὖν τὴν  
ψυχὴν μετὰ θεοῦς τῶν ἄλλων  
προτιμητέον πάντων.

ζοντα. τὰ δ' ἡγίω καὶ χεῖρω δοῦλα. τῶν οὖν αὐτοῦ  
τὰ δεσπόζοντα αἰεὶ προτιμητέον τῶν δουλευόντων.  
οὕτω δὴ τὴν αὐτοῦ ψυχὴν μετὰ θεοὺς ὄντας δε-  
727 σπότης καὶ τοὺς τοῦτοισ ἐπομένους τιμᾶν δεῖν λέγων  
δευτέραν ὁρθῶς παρακαλεῖσθαι. τιμᾶ δ', ὡς ἔπος  
εἰπεῖν, ἡμῶν οὐδείς ὁρθῶς, δοκεῖ δέ· θεῖον γὰρ ἀγα-  
θὸν πον τιμῇ, τῶν δὲ κακῶν οὐδὲν τίμιον· ὁ δ'  
ἡγούμενος ἢ τισι λόγοις ἢ δώροις αὐτὴν αὔξειν ἢ  
τισιν ὑπεῖξαι, μηδὲν βελτίω δὲ ἐκ χείρονος αὐτὴν  
ἀπεργαζόμενος, τιμᾶν μὲν δοκεῖ, δρᾶ δὲ τοῦτο οὐ-

P. 727. ἢ τισιν ὑπεῖξαι] Haec olim deerant. Restituerunt libri A. B. Q. M. v. f. h. r. a. c. o. d. x. itemque Stob. et Ficini. postulante sensu, de quo v. enarrat.

B. δεῖ δέ, ὡς φαμέν] δὴ Mon. Idem mox ἡγῆται pro

P. 727. καὶ τοὺς τοῦτοισ ἐπ.] post deos proximos, h. e. heroes et daemones. Dein ὡς ἔπος εἰπεῖν iunge cum sequenti οὐδὲς, ita ut sit: prope dixerim nemo, nemo prope modum; qui usus loquendi a nobis est alibi explicatus. — δρᾶ δέ, licet sibi videatur.

θεῖον γὰρ ἀγαθὸν πον τιμῇ,] Haec constans est codicum omnium lectio, quam tamen corruptam esse non dubitamus affirmare et contendere. Etenim non ipse honos dici debebat θεῖον ἀγαθόν, praesertim quum non definiatur, qualis intelligi debeat; sed indicandum potius erat, quatenus ad divina bona pertineret et cum iis contineretur. Itaque corrigendum: θεῖων γὰρ ἀγαθῶν πον τιμῇ, τῶν δὲ κακῶν οὐδὲν τίμιον, nam honos pertinet tantum ad bona divina; ex malis autem rebus nihil honore dignum est.

ἢ τισι λόγοις ἢ δώροις — ἢ τισιν ὑπεῖξαι] Verba ἢ τισιν ὑπεῖξαι, vulgo ommissa, recte tuentur libri meliores et Platonis et Stobaei. Nam qui

totum locum attente legerint, eos praeterire non poterit, in ea, quae continuo sequitur, disputationis parte omnia revocari ad τὸ τὴν ψυχὴν αὔξειν λόγοις ἢ δώροις ἢ ὑπεῖξαι, quamquam in ea, ordine paululum immutato, primum ad λόγους (A. B.) deinde ad ὑπεῖξαι (C. D.), ac tum demum inde a sect. E. ad δώρα respicitur, quod ipsum videtur bonos criticos egregie fefellisse. Dissidendum autem non est, totum hunc locum minus solletter elaboratum esse. Id quod vel ex eo apparet, quod, quae ad haec tria genera referuntur, ea admodum confuse et perplexe explicata sunt. Ac displicet etiam necio quo modo honoris hac in re commemoratio; de qua tamen re nolumus dicere explicatus. Praeterea etiam sermo est negligentior; cuius negligentiae exemplum videmur recte etiam in eo agnoscere, quod post ἢ τισι λόγοις protenus etiam infertur ἢ τισιν ὑπεῖξαι. Quamquam hic usus pronomini indefiniti in his libris omnino mire frequenteratur.



δαμῶς. αὐτίκα παῖς εὐθύς γεγόμενος ἄνθρωπος πᾶς  
 ἡγείται πάντα ἱκανὸς εἶναι γινώσκειν, καὶ τιμᾶν B  
 οἶσται ἐπαινῶν τὴν αὐτοῦ ψυχὴν, καὶ προθύμουμι-  
 νος ἐπιτρέπει πράττειν ὅ τι ἂν ἐθίλῃ· τὸ δὲ νῦν  
 λεγόμενόν ἐστιν, ὥς δρῶν ταῦτά βλάπτει καὶ οὐ τι-  
 μᾷ· δεῖ δέ, ὥς ἡμεν, μετὰ γε θεοὺς δευτέραν. οὐδε  
 γε, ὅταν ἄνθρωπος τῶν αὐτοῦ ἐκάστοτε ἁμαρτημά-  
 των μὴ ἑαυτὸν αἴτιον ἡγῇται καὶ τῶν πλείστων κα-  
 κῶν καὶ μεγίστων, ἀλλ' ἄλλους, ἑαυτὸν δὲ αἰ ἀναι-  
 τιον ἐξαιρῇ, τιμῶν τὴν αὐτοῦ ψυχὴν, ὥς δὴ δοκεῖ,

ἡγῇται.

ἐξαιρῇ, τιμῶν] V. ἐξαιρῇ, quod ex Stobaeo correctum.  
 Pro τιμῶν, quod est in A. B. M. f. h. r. a. c. o. d. x., olim  
 scribebatur τιμᾷ.

αὐτίκα παῖς εὐθύς γεγόμε-  
 νος —] Veluti unusquis-  
 que (ἄνθρωπος πᾶς) statim  
 ut puer factus est a. ado-  
 levit, sibi videtur ad  
 omnia cognoscenda esse  
 idoneus. De αὐτίκα, exem-  
 pli gratia, ne longe abe-  
 am, Gall. d'abord, v. Ruhn-  
 ken, ad Tim. Gloss. p. 56. =  
 48. ed. Koch. Voc. εὐθύς, ita  
 cum participiis coniunctum abun-  
 de illustrabunt quae collegit  
 A. Matthiae in Gr. Gr., inae-  
 stimabili Græcitatæ thesauro,  
 quem nuper quidam turpiter  
 expilare coeperunt, §. 565.  
 ann. 2.

B. δεῖ δέ — δευτέραν]  
 Int. τιμᾶν.

ἀνατίστον ἐξαιρῇ, τιμῶν  
 τὴν αὐτοῦ ψ.] Duobus vitis  
 vulgo hic locus contaminatus  
 erat, quæ nunc ope librorum  
 sublata sunt. Nam pro inepto  
 ἐξαιρῇ, tollit, extollit, scri-  
 bendum certe fuit ἐξαιρῇ, exi-  
 mit; quod iam Astius, ex  
 Stobaeo restituit, laudans hanc  
 in rem Wytttenbach. ad Plu-  
 tarch. Fragm. p. 141. Schae-  
 fer. ad Eurip. Hippol. v. 18.

ed. Pors. et Heindorf. ad  
 Theæt. p. 162. E. Idem viti-  
 um insederat olim etiam Symp.  
 p. 176. C. De Rep. III. p. 394.  
 B. al. ubi v. ann. Praeterea  
 pro vulgato τιμᾷ, quo universi  
 loci turbatur ratio recte libri  
 mss. meliores omnes τιμῶν.  
 Quo revocato omnes difficulta-  
 tes facili negotio expediuntur,  
 modo post ὥς δὴ δοκεῖ non ple-  
 nius interpungatur; sicuti fa-  
 ctum est in omnibus editis, eti-  
 am Bekk. Schneid. et Turicensi,  
 sed commate incidatur oratio.  
 Nimirum ita antegressum οὐδε  
 γε, anacolutho quodam admissio,  
 iteratur verbis ὁ δὲ πολλοῦ δεῖ,  
 quibus infinitivus ἀρᾶς accom-  
 modatur, pro quo propter pe-  
 riodi initium expectabatur ver-  
 bum finitum. Itaque non pro-  
 bamus, quod Astio unice pla-  
 cuit, commentum Stephani,  
 pro ὁ δὲ πολλοῦ δεῖ ἀρᾶς τοῦ-  
 το corrigentis: οὐδὲ πολλοῦ  
 δεῖ ἀρᾶς τοῦτο, ut istud πολλοῦ  
 δεῖ per parenthesis positum ac-  
 ciperetur. Quæ correctio vel  
 audaciae nomine displicere de-  
 bet. Mox Bekkerus, Turic-  
 enæa, alique prave ante  
 τοῦτο οὐ τιμᾷ ἀνατίστον puncto

- C ὁ δὲ πολλοῦ δεῖ δρᾶν τοῦτο· βλάπτει γάρ. οὐδ' ὁπό-  
 ταν ἡδοναῖς παρὰ λόγον τὸν τοῦ νομοθέτου καὶ  
 ἔπαινον χαρίζεται, τότε οὐδαμῶς τιμᾷ, ἀτιμάζει δὲ  
 κακῶν καὶ μεταμελείας ἐμπιπλᾶς αὐτήν. οὐδέ γε  
 ὁπόταν αὐτὰν τὰναντία τοῖς ἐπαινουμένοις πόνοις καὶ  
 φόβοις καὶ ἀλγηδόνας καὶ λύπας μὴ διαπονῇ καρτε-  
 ρῶν ἀλλὰ ὑπείκῃ, τότε οὐ τιμᾷ ὑπείκων· ἀτιμον γάρ  
 αὐτήν ἀπεργάζεται δρῶν τὰ τοιαῦτα ξύμπαντα. οὐδ'  
 ὁπόταν ἡγῆται τὸ ξὴν πάντως ἀγαθὸν εἶναι, τιμᾷ,  
 D ἀτιμάζει δ' αὐτήν καὶ τότε· τὰ γὰρ ἐν Ἄιδου πρά-  
 γματα πάντα κακὰ ἡγουμένης τῆς ψυχῆς εἶναι, ὑπεί-  
 κει καὶ οὐκ ἀντιτείνει διδάσκων τε καὶ ἐλέγχων, ὥς  
 οὐκ οἶδεν οὐδ' εἰ τὰναντία πέφυκε μέγιστα εἶναι πάν-  
 των ἀγαθῶν ἡμῖν τὰ περὶ τοὺς θεοὺς τοὺς ἐκεῖ.

C. ἐμπιπλᾶς αὐτῇ·] ἐμπιπλᾶς. A. solus.

D. ἡγουμένης τῆς ψυχῆς] V. ἡγοίμενος, quod correctum  
 ex B. Q. pr. m., Mon. v. f. r. s. e. o. d. x. Mox Mon. πρὸς  
 ἀρετήν, non πρὸς ἀρετῆς.

ὅντως καὶ πάντως] ὅντως om. Mon.

P. 728. τῇ αὐτοῦ ψ.] V. ἰαυτοῦ, invito Par. A. et pau-  
 cis aliis.

distingunt. Nam coherent ver-  
 ba: οὐδέ γε τότε τιμᾷ ὑπείκων,  
 atque οὐ, negandi particula,  
 post longiorem orationem itera-  
 ta est.

D. τὰ γὰρ ἐν Ἄιδου πρά-  
 γματα·] Prave vet. editt.  
 invitis optimis codd. ἡγοίμενος.  
 Genitivo, quem libri non pauci  
 servarunt, restituta sententia  
 verborum emergit haec: nam  
 quum animus omnia, quae  
 sunt apud inferos, mala  
 esse existimet, concedit  
 pravae eius opinioni, ne-  
 que ei reluctatur edocens  
 ipsam et convincens, eum  
 ne scire quidem, nam  
 contra maxima omnium  
 bonorum nobis sint quae  
 sunt illic apud deos infer-  
 ros. Itaque ad ὑπείκει et ἀν-  
 τιτείνει intelligendum αὐτῇ et

ad ἐλέγχων καὶ διδάσκων αὐτῇ  
 assumendum; quae ratio Grae-  
 cis est usitatissima. De geniti-  
 vo absoluto ita posito v. Mat-  
 thise Gr. Gr. §. 561.

οὐδὲ μὴν — τοῦτ' ἔστιν  
 οὐχ ἔτερον] Negatio hic quo-  
 que ante ἔτερον iteratur ut an-  
 tea C. in verbis: οὐδ' ὁπόταν  
 ἡδοναῖς — χαρίζεται, τότε οὐ-  
 δαμῶς τιμᾷ. Similia infra re-  
 currunt saepius.

E. οὐδὲν γὰρ γηγενὲς  
 Ὀλύμπῳ ἐντ.] Poeticam spe-  
 ciem haec prae se ferunt, quae  
 tamen gravitati et magnificen-  
 tiae exordii optime convenit.  
 Quocirca noli suspicari, ea ex  
 aliquo poeta reperta esse.

P. 728. πάντως μὲν οὖν  
 λέλειπαι] imo plane eam de-  
 stituit. De vocibus μὲν οὖν  
 v. ad Criton. p. 44. B. Pro

οὐδὲ μὴν πρὸ ἀρετῆς ὁπόταν αὐτοῖς προτιμᾷ τις κάλ-  
 λος, τοῦτ' ἔστιν οὐχ ἕτερον ἢ ἡ τῆς ψυχῆς ὄντως  
 καὶ πάντως ἀτιμία, ψυχῆς γὰρ σῶμα ἐντιμότερον  
 οὗτος ὁ λόγος φησὶν εἶναι ψευδόμενος. οὐδὲν γάρ E  
 γηγενὲς Ὀλυμπίων ἐντιμότερον, ἀλλ' ὁ περὶ ψυχῆς  
 ἄλλως δοξαζὼν ἄγνοεῖ, ὡς θαυμαστοῦ τούτου κτή-  
 ματος ἀμελεῖ. οὐδὲ γε, ὁπόταν χρήματ' αἰσθάνεται  
 σθαι μὴ καλῶς, ἢ μὴ δυσχερῶς φέρη τώμενος, δώ- 728  
 ροις ἄρα τιμᾷ τότε τὴν αὐτοῦ ψυχὴν· πάντως μὲν  
 οὖν λείπει· τὸ γὰρ αὐτῆς τίμιον ἅμα καὶ καλὸν  
 ἀποδίδεται σμικροῦ χρυσίου· πᾶς γὰρ ὅ τ' ἐπὶ γῆς  
 καὶ ὑπὸ γῆς χρυσὸς ἀρετῆς οὐκ ἀντάξιός· ὡς δὲ εἰ-  
 πεῖν ξυλλήβδην, ὅς ἄπερ ἂν νομοθέτης αἰσχροὶ εἶναι  
 καὶ κακὰ διαριθμούμενος τάττη καὶ τὸνναντίον ἀγαθὰ

πάντως μὲν οὖν λείπει.] Vulgo παντός. Recte πάντως  
 A. λυπεῖ. corr. et v. f. h. c. o. In Ven. Z. scriptum legitur:  
 παντός μὲν οὖν πολλὸν λυπεῖ· τὸ γὰρ αὐτῆς π. τ. λ. Mox χρυσίου Schu.  
 ὡς δὲ εἰπεῖν ξυλλήβδην.] Sic ex A. Z. v. f. h. r. a. c. o. d.  
 et Bekkero teste etiam Par. A. de quo tamen tacet Bastius. Vett.  
 editt. οὐδὲ εἰπεῖν ξυλλήβδην. Dein ὅς ἄπερ ἂν νομοθέτης A. et  
 pr. Z. Alii cum Mon. ὅσαπερ ἂν, quod eodem fere redit. Vulgo  
 erat ὅσαπερ νομ. vide enarrat.

vulg. παντός μ. ο. λείπει Cor-  
 narius legi iubebat πάντως  
 μ. ο. λυπεῖ. Non male, opi-  
 nor; nec sine codicum suffragio.  
 Nam πάντως habet Par. A.  
 pr. m. λυπεῖ autem luentur li-  
 bri, quos supra nominavimus.  
 Ac recepit eam scripturam nu-  
 per Hermannus ab alia quo-  
 que comprobata. Nilulominus  
 vero istam lectionem ex parte  
 tantum probaverim. Nam sicuti  
 πάντως facile probamus, pro-  
 pterea quod παντός λέλειπε eo,  
 quo hic opus est, sensu nemo  
 quisquam dixit, ita λυπεῖ, con-  
 tristat, vitiosum putamus. Imo  
 verum est λέλειπε, destituit,  
 deserit. Ita Sophocles  
 Philoct. v. 302. ed. Br. ἅπαντα  
 δυσχέρεια, τὴν αὐτοῦ φρεσὶν  
 ὅταν λιπῶν τις δρᾷ τὰ μὴ  
 προσήκοντα.

ἀποδίδεται σμικροῦ χρυ-  
 σίου] Venundat s. vendit  
 exigui auri pretio. Sic  
 ἀποδίδουσαι Legg. XII. p. 954.  
 A. Reip. l. p. 333. C. p. 345.  
 C. Euthyd. p. 227. C. Xenoph.  
 Mem. II. 5, 5. Aristoph.  
 Acharn. v. 542. Avv. 586. Eu-  
 rip. Orest. v. 644. al. Nun-  
 quam dicitur ἀποδίδουσαι. —  
 ἀρετῆς οὐκ ἀντάξιός, ut p.  
 730. D: πολλῶν ἀντάξιός ἐτί-  
 ρον, Herodot. VII. 103: αἱ  
 γὰρ κείνων ἱκανοὶ δέκα ἀνδρῶν  
 τῆς στρατιῆς τῆς ἡμῶν ἀντάξιός  
 ἴσταν. conf. ad Sympos. p. 214.  
 B.

ὡς δὲ εἰπεῖν ξυλλήβδην  
 —] Prave legebatur οὐδὲ εἰπεῖν  
 εἰ. quod nunc ex codic. emenda-  
 tum. Dein Heindorfius Spe-  
 ctim. Crit. p. 34. corrigendum  
 censebat: ὅς ἂν ὅσαπερ νομ. —

- καὶ καλὰ, τῶν μὲν ἀπέχεσθαι μὴ ἐθέλῃ πάσῃ μηχανῇ, τὰ δὲ ἐπιτηδεύειν ξύμπασαν κατὰ δύναμιν,
- B οὐκ οἶδεν ἐν τούτοις πᾶσι πᾶς ἄνθρωπος ψυχὴν, θειότατον ὄν, ἀτιμότερα καὶ κακοσχημονιστάτα διατιθεῖς. τὴν γὰρ λεγομένην δίκην τῆς κακουργίας τὴν μεγίστην οὐδεὶς, ὥς ἔπος εἰπεῖν, λογιζέται, ἐστὶ δ' ἡ μεγίστη τὸ ὁμοιοῦσθαι τοῖς οὖσι κακοῖς ἀνδράσιν, ὁμοιούμενον δὲ τοὺς μὲν ἀγαθοὺς φεύγειν ἄνδρας καὶ λόγους καὶ ἀποσχίζεσθαι, τοῖς δὲ προσκολλᾶσθαι διώκοντα κατὰ τὰς συνουσίας προσπειφυκότες δὲ τοῖς τοιοῦτοις ἀνάγκη ποιεῖν καὶ πασχεῖν ἃ πε-
- C φύκασιν ἀλλήλους οἱ τοιοῦτοι ποιεῖν καὶ λέγειν. τοῦτο οὖν δὴ τὸ πάθος δίκη μὲν οὐκ ἐστὶ — καλὸν γὰρ τό γε δίκαιον καὶ ἡ δίκη — τιμωρία δέ, ἀδικίας ἀκόλουθος πάθη, ἧς ὁ τε τυχὼν καὶ μὴ τυγχάνων ἄθλιος, ὁ μὲν οὐκ ἰατρευόμενος, ὁ δέ, ἵνα ἔτεροι πολλοὶ σώζονται, ἀπολλύμενος. τιμὴ δ' ἐστὶν ἡμῖν, ὥς τὸ ὅλον εἰπεῖν, τοῖς μὲν ἀμείνοσιν ἐπεσθαι, τὰ

[B. τοῖς οὖσι κακοῖς] οὖσι, quod deest vulgo, praebuerunt A. B. x. et Stobaeus. Mox προσκολλᾶσθαι Mon. et alii nonnulli.

Cap. II. D. [ἰτάχθη τιμῇ] τιμῇ A. B. Σ. E. x. v. f. h.

τάττι. Astius vero ante διαπερ excidisse putabat ὅταν, vel ὁπότε. Sed vide quae de hoc genere loquendi ad XI. c. 5. in p. 920. C. exposuimus.

B. τοῖς οὖσι κακοῖς ἄνδράσιν] οὖσι, quod vulgo aberat, ex Par. A. B. aliisque libris restituere non dubitavimus. Neque enim vi sua caret vocabulum. Opponuntur enim inter se τὸ ὁμοιοῦσθαι κακοῖς et τὸ κακοῖς εἶναι hoc sensu: maxima poena est similem fieri illis, qui iam mali et improbi sunt. Quod qui non perspexerunt critici, innocens vocabulum praecipitato iudicio extruserunt.

C. τοῦτο οὖν δὴ τὸ πάθος —] Identidem Plato ma-

ximam poenam ait hanc esse, quod quis improbitate magis etiam corrumpatur: quam quidem vocat τιμωρίαν ἀδικίας ἀκόλουθον πάθη, poenam, quae iniustitiae sit affectio comes ac socia; poenae autem, quam dicit δίκη, hoc ait esse propositum, ut vitii correctis et amotis ad meliora perducamur. De quo loco v. quae edisserit Legg. X. p. 904. E. in primisque Gorg. p. 470. E sqq. De voc. Attico πάθη audias Suid. T. III. p. 2: πάθη θηλικόν, τὸ πάθος. Utitur Plato eadem forma etiam Legg. IX. p. 865. E. p. 866. B. Tim. p. 80. B. al. Eiusdem commata sunt μάθη, ἀσκη, βλάστη, αὔξη, al. de quibus v. lntpp.

δὲ χειρόνα, γενέσθαι δὲ βελτίω δυνατά, τοῦτ' αὐτὸ ὡς ἄριστα ἀποτελεῖν. Cap. II. Ψυχῆς οὖν ἀνθρώπου κτῆμα οὐκ ἔστιν εὐγενέστερον εἰς τὸ φυγεῖν μὲν D τὸ κακόν, ἰχνεῦσαι δὲ καὶ ἐλεῖν τὸ πάντων ἄριστον, καὶ ἐλόντα αὐ κοινῇ ξυνοικεῖν τὸν ἐπίλοιπον βίον· διὸ δεύτερον ἐτάχθη τιμῇ. τὸ δὲ τρίτον, πᾶς ἂν τοῦτό γε νοήσῃ τὴν τοῦ σώματος εἶναι κατὰ φύσιν τιμὴν· τὰς δ' αὖ τιμὰς δεῖ σκοπεῖν, καὶ τούτων τίτις ἀληθεῖς καὶ ὕσαι κίβδηλοι· τοῦτο δὲ νομοθετοῦ. μὴνύειν δὴ μοι φαίνεται τὰςδε καὶ τοιάςδε τινὰς αὐτὰς εἶναι, τίμιον εἶναι σῶμα οὐ τὸ καλὸν οὐδὲ λαχυρὸν οὐδὲ τάχος ἔχον οὐδὲ μέγα, οὐδὲ γε τὸ ὑγιεινόν E — καίτοι πολλοῖς ἂν τοῦτό γε δοκοῖ —, καὶ μὴν οὐδὲ τὰ τούτων γ' ἐναντία, τὰ δ' ἐν τῷ μέσῳ ἀπάσης ταύτης τῆς ἔξωθεν ἐφαπτόμενα σωφρονέστατα ἅμα τε ἀσφαλιστάτα εἶναι μακροῦ· τὰ μὲν γὰρ χαύνους τὰς ψυχὰς καὶ θρασείας ποιεῖ, τὰ δὲ ταπεινάς τε καὶ ἀνελευθέρους. ὡς δ' αὐτως ἢ τῶν χρημάτων καὶ

al. manifesto errore.

E. καίτοι πολλοῖς] καὶ τοῖς πολλοῖς Mon. Idem γ' dein om. post τούτων.

ἅμα τε ἀσφ.] Apud Stob. Flor. I. 95. post τε inseritur καί.

ad Thom. Mag. p. 127. Pletson. ad Moer. p. 4.

τὰ δὲ χειρόνα, γενέσθαι δὲ βελτ. δ.] sed quae corrigi et in melius mutari possunt. Ad haec ipsa vero refertur proximum τοῦτ' αὐτό, hoc ipsum, scilicet ut meliora fiant. Prave vulgo loens distinctus legitur, nunc rectius, opinor, scriptus.

Cap. II. D. κοινῇ συνοικεῖν] Int. αὐτῷ.

τοῦτο δὲ νομοθετοῦ] est autem hoc legumlatoris munus.

E. καὶ μὴν αὐδὲ τὰ τούτων γ' ἐναντία] Int. τιμιαίαι. Additur hoc ob sequentia, quibus mediocritatem quandam in

his rebus expetendam esse docetur. Alioquin absurde videri possit adiectum esse.

ὡς δ' αὖτως ἢ τῶν χρημάτων —] pariter sese habet etiam bonorum ac divitiarum possessio, estque eadem ratio nestimationis eius, i. e. quae eodem modo aestimanda atque iudicanda est. Nam τιμῆσι pendet ex κατὰ τὸν αὐτὸν ἄνθρωπον ἔχει, quae formula recte cum genitivo iungitur, quemadmodum etiam οὕτως ἔχει, ὡσαύτως ἔχει al. usurpantur. v. Matthiae Gr. Gr. §. 337. et quos ille in annotatione laudavit. Itaque non assequor, quamvis nimis intemperie agitati Cornarius Astinaque καὶ ante

κτημάτων κτήσις, καὶ τιμῆσεως κατὰ τὸν αὐτὸν ὅν-  
 729) θμὸν ἔχει· τὰ μὲν ὑπέρογκα γὰρ ἐκάστων τούτων  
 ἐχέειρας καὶ στάσεις ἀπεργάζεται ταῖς πόλεσι καὶ ἰδίαι,  
 τὰ δ' ἐλλείποντα δουλείας ὡς τὸ πολὺ· μὴ δὲ τις  
 φιλοχρησιονεῖτω παίδων γ' ἕνεκα, ἵνα ὁ τι πλουσιω-  
 τάτους καταλίπῃ· οὔτε γὰρ ἐκείνοις οὔτε αὐτῇ τῇ πό-  
 λει ἄμεινον. ἢ γὰρ τῶν νέων ἀκολάκευτος οὐσία,  
 τῶν δ' ἀναγκαίων μὴ ἐνδεής, αὕτη πασῶν μουσικω-  
 τάτη τε καὶ ἀρίστη· ξυμψωνοῦσα γὰρ ἡμῖν καὶ ξυ-  
 αρμόιοντα εἰς ἅπαντα ἄλυπὸν τὸν βίον ἀπεργα-

τὰ μὲν ὑπέρογκα γὰρ] Sic A. B. fl. x. v. f. r. pro vulg.  
 τὰ μὲν γὰρ ὑπέρογκα.

P. 729. πλουσιω. καταλίπῃ] καταλίπῃ Mon. Idem mox ὡς  
 δ' ἀναγκαίων, pro τῶν δ. α.

τιμῆσεως exprimerint, geniti-  
 tivum hunc rati ex ὡς δ' αὕτως  
 esse suspensum atque κατὰ τὸν  
 αὐτὸν ὅνθμὸν praecedenti ὡς  
 δ' αὕτως existimantes ἐκ παρα-  
 λήλου subiungi. Nimirum hoc  
 quidem nemo est quin sentiat  
 perquam inepte ita fieri plane-  
 que inusitate. De ὡς δ' αὕτως  
 quae contulit Astinus VII. p.  
 809. E. IX. p. 879. D. X. p.  
 910. A. Politic. p. 310. B.  
 Phaedon. p. 102. E. iis centena  
 alia addere liceat, veluti Prota-  
 gor. p. 313. E. Xenoph. Hel-  
 len. II. 2; 9. Cyrop. II. 1, 26.  
 Eurip. Med. v. 313. Sed non  
 opus est hac in re exemplorum  
 commemoratione. Praestat, opi-  
 nor, statim procedere ad verba  
 χρημάτων καὶ κτημάτων, quorum  
 alterum designat ea, quibus quis  
 utitur, alterum significat bona,  
 quae quia possidet. Exiguum  
 igitur est inter ea discrimen si-  
 gnificationis. At nimirum talia  
 a Graecis non raro paronomas-  
 iae gratia coniunguntur, sicuti  
 copiose demonstravit vir ingen-  
 tis eruditionis. A. Lobeckius,  
 Paralipom. T. I. p. 58 sq. ubi  
 ad χρήματα καὶ κτήματα ita con-  
 sociata comparavit Plutarch.

Alexandr. c. 59. Aelian. H.  
 Ann. Epil. p. 564 ed. Schneid.  
 Synes. De provid. I. p. 111.  
 B. Artemid. I. 16, 30. IV. 7,  
 207. Dionys. Art. III. p. 236.  
 Formula loquendi: κατὰ τὸν αὐ-  
 τὸν ὅνθμὸν ἔχει etsi Zellerum  
 Stud. Plat. p. 89. male habuit,  
 tamen nihil habet inusitati aut  
 absurdi. Apparet enim idem  
 per eam significari quod signifi-  
 catur formula κατὰ τὸν αὐτὸν  
 λόγον ἔχει. Atque ita dici so-  
 lere iam Stephana Thes. T.  
 III. p. 724, ex Aristotel. Pro-  
 blem. docuit.

τὰ μὲν ὑπέρογκα γὰρ]  
 Sic libri optimi. De γὰρ sic  
 postposito non est quod expo-  
 namus post ea, quae de hoc  
 usu dicendi disputaverunt Abre-  
 schius Lectt. Aristonet. p.  
 255. Schaefer. Melett. Critt.  
 p. 76. Porson. ad Enrip. Med.  
 v. 140. Eminet vero ὑπέρογκα  
 vi et pondere suo, unde est  
 antepositum.

P. 729. μὴ δὲ τις φιλο-  
 χρησιονεῖτω—] Quae hic dis-  
 aernantur de hereditate non qui-  
 dem opum, sed potius vere-  
 cundiae, liberis relinquenda us-

ζεται. παισὶ δὲ αἰδῶ χρηὴ πολλήν, οὐ χρυσὸν κατα- B  
λείπειν. οἰόμεθα δὲ ἐπιπλήττοντες τοῖς νέοις ἀναι-  
σχυντοῦσι τοῦτο καταλείπειν· τὸ δ' ἔστιν οὐκ ἐκ  
τοῦ νῦν παρακελεύματος τοῖς νέοις γιγνόμενον, ὃ  
παρακελεύονται λέγοντες, ὡς δεῖ πάντα αἰσχύνεσθαι  
τὸν νέον. ὃ δὲ ἔμφρων νομοθέτης τοῖς πρεσβυτέροις  
ἂν μᾶλλον παρακελεύοιτο αἰσχύνεσθαι τοὺς νέους,  
καὶ πάντων μάλιστα εὐλαβεῖσθαι, μὴ ποτὲ τις αὐτὸν  
ἴδῃ τῶν νέων ἢ καὶ ἐπακούσῃ δρῶντα ἢ λέγοντά τι  
τῶν αἰσχυρῶν· ὡς ὅπου ἀναισχυντοῦσι γέροντες, ἀνάγ- C

B. τοῦ νῦν παρακελεύματος] V. παρακελεύσματος. Lit-  
terarum inseritam eiecimus cum Pat. A. pr. Ω. Ξ. v. f. r. a. c. o.  
Mox Voss. αὐ μᾶλλον. male.

παρακελεύοιτο αἰσχ.] Mon. τὸ αὐτε αἰσχύνεσθαι inserit.

que ad verba sect. C. αὐτὸν  
δρῶντα διὰ βίου, ea quum ad  
rem praesentem minus pertine-  
ant, tanquam ὡς ἐν παρόδῳ  
videntur interposita esse. Quod  
ipsum Legum libris veluti pro-  
prium est, in quibus multa per  
occasionem commiunentur, qui-  
bus alibi non commodus fuit  
locus.

τῇ πόλει ἄμεινον] utile  
est, conducit. v. ad Apol.  
Socr. p. 19. A. Criton. p. 54.  
B. Phaedou. p. 72. D. al.

ἀκολάκευτος οὐσία] opes  
non cum adulatione alio-  
rum coniunctae. Ea vero  
quod deinde audacius vocatur  
μνησκωταίη, metaphorae ratio-  
nem satis declarant proxima:  
ἐμφωνοῦσα γὰρ ἡμῖν — ἀπερ-  
γάζεται. Ceterum in his ani-  
madvertes studium concinnitatis  
membrorum.

B. οἰόμεθα δὲ ἐπιπλήτ-  
τοντες —] putamus autem,  
hoc (αἰδῶ) iis nos relictu-  
ros esse, si eos reprehende-  
amus, sicuti impuden-  
tes sint. Quod τοῦτο refer-  
tur ad nomen generis feminini,  
de eo v. Legg. I. p. 645. D.

II. p. 653. A. p. 672. E. et  
quae congestissimae rei exempla  
ad Philoh. p. 28. A.

τὸ δ' ἔστιν — γιγνόμε-  
νον] i. e. γίνεται. Sic γιγνό-  
μενον ἔστι, et γιγονός ἔστι,  
dicitur etiam VI. p. 776. C. p.  
782. A. p. 909. E. al. v. Krü-  
ger. ad Diouys. de Thucyd. p.  
117. Weesseling. ad Diodor.  
II. 5. Periphrasis vim ratio-  
neque alibi declaravimus.

μὴ ποτὲ τις αὐτὸν ἴδῃ]  
Pronomen αὐτὸν refertur ad  
πρεσβυτέριος. De simili transi-  
tione a numero plurali ad nu-  
merum singularem v. ann. ad  
Protagor. p. 324. A. et Mat-  
thiae Gr. Gr. §. 293. p. 749.  
ed. 3.

C. ὡς ὅπου ἀναισχυν-  
τοῦσι —] Apte contulit Heu-  
sius Spec. Crit. p. 89. quae  
adscribuntur Charondae ap.  
Stob. Serm. XLII. p. 289: ὡς  
ἐν αἷς πόλειον προεβιτέρων ἀναι-  
σχυνταί, φύονται παῖδες αὐτῶν  
καὶ παίδων παῖδες ἀναίσχυνοι.  
ἀκολονθοῦ δὲ ἀναισχυντία καὶ  
ἀναίδεια ἔβρις καὶ ἀδικία κ. τ.  
λ. Quae videntur ex hoc ipso  
loco Platonis expressa esse.

- κη και νέους ἐνταῦθα εἶναι ἀναιδεστάτους· παιδεία γὰρ νέων διαφέρουσα ἐστὶν ἅμα καὶ αὐτῶν οὐ τὸ νοουθετεῖν, ἀλλ' ἅπερ ἂν ἄλλον νοουθετῶν εἴποι τις; φαίνεσθαι ταῦτα αὐτὸν δρῶντα διὰ βίου. ξυγγένειαν δὲ καὶ ὁμογνίων θεῶν κοινωνίαν ἀπασαν ταύτου φύσιν αἵματος ἔχουσιν τιμῶν τις καὶ σεβόμενος εὐ-  
 1) πρὸς τὰς ἐν βίῳ ὁμιλίας εὐμενεῖς ἂν τις πρῶτο, μεί-

C. γενεθλίους θεοὺς] Libri Platonis mendose γενέσθαι αὐς. Correxuit Ruhken, ad Tim. p. 192. ex Stobaeo. Dein vulg. ἰσχυ. Optativum confirmant A. B. *ἴλ.* v. f. r. n. c. o. δ. x. Stob. Statim post recte ἰσχυρων A. B. *ἴλ.* *ἴλ.* *ἴλ.* f. h. r. o. x. Stob. pro vulg. ἰσχυρων.

ἅμα καὶ αὐτῶν] Hoc ἅμα καὶ αὐτῶν, intell. τῶν προσην-  
 τῶν, tanquam obiter interie-  
 ctum est, ut per se seorsum sit accipiendum. Similiter Cri-  
 ton. p. 46. A: οὐκ οὐδὲ οὐδὲ σαρτόν,  
 οἷόν τε ὅν καὶ δορτόν, εἴ τι καὶ  
 σμικρὸν ἡμῶν ὄφελος ἦν. Vel-  
 lem tamen scriptam legeretur:  
 ἅμα δὲ καὶ αὐτῶν. Nisi forte  
 audaciore hyperbato verba sic  
 iungenda sunt: παιδεία γὰρ νέων  
 ἅμα καὶ αὐτῶν διαφέρουσα ἐστὶν  
 οὐ τὸ νοουθετεῖν. Deinde ne  
 quis legendum putet: ἅπερ ἂν  
 ἄλλον νοουθετῶν εἴη τις, opta-  
 tivi haec vis et significatio est:  
 quae quis alium repre-  
 hendens dicere possit,

ξυγγένειαν δὲ καὶ ὁμο-  
 γνίων θεῶν] Gentilitatem ac  
 gentiliciorum deorum cultum  
 quod proximo loco habendum  
 statuit, de eo conferas Libr.  
 IV. p. 717. A. B. Vocantur  
 autem ὁμόγνιοι θεοί, ut utamur  
 verbis Timaei Gloss. p. 192.  
 integritati suae restitutis,  
 ὅσοις αἱ (male vulgo ὅσοι) συγ-  
 γενεῖς κοινῶς ἀργαῖζουσιν. ubi  
 v. Ruhken., qui docte ob-  
 servavit, Platonis locum a Lu-  
 liano Orat. II. p. 86. A. et

Fragm. p. 291. D. imitatione  
 expressum esse. Soph. Oed.  
 Col. v. 1328: πρὸς νῦν οὐ προ-  
 ῶν, πρὸς θεῶν ὁμογνίων αἰτῶ  
 πιστάσθαι καὶ παρὶκάσθαι. Idem  
 vocantur ἑγγεῖς θεοί Aeschyl.  
 Sept. adv. Theb. v. 579. Soph.  
 Ant. 205. Electr. v. 430. Deinde  
 pro vulg. γενέσθαι αὐς Ruh-  
 kenius l. c. acute pervidit ex  
 Stobaeo p. 434. revocari  
 oportere γενεθλίους θεοὺς, h. e.  
 genitales; qui fetus nas-  
 centes tutantur. Idem  
 memorantur etiam Libr. IX. p.  
 879. D. Aeschyl. Sept. adv.  
 Theb. v. 639. — ταύτου φύ-  
 σιν αἵματος ἔχουσιν, eius-  
 dem naturam sanguinis  
 complectentem.

τὸ γε φίλων καὶ ἰσχυρων  
 —] H. e. τοὺς φίλους καὶ ἰσχυ-  
 ρους, frequenti periphrasi. Hinc  
 per synesin subiicitur εὐμενεῖς,  
 quod Stephanus, Bekke-  
 rus, Astius et Turicenses  
 non debebant praeter fidem li-  
 brorum in εὐμενὲς commutare.  
 Eodem modo Legg. II. p. 657.  
 D: τὸ δὲ τῶν πρεσβυτέρων  
 ἡμῶν ἐκείνοις αὐθιγροῦντες  
 διάγειν ἡγουμένα προέποντες.  
 Phileb. p. 45. E: τὸ τῶν ἀφρο-  
 νων τε καὶ ὑβριστῶν μέγε —



ζους μὲν καὶ σεμνοτέρως τὰς ἐκείνων ὑπηρεσίας εἰς αὐτὸν ἡγούμενος ἢ κείνοι, ἐλάττους δ' αὖ τὰς αὐτοῦ διανοοῦμένους εἰς τοὺς γίλους χάριτας αὐτῶν τῶν γίλων τε καὶ ἐταίρων· εἰς μὴν πόλιν καὶ πολίτας μακροῦ ἄριστος, ὅστις πρὸ τοῦ Ὀλυμπίαςι καὶ ἀπάντων ἀγῶνων πολεμικῶν τε καὶ εἰρηνικῶν νικᾶν δέξαιτ' ἂν δοῇ ὑπηρεσίας τῶν οἴκοι νόμων, ὡς ὑπερηγῶς πάντων κάλλιστ', ἀνθρώπων αὐτοῖς ἐν τῇ βίῳ πρὸς δ' αὖ τοὺς ξένους διανοητέον ὡς ἀγῶ-

D. εὐμενεῖς ἂν τις κτλ.] Sic Ald. Bass. l. 2. Lov. et codd. A. (teste Bekkero) B. Q. Z. v. f. h. r. o. d. x. Stob. Pro eo Stephanus dedit εὐμενέας, idque omnes deinceps editt. usque ad nostram retinuerunt. Sed v. enarrat. Paullo, ante Mon. ὁμογενῶν pro ὁμογενῶν. Sed mox ἢ κείνοι Z. f. a. c. pro ἢ κείνοι.

μασίας — περιβοήτους ἀπεργάζεται. ubi v. ann. Deinde pro τὰς ἐκείνων ὑπηρεσίας εἰς αὐτὸν dici poteret etiam τὰς ἐκείνων ὑπηρεσίας αὐτῷ. Sed propter insequens: εἰς τοὺς φίλους χάριτας, dixit εἰς αὐτὸν, ut servaretur membrorum coniunctio. in talibus propemodum necessaria.

D. ὅστις πρὸ τοῦ Ὀλυμπίαςι καὶ ἀπάντων ἀγ.] qui victoriae in Olympiis atque cunctis certaminibus — praeferat vincere hac existimatione, ut patris legibus servasse putetur, quippe quum per totam vitam omnium maxime his parnerit. Verba sic videntur expedienda: ὅστις δέξαιτ' ἂν νικᾶν δοῇ (existimatione) ὑπηρεσίας τῶν οἴκοι νόμων πρὸ τοῦ Ὀλυμπίαςι (ἀγῶνας) καὶ ἀπ. ἀγ. πολ. Accentum voc. Ὀλυμπίαςι retrahendum vidimus in syllabam antepenultimam secundum canonem grammaticorum, quem post alios illustratum dedit A. Matthiae Gr. Gr. §. 258. A.

E. διανοητέον ὡς ἀγ. E. ἀγ.] De participio quia Astius secus sensus atque oportet

bat, contulisse iuvabit Matthiae Gramm. §. 548 sqq. Proxima sic intelligas: sunt enim propemodum omnia hospitum atque in hospites commissa crimina, si enim criminibus, quae ad cives pertinent, comparantur magis ad deum, iniuriarum ultorem, relata propiusque ad eum pertinent. De hospitali sanctitate diisque hospitalibus v. Wachsmuth. De iur. gent. vet. Graecor. p. 43 sqq. et quae breviter exposuit Schoemann. Antiquitat. Iur. Publ. Graecor. p. 374. Communia hospitalitatis iura imprimis Iovis religione continuebantur: unde φίλιος, ἐταίριος, ξένιος, appellatur. v. intpp. ad Virgil. Aen. I. 735. Iuppiter, hospitibus nam te dare iura loquuntur. Sed praeterea etiam alii dii hospitales erant. v. Ulrich. De proxenia. Beroln. 1822. 8. p. 9. et Schömann. l. c. Ex quo intelligi debet, quorsum pertinent, quod ὁ ξένιος ἐκείνων δαίμων καὶ θεός dicantur ξενεπόμενος τῷ ξένῳ Αἰ. — πολλῆς οὖν ἐύλαβειας, int. τοῖν. v. p. 735. C.

τατα συμβολαια ὄντα· σχεδὸν γὰρ παντ' ἐστὶ τὰ τῶν ξειῶν καὶ εἰς τοὺς ξένους ἀμαρτήματα παρὰ τὰ τῶν πολιτῶν εἰς θεὸν ἀνηροτημένα τιμωρὸν μᾶλλον· ἔρημος γὰρ ὢν ὁ ξένος ἐταίρων τε καὶ ξυγγενῶν ἑλκενότερος ἀνθρώποις καὶ θεοῖς. ὁ δυνάμενος οὖν τιμωρεῖν μᾶλλον βοηθεῖ προϋθυμότερον· δύναται δὲ διαφερόντως ὁ ξένιος ἐκάστων δαίμων καὶ θεὸς τῷ ξενίῳ ξυνεπόμενοι δι' πολλῆς οὖν εὐλαβείας, ὧ καὶ σμικρὸν προμηθείας ἐνι, μηδὲν ἀμαρτήματα περιξένους ἀμαρτύντα ἐν τῷ βίῳ πρὸς τὸ τέλος αὐτοῦ πορευθῆναι. ξενικῶν δ' αὖ καὶ ἐπιχωρίων ἀμαρτημάτων τὸ περὶ τοὺς ἱκετας μείστον γίνεται ἀμαρτήματα ἐκάστοις. μετ' οὗ γὰρ ἱκετεύσας μάρτυρος ὁ

E. παρὰ τὰ τῶν πολιτῶν] Aberat vulgo τὰ, quod additum ex A. et corr. Ω., item v. r. a. Verum coniectura assequutus erat Astius. Dein τιμωρῶν pro τιμωρὸν Mon.

Cap. III. P. 730. B. διαγάγοι τὸν βίον] Sic A. B. M. h. r. x. δ. Stob. et corr. Ω. Vulgo διάγοι. Dein vulgo ὅς' ἂν

P. 730. τὸ περὶ τοὺς ἱκετας —] Supplicibus debitam pietatem recusare foedae inhumanitatis esse putabatur, quam imprimis neciaceretur Ζεὺς ἱκεσος s. ἱκετήσας, v. Wachsmuth. l. c. p. 44. et Schömann. p. 374. et p. 376. Atheniensium erga supplices humanitatem constat a scriptoribus et poetis Atticis multis laudibus celebrari. Ceterum ξενικῶν καὶ ἐπιχωρίων ἀμαρτημάτων dictum pro εἰς ξένους καὶ ἐπιχωρίους ἀμαρτημάτων. Sic IV. p. 718. A. ξενικὰ θεραπεύματα. Eodem modo statim post ξενικά τε καὶ ἐπιχώρια ὁμιλήματα.

μετ' οὗ γὰρ ἱκετεύσας —] nam quo deo teste supplicans anplex impetravit sibi eius consensio- nem, is eximie miseri custos fieri solet.

Cap. III. B. Τὰ μὲν οὖν περὶ γονίας —] In his ὁμιλήματα sunt rationes cum aliis conversandi, ita ut officis iis debita

colantur atque obaerventur. Animadvertas autem structurse variationem. Nam post περὶ γονίας — καὶ φίλους καὶ ξυγγενεῖαν expectabas: καὶ περὶ ξένους τε καὶ ἐπιχωρίους. Eodem modo adiectivum post nomina illatum Libr. IV. p. 718. A: αὐτὸ δὲ πρὸς ἐκγόνοις καὶ ξυγγενεῖς καὶ φίλους καὶ πολίτας, ὅσα τε ξενικὰ θεραπεύματα, i. e. πρὸς ξένους. — ἐπόμενον τούτῳ διεξ. sequitur, ut deinceps exponendum sit.

ὅς' ἂν μὴ νόμος — ἡμῖν ῥητόν.] Quod vulgo post ὅς' ἂν insertum legitur οὖν, id codd. non agnoscunt; ut scilicet apparet, esse hoc miserandum criticorum emplastrum, qui verborum rationem non perspexissent. Ktenim accedunt haec verba autegressis per epexegetin, quod sicubi sit, ibi usu loquendi creberrimo γὰρ ac simili- tes coniunctiones omitti solent; de qua iam alibi monuimus. Sed quod aliis locis factum est,

ἰκέτης θεοῦ εἵχεν ὁμολογιῶν, φύλαξ διαμέρων οὐ-  
τος τοῦ παθόντος γίνεται, ὥστ' οὐκ ἂν ποτε ἀτι-  
μωρητος παῖδοι ὁ τυχὼν ὧν ἐπαθε.

Cap. III. Τὰ μὲν οὖν περὶ γονίας τε καὶ ἑαυ- B  
τὸν καὶ τὰ ἑαυτοῦ, περὶ πόλιν τε καὶ φίλους καὶ  
συγγένειαν ξενικά τε καὶ ἐπιχώρια διεληλύθαμεν σχε-  
δὸν ὁμιλήματα. τὸ δὲ ποῖός τις ὧν αὐτὸς ἂν καλ-  
λιστα διαγάγοι τὸν βίον, ἐπόμενον τούτῳ διεξελ-  
θεῖν· ὅς' ἂν μὴ νόμος ἀλλ' ἐπαινος παιδεύων καὶ  
ψόγος ἐκάστους εὐηρίους μᾶλλον καὶ εὐμενεῖς τοῖς  
τεθήσεσθαι μέλλουσι νόμοις ἀπεργάζεται, ταῦτ' ἐστι  
μετα τοῦτο ἡμῖν ῥητέον· Ἀλήθεια δὴ πάντων μὲν  
ἀγαθῶν θεοῖς ἡγεῖται, πάντων δὲ ἀνθρώποις· ἥς ὁ C

οὖν μὴ v. invitis codd. omnibus.

εὐηρίους μᾶλλον] V. εὐνοϊκούς μ. invitis codd. Dein codd.  
omnes ἀπεργάζεται, quod cur de Astii sententia in ἀπεργάζεται  
mutaverimus, exposuimus infra in enarratione. Pro vulg. ἡμῖν ῥη-  
τέα, ex Ω. Σ. v. f. h. r. x. ἡμῖν ῥητέον dedimus.

ut vel recentiores critici hoc  
idiomate linguae Graecae ludi-  
ficarentur, idem etiam hic acci-  
diase videre licet. Deturparunt  
enim locum prava interpunctio-  
ne introducta, quandoquidem  
post διελθεῖν commate, ante  
ταῦτ' ἵσται autem cola distin-  
xerunt. Qua ratione omnia per-  
turbantur miserrime. Vera lec-  
tione tandem reducta senten-  
tia verborum emergit haec:  
Sed qualis quis ipse de-  
beat esse, ut vitam opti-  
me degat, deinceps est  
explicandum; in quibus  
enim rebus non lex, sed  
laudatio et reprehensio  
unumquemque reddat le-  
gibus novis magis obedi-  
entem ac propitium, de  
his nobis postea disse-  
rendum est. Pro ἀπεργά-  
ται, quae est librorum omnium  
scriptura, particula αὖ testimo-  
nii codd. undique munita ne-  
cessarium fuit, ut leni muta-  
tione ἀπεργάζεται reponeretur,

quod iam Astius de coniectura  
restituit. Pro εὐηρίους, quod  
optimorum librorum firmatur  
auctoritate, vulgo circumfere-  
batur εὐνοϊκούς, quod manife-  
stum est germanae lectionis  
glossema. Pertinent huc verba  
Harpocrationis Lex. p. 88.  
22. ed. Bekker.: εὐήριος· ὁ  
πρῶτος καὶ μέγιος καὶ μὴ παρα-  
χώδης· ἡ μεταφορὰ ἀπὸ τῶν ἱε-  
ρων. ἵσται δὲ τοῦτομα καὶ παρὰ  
Πλάτωνι ἐν Θ' τῶν Νόμων. In-  
fra IX. p. 880. A: ἵσται — εὐ-  
πειθὲς γίνεται, εὐήριος αὖ εἴη.  
Usam verbi docte illustrant  
Ruhnken. ad Tim. p. 125. et  
Boisson. ad Philostr. p. 560  
sq. Ceterum nuper Herman-  
nus de coniectura Schmidti,  
Bilefeldensis, Lectt. Plat. p. 6,  
locum sic refinxit: ὅς', αὖ μὴ  
νόμος, ἀλλ' ἐπαινος — ἀπεργά-  
ζεται. Sed istud αὖ μὴ ab hac  
sententia est alienum.

Ἀλήθεια δὴ πάντων μὲν  
ἀγαθῶν —] Locus Platonis  
a scriptoribus posterioris aeta-

γενήσεσθαι μίλλων μακάριός τε καὶ εὐδαίμων ἐξ ἀρχῆς εὐθύς μέτοχος εἶη, ἵνα ὡς πλεῖστον χρόνον ἀληθείης ὦν διαβιοῖ. πιστός γάρ· ὁ δὲ ἄπιστος, ὃ φίλον ψεῦδος ἐκούσιον· ὅτῳ δὲ ἀκούσιον, ἀνους. ὦν οὐδετερον ζηλωτόν· ἄφίλος γάρ δὴ πᾶς ὁ γε ἄπιστος καὶ ἀμαθής, χρόνον δὲ προϊόντος γνωσθεὶς εἰς τὸ χαλεπὸν γῆρας ἐρημίαν. αὐτῷ πᾶσαν κατεσκευάσατο ἐπὶ τέλει τοῦ βίου, ὥστε ζώντων καὶ μὴ ἐταίρων  
 D καὶ παίδων σχεδὸν ὁμοίως ὀρηγανὸν αὐτῷ γενέσθαι

C. ἵνα ὡς πλεῖστον χρ.] ἵνα ὡς ὅτι πλ. χρ. Stobaeus. Dein διαβίῃ Clem. Alex. et Theodor. Pro εὐθείᾳ μέτοχος Mon. αὐτὸς μ.

D. ὁ δὲ μὴδ' ἐπιτρέπων] Voss. μὴ, quod tueretur etiam Mon.

tis certatim celebratus, ut fieri solet fere verbis splendidam aliquam sententiam continentibus, quae vel ad plurimas vitae partes transferri queat vel insignem habet laudem acuminis ac veritatis. Laudant igitur vel etiam respiciunt haec verba Stobaeus Serm. I. p. 26. XI. p. 136. Clemens Alex. II. p. 158. ed. Par. = 437. ed. Potter. Theodoret. Cur. Aff. Gr. p. 478 = 52. ed. Gaisf. Proclus Theol. Platon. I. 21. p. 55. a fin. Iamblich. Adhort. ad philosoph. c. XX. p. 276. ed. Klessl. Iulian. Orat. VI. p. 188. B. Plutarch. Mor. p. 49. A. Eunap. Proaeres. p. 129. Marin. Vit. Procl. p. 9. Philo passim. Sed utium fecerunt qui haec pleraque omnia dudum expiscati sunt Potterus ad Clem. Al. I. c. Rittershus. ad Porphy. Vit. Pythag. p. 58. ed. Kuster. = p. 219. ed. Klessl. Wytenbach. ad Eunap. p. 284. ed. Boiss. ad Plut. Mor. I. c. Epistol. Crit. ad Iulian. p. 15. = p. 238. ed. Schaeff. Verum haec obiter. Gravius est ad iudicandam Platonis sententiam animadvertisse, quod docuit Rittershusius I. c., Py-

thagoricum fuisse praeceptum, post Deum veritatem maxime esse colendam, quae sola homines Deo proximos faciat. Hoc ipsum igitur philosophus Atheniensis in his secutus est.

C. εὐθύς μέτοχος εἶη] Non assentiendum Astio est, particulam εἶν hic abesse non posse existimanti. Quod longe secus habet. Nam solus optimus, qui propria vi sua pollet, optimo iure videtur poni; cum εἶν consociatus ipsi sententiae adversaretur, quae foret haec: cuius statim a principio particeps fuerit vel esse possit, qui beatus futurus sit. Nec quisquam eorum, qui locum citant, εἶν addendum indicavit.

ἄφίλος — καὶ ἀμαθής] amicis orbus atque inscius. C. Fr. Hermannus de suo dedit ὁ γε ἄπιστος καὶ ἀμαθής, quia ἄπιστος et ἀμαθής, licet eodem ornerentur praedicto, tamen inter se discernantur. Sed tali discriminatione nunc vix opus est, neque γε vi ac potestate sua caret.

χρόνον δὲ προϊόντος — τον βίον.] procedente

τὸν βίον. Τίμιος μὲν δὴ καὶ ὁ μὴδὲν ἀδικῶν· ὁ δὲ μὴδ' ἐπιτρέπων τοῖς ἀδικούσιν ἀδικεῖν πλεον ἢ διπλασίας τιμῆς ἄξιος ἐκείνου· ὁ μὲν γὰρ ἑνός, ὁ δὲ πολλῶν ἀντάξιος ἐτέρων, μὴνύων τὴν τῶν ἄλλων τοῖς ἀρχουσιν ἀδικίαν. ὁ δὲ καὶ ξυγκολάζων εἰς δύναμιν τοῖς ἀρχουσιν ὁ μέγας ἀνὴρ ἐν πόλει καὶ τέλειος οὗτος ἀναγορευέσθω νικηφόρος ἀρετῇ, τὸν αὐτὸν δὴ τοῦτον ἐπαινον καὶ περὶ σωφροσύνης χρῆ E λέγειν καὶ περὶ φρονήσεως, καὶ ὅσα ἄλλα ἀγαθὰ τις

E. χρῆ λέγειν καὶ π.] δεῖ λέγειν. Q. pr. et M. v. f. h. n. o. δ. x.

ἄλλα ἀγαθὰ τις κεκεῖ.] Sic A. M. R. v. f. h. r. s. o. δ. Edit. superiores ἄλλα τις ἀγαθὰ κεκεῖ.

tempore cognitus (quod sit) senectutis (iam per se) difficilli et molestae suae etiam maximam parat solitudinem in vitae exitu, ita ut, sive vivant sive non vivant sodales et liberi eius, propemodum aeque orba ipsi vita existat.

D. πλέον ἢ διπλασίας τιμῆς ἄξιος ἐκείνου.] H. e. ἄξιος πλέον ἢ τιμῆς διπλασίας ἐκείνου, plus duplo maiore dignus honore quam ille.

μηνύων τὴν τῶν ἄλλων —] Hoc ne mireris Platonem ita statuuisse, recordare, quaeso, philosophum virtutem voluisse commune quasi quoddam esse omnium civium bonum, in quo tuendo, augendo, amplificando omnes ac singuli tanquam certamine quodam instituto elaborare deberent; de qua re ipse deinceps dilucide exposuit. conf. etiam X. p. 907. E, XI. p. 915. E. p. 917. E. p. 952. C. D. Hic accedit, quod in Graecis civitatibus ita erat institutum, ut non modo magistratus essent, qui curam gererent securitatis atque honestatis, veluti

νομοφύλακες, verum etiam civibus publice accusare liceret, si qui viderentur rempublicam civiumque salutem in discrimen adducere. v. Wachsmuth: Antiquitt. Gr. Vol. II. P. I. p. 193. ed. 1. Proxime ut h. l. Charondas ap. Stobaeum Serm. XLII. p. 288: καλὸν δὲ τοῖω καὶ μὴνύειν, ἐάν τις τῷ συνέδῳ ἀδικαῖεν, ἢ ἡ πολιτεία σωζέται πολλὰς ἔχουσα τῆς εὐκοσμίας φύλακας· ὁ δὲ μὴνύων εὐσεβὴς τοῖω καὶ κατὰ τῶν οικιστάων ἐξαγγέλλων· οὐδὲν γὰρ ἐστὶν οὐκαιοτέρου πατρίδος. Atque hinc clarius etiam intelligitur, quanam sit via verborum inaequentium: ὁ δὲ καὶ ξυγκολάζων x. t. λ. qui etiam pro viribus adiuvat magistratus in improbis castigandis, is rehnunciator magnus vir in civitate ac perfectus, qui virtutē reportaverit victorinae praemium. Ἀναγορευέσθω et ἀνακηρύσσουσιν proprie dicuntur praecones, quod praeteriisse videtur Zellerum, Stud. Plat. p. 90. De ὁ μέγας ἀνὴρ conf. Xenoph. Cyrop. III. 3, 4: ἀκαλοῦντες τὸν εὐαργέτην τὸν ἀνδρα τὸν ἀγαθόν. Anab.

κεκτηται δυνατὰ μὴ μόνον αὐτὸν εἶναι ἀλλὰ καὶ ἄλλοις μεταδιδόται· καὶ τὸν μὲν μεταδιδόντα ὡς ἀκρότατον χρῆ τιμᾶν, τὸν δ' αὖ μὴ δυνάμενον, ἐθελοντα δέ, ἔαν δέυτερον, τὸν δὲ φθοροῦντα καὶ ἐκόντα μηδενὶ κοινωνὸν διὰ φιλίας γιγνόμενον ἀγαθῶν τι-  
 731 νῶν αὐτὸν μὲν ψέγειν, τὸ δὲ κτήμα μὴδὲν μᾶλλον διὰ τὸν κεκτημένον ἀτιμάζειν, ἀλλὰ χτᾶσθαι κατὰ δυνάμιν. φιλονεικίῳ δὲ ἡμῖν πᾶς πρὸς ἀρετὴν ἀφθόρως· ὁ μὲν γὰρ τοιοῦτος τὰς πόλεις αὔξει, ἀμιλλώμενος μὲν αὐτός, τοὺς ἄλλους δὲ οὐ κολούων διαβολαῖς· ὁ δὲ φθονερός τῇ τῶν ἄλλων διαβολῇ δεῖν οἰόμενος ὑπερέχειν αὐτός τε ἥτιον συντείνει πρὸς ἀρετὴν τὴν ἀληθινήν, τοὺς τε ἀνθαμιλλωμένους εἰς ἀθυμίαν καθίστησι τῷ ἀδίκως ψεγεσθαι, καὶ διὰ  
 B ταῦτα ἀγύμναστον τὴν πόλιν ὅλην εἰς ἀμιλλαν ἀρετῆς ποιῶν σμικροτέραν αὐτὴν πρὸς εὐδυσίαν τὸ ἐαυ-

ὡς ἀκρότατον χρῆ τ.] Mon. ante χρῆ inserit δῆ.

P. 731. οὐ κολούων δ.] κωλύων Ω. pr. et M. v. f. r. n. c. d. x. male.

VI. 6, 7: ἀνακαλοῦντες τὸν προδότην. ubi v. Krüger.

E. ὡς ἀκρότατον] perfectissimum; v. ad Politic. p. 292. E.

ἔαν δέυτερον] Pro ἔαν Astius coni. δρᾶν, quod cum ἐθελοντα δέ voluit connecti. Melius fuerit ἔαν εἶναι δ. Sed hoc ipsum simplex ἔαν videtur significare, ad quod repetas τιμᾶν. Certè nihil temere in his sollicitandum.

P. 731: τὸ δὲ κτήμα μὴδὲν μᾶλλον —] nihilo scilicet tamen id quod possidet, bona quibus excellit, non contemnere.

ὁ μὲν γὰρ τοιοῦτος] Sc. ὁ φιλονεικῶν. — οὐ κολούων, nihil iis detractans calumniis. Pro κολούων, cuius verbi usum tetigimus ad Apó-

log. Socr. p. 39. D., quod in codd. quibusdam scribitur κωλύων, nihil frequentius est [utriusque huius vocabuli confusione; de qua re v. Wytttenbach. ad Plut. Mor. l. p. 524 sq. et Fr. Jacobs ad calc. Dionysii Hal. De Compos. Verbor. p. 270 sq. ed. Göller.

B. πρᾶον δὲ ὡς ὁ τι μάλιστα] Sic mox p. 743: ὡς ὁ τι σμικρόταται. X. p. 908. A: ἱερμὸς τε καὶ ὡς ὁ τι μάλιστα ἀγρώτατος. Sympos. 218. D: τοῦ ὡς ὁ τι βέλτιστον ἐμέ γενέσθαι. Alia dabunt intpp. Vigeri Cap. VIII. Sect. 10. p. 562. et Peerlkamp. ad Musson. Ruf. p. 384.

ἢ μαχομένον καὶ ἀμ. νικῶντα] nisi sic, ut pugnando et defendendo vincas et nihil remittendo castiges. Formulam μα-

τοῦ μέρους ἀπεργάζεται. θυμοειδῆ μὲν δὴ χρὴ πάντα  
 ἄνδρα εἶναι, πρᾶον δὲ ὡς ὁ τι μαλίστα. τὰ γὰρ τῶν  
 ἄλλων χαλεπὰ καὶ θυρίατα ἢ καὶ τὸ παράπαν ἀνίατα  
 ἀδικήματα οὐκ ἔστιν ἄλλως ἐκφυγεῖν ἢ μαχόμενον  
 καὶ ἀμυνόμενον νικῶντα καὶ τῷ μηδὲν ἀνιέναι κολά-  
 ζοντα, τοῦτο δὲ ἄνευ θυμοῦ γενναίου ψυχῇ πᾶσα C  
 ἀδύνατος δρᾶν. τὰ δὲ αὐτῶν ὅσοι ἀδικοῦσι μὲν,  
 ἰατὰ δέ, γιγνώσκειν χρὴ πρῶτον μὲν, ὅτι πᾶς ὁ ἄδι-  
 κος οὐχ ἑκὼν ἄδικός. τῶν γὰρ μεγίστων κακῶν οὐ-  
 δεις οὐδαμοῦ οὐδὲν ἑκὼν κέκτητο ἂν ποτε, πολὺ δ'  
 ἥκιστα ἐν τοῖς τῶν ἑαυτοῦ τιμιωτάτοις· ψυχὴ δ',  
 ὡς εἵπομεν, ἀληθεία γ' ἔστι πᾶσι τιμιώτατον· ἐν  
 οὖν τῷ τιμιωτάτῳ τὸ μέγιστον κακὸν οὐδεις ἑκὼν  
 μή ποτε λάβῃ καὶ ζῇ διὰ βίου κέκτημένος αὐτό. ἀλλὰ  
 ἐλευνὸς μὲν πάντως ὁ γε ἄδικος καὶ ὁ τὰ κακὰ ἔχων, D  
 ἐλεῖν δὲ τὸν μὲν ἰάσιμα ἔχοντα ἐγγωρεῖ καὶ ἀνείρ-

B. τὰ γὰρ τῶν ἄλλων χαλεπὰ] Mon. τὰ γὰρ ὄντα ἄλλω.

C. οὐδὲν ἑκὼν κέκτητο] Libri κέκτητο. Addito tamen  
 iota quod subscribitur Par. A. B. teste Bastio κέκτητο.

χόμενον νικῶν iam ad Libr. I.  
 p. 638. D. ὁρῶ μὲν νικῶντας μα-  
 χόμενος. III. p. 699. B. νι-  
 κῆσαι μαχομένους illustravimus.  
 Andocid. I. §. 106: νικήσαν-  
 τες μαχόμενοι τοὺς τυράννους.  
 Lycurg. ad Léocrat. §. 70:  
 μαχόμενοι νικῶντες. Isocrat.  
 6. §. 53: τοὺς πολιορκούντας  
 ἐνίκησε μαχόμενος. De partici-  
 pio. v. Matthiae Gr. §. 566. 4.

C. τῶν ὅσοι ἀδικοῦσι  
 μὲν,] De hoc usu articuli sa-  
 tis erit laudasse Matthiae Gr.  
 Gr. §. 287. et Bernhardy  
 Syntax p. 313. Schaefer. ad  
 Lamb. Bos. Ellips. p. 372. Quae  
 in Legum libris extant eius  
 exempla, ea ad h. l. collegit  
 diligentia Astii. — ἰατὰ δέ,  
 sed ita, ut sanabilia pec-  
 cent, quae possint corripi  
 et resarciri.

ὅτι πᾶς ἄδικος —] Cele-

bratissima haec Platonis senten-  
 tia est, qua neminem statuit in-  
 iustum esse volentem, quam  
 repetit etiam infra p. 734. B.  
 v. ad Protagor. p. 345. D. Tim.  
 p. 86. D. Reip. IX. p. 589. C.  
 οὐδὲν ἑκὼν κέκτητο ἂν  
 ποτε] Vulgo κέκτητο. Par. A.  
 et B. teste Bastio κέκτητο,  
 iota subscripto. Itaque corre-  
 ximus κέκτητο, quod praeter  
 Astium commendavit etiam  
 Elmsleius ad Eurip. Hera-  
 clid. v. 283. Vulgata lectio cur  
 ab hoc loco sit aliena, vel coe-  
 cis clarum esse debet.

D. καὶ ὁ τὰ κακὰ ἔχων]  
 Non rarum est ἔχειν κακά, malis  
 laborare, et κτᾶσθαι κακά,  
 mala sibi consciscere, si-  
 cut ostendimus ad Remp. IX.  
 p. 575. A. Ac similiter etiam  
 dicitur λαμβάνειν κακόν. quo an-  
 tea usus est Atheniensis.

γοντα τον θυμον πραυνειν και μη ἀκραχολοῦντα, γυναικίως πικραινόμενον διατελεῖν, τῷ δ' ἀκράτως καὶ ἀπαραμυθῆτως πλημμελεῖ καὶ κακῶ ἐκτρέφει δὲ τὴν ὀργήν· διὸ δὴ θυμοειδῇ πρέπειν καὶ πρᾶον ἡμεν ἐκάστοτε εἶναι δεῖν τὸν ἀγαθόν. Cap. IV. Πάντων δὲ μέγιστον κακῶν ἀνθρώποις τῷς πολλοῖς ἐμψυτον ἐν ταῖς ψυχαῖς ἐστίν, οὗ πᾶς αὐτῷ συγγνώμην ἔχων ἀποφυγὴν οὐδε μίαν μηχανᾶται· τοῦτο  
 E δ' ἐστίν ὃ λέγουσιν, ὡς φίλος αὐτῷ πᾶς ἀνθρώπος φέσει τέ ἐστί καὶ ὀρθῶς ἔχει τὸ δεῖν εἶναι τοιοῦτον. τὸ δὲ ἀληθεία γε πάντων ἀμαρτημάτων διὰ τὴν αἰσχροῦ ἐαυτοῦ φιλίαν αἴτιον ἐκάστῳ γίγνεται ἐκάστοτε τυφλοῦνται, γὰρ περὶ τὸ φιλοῦμενον ὁ φιλῶν, ὥστε τὰ δίκαια καὶ τὰ ἀγαθὰ καὶ τὰ καλὰ κακῶς κρίνει,  
 732 τὸ αὐτοῦ πρὸ τοῦ ἀληθοῦς αἰετὶ μᾶν δεῖν ἡγούμε-

D. μὴ ἀκραχολοῦντα] Sic A. B. J. v. T. a. o. pro vulg. ἀκροχολοῦντα.

Cap. IV. Πάντων δὲ μέγιστον κακῶν] V. κακόν, quod

τῷ δ' ἀκράτως καὶ ἀπ.] Astius δεινῶς legendum censet. Quo non opus est. Nam ἀκράτως est: intemperanter, immoderate, et latius δεινῶς inest in ἀκράτως καὶ ἀπαραμυθῆτως.

δεῖν δὲ θυμοειδῇ — ἀγαθόν.] In his Stephanus aut πρέπειν aut δεῖν expungendum putabat. Astio scribendum videbatur εἰ πρέπει, tunc si convenit. Nos nihil tentandum censemus, siquidem verba sic ordinanda sunt: διὸ δὲ ἡμεν δεῖν πρέπειν εἶναι ἐκάστοτε κ. τ. λ. quocirca censemus consentaneum esse atque convenire debere, ut et iracundi et lenes simus; ea müssse geziemen. Quod cum ita dici non liceat, haudquaquam intelligimus. Neque deant exempla huius usus loquendi. Demosth. Orat. Pan. p. 1399: ὅτι τούτοις ὥσπερ

δεῖν προσήκειν ποιοῦντες ὀφθαῖται, de quo loco v. Schaefer. Appar. V. p. 626. et Loheek. ad Phrynich. p. 753.

Cap. IV. Πάντων δὲ μέγιστον κακῶν —] Sic Libr. I. p. 631. C: ὃ δὲ πρῶτον αὐτῶν θείων ἡγεμονοῦν ἐστὶν ἀγαθῶν, ubi v. ann. Vulgo erat κακόν, in vitis codicibus melioribus. Etiam ap. Stobaeum Florileg. Vol. I. p. 373. ed. Gaisf. = 191.; ubi hic locus usque ad πρόσθεν ποιοῦμενον recitatur, in ed. Trincav. pro κακόν scriptum extat κακόν.

E. τὸ δεῖν εἶναι τοιοῦτον] quod dicitur, quemque hominem ita sentire oportere. Stephanus scribendum putabat: ὀρθῶς ἔχει τὸ λέγειν δεῖν εἶναι τοιοῦτον, quem bene refellit Astius.

τὸ δὲ ἀληθεία γε πάντων —] at reversa. v. ad



νος. οὔτε γὰρ ἑαυτὸν οὔτε τὰ ἑαυτοῦ χρητὸν γε μέγαν ἄνδρα ἐσόμενον στέργειν, ἀλλὰ τὰ δίκαια, εἴαν τε παρ' αὐτῷ εἴαν τε παρ' ἄλλῳ μᾶλλον πραττόμενα τυγχάνῃ. ἐκ ταύτου δὲ ἀμαρτήματος τούτου καὶ τὸ τὴν ἀμαθίαν τὴν παρ' αὐτῷ δοκεῖν σοφίαν εἶναι γέγονε πᾶσιν· ὅθεν οὐκ εἰδότες, ὥς ἔπος εἰπὲν, οὐδὲν οἰόμεθα τὰ πάντα εἰδέναι, οὐκ ἐπιτρέποντες δὲ ἄλλοις ἢ μὴ ἐπιτιμάμεθα πράττειν, ἀναγκαζόμεθα ἀμαρτάνειν αὐτοὶ πράττοντες. διὸ πάντα ἄνθρωπον χρητὸν φεύγειν τὸ σφόδρα φιλεῖν αὐτόν, τὸν δ' ἑαυτοῦ βελτίῳ διώκειν δεῖ, μηδεμίαν αἰσχύνην ἐπὶ τῷ τοιούτῳ πρόσθεν ποιούμενον. Ἄ δὲ σμικρότερα μὲν τούτων καὶ λεγόμενα πολλάκις ἐστί, χρήσιμα δέ, τούτων οὐχ ἥτιον χρητὸν λέγειν ἑαυτὸν ἀναμνησκόντα. ὥσπερ γὰρ τις ἀπορόρεντος αἰε δεῖ τὸναντίον

ex A. B. x. et marg. Ω. a. correctum. Mox πᾶς αὐτῷ A. Ω. v. f. h. r. a. c. o. pro vulg. πᾶς ἑαυτῷ. Voss. πᾶς αὐτῶν. Mon. πᾶς αὐτῷ, ut solet in talibus.

Legg. I. p. 642. A. et Apolog. Socrat. p. 23. A. ubi comparativus similia haec: Tim. p. 86. D: τὸ δὲ ἀληθές, ἢ περὶ τὰ ἀφροδίσια ἀκολούα — νόσος ψυχῆς γέγονε. Reip. IV. p. 443. D: τὸ δὲ γε ἀληθές, τοιοῦτον μὲν τι ἦν — ἢ δικαιοσύνη.

τιφλοῦνται γὰρ περὶ τὸ τ.] „Sententia haec a scriptoribus senioribus frequenter repetita est, ut a Plutarcho. De diacr. adul. et am. p. 48. E. F. De capiend. ex inim. util. p. 90. A. p. 92. E. Platon. Quaest. p. 1000. A. Galen. De anim. affect. curand. T. I. p. 332. et 357. ed. Bas. Longin. XLIV. §. 9. al. „Astius. Haec ipsa iuxta cum aliis attulit Wytenbachius ad Plutarch. De discern. adul. ab am. p. 416. sq. commemorans inter alia etiam Euripidea Fragm. Crésphont. VIII: ἐκεῖνο δὲ πέπονθ' ὅπερ ἅπαντες βροτοί, φιλῶν μάλιστα

ἑμαυτὸν οὐκ αἰσχύνομαι, quae Platoni censet ob oculos versata esse, et Aristot. Ethic. Nicom. VIII. 8. Rhetor. I. 11. 3.

P. 732. B. πρόσθεν ποιούμενον] obtendentem; s. praetexentem. v. ad l. 15.

χρήσιμα δέ, τούτων οὐχ ἥτιον χρητὸν [.] Prave editt. distinguunt: χρήσιμα δέ τούτων οὐχ ἥτιον, χρητὸν λέγειν. Sed τούτων οὐχ ἥτιον pertinet ad proxima: χρητὸν λέγειν, hoc sensu: Sed quaevis leviora quidem sunt atque crebris usurpantur sermonibus, verumtamen utilia, ea non minus illis oportet dicere etc.

ὥσπερ γὰρ τις — ἐπιφέρειν] debet enim quasi, ubi aliquid effluit, contrarium affluere. De memoriae definitione v. Phaedon. p. 75. E. Phileb. p. 34. A.

ἐπιρροῇν ἀνάμνησις δ' ἐστὶν ἐπιρροή φρονήσεως ἀπο-  
C λειπούσης. διὰ δὴ γελώτων τε εἰργεσθαι χρὴ τῶν  
ἐξαισιῶν καὶ δακρύων, παραγγελλειν δὲ παντὶ πάντ'

P. 732. C. φρονήσεως ἀπολείπούσης] Sic A. M. b. r.

C. διὰ δὴ γελώτων —] Coarctata oratio pro: διὰ δὴ λέγειν χρὴ, ὅτι δεῖ γελώτων εἰργεσθαι κ. τ. λ.

καὶ ὅλην περιχάρειαν πᾶσαν —] et omnem immoderatam laetitiam et nimiam tristitiam penitus occultantem decorum servare studere debere. Nam verba hunc in modum iungenda videntur: καὶ περιχάρειαν καὶ περιωδυνίαν πᾶσαν ἀποκρυπτόμενον ὅλην εὐσχημόνειν πειράσθαι. Itaque ὅλην pertinet ad verbum et per prolepsin est explicandum, ita ut sit: ὥστε ὅλην ἀποκρύπτεσθαι, i. e. ὅλος; nam in talibus adiectivum, quippe quod ad verbum referendum sit, saepe ad notionem adverbii potest revocari. Gorg. p. 455. D: ἐγὼ πειράσομαι — σαρπὶς ἀποκαλύπτει τὴν τῆς ῥητορικῆς δύναμιν ἅπασαν. Legg. II. p. 662. A: καὶ ποῶν ὃ τί περ ἐπιθυμοῖ τὸν βίον ἅπαντα. Aristoph. Nubb. v. 1050: ὑποσμεν τὴν νύκτα πᾶσαν. Ibid. v. 36: τί δυσκολαίνεις καὶ στρέφει τὴν νύχθ' ὅλην; al. Pertinere autem in eiusmodi locis πᾶς et ὅλος ad verbi notionem, etiam talia evincent, quale est Aristoph. Nubb. v. 1063: ἐν τοῖς στρώμασιν τὴν νύκτα παννυχίζειν, i. e. τὴν νύκτα πᾶσαν ἅπλυνον εἶναι. Atque haec si vere disputavimus, vanam esse apparet operam, quam viri docti in verbis corrigendis mutandisque consumserunt. Nam Stephanus quum ὅλην — πᾶσαν coniunctum moleste ferret, ὅλος refingendum censuit. A quo Astius ita discessit, ut πᾶσαν indicaverit glossema esse, nescimus quale.

Alia etiam nuper snaserunt Orellius et Winckelmannus. Nam Orellius quum vidisset vocabulum κοῤῥεμος a Timaeo Gloss. p. 160. inter glossas Platonicas relatum esse nec tamen huius vocabuli vestigium in Platonis scriptis usquam extare, protenus hic scribendum iudicavit καὶ κοῤῥεμον περιχάρειαν. Cui rationi primum illud adversatur, quod vocabulum etiam ad περιωδυνίαν pertinet. Deinde vero etiam hoc inanem eam esse arguit, quod Plato non tantum stolidi atque vana laetitia et tristitia interdictum vult, sed omnino immoderatos gaudii et doloris affectus procul habendos esse arbitratur, qui quidem recte voc. περιχάρεια et περιωδυνία significantur. Non magis autem probamus quod Winckelmannus legendum proposuit: καὶ ἄλλην περιχάρειαν κ. τ. λ. collatis verbis p. 848. E. et 917. A. Nam isti ἄλην hic locus omnino non est, planeque diversi sunt loci a viro docto comparati, in quibus post ἄλην deinceps πᾶσαν ponitur. Schneiderus autem, quod pro ὅλην legendum coniecit μανόλιν, id et ipsum non modo supervacaneum sed etiam loci sententiae minus consentaneum videtur. κατὰ τὴν εὐπράγίαν — πράξις] Locus perquam difficilis, qui rursus habet nescio quid coloris poetici. Corrigena vero ante omnia fuit perversa verborum distinctio, qua commate post κατὰ τὴν εὐχας illato consociantur verba: κατὰ τὴν εὐπράγίαν — καὶ κατὰ τὴν εὐχας. Quod fieri nullo modo potest. Nam oppo-

ἄνδρα, καὶ ὅλην περιγάρειαν πᾶσαν ἀποκρῦπτόμενον  
καὶ περιωδυνίαν εὐσχημονεῖν πειρᾶσθαι, κατὰ τε εὐ-  
πραγίας ἰσταμένου τοῦ δαίμονος ἑκάστου καὶ κατὰ

a. c. d. et marg. Q. Vulgo ἀπολιπούσης.

nantur potius inter se haec: κατὰ τε εὐπραγίας et καὶ κατὰ τύχας, ita quidem, ut alterum cum ἰσταμένου τοῦ δαίμονος, alterum cum δαιμόνων ἀνδισταμένων coniungendum sit. Quocirca prudenter primus Bekkerus importunam interpunctionem funditus sustulit. Iam vero remoto hoc interpretationis impedimento videamus, quanam verbis subiecta sententia sit. Et participia quidem per τε καὶ connexa dubium non est quin per sive — sive explicanda sint, de qua loquendi ratione, satis trita illa, v. Matthiae Gr. §. 566. 4. p. 1314 sq. ed. 3. Porro quod κατὰ τύχας opponitur antegresso κατ' εὐπραγίας, noli putare, illud significare infelicitatem vel res adversas; quod certe per loquendi consuetudinem fieri non potest. Imo τύχη quum sit vocabulum medium, hic quoque dubios et ancipites rerum casus indicat, sicuti apparet luculenter ex verbis, quae continuo subiiciuntur. Quemadmodum autem distinguenda sunt: κατὰ εὐπραγίας et κατὰ τύχας, ita formulae: κατὰ εὐπραγίας ἰστασθαι et κατὰ τύχας ἀνδιστάσθαι τοι πράξεσιν oppositionem continent. Etenim secundum rerum prosperitatem stare dicitur genius cuiusque, ubi res ita sunt comparatae, ut omnia prospere cedere videantur ac firma sint atque tuta; sed in dubiis casibus ancipitique rerum conditione genii dicuntur consistere hominum consiliis et actionibus, quum res arduae ac difficiles adsunt, quarum faustus eventus

dubius et incertus est; quorsum manifesto pertinent verba πρὸς ὑψηλὰ καὶ ἀνάντη. Itaque universi loci sententia haec est: sive genius cuiusque consistat sic, ut rerum prosperitas possit expectari; sive in dubiis condicionibus, veluti in rebus excelsis atque arduis, obstant genii et reluctantur rebus gerendis; h. e. et in prospera et in adversa fortuna. Iam vero si quaeris de causa et ratione imaginis, responsio in promptu est. Nam ὁ δαίμων cuiusque putabatur esse conciliator fortunae vel bonae vel adversae. Quamobrem Graeci τύχην καὶ δαίμονα non raro coniungunt, numinis cogitatione in rei ipsius, cui praeest, notionem transmutata; de qua libertate eorum diximus ad Sympos. p. 196. D. 197. B. al. ubi ἔρωτος mentionem non raro ita fieri docuimus, ut nomen illud simul et deum significet et amoris notionem exprimat. De δαίμων καὶ τύχη v. Demosth. adv. Olymp. p. 1173. ed. Reisk. Aeschin. adv. Ctesiph. p. 505. 10. et 544. extr. Plutarch. l. p. 353. F. 366. B. 433. A. 855. D. II. p. 117. A. al. Iam vero quoniam unus bonus genius cuique prosperae fortunae auctor habebatur, dubiae autem et adversae fortunae etiam plures genii auctores esse posse videbantur, non sine causa in priore membro enuntiati τοῦ δαίμονος ἑκάστου in posteriore autem numero plurali, omisso etiam articulo, δαιμόνων mentio iniicitur. De pluribus genii homini inimicis conf. Petron.

- τύχας οἷον πρὸς ὑψηλὰ καὶ ἀνάντη δαιμόνων ἀνθισταμένων τισὶ πράξεσιν, ἐλπίζειν δ' αἰετοῖς γε ἀγαθοῖσι τὸν θεὸν ἃ δωρεῖται, πόνων μὲν ἐπιπιπτόντων
- 1) ἀντὶ μειζόνων ἐλάττους ποιήσειν τῶν τ' αὖ νῦν παρόντων ἐπὶ τὸ βέλτιον μεταβολάς, περὶ δὲ τὰ ἀγαθὰ τὰ ἐναντία τούτων αἰετοῖς πάντ' αὐτοῖς παραγενήσεσθαι μετ' ἀγαθῆς τύχης. ταύταις δὲ ταῖς ἐλπίσιν ἕκαστον χρὴ ζῆν καὶ ταῖς ὑπομνήσεσι πάντων τῶν τοιούτων, μηδὲν φειδόμενον, ἀλλ' αἰετοῖς κατὰ τε παιδίας καὶ σπουδᾶς ἀναμιμνήσκοντα ἑτερόν τε καὶ ἑαυτὸν σαφῶς.

Cap. V. Nῦν οὖν δὴ περὶ μὲν ἐπιτηδευμάτων, οἷα χρὴ ἐπιτηδεύειν, καὶ περὶ αὐτοῦ ἑκάστου, ποῖόν τινα χρεὼν εἶναι, λέλεκται σχεδὸν ὅσα θεῖά ἐστι· τὰ

τοῖς γε ἀγαθοῖσι] Sic A. B. f. h. a. o. x. et supra vers. Q. Vett. editt. τοῖς γε ἀγαθοῖς.

D. πάντ' αὐτοῖς παραγ.] πάντ' αὐτοῖς A. B. Q. E. v. f.

Satyr. c. 62. extr. si mentior, genios vestros iratos habeam. Id. c. 37: ignoscet mihi genius tuus. Atque his ita expositis apparere existimamus, locum omnino sanum esse atque integrum. Quocirca non audiendus est Orellius, qui pro τοῖς πράξεσιν legi iubet τοῖσι πράξεσιν. Multo minus vero probanda sunt quae scripsit Zellerus Stud. Platonn. p. 96. „Die Worte: οἷον πρὸς ὑψηλὰ — πράξεσιν, scheinen Glossen zu sein, indem sie nicht nur die Construction schleppend machen, sondern auch den Sinn des ihnen Vorhergehenden unrichtig auffassen. Κατὰ εὐπραγίας καὶ τύχας ἵστασθαι heisst nach dem Zusammenhange: sich auf die Seite des Glücks oder Unglücks neigen; hier aber wird es durch ἀνθίστασθαι erklärt, was keinen guten Sinn giebt. Quae refellere non attinet. Nec vero iam necessarium putamus, ut aliorum inter-

pretum errores perstringantur. ἐλπίζειν δ' αἰετοῖς γε ἀγαθοῖς —] Hyperbaton cum Astio sic expediendum: ἐλπίζειν δὲ (χρὴ), τὸν θεόν, πόνων μὲν ἐπιπιπτόντων τοῖς γε ἀγαθοῖς, ἃ δωρεῖται, δὲ ποιήσειν (αὐτοῖς) ἐλάττους ἀντὶ μειζόνων, τῶν τ' αὖ νῦν παρόντων (πόνων) μεταβολάς (αὐτὸν ποιήσειν) ἐπὶ τὸ βέλτιον, περὶ δὲ τὰ ἀγαθὰ (quod ad res secundas attinet) πάντ' αἰετοῖς — παραγενήσεσθαι. Feliciter Cornarius: „sperare semper oportet, dum bonis, quae deus largiatur, labores incidunt, fore ut ille pro gravioribus leviores inducat et nunc praesentes in melius permutet; circa bona vero his contraria, fore nimirum, ut omnia semper ipsis adsint cum bona fortuna: igitur infortunium in melius mutatum iri, et felicem fortunam prosperum habiturum esse successum.

D. ταύταις δὲ ταῖς ἐλπίσιν —] Astius ante ταύταις

δ' ἀνθρώπινα νῦν ἡμῖν οὐκ εἴρηται. δεῖ δέ· ἀνθρώ-  
ποις γὰρ διαλεγόμεθα, ἀλλ' οὐ θεοῖς. ἔστι δὲ φύσει  
ἀνθρώπειον μάλιστα ἡδοναὶ καὶ λῦπαι καὶ ἐπιθυμίαι,  
ἐξ ὧν ἀνάγκη τὸ θνητὸν πᾶν ζῶν ἀτεχνῶς οἶον  
ἐξηρησθῆναι τε καὶ ἐκκρεμαμένον εἶναι σπουδαῖς ταῖς  
μεγίσταις. δεῖ δὲ τὸν καλλίστον βίον ἐπαινεῖν μὴ  
μόνον ὅτι τῷ σχήματι κρατεῖ πρὸς εὐδοξίαν, ἀλλὰ  
καὶ ὡς, ἂν τις ἐθέλῃ γενεσθῆναι καὶ μὴ νεὸς ὢν φυ- 733  
γας ἀπ' αὐτοῦ γεννηται, κρατεῖ καὶ τούτῳ, ὃ πάντες  
ζητοῦμεν, τῷ χαίρειν πλείω, ἐλαττω δὲ λυπεῖσθαι  
παρα τὸν βίον ἅπαντα. ὡς δ' ἔσται τοῦτο σαφές,  
ἂν γένηται τις ὀρθῶς, ἐτοίμως καὶ σφόδρα φανήσεται.  
ἡ δὲ ὀρθότης τίς; τοῦτο ἤδη παρὰ τοῦ λόγου χορῇ

h r. Vulgo πάνθ' αὐτοῖς.

περὶ αὐτοῦ ἑκάστων] Hermann. correxit αὐτοῦ. Atqui περ'  
αὐτοῦ est; de semet ipso.

requiritur. Veram praepositione  
non opus est, quandoquidem  
dativus modum et rationem in-  
dicat, perinde ac si dicas: haec  
sperando quemque vitam  
degere oportet. — μηδὲν  
φειδόμενον, nulli parcen-  
tem operae et labori; quod  
quid significet, proxima verba  
declariant. — De voculae τε  
collocatione in verbis κατὰ τε  
παίδας καὶ σπουδὰς dictum est  
ad Criton. p. 43. B.

Cap. V. E. τὰ δ' ἀνθρώ-  
πινα νῦν ἡμῖν οὐκ εἴρη.] In-  
telligit quae pertinent ad ipsius  
naturae humanae indolem. Hanc  
enim eam esse arbitratur, quae  
semper voluptatis et iucundita-  
tis feratur appetitu. Quem qui-  
dem appetitum Plato censuit nec  
posse nec debere in nobis ex-  
tingui, quippe quum vita ab  
omni voluptate et iucunditate  
vacua ne expetenda quidem vi-  
deretur. v. Phileb. p. 21. D.  
sq. et p. 60. E. sq. Sed enn-  
dem illum voluit sapienter ad  
leges rationis regi et gubernari,  
id quod quum alibi tum in eo

dem Philebo ostendit. Itaque  
hoc loco docet, cives moneudos  
esse, licet omnes omnino na-  
turali quodam voluptatis desi-  
derio ducantur, tamen virtutem  
vitam nostram efficere beatissi-  
mam atque plures, maioras ma-  
gisque diuturnas nobis asferre  
iucunditates quam improbitatem  
atque vitium. Conferri cum  
his utiliter possunt quae dispu-  
tata leguntur Protagor. p. 351.  
A. — 354. E. De ἔσται δὲ ἡδο-  
ναί v. Matthiae Gr. §. 303.  
1. et §. 437. — ἐξηρησθῆναι  
τε καὶ ἐκκρεμαμένον εἶναι,  
aptum et suspensum esse.

ὅτι τῷ σχήματι κρατεῖ  
πρὸς εὐδοξίαν.] quod specie  
sua ad bonam existima-  
tionem valet plurimum.

P. 733. ἀλλὰ καὶ ὡς, ἂν  
τις ἐθέ.] Pro ὡς expectabas δι.  
Sed ὡς ponitur perinde ac si  
λέγειν antegressum sit: 'Mox  
ἐτοίμως φανήσεται est nostrum:  
es wird sofort klar sein.

ἡ δὲ ὀρθότης τίς; τοῦτο  
ἤδη.] Post τίς interrogatio-  
nis notam in locum commatis suffe-

- λαμβάνοντα σκοπεῖν εἴτε οὕτως ἡμῖν κατὰ φύσιν  
 πέφυκεν εἴτε ἄλλως παρὰ φύσιν. βίον χρὴ παρὰ βίον  
 ἡδῖω καὶ λυπηρότερον ὥδε σκοπεῖν. ἡδονὴν βουλόμεθα  
 B ἡμῖν εἶναι, λύπην δὲ οὐθ' αἰρούμεθα αὐτὴ βουλόμεθα,  
 τὸ δὲ μῆδετερον ἀντὶ μὲν ἡδονῆς οὐ βουλόμεθα,  
 λύπης δὲ ἀλλάττεσθαι βουλόμεθα. λύπην δ'  
 ἐλάττω μετὰ μείζονος ἡδονῆς βουλόμεθα, ἡδονὴν δὲ  
 ἐλάττω μετὰ μείζονος λύπης οὐ βουλόμεθα, ἴσα δὲ  
 ἀντὶ ἴσων ἑκάτερα τούτων οὐχ ὥς βουλόμεθα ἔχομεν  
 ἂν διασφαεῖν. ταῦτα δὲ πάντα ἐστὶ πλήθει καὶ με-  
 γέθει καὶ σφοδρότησιν ἰσότησί τε καὶ ὅσα ἐναντία  
 ἐστὶ πᾶσι τοῖς τοιούτοις πρὸς βούλησιν διαφέροντά  
 C τε καὶ μῆδὲν διαφέροντα πρὸς αἴρεσιν ἑκάστων. οὕτω  
 δὴ τούτων ἔξ ἀνάγκης διακικοσμημένων, ἐν ᾗ μὲν  
 βίῳ ἐνεστί πολλά, ἑκάτερα καὶ μεγάλα καὶ σφοδρά,

Cap. V. P. 733. βίον χρὴ παρὰ βίον ἡδῖω]—Editt. omnes,  
 etiam Turic., βίον δὲ χρὴ π. β. Omisi δὲ cum A. M. Q. v. f. h.

cimus. Idem fecerunt nuperi editores.

βίον χρὴ παρὰ βίον —] Vulgo post βίον interponitur δέ invitis codd. plerisque omnibus. Delevimus voculam. Nam asyndeton hic quoque locum habet ideo, quia haec continent sententiae proxime superioris accuratorem explicationem. Scribi poterat: βίον γὰρ χρὴ παρὰ βίον κ. τ. λ.

τὸ δὲ μῆδετερον —] si quid nec iucundum nec iniucundum est, non illud voluptati, sed dolori antepone volumus.

οὐχ ὥς βουλόμεθα] „Lectionem sequitur Ficinus, quae valde diversum sensum efficit, quod negativam particulam; quae hic est ante ὥς, ponat ante βουλόμεθα. Cum enim hic sit, ἴσα δ' ἀντὶ ἴσων ἑκάτερα τούτων, οὐχ ὥς βουλόμεθα, ἔχομεν διασφαεῖν; ille vertit ita, ac si legeretur ὥς οὐ βουλόμεθα, ἔχομεν

ἂν διασφαεῖν. Eius enim verba sunt: Pari autem modo utrumque horum habere nos nolle, possumus declarare. Sequeudam vero hanc eius lectionem censeo. “*Strophaneus*. Pertinet οὐχ non ad ὥς βουλόμεθα, sed ad ἔχομεν, hoc sensu: sed utraque illorum (iucunda et iniucunda) si paria sicut utraque, non possumus aperte declarare, nos ea velle et expectere. Proxima sic intelligas: ista omnia vero multitudine et magnitudine et vehementia et aequalitate earumque contrariis ad expetendum vel diversa sunt vel nihil diversa ad quaeque eligenda. In quibus patet πρὸς αἴρεσιν ἑκάστων per gratam quandam negligentiam additum esse. Eam vero *Astius* intolerabilem esse ratas verba traiecta esse statuit atque deinceps scribi iussit: οὕτω δὴ

ὑπερβάλλει δὲ τὰ τῶν ἡδονῶν, βουλόμεθα, ἐν ᾧ δὲ τὰ ἐναντία, οὐ βουλόμεθα· καὶ αὐτὸ ἐν ᾧ ὀλίγα ἐκότερα καὶ σμικρὰ καὶ ἡρεμαῖα, ὑπερβάλλει δὲ τὰ λυπηρά, οὐ βουλόμεθα, ἐν ᾧ δὲ τὰναντία, βουλόμεθα· ἐν ᾧ δ' αὐτὸ βίῃ ἰσορροπεῖ, καθάπερ ἐν τοῖς πρόσθεν, [δεῖ διαγοῦσθαι] τὸν ἰσορροπον βίον, ὡς τῶν μὲν ὑπερβαλλόντων τῷ φίλῳ ἡμῖν, βουλόμεθα, τῶν δ' αὐτὸ τοῖς ἐχθροῖς, οὐ βουλόμεθα. πάντας δὲ δεῖ διανοῦσθαι τοὺς βίους ἡμῶν, ὡς ἐν τούτοις ἐνδεδεμένοι περὶ κασι, καὶ [δεῖ διανοῦσθαι] ποίους γένσει βουλόμεθα· εἰ δὲ τι παρὰ ταῦτα ἄρα ἡμῖν βούλεισθαι, διὰ τινὰ ἄγνοιαν καὶ ἀπειρίαν τῶν ὄντων βίων αὐτὰ λέγομεν.

Cap. VI. Τίνες δὲ καὶ πόσοι εἰσὶ βίοι, ὧν περὶ δεῖ προελόμενον τὸ βουλευτόν τε καὶ ἐκούσιον ἀβού-

r. a. o. d. Mox pro ἡμῶν εἶναι, quod debetur libris A. B. M. Q. v. f. h. r. a. c. o. d. x., vulgo scribebatur εἶναι ἡμῖν.

C. ἐν ᾧ μὲν βίῳ] βίου Monac.

τούτων πρὸς αἴρεσιν ἐκάστων ἐξ ἀνάγκης κ. τ. λ.

ἐν ᾧ δ' αὐτὸ βίῳ ἰσορροπεῖ—] si vero in vita sunt aequalia, sicuti supra diximus, cogitare decet, nos vitam istam aequalem, aliis suavitatem et iucunditatem suam superantibus ac praevalentibus, nobis expetere, aliis vero iis, quae nobis sunt inimica, eminentibus, non expetere sed refugere et aversari. Male igitur Astius τὸν μὲν ὑπερβάλλοντα et τὸν δ' αὐτὸ scribendum coniecit. Sed quod istud δεῖ διανοῦσθαι dein his inculcatur denuo, id scriptoris est mire balbutientis. Quocirca suspicamur, primo loco δεῖ διανοῦσθαι temere esse a criticis invecum, qui ὡς ante τῶν μὲν non viderent esse quippe, utpote. Ac tertio etiam loco idem tollendum censemus, utpote interpositum ab glosso-

ribus, qui iudicare vellent, etiam verba: ποίους φύσει βουλόμεθα, ex antegresso: δεῖ διανοῦσθαι, pendere. Itaque utroque loco uncus posuimus, suspitionis nostrae iudices. Hermannus semel certe διανοῦσθαι abesse vult.

Cap. VI. D. ὧν περὶ δεῖ προελόμενον —] H. e. περὶ ὧν δεῖ προελόμενον ἰδεῖν τὸ βουλευτόν τε καὶ ἐκούσιον, καὶ εἰς νόμον (αὐτὰ) τάξασθαι, ὥστε ζῆν ὡς οἶον τ' ἐστὶ μακαριώτατα ἐλόμενον τὸ φίλον ἅμα καὶ ἡδὺ καὶ ἀριστόν τε καὶ κάλλιστον; Quae nam igitur sunt vitae genera, quorum habita ratione sumere (expiorare) et spectare aliquem oportet id, quod expetendum sit et voluntarium ac vicissim non expetendum et non voluntarium, eaque ipsa tanquam in legem sibi asciscere, ut earum simul ac incundum et opti-

λητόν τε καὶ ἀκούσιον ἰδόντα εἰς νόμον ἐαυτῷ ταξά-  
 μενον τὸ φίλον ἅμα καὶ ἡδὺν καὶ ἄριστόν τε καὶ  
 κάλλιστον ἐλόμενον ζῆν ὡς οἷόν τ' ἐστὶν ἄνθρωπον  
 E μακαριώτατα; λέγωμεν δὴ σώφρονα βίον ἓνα εἶναι  
 καὶ φρόνιμον ἓνα καὶ ἓνα τὸν ἀνδρεῖον, καὶ τὸν  
 ὑγιεινὸν βίον ἓνα ταξώμεθα· καὶ τούτοις οὖσι τέτ-  
 ταρσιν ἐναντίους ἄλλους τέτταρας, ἄφρονα, δειλόν,  
 ἀκόλαστον, νοσώδη. σωφρονα μὲν οὖν βίον ὁ γιγνώ-  
 σκων θήσει πρᾶον ἐπὶ πάντα καὶ ἡρεμαίας μὲν λύπας,  
 ἡρεμαίας δὲ ἡδονάς, μαλακάς δὲ ἐπιθυμίας καὶ ἐρωτας  
 οὐκ ἐμμανεῖς παρεχόμενον· ἀκόλαστον δὲ ὄξυν ἐπὶ  
 734 πάντα καὶ σφοδράς μὲν λύπας, σφοδράς δὲ ἡδονάς,  
 συντόνους δὲ καὶ οἰστρώδεις ἐπιθυμίας τε καὶ ἐρωτας  
 ὡς οἷόν τε ἐμμανεστάτους παρεχόμενον· ὑπερβαλλούσας  
 δὲ ἐν μὲν τῷ σώφρονι βίῳ τὰς ἡδονὰς τῶν ἀχθῆ-  
 δόνων, ἐν δὲ τῷ ἀκολάστῳ τὰς λύπας τῶν ἡδονῶν

E. λέγομεν δὴ σώφρονα] λέγομεν Q. teste Bekkero.

δειλόν, ἀκόλαστον, νοσώδη. σώφρονα] Haec verba om.  
 Mon. errore.

P. 734. καὶ πυκνότησιν] πυκνότητι Mon. et V. quod errore  
 olim in vett. edit. esse scripsimus.

mum et pulcherrimum sibi eligens vitam degat quam beatissimam? In his προαιρεῖσθαι est nostrum: vorgehen, significatque explorandum vel examinandum sumere et eligere. Quamobrem προελόμενον ἰδεῖν in unum coniungi debet. Phileb. p. 45. E: οὐκοῦν τούτων τινὰς προελόμενον δεῖ σκοπεῖσθαι. Sophist. p. 254. C: προελόμενοι τῶν μεγίστων λεγομένων ἅπαντα. Phil. p. 52. E: προελόμενοι πρῶτον αὐτῶν ἐν τι διάσκοπῶμεν al. Participium ἰδόντα vero rursus cum ταξάμενον coniungi debet, quippe cuius notionem accuratius definit. Quamobrem comma vulgo ante εἰς νόμον illatum sustulimus. Quippe copervantur participia a Graecis non interposita copula ea lege, ut aliud alio

definiatur accuratius; cuius usus alia exempla sunt Euthyphr. p. 5. D. p. 4. C. Crit. p. 50. A. Gorg. p. 479. D. Sophist. p. 230. D. Sed plura adscribere piget, quum res neutiquam sit abstrusa aut recondita. Ad εἰς νόμον ταξάμενον int. αὐτό, ut vana sit Stephani coniectura pro εἰς corrigentis εἶτα. Praeterea notandus est usus verbi δεῖ, quod quum non possit ad infinitivum ζῆν referri, per anacoluthon quoddam positum est. Nimirum subiungi debebat ἰδεῖν καὶ ταξάσθαι, pro quo mutata verborum constructione participio usus est orator. Itaque omnia hactenus plana sunt, nec quidquam restat difficultatis praeter unum quiddam, idque leviusculum. Videtur enim ante ἀβούλητόν τε copula excidisse.



μεγέθει καὶ πληθει καὶ πυκνότησιν. ὅθεν ὁ μὲν ἡδίων  
 ἡμῖν τῶν βίων, ὁ δὲ λυπηρότερος ἐξ ἀνάγκης συμ-  
 βαίνει κατὰ φύσιν γίνεσθαι, καὶ τὸν γε βουλούμενον B  
 ἡδῶς ζῆν οὐκέτι παρέρκει ἐκόντα γε ἀκολάστως ζῆν,  
 ἀλλ' ἡδὴ δῆλον ὥς, εἰ τὸ νῦν λεγόμενον ὀρθόν, πᾶς  
 ἐξ ἀνάγκης ἄκων ἐστὶν ἀκόλαστος· ἡ γὰρ δι' ἀμαθίαν  
 ἢ δι' ἀκράτειαν ἢ δι' ἀμφοτέρω τοῦ σωφρονεῖν ἐν-  
 δεικνύων ζῇ ὁ πᾶς ἀνθρώπινος ὄχλος. ταῦτά δὲ περὶ  
 νοσώδους τε καὶ ὑγιεινοῦ βίου διανοητέον, ὥς ἔχουσι  
 μὲν ἡδονὰς καὶ λύπας, ὑπερβάλλουσι δὲ ἡδοναί μὲν  
 λύπας ἐν ὑγίαι, λύπαι δὲ ἡδονὰς ἐν νόσοις. ἡμῖν δὲ  
 ἡ βούλησις τῆς αἰρέσεως τῶν βίων οὐχ ἵνα τὸ λυπη- C  
 ρὸν ὑπερβάλλῃ· ὅπου δ' ὑπερβάλλεται, τοῦτον τὸν  
 βίον ἡδῶς περικείμεν, ὁ δὲ σωφρων τοῦ ἀκόλαστου  
 καὶ ὁ φρόνιμος τοῦ ἄφρονος, φαίμεν ἄν, καὶ ὁ τῆς  
 ἀνδρείας τοῦ τῆς δειλίας ἐλάττωτα καὶ σμικρύτερα

B. ἐν ὑγίαισιν] V. ἐν ὑγίαι, in vitis libris A. M. Q. a. c. o. d.

C. τὸ λυπηρὸν ὑπερβάλλει] Sic A. M. B. Q. Σ. v. f. h.  
 r. a. c. d. o. x. Vulgo ὑπερβάλλει. Mox ἀνδρείας libri omnes cum  
 Stephan. praeter unum Flor. o. qui habet ἀνδρίας, quod Bekkerus,  
 ut ubique, etiam dissentientibus libris dedit.

Quamquam in codd. nullum  
 eius comparet vestigium. Atque  
 haec quidem de loco satis diffi-  
 cili, in quo explicando Astius  
 alique successu parum felici cla-  
 borarunt.

P. 734. ὑπερβαλλούσας  
 — τὰς ἡδονὰς τῶν ἀχρεῶν, δό-  
 των] Eadem verbi constructio  
 est Gorg. p. 475. B: ἀρα λύπη  
 ὑπερβάλλει τὸ ἀδικεῖν τοῦ ἀδι-  
 κοῦσθαι.

C. ἡμῖν δὲ ἡ βούλησις  
 τῆς αἰρέσεως] H. e. ἡ  
 ἡμετέρα αἰρέσις οὐ τοῦτο βου-  
 λεται, non id spectat, non  
 hoc ei propositum est.  
 Germanice dixeris: die Ab-  
 sicht unserer Wahl der  
 Lebensarten geht nicht  
 dahin, dass etc. Frustra  
 Astius nuper ὑπερβάλλει legen-  
 dum coniecit.

C. ὁ δὲ ὁ σφρον τοῦ ἀκο-  
 λάστου] Cornarius et  
 Astius verba ὁ δὲ — ἀκοιά-  
 στον eliminanda censent, quia  
 de temperanti et intemperanti  
 vita iam antea disputatum sit.  
 Iniuria. Nam enumeratus  
 Atheniensis etiam reliqua vitae  
 genera nunc consulto denuo  
 commemorat vitam temperantem  
 et intemperantem, cuius exem-  
 plo rem illustraverat uberius.

καὶ ὁ τῆς ἀνδρείας τοῦ  
 τῆς δειλίας] ὁ τῆς ἀνδρείας  
 βίος non est alius nisi ὁ ἀν-  
 δρείος βίος, pariterque ὁ τῆς  
 δειλίας βίος intelligendus est ὁ  
 δειλός. Quod noli putare ab  
 usu loquendi abhorrere. Saepé-  
 numero enim apud poetas qui-  
 dem certe ita sit, ut epitheta  
 rerum ac personarum genitivis  
 nominum significantur. Soph.

καὶ μανότερα ἔχων ἀμφοτέρᾳ, τῇ τῶν ἡδονῶν ἐκά-  
τερος ἐκάτερον ὑπερβάλλων, τῇ τῆς λύπης ἐκείνων  
D ὑπερβαλλόντων αὐτοὺς, ὁ μὲν ἀνδρείος τὸν δειλόν, ὁ  
δὲ φρόνιμος τὸν ἄφρονα, νικῶσιν, ὥστε ἡδίους εἶναι  
τοὺς βίους τῶν βίων, σώφρονα καὶ ἀνδρείον καὶ φρό-  
νιμον καὶ ὑγιεινὸν δειλοῦ καὶ ἄφρονος καὶ ἀκολάστου  
καὶ νοσώδους, καὶ ξυλλήβδην τὸν ἀρετῆς ἐχόμενον  
κατὰ σῶμα ἢ καὶ κατὰ ψυχὴν τοῦ τῆς μοχθηρίας  
ἐχομένου βίου ἡδίω τε εἶναι καὶ τοῖς ἄλλοις ὑπερέχειν

καὶ μανότερα] Prave vulgo *μανότερα*; nam *μᾶνος* penulti-  
mam producit. v. Dindorf. Praefat. ad Gaisfordi Poëtas Minor.  
T. I. p. VI. ed. Lips. et Spitzner. Prosod. §. 193. 2. ann. Bergk.  
Anacr. Carm. Reliqq. p. 269 sqq. Veram scripturam tuetur Mon.  
et cod. Q. pr., sicuti testatur Bekkerus.

D. ἐκάτερον ὑπερβάλλων] ἐκατέρου ὑπερβολῇ Mon. Idem

Antig. v. 114: λευκῆς χιόνος  
πτέρυξ, ala niveae albitu-  
dinis, s. alba. Oed. T. v.  
533: ἡ ἰσσοῦνδ' ἔχεις τόλμης πρό-  
σωπον. i. e. πρόσωπον οὕτω τόλ-  
μηρόν. Eodem modo atque hic  
Eurip. Facch. v. 388: ὁ ἰὰς  
ἡσυχίας βίσιος, h. e. βίος ἡσυχ-  
ος; quod vides plane conve-  
nire cum Platonicis. Sed haec  
satis erit verbo tetigisse; usum  
loquendi enim dudum explana-  
runt Hermann. ad Vigor. p.  
890 sq. ad Sophocli. Oed. T.  
v. 826. Electr. v. 19. Antig.  
v. 114. Seidler. ad Eurip. El.  
v. 651. Matthiae Gr. Gr. §.  
316. f. al., ut profecto miremur,  
Zellerum l. c. p. 96. in hac  
constructionis ratione offenden-  
tem. Ac ne Platonis usum de-  
sideres, ad eandem rationem  
philosophus Phaedr. p. 276. D.  
dixit τὸ λήθης γῆρας, h. e. se-  
nectus obliviosa. De reli-  
quorum verborum constructione,  
satis intricata illa et perplexa,  
haec tenenda sunt. Verba τῇ  
τῶν ἡδονῶν et τῇ τῆς λύπης  
significant: ratione volupta-  
tum et doloris habita; si  
voluptates et dolorem res-  
piciamus. Dein ἐκάτερος βίος

non est ὁ φρόνιμος βίος καὶ ὁ  
ἀνδρείος, sicuti Astio visum  
est, verba δὲ δὴ σώφρων — ἀκο-  
λάστου elicienda arbitrant; sed  
potius unusque vitae par inter  
se contrarium, hoc est, vita tem-  
perans et intemperans, etc. Tum  
verbis proximis: ἐκάτερος ἐκά-  
τερον ὑπερβάλλων, paululum  
obscuratur sententia, siquidem  
pro ἐκάτερος ἐκάτερον clarius  
dici potuit: ἐκείνος τοῦτον. Quod  
ipsum tamen significatur, parti-  
cipio ἔχων 'ad ὁ δὴ σώφρων —  
καὶ ὁ φρόνιμος — καὶ ὁ τῆς ἀν-  
δρείας accommodato. Iam vero  
numero plurali pergitur: ἐκεί-  
νων ὑπερβαλλόντων αὐτοὺς, quod  
quidem ideo fit, quia ἐκείνων  
refertur ad vitae intemperantis,  
insipientis et ignavae genera.  
Quocirca αὐτοὺς est: τοὺς βίους  
σώφρονος καὶ φρονίμου, καὶ ἀν-  
δρείους. Denique quum nomi-  
nativi antecesserint: ὁ δὴ σώ-  
φρων — ἔχων ἀμφοτέρᾳ, tamen  
pergitur sic: ὁ μὲν ἀνδρείος τὸν  
δειλόν x. r. λ., perinde ac si  
sententia causalis vel genitivi  
absoluti antea locum habuerint.  
Quod tamen neminem facile  
morabitur. Neque illud, opinor,  
quemquam offendet, quod hic

ἐκ περιττοῦ κάλλει καὶ ὁρῶσότητι καὶ ἀρειῇ καὶ εὐδοξίᾳ, ὥστε τὸν ἔχοντα αὐτὸν ζῆν εὐδαιμονέστερον ἀπεργάζεσθαι τοῦ ἐναντίου τῷ παντὶ καὶ ὅλῳ. E.

Cap. VII. Καὶ τὸ μὲν προοίμιον τῶν νόμων ἐνταυθοὶ λεχθέν τῶν λόγων τέλος ἔχεται, μετὰ δὲ τὸ προοίμιον ἀναγκαῖον πρὸς νόμον ἐπισθαι, μᾶλλον δὲ τό γε ἀληθεῖς νόμους πολιτείας ὑπογράφειν. καθάπερ οὖν δὴ τινα ξυμφῆν ἢ καὶ πλέγμ' ἀλλ' ὅτιοῦν οὐκ

mox pro ἡδίοις εἶναι scribit ἰδίους εἶναι.

Cap. VII. E. ἐνταυθοὶ λεχθέν] Sic A. B. M. Q. f. h. r. a. o. d. -x. Scribebatur olim ἐνταῦθα. Paulo ante Mon. καὶ παντὶ καὶ ὅλῳ pro τῷ παντὶ κ. ὅλ.

ξυμφῆν ἢ καὶ πλέγμ'] Sic. A. B. M. Q. a. c. d. x. Olim erat ξυμφῆν. Dein Voss.: πλέγμ' ἀλλ' ὅτιοῦν.

τοῦ ἀνδρείου tantum et τοῦ φρονίμου mentio fit, ὁ σὺφρων autem silentio transmittitur. Nam quum hic antea sit memoratus atque etiam deinde statim rursus memoretur, non fuit in hac enumeratione unice necessarium, ut discrete iuxta cum ceteris indicaretur. Atque his ita expositis restat, ut tandem universi loci sententia paucis declaranda sit. Quae quidem haec est: Licet igitur vita temperans intemperanti, prudens imprudenti, fortis ignava, pauciora et minora et rariora habeat utraque (et voluptates et dolores); tamen, quum vita temperans, prudens, fortis denique vitam contrariam voluptate (quam affert) superet, illa autem vitae genera (intemperans, ignavam, imprudens) doloribus antedat altera; vita fortis ignavam, ac prudens imprudentem vincunt, ita ut aliae vitae aliis sint suavior, h. e. temperans, fortis, prudens et sana suavior quam intemperans etc. — ἀρειῆς ἐχόμε-

νον, cum virtute coniunctum.

καὶ τοῖς ἄλλοις ὑπερέχειν] H. e. ceteris rebus praeter iucunditatem, veluti pulchra recto et honesto. — ἐκ περιττοῦ, insuper.

E. τῷ παντὶ καὶ ὅλῳ] im Einzelnen u. Ganzen, i. e. ganz u. gar.: Nam πᾶς, ut Lat. omnis dicitur, nbi partes respiciuntur; ὅλον autem, ut totum, rem integram designat. Exempla formulae ὅλῳ καὶ παντὶ, vel παντὶ καὶ ὅλῳ collegerunt praeter Astium ad h. l. Wytenbach. ad Phaedon. p. 203. = 79. E. Steph. et Krabinger. ad Synesium De Calvit. p. 146.

Cap. VII. E. ἐνταυθοὶ λεχθέν] hactenus explicatum. v. ad Philob. p. 15. A. Vulgo erat ἐνταῦθα, libris optimis adversantibus.

νόμους πολιτείας ὑπογράφειν] primis finels describere. conf. XI. p. 934. B.

ξυμφῆν ἢ καὶ πλέγμ' ἀλλ' ὅτιοῦν] texturam aut aliud quid, quod connectitur. Deinde pro ἐμφῆν vulgo erat ξυμφῆν. Illud unice verum est, quod dicitur pro κρό-

ἐκ τῶν αὐτῶν ὅλον τ' ἐστὶ τὴν τε ἐφημέριον καὶ τὸν  
 735 τῶν στημόνων πρὸς ἀρετὴν γένος ἰσχυρόν τε γὰρ  
 καὶ τινα βιβαισιότητα ἐν τοῖς τρόποις εἰληφός, τὸ δὲ  
 μαλακώτερον καὶ ἐπεικεία τινὶ δικαίᾳ χρώμενον. ὅθεν  
 δὴ τοὺς τὰς ἀρχὰς ἐν ταῖς πόλεσιν ἀρξοντας δεῖ  
 διακρίνεσθαι τινα τρόπον ταύτη καὶ τοὺς μικροῦ  
 παιδείᾳ βασιανισθέντας ἐκάστοτε κατὰ λόγον ἐστὸν

τὴν τε ἐφημέριον] Sic A. B. M. Q. E. v. f. h. r. a. c. o. d.  
 x. Ald. Bass. 1. 2. et Stob. Serm. XLII. p. 297. Male Steph.  
 ἐφημέριον.

P. 735. ὅθεν δὴ τοὺς τὰς ἀρχὰς ἐν τ. π.] Scribebatur:  
 τοὺς τὰς μεγάλαις ἀρχ. pro quo Bekkerus probantibus Turicensibus  
 et Schneidero ex A. et rec. Q. dedit τοὺς μεγάλαις ἀρχαῖς. Scripsi:  
 τοὺς τὰς ἀρχαῖς, quod habent Q. pr. Mon. v. f. h. r. o. d. x.

κτλ., subtemen; quem usum  
 notavit Pollux Onom. VII. 29:  
 Πλάτων δὲ ἐφημέριον καλεῖ τὴν  
 κρόκην. De filis staminis et  
 subteminis v. Politic. p. 282. E  
 sqq. ibique ann. Ceterum ele-  
 ganter magistratus comparantur  
 filiis staminis contortioribus,  
 quippe qui universam quasi  
 texturam reipublicae continere  
 debeant; leges autem similes  
 esse dicuntur licia sive subte-  
 mini, quo inserto opus texturae  
 tanquam completur. Inluria  
 statuit Zellerus Stud. Platonn.  
 p. 107. haec ex Politico p. 311.  
 et 283. A. inepte repetita esse.  
 Quippe ibi eadem quidem com-  
 paratio est, sed alio consilio  
 alioque modo ad rem discepta-  
 tam adhibita.

P. 735. ἰσχυρόν τε γὰρ  
 — χρώμενον] Ante ἰσχυρόν  
 omisum est τὸ μέν, usu non in-  
 frequenti, de quo v. ann. ad  
 Protagor. p. 320. A. 331. B.  
 Ad εἰληφός int. ἐστίν. Pro ἐν  
 τοῖς τρόποις Astilius legendum  
 censet ἐν ταῖς στροφαῖς. Sed  
 τρόποις eleganter positum vide-  
 tur ideo, quia respicitur simul  
 ad τοὺς τρόπους magistratum.

ὅθεν δὴ τοὺς τὰς ἀρχὰς  
 ἐν ταῖς πόλεσιν] Sic scriben-  
 dum fuit pro vulgato τοὺς τὰς  
 μεγάλαις ἀρχαῖς ἐν τ. π. Neque  
 enim magnos tantum magistra-  
 tus intelligit, sed omnino omnes;  
 id quod intelligitur ex libro  
 sexto. Quod enim hic duae  
 partes discernantur πολιτείας,  
 magistratuum constitutio, et le-  
 gum scriptio, id philosophus  
 deinceps in opere suo diligen-  
 ter tenuit, siquidem primum  
 libro sexto creavit magistratus,  
 ac deinde demum leges publi-  
 cas scripsit. At nimirum με-  
 γάλαις scripserunt, quoniam op-  
 ponuntur οἱ μικροῦ παιδείᾳ βα-  
 σανισθέντες, qui exigua eru-  
 ditione et humanitate pro-  
 bati sunt; sic enim verba in-  
 terpretanda, ut non opus sit  
 coniectura Wagneri μισῶ pro  
 μικροῦ desiderantis. Sed quis  
 est quin videat, hos omnino  
 opponi magistratibus, qui eru-  
 ditiores ac sapientiores vulgo  
 hominum esse debeant? Cete-  
 rum animadvertas anacoluthon.  
 Nam pro ὅθεν δὴ propter an-  
 tecessum καθάπερ οὖν δὴ τινὰ  
 x. r. i. sequi debebat: οὕτω δὴ

γὰρ δὴ δύο πολιτείας εἶδη, τὸ μὲν ἀρχῶν καταστάσεις  
ἐκαστοῖς, τὸ δὲ νόμοι ταῖς ἀρχαῖς ἀποδοῦντες.

Τὸ δὲ πρὸ τούτων ἀπάντων δεῖ διανοεῖσθαι τὰ  
τοιαῦτα: πᾶσαν ἀγέλην ποιμὴν καὶ βουκόλος τροφίς B  
τε ἵππων, καὶ ὅσα ἄλλα τοιαῦτα, παραλαβὼν οὐκ  
ἄλλως μὴ ποτε ἐπιχειρήσῃ θεραπεύειν, ἢ πρῶτον μὲν  
τὸν ἐκάστη προσήκοντα καθαρὸν καθαρῇ τῇ ξυνοί-  
κησει, διαλέξας δὲ τὰ τε ὑγιῇ καὶ τὰ μὴ καὶ τὰ

ἀρχῶν καταστάσεις ἐκ.] Sic Mon. cum h. r. a. d. x. et pr.  
A. Q. Legebatur olim κατὰστασις.

B. ἐπιχειρήσῃ θεραπεύειν] Sic A., liquido testante  
Bastio, itemque Mon. cum v. f. o. et corr. Q. a. d. x. Vitiose  
vulgo ἐπιχειρήσει. In libris h. r. et pr. m. Q. a. d. scriptum extat  
ἐπιχειρήσει, quod dedit Schneider. et Wagner.

καθαρὸν μὲν καθαρῇ] Sic scripsi de coniectura Astii. Vulgo  
καθάρη. In Par. B. et Voss. x. legitur καθαρῇ.

τοὺς τὰς ἀρχὰς κ. τ. λ. Sed mu-  
tatus est structurae tenor pro-  
pter parenthesin.

B. οὐκ ἄλλως μὴ ποτε  
ἐπιχειρήσῃ] Soloece vulgo  
ἐπιχειρήσει. v. Schaefer. ad  
Demosth. App. II. p. 321. Po-  
terat sane etiam scribi ἐπιχει-  
ρήσει, quod habent libri deteri-  
ores; v. Matthiae Gr. §. 517.  
ann. 1. Sed aoristus coniunctivi  
fide librorum optimorum confir-  
matus neutiquam reiciendus fuit.  
Deinde mendose scribitur κα-  
θάρη. Nam etiam si probaveris  
formam istam aoristi secundi  
cuius exempla maxime ex ci-  
terioris Graecitatis auctoribus  
protulerunt Lobeckius ad  
Phrynich. p. 25 sq. Buttmann.  
Gr. Ampl. II. p. 160. Mat-  
thiae Gr. Gr. §. 239. p. 595.  
Mätzner. ad Dinarch. p. 59.,  
quamquam Plato potius dixit  
aoristo primo καθῆραι Legg. V.  
p. 735. D. VIII. p. 845. E. IX.  
p. 865. D. 868. A. 881. E. al.,  
sed etiam si illam aoristi formam  
ferri posse in Platone fatearis,  
tamen coniunctivo certe hic non  
est locus, ut miremur Bekke-  
rum etiam in proximis aucto-

ritate librorum admodum levi  
aut potius nulla scripsisse ἀπο-  
πέμψῃ et θεραπεύσῃ. Nam ita  
pro τῇ πρῶτον μὲν esse potius  
debuerat ἢ πρὶν ἂν τὸν ἐκ. Ita-  
que non dubitavimus cum Astio  
de coniectura scribere καθαρῇ.  
— Pro ὑγιῇ quod Astius cor-  
rexerat ὑγιᾶ, nec altera forma te-  
mere spernenda videtur, cuius  
certa extant testimonia III. p.  
684. C. IX. p. 857. E. XII. p.  
947. De Rep. V. p. 455. B.  
Men. p. 77. A. al. v. Schnei-  
der. ad Remp. I. p. 212. —  
Idem vir doctus hic quoque  
codd. invitis ἀγέρῃ scripsit, de  
quo errore v. ann. ad Libr. III.  
p. 690. A. — Praeterea idem  
pro οὐκ ἄλλως μὴ ποτε scriben-  
dum esse contendit οὐκ ἄλλως  
δὴ ποτε propter ἄλλως interpo-  
situm. Quem scrupulum facile  
eximent alia collocationis istius  
exempla. Reip. V. p. 473. D:  
οὐδὲ αὖτις τῇ πολιτείᾳ μὴ ποτε  
πρότερον φησὶ τε εἰς τὸ δυνατόν  
καὶ φῶς ἥλιον ἰδῇ. Phileb. p.  
21. E: οὐδ' ἄλλω μὴ ποτε φά-  
ρῃ. — De ἀνήνυτος πόνος v.  
Görg. p. 507. E. De Rep. VII.  
p. 531. A. Legg. IV. p. 714.

- γενναῖα καὶ ἀγεννῇ τὰ μὲν ἀποπέμψει πρὸς ἄλλας  
 τινὰς ἀγέλας, τὰ δὲ θεραπεύσει, διανοοῦμενος, ὡς  
 ματαῖος ἂν ὁ πόνος εἴη καὶ ἀνήνυτος περὶ τε σῶμα  
 καὶ ψυχᾶς, ἃς φύσις καὶ πονηρὰ τροφή διεφθαρκυῖα  
 C προσάπολλυσι τὸ τῶν ὑγιῶν καὶ ἀκηράτων ἡθῶν τε  
 καὶ σωμάτων γένος ἐν ἐκάστοις τῶν κτημάτων, ἂν  
 τις τὰ ὑπάρχοντα μὴ διακαθαίρηται. τὰ μὲν δὴ τῶν  
 ἄλλων ζώων ἐλάττων τε σπουδὴ καὶ παραδείγματος  
 ἕνεκα μόνον ἄξια παραθέσται τῷ λόγῳ, τὰ δὲ τῶν  
 ἀνθρώπων σπουδῆς τῆς μεγίστης τῷ τε νομοθέτῃ  
 διερευνᾶσθαι καὶ φράζειν τὸ προσῆκον ἐκάστοις κα-  
 θαρμοῦ τε περὶ καὶ ξυμπασῶν τῶν ἄλλων πράξεων.  
 D αὐτίκα γὰρ τὸ περὶ καθαρμοῦς πόλεως ὧδ' ἔχον ἂν  
 εἴη· πολλῶν οὓσων τῶν διακαθάρσεων· αἱ μὲν ῥάους  
 εἰσὶν, αἱ δὲ χαλεπώτεραι, καὶ τὰς μὲν τύραννος μὲν

καὶ ἀγεννῇ] ἀγενῇ Ξ. v.

τὰ μὲν ἀποπέμψει] Sic codd. omnes cum vett. editt. Unus liber Riccard. h. ἀποπέμψη, quod Bekkerns et Turicensis non debebant recipere. Pariter etiam verum est unice θεραπεύσει, pro quo illi ex pr. Ω. et Flor. a. θεραπεύση.

C. ἐλάττων τε σπουδῇ] V. ἐλάσσων, quod ex A. correxit Bekker. Verum habet etiam B. Paulo ante Mon. ἐν ante ἐκάστοις om.

A. Sophist. p. 264. B. Phrynichus Bekker. Anecd. I. p. 18: ἀνήνυτος πόνος· ὁ πολὺς καὶ ὄν· οὐχ οἷόν τε διανύσαι.

C. ἐν ἐκάστοις τῶν κτημάτων] Intelligit armenta vel pecudes, quae alibi vocantur κτήνη, veluti Critia p. 109. B: καθάπερ ποιμένες κτήνη πληγῇ νέμοντες. Homer. Hym. 30, 10. Herodot. II. 41. 64. Xenoph. Anab. V. 2, 3. Hesyech. κτήνη· βοσκήματα. Sed eodem fere modo Gorg. p. 484. C. Legg. p. 902. B.

σπουδῆς τῆς μεγίστης] Int. εἰσὶν, res est magni studii et diligentiae, i. e. multum studii et diligentiae requirit, ut Legg. IV. p. 708. D. V. 729. E. Falso Astius δι᾿ intelligendum esse statuit. —

αὐτίκα γὰρ, veluti, ut statim exemplum rei afferam; v. ad c. 1.

D. καὶ τὰς μὲν τύραννος μὲν ὦν —] Oratio rursus est ἀνακλόουτος. Pergendum enim deinde fuit: νομοθέτης δὲ ἄνευ τυραννίδος οὐ, τὰς δὲ ὦν νομοθέτης, ὅς κ. τ. λ. — διαπηγῶς, ita ut hac ratione acquiescere debeat. v. ad Lysid. p. 218. C. Cuius voc. interpretatio videtur esse διαπάντως, quod parum feliciter defendit Hermannus, qui ipsam legislatorem ait significari in hac purgatione acquiescere. Omnino huius voc. fides est perquam exigua.

E. μεγίστην δὲ οὐσαν βλάβην] maximam reipublicae pestem. Participium

ὡν καὶ νομοθέτης ὁ αὐτός, ὅσαι χαλεπαί τ' εἰσὶ καὶ ἄρισται, δύναται ἂν κατ' ἡρᾶι, νομοθέτης δὲ ἄνευ τυραννίδος καθιστὰς πολιτείαν καὶ νῆν καὶ νόμους, εἰ καὶ τὸν πραότατον τῶν καθαρμῶν κατ' ἡρᾶειν, ἀγαπητῶς ἂν καὶ τὸ τοιοῦτον δράσειεν. ἔστι δ' ὁ μὲν ἄριστος ἀλγυνός, καθάπερ ὅσα τῶν φαρμάκων τοι- E  
οντότροπα, ὁ τῇ δίκῃ μετὰ τιμωρίας εἰς τὸ κολάζειν ἄγων, θάνατον ἢ φυγὴν τῇ τιμωρίᾳ τὸ τέλος ἐπιτι-  
θεῖς· τοὺς γὰρ μέγιστα ἐξημαρτηκότας, ἀνιάτους δὲ ὄντας, μέγιστην δὲ οὖσαν βλάβην πόλειως, ἀπαλλάτ-  
τειν εἴωθεν. ὁ δὲ πραότερός ἐστι τῶν καθαρμῶν ὁ τοιόςδε ἡμῖν· ὅσοι διὰ τὴν τῆς τροφῆς ἀπορίαν τοῖς ἡγεμόσιν ἐπὶ τὰ τῶν ἐχόντων μὴ ἔχοντες εἰσὶ τοῖς  
αὐτοῖς ἐνδείκνυνται παρὲς κενακότες ἐπεσθαι, τοῦτοίς 736  
ὡς νοσήματι πόλειως ἐμπεγνύοι δι' εὐφημίας ἀπαλ-

D. ἀγαπητῶς ἂν καὶ τὸ τ.] ἀγαπώντως A. Voss. Mon. et marg. Q. a. c. d. Stob. Serm. XLIV. 49. ut scripsit Hermannus et Schneider. Sed vide enarrat. Ald. Bas. 1. 2. ἀγαπητός.

P. 736. δι' εὐφημίας ἀπαλλαγὴν] Sic A. B. Q. v. f. h. r. a. c. o. d. x. pro vulgato δι' εὐφημίας ἀπαλλαγῆς. Ven. E. habet ἀπαλλήν. Tum Mon. ἡμῖν μὲν ἐτι pro ἡμῖν μὴν ἐτι, et ἀποπώτερον pro ἀποπώτερα. Mox δὲ ἡ μεταρᾶσθαι Voss.

οὖσαν hic quoque praedicato accommodatum est positumque pro ὄντας, de quo usu paullo ante monuimus. v. ad Gorg. p. 463. E. Protag. p. 354. C. Hipp. mai. p. 291. C. Itaque patet verborum sententiam esse hanc: sed qui sunt insanabiles ac potius maxima reipublicae pestis; ut mirum quantum erraverit Astins, qui particulae δὲ vim explicandi attribuit.

ἐπὶ τὰ τῶν ἐχόντων] Oἱ ἔχοντες sunt divites. v. intpp. ad Aristoph. Plut. v. 596. T. I. p. 320 sq. ed. Bekk. Valckenar. ad Eurip. Phoeniss. v. 708. ad Herodot. VI. 22. p. 447. intpp. ad Viger. p. 256. — ἡγεμόσιν, principibus ac ducibus seditionis.

P. 736. δι' εὐφημίας ἀπαλλαγὴν —] Scribendum alicui videatur cum Astio: ἀπαλλαγῇ, relegationi coloniae nomen imponens. De Rep. II. p. 369. C: ταύτῃ τῇ ξυνοικίᾳ ἐθέμεθα πόλιν ὄνομα. Sed hanc mutationem quominus ducamus necessariam, illud imprimis impedit, quod ea admissa dativus τοῖς ὡς νοσήματι. π. ἐμπεγνύοι non habet unde pendat. Itaque locus sic est intelligendus: his nomen coloniae imponens honeste permutatum. Sed scribendum ita videtur potius: δι' εὐφημίας ἀντ' ἀπαλλαγῆς, h. e. pro nomine relegationis. Nimirum nomen ἀπαλλαγῆς nunc non ab ἀπαλλάττεσθαι, sed ab activo ἀπαλλάττειν ducendum est. Nisi

λαγὴν ὄνομα ἀποικίαν τιθέμενος, εὐμενῶς ὁ τι μά-  
 λιστα ἐξεπέμψατο. παντί μὲν οὖν νομοθετοῦντι τοῦτο  
 αὐτωςγέπως κατ' ἀρχὰς δραστήον, ἡμῖν μὴν ἐτι τοῦ-  
 των ἀτοπώτερα τὰ περὶ ταῦτ' ἐστὶ συμβεβηκότα νῦν·  
 οὔτε γὰρ ἀποικίαν οὔτ' ἐκλογὴν τινα καθ' ἄρσεως δεῖ  
 μηχανᾶσθαι πρὸς τὸ παρόν, οἷον δὲ τινων ξυρρέοντων  
 B ἐκ πολλῶν τὰ μὲν πηγῶν τὰ δὲ χειμάρρων εἰς μίαν  
 λίμνην ἀναγκαῖον προσέχοντας τὸν νοῦν φυλάττειν  
 ὅπως ὁ τι καθαρώτατον ἔσται τὸ συρρέον ὕδωρ, τὰ  
 μὲν ἐξαντιλοῦντας, τὰ δ' ἀποχετεύοντας καὶ παρα-  
 τρέποντας. πόνος δ', ὡς εἰσι, καὶ κίνδυνός ἐστιν ἐν

οἷον δὲ τινων ξυρρέοντων] οἷον Mon. E. Q. f. cum edit.  
 Ald. Bas. 1. 2.

B. τὰ μὲν ἐξαντιλοῦντας] Ante τὰ μὲν cum A. M. Q. v.  
 f. h. r. a. c. δ. ο. omisitimus καὶ quod olim legebatur. Dein Mon.  
 ἀποχέοντας.

forte simplicius est; δι' εὐφημίας  
 ἀλλαγῆν. Nam ἀπαλλαγῆ non  
 significat permutationem.

οἷον δὲ τινων ξυρρέον-  
 των —] Suavis comparatio,  
 qua novī coloni undique con-  
 fluentes comparantur vel fonti-  
 bus vel torrentibus unum in  
 locum commeantibus. Cetefum  
 verba cohaerent sic; sed qua-  
 si confluentibus fontibus  
 ac torrentibus necessari-  
 um nobis est, ut eto; Quod  
 monemus propter Astium, qui  
 ad sententiae integritatem non-  
 nulla deesse putabat.

B. ἐπεὶ περὶ λόγῳ —] haec  
 verò civitas quoniam nunc  
 oratione tantum neque re  
 vera a nobis conditur, ab-  
 soluta esto; civium novo-  
 ram collectio et ex animi  
 sententia integritas eius  
 perfecta, h. e. ponamus civi-  
 um collectionem ex animi sen-  
 tentia nobis successisse. De  
 formula λόγῳ πραττόμενα; v.  
 Reip. II. p. 363. C: εἰς ἄδον  
 ἀγαγόντες τῷ λόγῳ. p. 361. B:  
 παρ' αὐτὸν ἰστώμεν τῷ λόγῳ,

ubi multa id genus adscripsimus.

Cap. VIII. C. ὅτι, καθ' ἁ-  
 περ εἰπομεν, τὴν τῶν —] Mire in his turbantur interpre-  
 tes, quorum tamen errores per-  
 stringere non attinet. Locus  
 enim intellectu facillimus est,  
 verbis καθ' ἅπερ εἰπομεν — εὐ-  
 τυχεῖν a reliquo sermone inter-  
 punctione seiunctis. Nam ita  
 patet, infinitivum εὐτυχεῖν neu-  
 tiquam cum ὅτι coniungi oport-  
 ere, sed pendere potius ex κα-  
 θ' ἅπερ εἰπομεν. Quippe respici-  
 tur ad locum Libr. III. p. 684.  
 E. Patet item primariam sen-  
 tentiae partem esse hanc: ὅτι  
 (ἢ πόλις) ἐξέφυγε ἐρῶν δευτὴν καὶ  
 ἐπικίνδυνον γῆς καὶ χρῶν ἀπο-  
 κοπῆς καὶ νομῆς πέρ. Quo  
 intellecto nemo dubitaverit, quin  
 post ὅτι propter parenthesin  
 denuo illatum sit ὥς, quae par-  
 ticulae etiam alibi in uno eodem-  
 que orationis membro consociari  
 soleant. Xenoph. Cyr. V. 3,  
 30: ἴσως κακίον ἐννοεῖται, ὥς.  
 εἰ — ὑφ' ἡμῶν ἀπολοῦνται, ὅτι  
 τάχα οὐδένα εἰκός σὺν αὐτῷ βου-  
 λησεοθαί εἶναι. Plat. De Rep.



πάση κατασκευῇ πολιτικῇ. τὰ δ' ἐπείπερ λόγῳ γ' ἐστὶ τὰ νῦν ἀλλ' οὐκ ἔργῳ πραττόμενα, πεπεράνθω τε ἡμῖν ἡ ξυλλογὴ καὶ κατὰ νοῦν ἡ καθαρότης αὐτῆς ἔστω ξυμβεβηκυῖα· τοὺς γὰρ κακοὺς τῶν ἐπιχειροῦντων εἰς τὴν νῦν πόλιν ὡς πολιτευσόμενους ξυνιέναι, C πειθοῖ πάση καὶ ἱκανῷ χρόνῳ διαβασανίσαντες, διακωλύσωμεν ἀφικνεῖσθαι, τοὺς δ' ἀγαθοὺς εἰς δύναμιν ἐμμενεῖς ἱλεῶ τε προσαγόμεθα.

Cap. VIII. Τόδε δὲ μὴ λανθανέτω γιγνόμενον ἡμᾶς εὐτύχημα, ὅτι, καθάπερ εἶπομεν τὴν τῶν Ἡρακλειδῶν ἀποικίαν εὐτυχεῖν, ὡς γῆς καὶ χρεῶν ἀπο-

τὰ δ' ἐπείπερ λόγῳ γ' ἐστὶ] Scribebatur: ἀλλ' ἐπείπερ. Sed τὰ δ' ἐπείπερ. A. B. E. v. b. a. c. δ. o. x. f. r. Itaque dedimus τὰ δ', quod Bastio teste liquido scriptum extat in pr. Q. Ceterum Schneideri operae πολιτικῇ post κατασκευῇ omiserunt.

C. Ἰλεῶ τε προσαγ. Ven. E. et Flor. c. Ἰλεως.

V. p. 470. D: σκόπει δὲ, εἶπον, ὅτι ἐν τῇ νῦν στάσει, ἐὰν ἑκάτεροι ἐπιπρῶσιν, ὥς ἀλιτριοῦδης τε εὐκεῖ ἡ στάσις εἶναι, ubi v. ann. Et sic ὅτι, geminatum Xenoph. Anab. V, 6, 19. VII. 4, 5. al. Itaque locum hoc modo interpretari licebit: Hoc vero ne nos lateat singulari fortunæ beneficio nobis obtingere, quod (civitas nostra), qua felicitate Heraclidarum coloniam diximus usam esse, terrae et aeris alieni abrogandi atque distributionis bonorum habita ratione gravem et periculosam litem effugit; de qua quidem re lege constituere aliquid ubi civitas cogitur, neque pristinorum quidquam immutatum sinere neque idem commovere et mutare quodammodo potest. Pro ὡς γῆς καὶ χρεῶν ἀπ. κ. νομῆς περὶ Astius, admissa verborum traiectione, legendum arbitrat: καὶ χρεῶν ἀποκοπῆς καὶ γῆς νομῆς. Quo non opus.

Nam καὶ νομῆς postponitur sic, ut ad utrumque, γῆς καὶ χρεῶν ἀποκοπῆς, respiciatur, perinde ac si scriptum sit: καὶ περὶ νομῆς αὐτῶν, deque eorum distributione. Quod quomodo intelligendum sit, patet ex verbis p. 736. D. ἡ δὲ τῶν κινουμένων. — νομομένων. Dein ἡν non tantum ad χρεῶν ἀποκοπὴν sive novas tabulas (v. III. 6. p. 684. D.) respicit, quae Astii opinio est, sed pertinet etiam ad γῆν s. γῆς διανομὴν, sicuti certissime evincunt, quae proxime subiiciuntur: κεκτημένων μὲν αὐτῶν γῆν ἀσφονον κ. τ. λ. Post ἀκίνητον quod vulgo insertum legitur οὐδὲν, id codd. exsulare iusserunt. Nec vero eo opus est, siquidem post οὕτε — οὕτε non ita raro intelligendum relinquitur τι vel οὐδὲν: v. ad Gorg. p. 485. D. ἐλευθερον δὲ καὶ ἱκανὸν μηδέποτε φθέγξασθαι. ubi Heusdius μηδὲν excidisse suspicabatur. De genitivo τῶν ἀρχαίων autem ne qua dubites, conf. ann. ad Rempubl. IV. p. 445. E. VI. 485. B.

- κοπῆς καὶ νομῆς περὶ δεινὴν καὶ ἐπικίνδυνον ἔριν  
 D ἐξέφυγεν· ἦν νομοθετεῖσθαι ἀναγκασθεῖσθαι πόλει τῶν  
 ἀρχαίων οὔτε· ἔαν οἷόν τε ἀκίνητον αὐτ' αὐ κινεῖν  
 δυνατόν ἐστί τινα τρόπον, εὐχὴ δὲ μόνον, ὥς ἔπος  
 εἰπεῖν, λείπεται καὶ σμικρὰ μεταβάσις εὐλαβῆς ἐν  
 πολλῷ χρόνῳ σμικρὸν μεταβιβάζουσιν. ἡ δὲ τῶν κινούντων  
 αἰεὶ κεκτημένων μὲν αὐτῶν γῆν ἄφθονον ὑπάρχει,  
 κεκτημένων δὲ καὶ ὀφειλέτας αὐτοῖς πολλούς, ἐθελόν-  
 των τε τούτων πῃ τοῖς ἀπορουμένοις δι' ἐπιείκειαν  
 E κοινωνεῖν, τὰ μὲν ἀφιέντας, τὰ δὲ νεμομένους, ἀμη-  
 γέπῃ τῆς μετριότητος ἐχομένους καὶ πενίαν ἡγούμε-

D. οἷόν τε ἀκίνητον οὔτ' αὐ —] Ante οὔτ' αὐ vulgo insertum legebatur οὐδέν, quod recte censuit Bekkerus in Comment. critt. omittendum esse cum A. B. Ω. Ξ. v. f. h. r. s. c. δ. ο κ. Pro οὔτ' αὐ nonnulli οὔτ' αὐν.

μεταβιβάζουσιν. ἡ δὲ τῶν κινούντων —] Bekkerus scripsit: μεταβιβάζουσιν ἥδε. τῶν κινούντων. Idem deinde probantibus etiam triumviris Turicensibus et Schneidero dedit ὑπάρχειν, infinitivum, quem habent A. B. Ω. Ξ. cum ceteris codd. omnibus, ut qui-

D. εὐχὴ δὲ μόνον] Εὐχή, ut Lat. votum, dicitur de re, quam expetas quidem, sed quae aut irrita sit aut non facile obtinere posse videatur. v. ad Remp. V. p. 450. D. conf. Libr. VIII. p. 841. C. X. p. 887. C. Nos dicimus: ein frommer Wunsch.

μεταβιβάζουσιν. ἡ δὲ τῶν κινούντων — ὑπάρχει —] In his quoniam codd. scriptum exhibent ὑπάρχειν infinitivum, Bekkerus reliqua refinxit sic: μεταβιβάζουσιν ἥδε, τῶν κινούντων — ὑπάρχειν κτλ. Sed ea mutatione locus non emendatus sed turpiter depravatus est. Nam primum verbi ὑπάρχειν usus ab hoc loco abhorret. Deinde nec verborum constructio, utcumque instituetur, recte expediri poterit. Vere, opinor, Stephan. ὑπάρχει, quod etiam in Ald. Bass. 1. 2. scriptum extat; atque libri ad unum omnes ἡ δὲ, non ἥδε. Qua lectione servata hic sensus: e verbis exit: ea vero (sc. σμικρὰ μεταβάσις εὐλα-

βῆς) suppetit, s. in promptu est (facili negotio perficitur), si ii, qui data opportunitate veterem statum mutant (κινούντες), ipsi possideant multos agros, itemque ipsi habeant multos debitores, atque parati sint cum inopibus humaniter aliquid communicare, alia quidem remittentes, alia de suis impertientes, dum aliquo modo sectentur mediocritatem, atque paupertatem arbitrentur non in opum diminutione sed in crescente cupiditate positam esse. Hic quoque dei est nostrum: iedesmal, pertinetque ad τῶν κινούντων. Participia ἀφιέντας et νεμομένους, quamvis genitivo praecedente, tamen accusativo posita sunt, quia referuntur ad infinitivum κοινωνεῖν. v. Kōn. ad Gregor. Corinth. p. 38 et 79. Pronomen τούτων connectimus cum τοῖς

νοὺς εἶναι μὴ τὸ τὴν οὐσίαν ἐλάττω ποιεῖν, ἀλλὰ τὸ τὴν ἀπληστίαν πλείω. σωτηρίας τε γὰρ ἀρχὴ μεγίστη πόλεως αὕτη γίγνεται, καὶ ἐπὶ ταύτης οἶον κρηπίδος μονίμου ἐποικοδομεῖν δυνατόν, ὅντινα ἂν ὕστερον ἐποικοδομῇ τις κόσμον πολιτικὸν προσήκοντα τῇ τοιαύτῃ καταστάσει· ταύτης δὲ σαθρᾶς αὔσης τῆς μεταβάσεως οὐκ εὐπορος ἢ μετὰ ταῦτα πολιτικὴ πρᾶ- 737  
ξις οὐδὲμία γίγνεται ἂν πόλει. ἢν ἡμεῖς μὲν, ὥς γα-  
μὲν, ἐκφεύγομεν· ὅμως δὲ εἰρησθαι γε ὀρθότερον, εἰ  
καὶ μὴ ἐξεφεύγομεν, ὅπῃ ποτ' ἂν ἐποιοῦμεθα αὐτῆς  
τὴν φυγὴν. εἰρησθῶ δὴ νῦν, ὅτι διὰ τοῦ μὴ φιλο-

dem videtur. Sed recte Ald. Bass. 1. 2. Steph. ὑπάρχει. v. enar-  
rat. Steph. κατηγμένω δὲ κ.

ἐθελόντων τε τ.] Sic A. B. x. f. h. Vulgo δέ.

P. 737. μὴ ἐξεφεύγομεν] Sic A. M. B. h. r. d. x. Legebatur  
vulgo ἐκφεύγομεν. Paulo ante A. B. B. Z. teste Bastio, et Voss.  
teste Ruhkenio scribunt οὐδὲ μία. Bekkerus con. οὐδὲμία, quod  
edidit Hermann. Dein Steph. praeter fidem librorum omnium ei-  
ρήσθω δὲ νῦν.

ἀπορουμένοις, iis, qui his re-  
bus aliquo modo laborant.  
Denique κοινωρεῖν quod ponitur  
sine accusativo obiecti, inest  
huius ipsius notio in proximis:  
τὰ μὲν ἀφέντας κτλ. de qua stru-  
ctura v. ad Philib. p. 57. B.

E. οἶον κρηπίδος μονί-  
μου] Eodem modo Politic. p.  
301. E: τοιαύτης τῆς κρηπίδος  
ἐποκειμένης αὐταῖς (ταῖς πολι-  
ταῖς). Usam vocabuli metapho-  
ricum illustrarunt, quos laudat  
Astius, Victor. Var. Lectt.  
XVIII. 9. Wernsdorf. ad  
Himer. p. 184. Xenoph. Mem.  
I. 5, 4: χρηῖ πάντα ἄνδρα ἡγή-  
σάμενον τὴν ἐγκράτειαν ἀρετῆς  
εἶναι κρηπίδα. Plutarch. Num.  
c. 2: ἔδραν καὶ κρηπίδα τῆς  
πολιτείας. Latin. fundamentum  
eodem modo usurpari tralati-  
cium est.

σαθρᾶς αὔσης τῆς μετα-  
βάσεως] Μετάβασις nunc nihil  
aliud est ulsi transitio ab alio  
ad alium rerum statum. Qua ma-  
le procedente philosophus arbi-

tratur reliquam tractationem rei-  
publicae fore difficilem. Nisi forte  
cum Car. Fr. Hermanno  
Comm. De vestigiis insti-  
tutorum ctr. p. 27. propter  
autegressum κρηπίδος corrigend-  
um est βάσεως. Sed hoc ut in-  
certum sit, illud quidem tene-  
dam, quod idem vir doctus ibi  
demonstravit, Platonem agrorum  
divisionem, quorum aequas par-  
tes definito civium numero at-  
tribuit, ad Spartanorum exem-  
plum videri instituisse. Dein pro  
μηδὲ μία verisimiliter Bekkerus  
scribendum coniecit οὐδὲμία. De  
πολιτικῇ πρᾶξις v. Gorg. p. 484.  
E. ubi ἰδία πρᾶξις opponitur;  
Symp. p. 184. A. Euthyd. p.  
306. B.

P. 737. ἢν ἡμεῖς μὲν —]  
quam etsi nos evitamus,  
tamen rectius erit dixisse,  
quomodo, si eam non ef-  
fugeremus, tamen possemus  
fugere.

διὰ τοῦ μὴ φιλοχρηματεῖν  
μετὰ δίκης]. Heindorfius

- χρηματίζεν μετὰ δίκης, ἄλλη δ' οὐκ ἔστιν οὐτ' εὐρεῖα οὔτε στενὴ τῆς τοιαύτης μηχανῆς διαφυγῆ. καὶ τοῦτο μὲν οἷον ἔρμα πόλεως ἡμῖν κείσθω τὰ νῦν ἀνεγκλήτους γὰρ δεῖ τὰς οὐσίας πρὸς ἀλλήλους κατασκευάζεσθαι ἀμωσγέπως, ἢ μὴ προΐεναι πρότερον εἰς τοῦμπροσθεν ἔχοντα εἶναι τῆς ἄλλης κατασκευῆς, οἷς ἢ παλαιὰ ἐγκλήματα πρὸς ἀλλήλους καὶ ὅσοις νοῦ καὶ σμικρὸν μετῇ. οἷς δέ, ὥς ἡμῖν νῦν, θεὸς ἔδωκε καινὴν τε πόλιν οἰκίζειν καὶ μὴ τινὰς ἐχθρας εἶναι πῶ πρὸς ἀλλήλους, τούτους ἐχθρας αὐτοῖς αἰτίους γενέσθαι διὰ τὴν διανομὴν τῆς γῆς τε καὶ οἰκήσεων οὐκ ἀνθρώπινος ἂν εἴη μετὰ κάκης πάσης ἀμαθία.

δεῖ τὰς οὐσίας] δὴ pro δεῖ A. B. M. J. L. E. v. f. n. x. alii. male.

B. οἷς ἢ παλαιὰ ἐγκλ.] A. B. Q. E. οἷς ἢ π. ἐγκλ. Sed aut corrigendum est οἷς ἂν ἢ π. aut istud ἢ vel ἢ expungendum. Nisi forte plura etiam hic vitiosa sunt. Edit. ante Steph. ἢς ἢ. Mox Voss. ὥς ἡμῖν, θεός — καινὴν τε. Mon. καινὴν τε πόλιν, inopte.

C. τὸν αὐτῶν ὄγκον τ. α.] Libri αὐτὸν ὄγκ. Correx. Boecklinus p. 117. Veram lectionem tamen etiam in Par. A. extare, Bastina liquido testatur. Quod si Turicensis iam compertum habuissent, sine dubio αὐτὸν abiecturi fuerant.

Specim. Crit. p. 34. et Astius corr. μετ' ἀδικίας. Speciose. Sed tenenda librorum lectio, quae facilem habet explicationem, si μὴ φιλοχρηματίζεν in unam notionem comprehenditur, ita ut sit: ab avaritia s. quaestu abstinere. Ita enim oritur sensus hic: itaque nunc dictum esto, ab avaritia abstinere sic, ut colatur iustitia. — διαφυγῇ τῆς τοιαύτης μηχανῆς, effugium, quod tali machina effici possit. Male in talibus commisceantur hypallagen. v. Bernhardt Syntax. p. 143.

ἔρμα πόλεως ἡμῖν κείσθω] fulcrum, stabilimentum. Plutarch. Mor. p. 814. C: ὥσπερ ἔρμα τῆς πόλεως βέλβαιον.

B. ἀνεγκλήτους γὰρ δεῖ —] oportet enim eos opes sine litibus sibi comparare,

aut, quantum quidem id ab arbitrio pendeat, non prius in rebus constitutis progredi ulterius, quibus mutuo sint lites veteres, aliquidem vel tantillum sapiant. Locus corruptus est, opinor. Nam sententia postulat hoc: aut non prius in rebus constituendis progredi, quam sublati veteribus litibus, si quae sint inter quosdam mutuo, si quidem vel tantillum sapiant. Vett. edit. ἢς ἢ καὶ ἐγκλ. Codd. pro ἢ habent ἢ, sed in ceteris nihil fere variant. Pro ἔχοντα malim ἐκόντας. Sed de reliquis nihil pronuntiare audent. Vitiosum vero videtur οἷς ἢ et καὶ ante ὅσοις. Quae quomodo corrigenda sint, alii viderint. Ceterum de coniunctivo post relativum sine ἂν posito v. ad XI. p. 920. C. Hiesychius T. I. p.

Τίς οὖν δὴ τρόπος ἂν εἴη τῆς ὀρθῆς διανομῆς; C  
 πρῶτον μὲν τὸν αὐτῶν ὄγκον τοῦ ἀριθμοῦ δεῖ τά-  
 ξασθαι, πόσον εἶναι χρειώ· μετὰ δὲ τοῦτο τὴν δια-  
 νομὴν τῶν πολιτῶν, καθ' ὅποσα μέρη πλήθει καὶ  
 ὀπηλίκᾳ διαιρετέον αὐτοῖς, ἀνομολογητέον· ἐπὶ δὲ  
 ταῦτα τὴν τε γῆν καὶ τὰς οἰκήσεις ὅ τε μάλιστα  
 ἴσας ἐπινεμητέον. ὄγκος δὲ πλήθους ἱκανὸς οὐκ ἄλ-  
 λως ὀρθῶς γίγνεται· ἂν λεχθεὶς ἢ πρὸς τὴν γῆν καὶ  
 πρὸς τὰς τῶν πλησιοχώρων πόλεις· γῆς μὲν, ὅποση D  
 πόσους σῶφρονας ὄντας ἱκανὴ τρέφειν, πλείονος δὲ  
 οὐδὲν προσδεῖ, πλήθους δὲ, ὅποσοι τοὺς προσχώρους  
 ἀδικοῦντας τε αὐτοὺς ἀμύνασθαι δυνατοὶ καὶ γεί-  
 τοσιν· ταυτῶν ἀδικουμένοις βουηθῆσαι μὴ παντάπα-

καὶ ὀπηλίκᾳ] V. πηλίκᾳ, quod mutavimus ex A.B.M.Ω.  
 v.f.r.a.e.o.δ.χ.

D. ἢ πρὸς τὴν γῆν καὶ πρὸς τὰς τῶν πλ.] Praepositio-  
 nem πρὸς, ante τὰς τῶν πλ. vulgo omissam, restitui ex Par. A. B.  
 M.Ω. v.f.h.r.a.e.δ.ο.χ. De Parisino A. hic quoque tacet Bek-  
 kerus, qui alterum latud πρὸς respuit, idem sentientibus Schneide-  
 ro et Turicensibus. Dein Voss. πλείονας, vitiose.

γῆς μὲν, ὅποση πόσοις —] Par. A. γῆ μὲν ὅποση πόσους:

1059. Ἐαυτοὺς· ἀλλήλους, ubi  
 v. intpp. Soph. Antig. v. 145.  
 ad quem locum item consule  
 intpp.

ἐχθρας αὐτοῖς αἰτίους]  
 H. e. ἀλλήλους. Mox de χάρις  
 pro κακίας praeter Astium  
 ad h. l. conf. Ruhk. ad Tim.  
 p. 152. Creuzer. ad Plotin.  
 De Pulcrit. p. 279. Aristoph.  
 Avv. v. 544. ibique intpp.

C. τὸν αὐτῶν ὄγκον] Sic  
 teste Bastio scriptum extat in  
 Par. A. pro mendoso αὐτῶν ὄγκον  
 quod editt. omnes obsidet. No-  
 stram rationem nuper etiam C.  
 Fr. Hermann. amplexatus est.  
 Commendaverat eam item Boec-  
 khus in Min. p. 117. Int. πο-  
 λιτῶν.

καθ' ὅποσα καὶ ὀπηλίκᾳ]  
 In quot et quantas partes.  
 Pro αὐτοῖς malim αὐτοῖς; quae-  
 ritur enim secundo loco, in quot  
 classes cives distribui debeant.  
 αὐτοῖς videtur ab iis introdu-

etum, qui pronomen ad ἀνομο-  
 λογητέον retulissent. In eandem  
 conjecturam incidit etiam Her-  
 mannus, qui αὐτοῖς edere non  
 dubitavit.

ἢ πρὸς τὴν γῆν —] als  
 mit Rücksicht auf das  
 Land und auf die benach-  
 barten Staaten. Quod quum  
 πρὸς significet, protenus deinde,  
 liberiore constructionis ratione,  
 genitivi γῆς et πλήθους inferun-  
 tur, qui item designant rationem,  
 quae ea in re habenda sit. Po-  
 terat enim pergit deinceps sic:  
 πρὸς γῆν μὲν, πρὸς πλήθος δὲ.  
 Genitivi sic usurpati rationem  
 praeter alios explicarunt. Mat-  
 thiae Gr. §. 337. Bernhardy  
 Synt. p. 141. qui nollem hunc io-  
 cum silentio transmississent. Dein  
 sequi debebat: πλησιοχώρων δὲ,  
 ὅποσοι πλήθει αὐτοὺς ἀδικοῦν-  
 τας κτλ. Sed mutata est stru-  
 cturae ratio insolentius. Cete-  
 rum institutorum, quae deinceps

σιν ἀπόρως, δυναιτ' ἄν. ταῦτα δέ, ἰδόντες τὴν χω-  
ραν καὶ τοὺς γείτονας, ὀριοῦμεθα ἔργῳ καὶ λόγοις·  
νῦν δὲ σχήματος ἕνεκα καὶ ὑπογραφῆς, ἵνα περαινή-  
Εται, πρὸς τὴν νομοθεσίαν ὁ λόγος ἔτω. πεντάκισ  
μὲν χίλιοι ἔστωσαν καὶ τετταράκοντα, ἀριθμοῦ τινὸς  
ἕνεκα προσήκοντος, γεωμῶροι τε καὶ ἀμυνοῦντες τῇ  
νομῇ· γῇ δὲ καὶ οἰκῆσεις ὡς αὐτως τὰ αὐτὰ μέρη δια-  
νεμηθῆτων, γεγόμενα ἀνὴρ καὶ κλῆρος ξυννομή. δύο

Mou. Vat. 52. Ven. E. v. f. h. r. a. c. d. o. γῇ μὲν ὁπόση πόσους. Ge-  
nitivum unice verum esse, proximum πλήθους, quod libri tuentur  
omnes, satis testatur. Schneider tamēn evulgavit: γῇ μὲν ὁπόση.

E. διανεμηθῆτων, γεγόμενα] Sic A. B. 52. v. r. x. Scri-  
hebatur διανεμηθέντων. Delm vett. editt. ἔδω νομῇ vel ξυννομή. Re-  
ctius Par. A. et Voss. x. ξυννομή, quod dedit etiam Bekkerus.  
Astius coniecit ξύννομα.

describuntur, censuram agit Ari-  
stoteles Polit. II. 3. (6) seq.

D. σχήματος ἕνεκα καὶ  
ὑπογραφῆς] formae gratia  
et ut res tanquam luea-  
mentis designetur.

E. πεντάκισ μὲν χίλιοι  
ἔστωσαν.] Numerum 5040 de-  
ligit, non ut civium numerum  
hunc ipsum constituat, sed ut  
simul exemplo quodam docent,  
in ordinandis constituendis que-  
bus civilibus quam maxime aequa-  
litatis rationem ducendam esse.  
Etenim est hic numerus utique  
talis, qui plurimis modis in ae-  
quales partes dividi possit, ideo-  
que optissimus ad faciendas ci-  
vium classes aequaliterque dis-  
tribuendas eorum possessiones  
videri debeat.

E. γεωμῶροι τε καὶ ἀμυ-  
νοῦντες —] agrorum par-  
ticipes, qui item distribu-  
tionis defensores futuri  
sint. Γεωμῶροι i. q. κληροῦ-  
χοι, qui in agrorum divisione  
fundum adepti sunt, ut VIII.  
p. 843. A. XI. p. 919. D. v.  
Ruhnken. ad Tim. p. 67 sqq.

intpp. ad Polluc. p. 404. Cu-  
iusmodi γεωμῶροι non modo Athe-  
nis memorantur, ubi universa  
populus ditius erat in Eupa-  
tridas, Geomoros et Demiurgos,  
(v. Plutarch, Thes. c. 21.  
coll. Schömann De Comit.  
Athen. p. IV.) verum etiam Sa-  
mi, Syracensis, et alibi. v. Wachs-  
muth. Antiquitt. Hellenic. I. I.  
p. 155. Schoemann. Antiquitt.  
Iur. Publ. Graecor. p. 77. Her-  
mann. Antiquitt. §. 60. Apud  
Aeschylum Suppl. v. 621. γεω-  
μῶροι vocantur terrae parti-  
cipes; apud Callimach. Hymn.  
in Iov. v. 60. agricolae, ubi  
vid. Spanhemius; sibi sunt  
etiam divites ac locuplet-  
es, veluti Herodot. VII. 155.  
Itaque singulis locis semper vi-  
dendum, qua vi et potestate vo-  
cabulum accipiendum sit. Mox  
de διανεμηθῆτων v. Matthiae  
Gr. §. 203. 4. Vulgo enim δια-  
νεμηθέντων scribebatur, quod  
Stephanus putabat ita accipien-  
dum esse, ac si participium es-  
set pro verbo finito.

γεγόμενα ἀνὴρ καὶ κλῆ-  
ρος ξυννομή.] Vett. editt. an-

μὲν δὴ μέρη τοῦ παντός ἀριθμοῦ τὸ πρῶτον νευ-  
 ῖθῃτω, μετὰ δὲ ταῦτα τρία τὸν αὐτὸν· πένυκε γάρ  
 καὶ τέτταρα καὶ πέντε καὶ μέχρι τῶν δέκα ἐξαξῆς, δεῖ  
 δὴ περὶ ἀριθμῶν τὸ γε τοσοῦτον πάντα ἄνδρα νομοθε-  
 τοῦντα νειοηκίναί, τίς ἀριθμὸς καὶ ποῖος πάσαις πόλεσι 738  
 χρησιμώτατος ἂν εἴη. λέγωμεν δὴ τὸν πλείστας καὶ ἐξα-  
 ξῆς μάλιστα διανομάς ἐν αὐτῷ κεκτημένον. ὁ μὲν δὴ πᾶς  
 εἰς πάντα πάσας τομάς εἰληχεν· ὁ δὲ τῶν τετταράκοντα

περὶ ἀριθμῶν τὰ γε τοιοῦτον] ἀριθμῶν A. B. Ω. p. d. o. x.  
 pro vulg. ἀριθμοῦ.

P. 738. νειοηκίναί, τίς ἀριθμὸς καὶ ποῖος—] Sic A. B.  
 M. h. r. x. et marg. Ω. n. Vulgo νειοηκίναί τὸν ἄρ. καὶ τίς. In Ω.  
 v. f. o. c. o. d. est: νειοηκίναί καὶ τίς. Dein λέγωμεν Ω. a. d. sed marg.  
 Ω. λέγωμεν. Statim post Hermann. et Turicensen de coniectura  
 Astildederunt οὐ μὲν δὴ πᾶς εἰς πάντα pro ὁ μὲν δὴ π. εἰς π. Quod  
 factum nollem. v. enarrat.

te Steph. ξυννομή. Stephan. ξύν-  
 νομή. Astius coniecit ξύννομα.  
 Nobis probatur uice, quod ex  
 cod. Voss. et Par. A. enotatum  
 est ξυννομή, idque dedit etiam  
 Bekker. Enimvero γερόμενα non  
 referendum est ad τὰ αὐτὰ μέρη,  
 id quod Astius opinabatur, sed  
 pertinet potius ad γῆ δὲ καὶ οὐ-  
 κήσους al., quibus haec per ap-  
 positionem adduntur. Itaque sen-  
 tentia haec est: auf gleiche  
 Weise werde auch Land  
 und Wohnungen in diesel-  
 ben Theile getheilt, so  
 dass Mann und Ackerpor-  
 tion übereinstimmende  
 Vertheilung ausmacht; h.  
 e. ita ut viri et sortes ae-  
 qualem habeant distribu-  
 tionem parique numero  
 sint.

μετὰ δὲ ταῦτα τρία τὸν  
 αὐτὸν] Corrigendum videtur cum  
 Stephano τοῦ αὐτοῦ, i. e. τοῦ  
 παντός ἀριθμοῦ. Nam pro τὸν  
 αὐτὸν λόγον qui dixerit elliptice  
 τὸν αὐτὸν, novimus sane nemi-  
 nem. Deinde ad πένυκε γάρ  
 intell. νέμεσθαι.

P. 738. ὁ μὲν δὴ πᾶς εἰς  
 πάντα.—] Cornarius, Ser-  
 rarius, Schultheassius, alii,  
 locum verterunt perinde ac si  
 scriptum esset: οὐ μὲν δὴ πᾶς  
 κτλ. Atque id ipsum Astius et  
 nuperi editores excepto Schnei-  
 dero de coniectura Boeckhii  
 p. 54. receperunt. At vero per-  
 quam putida atque fatua sic exi-  
 steret sententia haec: non  
 omnis numerus omni modo  
 dividi potest; quod ita esse.  
 ne oppositionis quidem gratia  
 moveri fas sit, siquidem temper-  
 vulgatam vel puerili noverunt.  
 Nimirum non animadverterunt  
 viri docti ὁ πᾶς ἀριθμὸς, nec  
 vero πᾶς ἀριθμὸς sine articulo,  
 a Platone scriptum esse, quod  
 magnum momentum ad loci in-  
 terpretationem facit. Est autem  
 ὁ πᾶς ἀριθμὸς universus nu-  
 merorum complexus, omnis  
 numerorum via et multi-  
 tudo, numerus omnis tan-  
 quam unus quiddam spec-  
 tatus. Sic Theaet. p. 147.  
 D. τὸν ἀριθμὸν πάντα δέκα διέ-  
 λαβόν. omnem numerorum

και πεντακιςχίλιων εἰς τε πόλεμον και ὅσα κατ' εἰρήνην πρὸς ἅπαντα τὰ συμβόλαια και κοινωνήματα, εἰσφορῶν τε πικρι και διανουῶν, οὐ πλείους μιᾶς δεουσῶν ἐξήκοντα δύναται ἀν' τέμνεσθαι τομῶν, ξυνε-  
 B χεῖς δὲ ἀπὸ μιᾶς μέχρι τῶν δέκα. Cap. IX. ταῦτα μὲν οὖν δὴ και κατὰ σχολὴν δεῖ βεβαίως λαβεῖν, οἷς ἂν ὁ νόμος προεταίτη λαμβάνειν: ἔχει γὰρ οὖν οὐκ ἄλλως ἢ ταύτη: δεῖ δὲ αὐτὰ ῥηθῆναι τῶνδε ἕνεκα

οὐ πλείους — τομῶν] Desunt haec in cod. Mon.

Cap. IX. B. περὶ θεῶν γε καὶ ἱερῶν] γε pro vulg. τε

vim in duas classes diviserunt. Phaedon. p. 104. B: ὁ ἕμισος τοῦ ἀριθμοῦ ἅπας, et ἅπας ὁ ἕτερος σίγος τοῦ ἀριθμοῦ. Itaque hoc dicit: et omnia quidem numerorum vis (absolutus quasi et completus numerus) quasvis in omnia divisiones habet; sed numerus 5040 non pluribus modis potest dividi quam undesexaginta. Pro πλείους τομῶν quod dictum est πλείους τομῶν, in eo noli haerere. Non raro enim Graeci nomen primum ita ab adiectivis maximeque comparativis suis dirimunt, de qua re copiose disputat Lobeckius ad Sophocl. Aiac. v. 271. ubi inter alia affert Soph. Oed. T. v. 75: ἄπεισι πλείω τοῦ καθήκοντος χρόνου, i. e. πλείω χρόνον τοῦ x. Troad. v. 674: οὐκ ἐλάσσω τῶν ἐμῶν ἔχει κακῶν, i. e. κακά. Lucian. Charid. §. 18: μείζονας ἀνασπῆσαι τῶν πανυμένων πολέμων, i. e. πολέμους. Appian. B. C. v. 92: οὐ πλείω τῶν πάντα γεγωνὸς ἐταῖρων. al. Nec aliter Latini in talibus: sordibus a tenui victu distabit, Horat. Sermon. II. 2, 53. ubi v. intpp. Dein quod μιᾶς δεουσῶν dicitur, quum expectaveris μιᾶς δεούσης, rationem illam scito esse legitimam. Thucyd. VIII. 7: νῆες μιᾶς δεουσαι τεσσαράκοντα Ibid. VIII. 25:

ναυαὶ δυοῖν δεούσαις πενήκοντα. V. 68: τριακόσιοι καὶ δυοῖν δέοντες πενήκοντα ἄνδρες. al. Ceterum numeri, per quos dividere licet summam 5040, hi sunt: 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 12. 14. 15. 16. 18. 20. 21. 24. 28. 30. 35. 36. 40. 42. 45. 48. 56. 60. 63. 70. 72. 80. 84. 90. 105. 112. 120. 126. 140. 144. 168. 180. 210. 240. 252. 280. 315. 336. 360. 420. 504. 560. 630. 720. 840. 1008. 1260. 1680. 2520. Quae de hac re habet Cornarius, ea, quamvis sint plus una ex parte mendosa, Astius tamen repetere non dubitavit.

• ξυνεχεῖς δὲ ἀπὸ μιᾶς μέχρι τῶν δέκα] Mireris Astium pro δέκα δαῖδεκα requirentem, praesertim quum etiam supra p. 737. B. antecederet μέχρι τῶν δέκα ἐφεξῆς. Nimirum priores tantum decem numeri sunt tales, per quos summa 5040 sine aliqua fractura dividi queat; undecimus huc referri non potuit. At enim vero in fraudem inductus est vir doctus a Cornario, qui etiam numerum 11. huc revocavit. Continuos numeros priores intelligendos esse, ex voc. συνεχεῖς et ἐφεξῆς perspicuum fit.

Cap. IX. B. ταῦτα μὲν οὖν δὴ και κατὰ σχολὴν] Ficinus: Verum in otio haec firmiter capienda, quibus



κατοικίζοντι πόλιν. οὐτ' ἂν καινὴν ἐξ ἀρχῆς τις ποιῇ  
οὐτ' ἂν παλαιὰν διεσθαρμένην ἐπισκευάζηται, περι-  
θιῶν γε καὶ ἱερῶν, ἅττα τε ἐν τῇ πόλει ἐκάστοις  
ἰδρῦσθαι δεῖ καὶ ὠντινῶν ἐπονομάζεσθαι θεῶν ἢ  
δαιμόνων, οὐδεὶς ἐπιχειρήσει κινεῖν νοῦν ἔχων ὅσα ἐκ  
Δελφῶν ἢ Δωδώνης ἢ παρ' Ἀμμωνος ἢ τινες ἐπεισαν C.  
παλαιοὶ λόγοι ὅπῃ δὴ τινὰς πείσαντες, φασμάτων γε-

praebuit Par. A. [idem liber deinde παρ' Ἀμμωνος, et cum] B. B. Z.  
ὅπῃ δὴ τινὰς.

lege rea ista commissā sit. Isti κατὰ σχολὴν λαβεῖν κτλ.  
opponitur deinde: δεῖ δὲ αὐτὰ  
ῥηθῆναι κτλ. sed quum haec  
per otium firmiter perci-  
pienda et discenda sint  
omnibus, a quibus ea tra-  
ctari lex iusserit; sunt  
enim ea non aliter compa-  
rata; tum ei, qui urbem  
condit propterea dicenda  
videntur, quod pendet ex-  
inde etiam sacrorum con-  
stitutio cfr.

περὶ θεῶν γε καὶ ἱερῶν—]  
Pro γε ex Par. A. cum Bek-  
kero γε reposuimus. Hoc enim  
dicit: certe de diis, deque  
sacris, quaecunque in ci-  
vitate singulis ponenda et  
quibuscunque diis vel dæ-  
monibus consecranda sunt,  
nemo mutare quiddam  
eorum conabitur, quae cfr.  
Verbum ἰδρῦσθαι de templis,  
statuis et sacris aedificiis solemne  
esse, docuit Wyttenbach. ad  
Iulian. Biblioth. Crs. Vol. III.  
Part. II. p. 36 sq. Formula lo-  
quendi: τῶν θεῶν ἐπονομάζεσθαι  
non est a diis denominari,  
ut interpretatur cum aliis etiam  
Matthiae Gr. Gr. §. 373. 3,  
sed potius: proprium dici  
deorum, ita quidem ut ab  
his etiam cognomen ducatur.  
Itaque genitivi prorsus ead-  
em est ratio, quae eripitur in for-

mulis εἶναι vel γίνεσθαι et νο-  
μῆσθαι θεῶν. Similia conges-  
sit Bernhardy Syntax. Gr. p.  
166 sq.

C. ὅσα ἐκ Δελφῶν ἢ Δω-  
δώνης —] lunge: ὅσα λόγοι ἐκ  
Δελφῶν ἢ Δωδώνης ἢ παρ' Ἀμ-  
μωνος ἢ παλαιοὶ τινες (λόγοι) ἐπει-  
σαν, πείσαντες τινὰς ὅπῃ δὴ ποτε;  
quae effata vel Delphis vel  
Dodonae vel ab Ammone  
data vel priscae aliquae fa-  
mae persuaserint, quomo-  
docunque allquibus persuaserint  
(ut publicis religionibus coleren-  
tur). Pertinent huc illa Ciceronis  
De Divinat. l. 1. extr.: Quam  
vero Graecia coloniam mi-  
sit in Aeoliam, Ioniam,  
Asiam, Siciliam, Italiam,  
sive Pythio aut Dodonaeo  
aut Hammonis oraculo?  
Alia de hac re exponunt Span-  
hemius ad Callim. Hymn. in  
Apoll. v. 55. p. 114. ed. Ern.  
et intpp. ad Herodot. V. 42.  
Hermianum miramur πείσαν-  
τες ante φασμάτων uncis adhi-  
bitis tanquam suspectam no-  
tantem.

C. φασμάτων γενομένων  
ἢ — θεῶν] Φάσματα sunt visa,  
etiam ostenta et prodigia;  
v. Politic. p. 268. E. Phedr. p.  
250. C. Symp. p. 179. D. Legg.  
X. p. 910. A. Wyttenbach.  
Bibl. Crit. Vol. I. P. I. p. 75.  
et Vol. III. P. I. p. 67. Sed

νομένων ἢ ἐπιπνοίας λεγθεύσης θεῶν, πείσαντες δὲ  
 θυσίας τελεταῖς συμμίκτους κατεστήσαντο εἴτε αὐτό-  
 θεν ἐπιχωρίους εἴτ' οὖν Τυρρηνικὰς εἴτε Κυπρίας  
 εἴτ' ἄλλοθεν ὀθένουν, καθιέρωσαν δὲ τοῖς τοιούτοις  
 λόγοις φήμας τε καὶ ἀγάλματα καὶ βωμοὺς καὶ να-  
 οὺς; τεμένη τε τούτων ἐκάστοις ἐτεμένισαν· τούτων  
 D νομοθέτῃ τὸ σμικρότατον ἀπάντων οὐδὲν κινητέον,  
 τοῖς δὲ μέρειν ἐκάστοις θεὸν ἢ δαίμονα ἢ καὶ  
 τινα ἥρωα ἀποδοτέον, ἐν δὲ τῇ τῆς γῆς διανο-  
 μῇ πρώτοις ἐξαιρέτα τεμένη τε καὶ πάντα τὰ προσή-  
 κοντα ἀποδοτέον, ὅπως ἂν ξύλλογοι ἐκάστων τῶν με-  
 ρῶν κατὰ χρόνους γιγνόμενοι τοὺς προσταχθέντας

C. τούτων νομοθέτῃ] νομοθέτῃ Voss.

E. αὐτὸν διαπατήσει] διαπατήσῃ Z. f. e. d. e. et corr. M. n.  
 Ia Vat. r. scriptum διαπατήσοι, Dein Mon. a m. 336. πετιτῶν προ-  
 πετιτῶν.

ἐπιπνοία dicitur afflatus di-  
 vinus, qua singularis quae-  
 dam mentis animique effi-  
 citur incitatio. Mox p. 747.  
 E. θεῶν ἐπιπνοία. Reip. VI.  
 p. 499 B. ἐκ τινος θεῆς ἐπιπνοίας.  
 Plura de hoc usu vocabuli ex-  
 posuerunt Jacobs Exercitatt.  
 Critt. II. p. 12. et Boissonad.  
 ad Marin. Vit. Procli p. 115.  
 Ceterum ad ἐπιπνοίας int. item  
 γενομένης; visis quibusdam  
 exortia vel etiam divino,  
 qui dicitur, afflatu.

πείσαντες δὲ θυσίας — ]  
 Liberius orationis cursus conti-  
 nuatur, perinde ac si antegres-  
 sum ὅσα accusativi absoluti in-  
 star sit: καθ' ὅσα δὲ πείσαντες  
 κτλ. Quod hic iteratur πείσαντες,  
 in eo non haerendum; quamquam  
 illud uncis secluserit Hermannus.  
 Non enim vi caret haec eius-  
 dem verbi repetitio. Tyrrenica  
 sacra videntur referenda esse  
 ad Pelagos Tyrrenicos, my-  
 steriorum imprimis Samothraci-  
 eorum auctores, de quibus v.  
 Wachsmuth. Antiquitt. Hell.  
 I. 1. p. 27. Müller. Orchomen. p.  
 439 sq. Hermann. Antiquitt. §.

6. coll. Herodot. II. 51. Cy-  
 pria sacra videntur ad Veneris  
 cultum pertinere, qui mature ex  
 oriente in Cyprum pervenisset  
 atque inde latius esset propaga-  
 tus, v. Herodot. Libr. I. c.  
 131. Aeschyl. Suppl. v. 562. Pau-  
 san. I. 14. Ceterum animad-  
 vertenda est subiecti permuta-  
 tio. Nam quum ad πείσαντες δὲ —  
 κατεστήσαντο intelligendum sit οἱ  
 λόγοι, tum ad καθιέρωσαν, et  
 ἐτεμένισαν cogitandum est οἱ ἄν-  
 θρωποι, id quod vel ex interpo-  
 sito τοῖς τοιούτοις λόγοις intel-  
 ligitur. Similis est subiecti per-  
 mutatio Libr. VI. p. 761. B. C.  
 ubi primum αἱ νάπαι, deinde  
 vero οἱ ἄνθρωποι pro subiecto  
 habendum.

οὐ μεῖζον — ἀγαθὸν — ἦ — ]  
 Quod post οὐ genitivum deinde  
 membrum per ἦ ex abundanti  
 adiungitur, utriusque linguae et  
 Graecae et Latinae scriptoribus  
 proprium esse ostendimus ad  
 Gorg. p. 500. C. ubi rem etiam  
 Heindorfius dilucidavit. Conf.  
 Criton. p. 44. G. Eurip. Med.  
 551. Heracl. 298. De re consuli  
 iubet Aëtius Aristot. Polit.

εἰς τε τὰς χρεῖας ἐκάστας εὐμάρτυραν παρασκευαζώσι  
 καὶ φιλοφρονῶνται τε ἀλλήλους μετὰ θυσίων καὶ  
 οἰκειῶνται καὶ γνωρίζωσιν, οὐ μείζον οὐδὲν πύλει  
 ἀγαθὸν ἢ γνωρίμους αὐτοὺς αὐτοῖς εἶναι· ὅπου γάρ F.  
 μὴ φῶς ἀλλήλοις ἐστὶν ἀλλήλων ἐν τοῖς τρόποις,  
 ἀλλὰ σκότος, οὐτ' ἂν τιμῆς τῆς ἀξίας οὐτ' ἀρχῶν  
 οὔτε δίκης ποτέ τις ἂν τῆς προσηκούσης ὀρθῶς τυγ-  
 χάνοι. δεῖ δὲ πάντα ἄνδρα ἐν πρὸς ἐν τοῦτο σπεύ-  
 δειν ἐν πάσαις πόλεσιν, ὅπως μήτε αὐτὸς κίβδηλός  
 ποτε φανεῖται ὀφρωῖν, ἀπλοῦς δὲ καὶ ἀληθῆς αἰεὶ,  
 μήτε ἄλλος τοιοῦτος ὦν αὐτὸν διαπατήσῃ.

II δὲ τὸ μετὰ τοῦτο φορὰ καθάπερ πετιῶν ἀγ' 739

P. 739. *Ἡ δὲ τὸ μετὰ τοῦτο φορὰ*] id Bekkerus cum uno  
 pr. A. de quo tamen nihil narrat Bastius, expungendum censuit.  
 In causâ dubiâ veterem lectionem, a reliquis testibus satis fir-  
 matam, servandam duximus.

VII. 4 §. 7. ed. Schneid.

E. *ὅπου γάρ μὴ φῶς* —] ubi enim non in clara luce  
 intercivespositi sunt alio-  
 rum mores, sed latent in  
 tenebris, ut cognosci et  
 iudicari non possint, etc.  
 Sic haec intelligenda sunt, de  
 quibus nire fallitur Zellerus  
 l. c. p. 90, qui φῶς putat si-  
 gnificare: die Bekannthschaft,  
 et σκότος, die Unbekannt-  
 schaft. Mox de *ἐν πρὸς ἐν* v.  
 Libr. I. c. 14.

P. 739. *Ἡ δὲ τὸ μετὰ τοῦ-  
 το φορὰ* —] Significat Athe-  
 nienais, sese tanquam neces-  
 sitate quadam coactum (v. p. 739.  
 E. seq.) non iam in Legibus scriben-  
 dia optimam civitatem esse respec-  
 turum, in qua bona sint com-  
 munita atque maxima conspicua  
 tanquam omnium civium concor-  
 dia et quasi unitas; sed velle  
 coudere eam civitatem, quae se-  
 cundum post illam locum teneat  
 atque ad optimi rationem com-  
 parata sit. Facit enim perdidit  
 Plato, posse proponi tres rei-  
 publicae species et quasi for-  
 mas, unam, quae optimam ci-

vitatem exhibeat, in qua infor-  
 munda rerum humanarum atque  
 ipsius vitae veritatis nulla fere  
 ducatur ratio; alteram, in qua  
 recens condenda respiciatur qui-  
 dem ad id, quod optimum sit;  
 verumtamen ita respiciatur, ut  
 simul externae conditiones eius,  
 veluti regionis natura, terrae si-  
 tus, nationis indoles, alia, ob  
 oculos habeantur; tertiam de-  
 nique, quae non aliorum per-  
 tinent, nisi eo, ut antiqua aliqua  
 civitas pro temporum et loco-  
 rum rationibus ad statum quam  
 optimum emendetur. Iam vero  
 illud ipsum, quod nunc in scri-  
 hendis legibus tanquam neces-  
 sitati concedens non ad optimae  
 civitatis imaginem sit intuiturus,  
 sed secundi ordinis civitatem re-  
 specturus, eleganter illustrat com-  
 paratione a Iam calculorum re-  
 petita. Nimirum in *πετιῶν*, in  
 qua quinque utrinque lineae erant,  
 inter quas quaedam media fere-  
 batur, quae vocabatur sacra, cal-  
 culum a sacra linea non move-  
 bant ludentes, nisi si summa in-  
 cidisset eius rei necessitas, ne  
 denique ad incitas reducti vi-

- | *ἱεροῦ τῆς τῶν νόμων κατασκευῆς, ἀθήνης οὕσα, τάχ' ἂν θαυμάσαι τὸν ἀκούοντα τὸ πρῶτον ποιήσειεν· οὐ μὲν ἀλλ' ἀναλογιζομένῳ καὶ πειρωμένῳ φανεῖται· δευτέρως ἂν πόλις οἰκείσθαι πρὸς τὸ βελτίστον. τάχα δ' οὐκ ἂν τις προσδέξαιτο αὐτὴν διὰ τὸ μὴ σὺν- νηθες νομοιδεῖν μὴ τυραννοῦντι. τὸ δ' ἔστιν ὀρθό-  
B καὶ τρίτην, δοῦναι δὲ εἰπόντα αἰρεῖσιν ἐκάστῳ τῷ τῆς συνοικήσεως κυρίῳ. ποιῶμεν δὴ κατὰ τοῦτον τὸν λό- γον καὶ τὰ νῦν ἡμεῖς, εἰπόντες ἀρετῇ πρώτην πολι-*

τὸ δ' ἔστιν ὀρθότατον] Par. A. teste Bastlo, itemque v.f.h.r.o.d. et pr. Ω. *ἔστιν ὀρθότατον. Vulgo ὀρθότατα.*

B. *ποιῶμεν δὴ κατὰ τ.*] *ποιῶμεν* A. B. Ξ. f. o.; pr. δ. et rec. Ω. o. Dein Mon. *εἰπόντες ἀρετῇ* pro *ἀρετῇ.*

*ἄλλος ἂν εἴ ποτε]* ἄλλος ἂν εἴ ποτε A. et Voss. sed hic in msrg. *δῆποτε.* Dein Voss. τὸ φέλον αὐτῷ τῆς αὐτοῦ.

ctori manus dare cogerentur. Andrias Schol. ad h. l.: *παρὰ παροχίας φησὶ τῆς κινήσει τὸν ἀφ' ἱερᾶς, ἣ τέτακται ἐπὶ τῶν τὴν ἐσχάτην βοήθειαν κινούντων. μετελλήπται δὲ ἀπὸ τῶν πεπεισμένων· παρὰ τοῖς γὰρ κεῖται τις ψῆφος οἷον ἱερὰ καὶ ἀκίνητος, θεῶν νομιζομένη, ὥς φησι Κλέαρχος ἐν Ἀρχαῖσι.* Ludum accurate describit Polluc. On. IX. 7. § 97. et 98. ubi v. intpp. Quibus ita explicatis sponte apparebit, opinor, a recto aberravisse Astium, qui proverbium illud hic de summo periculo positum esse censet, in quod se committat, qui ad leges civitati scribendas aggreditur. — Voc. *φορὰ* positum videtur, quia in lusu calentorum usitatum fuit. Legg. XII. p. 948. E. de suffragiis: *διὰ φορὰς ψήφων.* Propter compstationem igitur transfertur ad τὴν τῶν νόμων κατασκευήν. Germanice diversis: Der Zug nun, den ich zunächst, wie im Bretspiel von der heiligen Linie; bei der Zubereitung (Aufstellung)

der Gesetze machen werde, dürfte vielleicht, da er ungewöhnlich ist, anfangs den Zuhörenden in Verwunderung setzen. — ἀθήνης οὕσα, quoniam aliss fere ad optima diriguntur omnia; nunc autem, missa optimae reipublice imagine, leges accommodantur ad civitatem minus perfectam.

οὐ μὲν δὲ ἀλλ' ἀναλογιζο- μένῳ — πρὸς τὸ β.] nihil minus rem secum perpendenti atque usu cognoscenti apparebit secundo loco civitatem conditum iri πρὸς τὸ βελτίστον, h. e. ita, ut ad id, quod est optimum, temperetur atque conformetur.

τάχα δ' οἷκ' ἂν — τυραννοῦντι.] Fortasse quis eam non probaverit propterea, quod habeat quod non conveniat legumlatori, neuti- quam dominationem exercenti, qualis tamen dominatio opus videatur esse ad novas leges introducendas; v. Libr. IV. p. 710. C. — 711. E. At vero

τείαν καὶ δευτέραν καὶ τρίτην· τὴν δὲ αἴρεσιν Κλεινίαν τε ἀποδιδῶμεν τὰ νῦν καὶ εἴ τις ἄλλος ἂν δὴ ποτε ἐθελήσειεν ἐπὶ τὴν τῶν τοιούτων ἐκλογὴν ἐλθὼν κατὰ τὸν ἑαυτοῦ τρόπον ἀπονείμασθαι τὸ φίλον αὐτῷ τῆς αὐτοῦ πατρίδος.

Cap. X. Πρώτη μὲν τοίνυν πόλις τέ ἐστι καὶ πολιτεία καὶ νόμοι ἄριστοι, ὅπου τὸ πάλαι λεγόμενον ἂν γίγνηται κατὰ πᾶσαν τὴν πόλιν ὃ τι μά- C  
λιστία· λέγεται δέ, ὡς ὄντως ἐστὶ κοινὰ τὰ φίλων. τοῦτ' οὖν εἴτε πον νῦν ἐστὶν εἴτ' ἔσται ποτέ, κοινὰς

ἀπονείμασθαι τὸ φίλον] Sic Ω. v. f. h. r. x. pro τὸν φ. Dein pro πρώτῃ μὲν τοίνυν Mon. καὶ πρώτον μὲν τοίνυν.

Cap. X. C. λεγόμενον ἂν γίγνηται] γίγνοιτο Ricard. h. et Flor. δ.

κοινὰ τὰ φίλων] κ. τὰ τῶν φίλων Par. B.

rectissimum est, civitatem optimam et secundam et tertiam informare, eaque informata cuique novae coloniae auctori earum rerum optionem dare. Nam optione data, quisque ipse poterit videre et indicare, quid pro rerum conditione optimum sit. Sic nos locum perquam obscurum intelligendum putamus.

B. ἀπονείμασθαι τὸ φίλον αὐτῷ τῆς ἑαυτοῦ πατρ.] attribueret id, quod ipsi in sua ipsius patria placeat.

Cap. X. C. Πρώτη μὲν τοίνυν πόλις —] Primam hanc rempublicam tractavit Plato in Politia, in quo libro una eademque opera et de perfecta civitate et de perfecta instituta quaerit, quandoquidem alteram ab altera noluit divelli ac separari. Quod vero hic pariter atque in Timaeo nonnisi civilium institutorum facit mentionem, quae in Republica exposita sunt, id mirabitur certe nemo, nisi qui rem ipsam, quam in Legibus disce-

ptare instituit, ita tulisse, non recordatus fuerit. Ceterum dubitari non potest, quin philosophus hoc loco, data rei opportunitate, indicare voluerit, quae nam necessitudo libris De Legibus cum opere Politiae intercedat.

C. ὡς ὄντως ἐστὶ κοινὰ τὰ φίλων] Eurip. Orest. v. 725. ed. Pors.: κοινὰ γὰρ τὰ τῶν φίλων. Plat. Phaedr. p. 279. extr.: κοινὰ γὰρ τὰ τῶν φίλων. Lysid. p. 207. C. De Rep. IV. 3. V. 1. al. Sententia fertur esse Pythagorica. v. Aristot. Eth. Nic. VIII. 11. Cicer. De Legg. l. 12. De Rep. p. 281. ed. Mai. De Offic. l. 16. Diogen. Laërt. VIII. 10. Timaeus ap. Schol. Plat. Phaedr. p. 68. ed. Ruhnck. De Platonica bonorum communione v. De Geer. Polit. Platon. Princip. p. 179 sqq. et Morgenstern. Commentatt. De Rep. Plat. p. 213 sqq. ubi etiam p. 224 sqq. de uxorum et liberorum communione exponitur.

τοῦτ' οὖν εἴτε πον νῦν ἐστὶν — οὐδὲ βελτίω θή-

μὲν γυναῖκας, κοινούς δὲ εἶναι παῖδας, κοινὰ δὲ  
 χρήματα ξύμπαντα, καὶ πάσῃ μηχανῇ τὸ λεγόμενον  
 ἴδιον πανταχόθεν ἐκ τοῦ βίου ἅπαν ἐξήρηται, με-  
 μηχάνηται δ' εἰς τὸ δυνατόν καὶ τὰ γύσει ἴδια κοι-  
 νὰ ἀμνητέη γεγονέναι, οἷον ὄμματα καὶ ὦτα καὶ χεῖ-  
 ρας κοινὰ μὲν ὄραν δοκεῖν καὶ ἀκούειν καὶ πράττειν,  
 1) ἐπαινεῖν τ' αὐτὰ καὶ ψέγειν καθ' ἐν ᾧ τι μάλιστα  
 ξύμπαντας ἐπὶ τοῖς αὐτοῖς χαίροντας καὶ λυπουμενούς,

καὶ πάσῃ μηχανῇ] ἀπόση μ. omisso καὶ Ricard. h. Mox  
 Voss. δὴ τὸ δυνατόν pro δ' εἰς τὸ δυνατόν.

D. οἱ κοῦοι πλείους ἐνός] V. plerique, invitia codd. fere

σεται.] Periodus haec adeo  
 est intricata atque perplexa, ut  
 eius expediendae non aliam in-  
 dagare potuerimus rationem, nisi  
 quae vicariam et adiutricem ha-  
 beat verborum quorundam cor-  
 rectionem: Putamus autem pro  
 ἐξήρηται — et μεμηχάνηται le-  
 gendum esse modo infinitivo ἐξη-  
 ρησθαι et μεμηχανῆσθαι, ut haec  
 pariter atque superiora: κοινὰς  
 μὲν γυναῖκας; κοινούς δὲ εἶναι  
 παῖδας, pendeant ex antecessis:  
 τοῦτ' οὖν εἴτε πού νῦν ἔστιν εἴτ'  
 ἔσται ποτέ, continentique pronom-  
 inis τοῦτο epexegetis, atque  
 inde a verbis καὶ κατὰ δύναμιν  
 οἴαντες νόμοι κτλ. tenor sermo-  
 nis paululum mutetur, quando-  
 quidem οἴαντες; ibi subiunctum  
 est pro eo, quod expectabas et  
 times, in quo sane nihil inest in-  
 solentiae aut offensionis. His  
 vero ita reflectis oratio satis de-  
 currit leniter atque hanc fundit  
 sententiam: Hoc igitur sive  
 nunc alicubi fit sive fiet  
 aliquando, ut communes  
 sint mulieres, communes  
 item liberi et communia  
 omnia bona, omniique mo-  
 do quod dicitur privatam  
 undique e vita sublatum  
 sit, effectumque pro viri-  
 bus hoc, ut etiam quae  
 sunt natura singulis pro-

pria, aliqua ratione com-  
 munita extiterint, veluti  
 ut oculi et aures et manus  
 communia (s. communiter)  
 videantur videre et au-  
 dire et agere, atque lau-  
 dent item ac vituperent  
 communiter (καθ' ἐν) quam  
 maxime cuncti eadem, de  
 iisdem rebus gaudentes  
 ac dolentes; denique, si,  
 quantum fieri possit ma-  
 xime, leges efficiunt civi-  
 tatem unam atque simpli-  
 cem (planeque in se consen-  
 tientem et concordem) tum ve-  
 ro harum legum excellen-  
 tia ad virtutem (praestan-  
 tiae laudem) nemo unquam  
 aliam rectiorem vel mel-  
 liorem definitionem po-  
 net (nihil poterit proferre, quo  
 rectius meliusque describantur).  
 Haec igitur ratione omnia expe-  
 dita videntur, ut non opus sit  
 ad miras istas artes confugere,  
 quibus Astius alique in his  
 extricandis usi sunt. Partem veri  
 Stephanus peraspexit, qui ta-  
 men in media via substitit, unum  
 istud ἐξήρηται in infinitivum mu-  
 tandum esse ratus. De reliquis  
 haec admonuisse iuvabit. For-  
 mulam καθ' ἐν post ψέγειν quod  
 Astius in καθ' ἐν mutari ius-  
 sit, etiam haec in re mirifice fal-

καὶ κατὰ δύνανται οἵτινες νόμοι μίαν ὃ τι μάλιστα πόλιν ἀπεργάζονται, τούτων ὑπερβολῇ πρὸς ἀρετὴν οὐδεὶς ποτε ὄρον ἄλλον θέμενος ὀρθότερον οὐδὲ βελτίω ἰθάσεται. ἢ μὲν δὴ τοιαύτη πόλις, εἴτε που θεοὶ ἢ παῖδες θεῶν αὐτὴν οἰκοῦσι πλείους ἐνός, οὕτω διαζῶντες εὐφραινόμενοι κατοικοῦσι· διὸ δὴ παράδειγμα γε πολιτείας οὐκ ἄλλη χρὴ σκοπεῖν, ἀλλ' ἐχομένους ταύτης τὴν ὃ τι μάλιστα τοιαύτην ζητεῖν κατὰ δύ-

omnibus. Dein οὕτω διαζῶντες M. E. M. v. r. Verum M. in marg. tuetur.

οὐκ ἄλλη] ἄλλο Mon.

sus est. Nam καθ' ἐν nihil est aliud, quam communiter. v. Matthiae Gr. §. 581. b. γ. Porro κατὰ δύνανται, ὃ τι μάλιστα, ut mox E. Libr. IV. p. 717. C: εἰς δύνανται ὃ τι μάλιστα. et alibi, ex abundanti dictum, quam rationem n. a Platonis consuetudine abhorreere existimes, eodem modo Politie. p. 262. A. et 279. C: κατὰ δύνανται ὃ τι μάλιστα διὰ βράχων. De Republ. IV. p. 427. E. V. p. 458. E: εἰς δύνανται ὃ τι μάλιστα, Phaedr. p. 257. A. al. Δὲ καὶ αὐτὴ κατὰ δύνανται, quod explicandum est denique, ut paucis comprehendam, v. ad Libr. II. p. 669. Menon. p. 81. C. Gorg. p. 465. B. Ad postrema denique contentas Libr. I. p. 626. B: ὅν — ὄρον ἔθου ἐν πολιτευόμενις πόλιν. Soph. p. 247. E: τίθεμαι ὄρον ὀρίξιν τὰ ὄντα, ὡς ἔστιν οὐκ ἄλλο τι πλὴν δύνανται. Ceterum apodosis apparet postremis tantum verbis esse accommodatam, quum ratione superiorum omnium habita potius dicendum fuerit fere: πρώτη αὕτη καὶ ἀρίστη ἐστὶ πόλις τε καὶ πολιτεία καὶ νόμος.

D. ἢ μὲν δὴ τοιαύτη πόλις — ] Nominativus absolutus, per anacoluthon explicandus. Gorg. p. 474. E: καὶ μὴ τὰ γε κατὰ

τούς νόμους καὶ τὰ ἐπιτηδεύματα, οὐ δὴ πον ἐκτός τούτων ἐστὶ τὰ καλά. Cratyl. p. 403. A: ὁ δὲ Αἰδης, οἱ πολλοὶ μὲν δοκοῦσιν ἀπολαμβάνειν τὸ δειδὲς προσερχοῦνται τῷ δνόματι τούτῳ. Ibid. p. 404. C: Περσέφαια δὲ, πολλοὶ μὲν καὶ τοῦτο φοβοῦνται τὸ ὄνομα. De aliis v. ann. ad Libr. III. p. 694. A. Post nominativum inferri poterat: αὐτοὺς οὕτω διαζῶντας εὐφραινόμενους ποιῆσει sed hoc quominus ita enuntiaretur, verecundia loquentis prohibuit, quum decorum ac daemorum mentio esset injecta. — εἴτε — ἢ pro εἴτε — εἴτε ne Platonis quidem inusitatum esse, evincunt quae ad Remp. VII. p. 533. B. et Phaedr. p. 277. D. scripsimus. Nec refugit illud Aristophanes, qui Nubb. v. 272 sqq. iunxit εἴτε — εἴτε — εἴτε — εἴτε — ἢ — ἢ. Dealliv. Schaeffer. Melett. p. 5. Lobbeck ad Aiac. p. 245. et 442. Jacobs ad Achill. Tat. p. 946. — ὁ ὅτι διαζῶντες, uti ferunt talis civitatis rationes.

παράδειγμα γε πολιτείας οὐκ ἄλλη χρὴ] Frustra coniecit Astius οὐκ ἄλλο. Hoc enim dicit: Quare civitatis exemplar est quasi specimen non alia via et ratione quaerendum est. — ἐχο-

ναμιν. ἦν δὲ νῦν ἡμεῖς ἐπικεχειρήκαμεν, εἴη τε ἂν γενομένη πως ἀθανασίας ἐγγύτατα καὶ ἡ μία δευτέρως· τρίτην δὲ μετὰ ταῦτα, ἐὰν θεὸς ἐθέλῃ, διαπερανούμεθα· νῦν δ' οὖν ταύτην τίνα λεγομεν καὶ πῶς γενομένην ἂν τοιαύτην;

Νειμασθῶν μὲν δὴ πρῶτον γῆν τε καὶ οἰκίας, καὶ μὴ κοινῇ γεωροῦντων, ἐπειδὴ τὸ τοιοῦτον μεί-  
740 ζον ἢ κατὰ τὴν νῦν γένεσιν καὶ τροφήν καὶ παιδεύ-  
σιν εἴρηται· νεμέσθων δ' οὖν τοιαῦδε διανοίᾳ πως,

E. καὶ ἡ μία δευτέρως] Sic A. B. Ω. E. κ. et reliqui, ut videtur, omnes. Scribatur vulgo: καὶ ἡ μὲν δευτέρως.

ταύτην τίνα λεγομεν] λέγομεν pr. A. et r.

P. 740. γένεσιν καὶ τροφήν] Vulgo: γ. τε καὶ τρ. Omit-

μένους ταύτης, hanc tenentes.

E. ἦν δὲ νῦν ἡμεῖς ἐπικεχειρήκαμεν.] ea vefo, quam nunc aggressi sumus, proxime ad immortalitatem (ad absolutam perfectae civitatis praestantiam) accedet eritque una secundo loco. Sic enim interpretandum, quod in codd. omnibus legitur, καὶ ἡ μία δευτέρως; quod Steph. in καὶ ἡ μὲν δευτέρως mutavit. Praeterea Heindorfius Specim. Crit. p. 34. Ficini ductu et auspicio reponi iussit: εἴη γε ἂν, γενομένη πως. Quo non opus est. Ceterum Leges mediam civitatem continere, etiam infra Libr. VII. p. 807. c. 13. ostenditur: τὰ δὲ μετ' ἐκεῖν' αὖ δευτέρα τὰ νῦν λεγόμενα εἰ γίγνοιτο ἡμῖν, γίγνοιτ' ἂν καὶ μάλα μετρίως.

τρίτην δὲ μετὰ ταῦτα — διαπερανούμεθα] Non indicavit philosophus, quenam tertiae huius civitatis ratio atque forma fuerit futura. Veruntamen ex his, quae paullo ante p. 739 B. disputantur, intelligitur certissime, significari civitatem secundam aliquanto inferiorem, quae

que propius etiam ad veratam civitatum mores et instituta accedat. Quod igitur p. 739. A. scripsimus, tertiam civitatem intelligi eam, quae ex emendatione verae alicuius reipublicae ortum habeat auum, id mera quidem nititur coniectura, sed coniectura tamen admodum verisimili. Nam etiam Aristoteles IV. 1. similiter censet, tria potissimum nosse debere politicum, πολιτείαν τὴν ἀρίστην, εἰς ἑστὴν, καὶ ποία τις ἂν οὖσα μάλοι' εἴη κατ' εὐχὴν, μηδενὸς ἐμποδιζοντος ἐκτός; deinde τὴν ἐκ τῶν ὑποκειμένων ἀφίστην, quae optima sit certis civitatibus, pro sua quibusque conditione; postremo, τὴν ἐξ ὑποθέσεως πολιτείαν, hoc est, civitates quales vulgo sunt, optima forma deteriores, de quibus mox ait: διὰ πρὸς τοῖς εἰρημνείοις καὶ ταῖς ὑπαρχούσαις πολιτείαις δεῖ δύνασθαι βοηθεῖν, καθάπερ ἐλέχθη καὶ πρότερον; v. Boeckh. in Legg. et Miu. p. 65 sq. et Prolegg. nostra ad Legg. Vol. I. Cap. IV. Quae quum ita posita sint, ut duae formae prioris cum duabus Platonis civitatibus fere convenient, consen-



ὡς ἄρα δεῖ τὸν λαχόντα τὴν λῆξιν ταύτην νομίζειν μὲν κοινήν αὐτὴν τῆς πόλεως ξυμπάσης, πατρίδος δὲ οὖσης τῆς χώρας θεραπεύειν αὐτὴν [δεῖ] μειζόνως ἢ μητέρα παῖδας, τῷ καὶ δέσποιναν θεὸν αὐτὴν οὖσαν. θνητῶν ὄντων γεγονέναι, ταῦτα δ' ἔχειν διανοήματα καὶ περὶ τοὺς ἐγχωρίους θεοὺς τε ἅμα καὶ δαίμονας. ὅπως δ' ἂν ταῦτα εἰς τὸν αἰὲ χρόνον οὕτως ἔχοντα ὑπάρχη, τάδε προσδιανοητέον, ὅσαι εἰσι τὰ νῦν ἡμῖν ἐστίαι διανεμηθεῖσαι τὸν ἀριθμόν, B

tant τε *Ξ. δ. x.* et Bekkeriani omnes, quandoquidem editor sollicitissimus in Commentariis nihil nisi vulgatam attulit lectionem, eodictum varietatem non memoravit. Quamquam scrupulum iniecit Bastii de A. B. et *Ω.* silentium. Omissionem voculae etiam e Mon. notatam habemus.

taneum est, tertiam quoque civitatem, quam Plato significat, Aristotelicae sententiae intelligi consentaneam. Neque enim existimandum est philosophum voluisse ad legum scriptionem descendere, propter ea, quae magna cum contemtionem de vulgaribus legumlatoribus ac viris civilibus scripsit *Legg. I. p. 630. B. Reip. IV. p. 425. B. sqq. Politic. p. 302. A. al.* Nimirum Plato etiam optimam civitatem vidit eam esse, qua una hominum, si qui satis boni ac sapientes futuri essent, salua ac felicitas maxime contineretur; tamen item facile animadvertit, imbecillitate hominum factum esse, ut tales, quales fere essent, existerent reipublicae, ideoque faciendum etiam putavit, ut malis earum utcumque occurreretur. v. *Prolegg. ad Politicum p. 93 sqq.*

*ἐπειδὴ τὸ τοιοῦτον μείζον ἢ κατὰ τ.* — ] *lat. oīon τὸ κοινὴ γεωργεῖν.* De difficultate, quam optimae civitatis introductio in his hominum moribus et institutis habitura sit, v. locos *Reipublicae* celebratissimos *Libr. V. p. 471. C. sqq. IX. p. 592. A. sqq.*

P. 740. *πατρίδος δὲ οὖσης* -- ] et quum ad patriam pertineat terra sive regio (quam acceperit), ipsum oportere magis eam colere quam matrem liberos, eo quod etiam dea sit mortaliū domina. De postremis conf. *Sophocel. Antig. v. 338. : θεῶν τε τὰν ὑπερίσταν, τὰν ἀφθιτον, ἀκαμάταν ἀποιρύνεται ἰλλομένων ὁρότρων ἐκὸς εἰς ἐκὸς.* coll. *De Rep. IX. p. 575. D.* Quippe omnino Tellus, sive Terra, tanquam communis mater, in numero deorum habebatur. v. *Macrobi. Saturn. I. c. 10. et 12. Cerda ad Virgil. Aen. VII. v. 136.* Verbum *δεῖ* moleste repetitum unciā seclusimus. Fluxit enim manifesto ex glossemate, ut supra p. 733. C. et D. *δεῖ διαπολεσθαι.*

B. *ὅπως δ' ἂν ταῦτα εἰς τὸν αἰὲ χρόν.* ] Similia sanxisse *Lycurgum* legibus suis, ostendunt *Müllerus De Dorien. lib. Vol. II. p. 189 sqq. C. Fr. Hermann. Antiquitat. Gr. §. 28. p. 76 sq. ed. 3.* Idem *Commentatt. De vestigiis institutorum veterum per Platonis de Legibus libros*

ταύτας δεῖν αἰ τοσαύτας εἶναι καὶ μήτε τι πλείους  
 γίνεσθαι μήτε τί ποτε ἐλάττους. ὧδ' οὖν ἂν τὸ  
 τοιοῦτον βεβαίως γίγνοιτο περὶ πᾶσαν τὴν πόλιν·  
 ὁ λαγὼν τὸν κληρὸν καταλείπειω αἰ ταύτης τῆς οἰ-  
 κήσεως ἓνα μόνον κληρονόμον τῶν ἑαυτοῦ παιδῶν,  
 ὃν ἂν αὐτῷ μάλιστα ἢ γίλον, διάδοχον καὶ θερα-  
 C πευτὴν θεῶν καὶ γένους καὶ πόλεως, τῶν τε ζώντων

B. ὧδ' οὖν ἂν τὸ τοιοῦτον] ἂν in exemplo Bekk. errore  
 excidit. Dein περὶ πᾶσαν πόλιν, omisso τὴν, A. h. d. quod dedit  
 Bekker, quem sequuntur sunt Türicenses et Schneider. Sed de Par.  
 A. alia narrat Bastius. Tum Mon. κατὰ λίσαντο et οἰκίστως.

indagandis p. 26 sqq. et De  
 iuris domestici et familia-  
 ris ap. Platonem cum ve-  
 teris Græciæ Institutis  
 comparatione p. 22 sq. quo  
 loco ille simul docuit Platonem  
 longe aliis artibus ac maiore di-  
 ligentia in- tuenda ac servanda  
 patrimoniorum rationem esse,  
 ita ut multa iuris Attici refe-  
 rant similitudinem.

ἓνα μόνον κληρονόμον  
 τῶν ἑαυτοῦ παιδῶν] Quod  
 philosophus ex pluribus filiis unum  
 tantum heredem a patre scribi  
 iubet, id non minus a Lacedæ-  
 moniorum, quam reliquorum  
 Græcorum moribus recedere,  
 monet Hermannus De ve-  
 stig. ctr. p. 25 seq. et De  
 iur. dom. p. 23.

C. τῶν τε ζώντων — ἐχρη:]  
 et vivorum pariter atque  
 eorum, quibus vita exces-  
 serint. De honore parentibus  
 visis atque mortuis habendo ex-  
 positum est supra Libr. IV. p.  
 717. B. — 718. A. ibi p. 717. E.  
 de mortuis: τῶν ἤδη τέλος ἔχον-  
 των. et VII. p. 801. E. ὁπόσοι  
 τέλος ἔχουσιν τοῦ βίου. Hoc loco  
 ea loquutio paululum inflexa.

τοὺς δὲ ἄλλους παῖδας —]  
 ex reliqua liberis, si qui-  
 bus plures uno sunt filio,  
 filias in matrimonium dan-  
 to. Verbum ἐκδιδόσθαι, nuptum

da re, alibi active usurpatur, ve-  
 luti V. p. 742. C. γαμοῦντα —  
 καὶ ἐκδιδόντα. Reip. II. p. 362.  
 B. ἐκδιδόναι εἰς οὓς ἂν βούλη-  
 ται. Ibid. X. p. 613. D. Legg.  
 VI. p. 771. E. Sophist. p. 242.  
 D. al. Sed non putare refingen-  
 dum esse, ἐκδιδόναι. Nam verbi  
 medii sic usurpat exempla lau-  
 dat Elmslei. ad Med. v. 303.  
 Ceterum infinitivus, ut sexcen-  
 ties, pro imperativo positus est.

ἄρρενας τε — διατρέμειν]  
 masculos tanquam filios  
 eis civibus attribuunt, qui  
 prole destituti sint,  
 secundum gratiam et fa-  
 vorem, quo fruuntur, id  
 quidem maxime; sin au-  
 tem aliquibus gratia et  
 favor desit, aut si iusto  
 plures nati, sive feminei  
 sive, masculi, oriantur,  
 vel etiam contra paucio-  
 res sint, sterilitate pro-  
 lis exorte; horum omnium  
 magistratus is, quem  
 summum et honoratissi-  
 mum constituerimus, ubi  
 consideraverit, quid fa-  
 ciendum sit de redundan-  
 tibus aut deficientibus,  
 remedium aliquod inve-  
 nire debet, quo patrimo-  
 niorum numerus semper  
 conservetur. Pro οἷς ἂν τῆς  
 γενέσεως ἐλλείπῃ Stephanus

καὶ ὅσους ἂν ἤδη τέλος εἰς τὸν τότε χρόνον ἔχη. τοὺς δὲ ἄλλους παῖδας, οἷς ἂν πλείους ἐνὸς γίγνωνται, θηλείας τε ἐκδόσθαι κατὰ νόμον τὸν ἐπιταχθῆσόμενον, ἄρρενάς τε, οἷς ἂν τῆς γενέσεως ἐλλείπῃ τῶν πολιτῶν, τούτοις νιῆς διανέμειν, κατὰ χάριν μὲν μάλιστα· ἐὰν δὲ τισὶν ἐλλείπωσι χάριτες, ἢ πλείους ἐπίγονοι γίγνωνται θηλείς ἢ τινες ἄρρενες ἐκ-

μάλιστα ἢ φίλοι] Sic A. et marg. J. L. Legebatur vulgo *ἢ*. C. οἷς ἂν τῆς γενέσεως] γεννήσεως Mon. Idem deīn μὲν om. post χαρὶν.

legendum censet: οἷς ἂν τὰ τῆς γενέσεως ἐλλείπῃ, quod Aetius in vitis libris omnibus in Platonis orationem iuvenit. At rectissime dictum est ἐλλείπει τιμῆς, impersonaliter. Demosthen. De Coron. p. 326. 20: καὶ τῶν μὲν τοῖς ἐχθροῖς ὑπαρχουσῶν δυνάμεων τὰς μεγίστας ἀφελεῖν, ὧν δ' ἐνέλειπε τῇ πόλει, (quae autem deerant civitati) ταῦτα προσθεῖναι. Ipse Plato Legg. VIII. p. 844. B: ἐλλείπει τῶν ἀναγκαίων παμάτων. De formula, μάλιστα μὲν, sequente εἰ δὲ vel ἐὰν δὲ, vide sis Legg. III. p. 687. C. Sophist. p. 246. D. ibique ann. Genitivus: πάντων τούτων non est absolute positus pro περὶ πάντων τούτων, quae fuit Astli opinio, sed pendet potius ex seq. πορίζεω μηχανήν, horum omnium parato remedium. Accusativus ἀρχὴν autem positus pro nominativo est per attractionem inversam, cuius rationem illustravimus ad Menon. p. 96. B. et Lysid. p. 221. B. Quocirca ante ἦν omisimus interpunctionem. Temerarius fuit qui ἀρχὴν invitis codd. restituendum scilicet indicavit. Formula, εἰ χρὴ χρῆσθαι τοῖς περιγ. significat: quid faciendum sit de abundantibus ctr., h. e. quid fieri oporteat, si aut

redundent aut deficient. Frustra hic haesit Zellerus Stud. Platonn. p. 76. in addito ἢ τοῖς ἐλλείπουσι, quia nemo uti possit deficientibus, id est, iis, quae non habeat. Quam dubitationem removebunt quae disputaverunt viri eximii Hensinger. ad Corneli. Nep. Alcib. III. 5. Dorvill. ad Chariton. p. 396. seq. = p. 441. ed. Lips. Dukerus ad Flor. IV. 3, 37. Burmann. ad Phaedr. Fab. IV. 17, 31. Wesseling. ad Diodor. IV. p. 270. Wytténbach. ad Plutarch. De audiend. poëtis p. 27. F. Commentar. Vol. I. p. 255 sq. = 189. ed. Lips. Bremi Excurs. III. ad Lysiam. p. 437. Illi enim plurimis certissimisque demonstrant exemplis, optimos utriusque linguae scriptores subinde ita locutos esse, ut verbum cum pluribus deinceps nominibus aut dictionibus consociaverint, quorum cum primo tantum proprie iungi poterat. Ex quo apparet, hoc loco ἢ ἐλλείπουσι subiungi item liberius quidem nec tamen inepte, ita quidem, ut sensus verborum emergat is, quem modo indicavimus. Similiter Libr. XI. p. 917. et mox p. 741. C: ἢ μὴ κληρούσθαι. Ac pertinet huc etiam Libr. II. p. 670. B: ὃ προσήκειν ἢ μὴ προσήκει τοῦ Ἀρωσιᾶ.

- στων, ἥ καὶ τὸναντίον ὅταν ἐλάττους ᾖσι, παίδων  
 D ἀφορίας γενομένης, πάντων τούτων ἀρχὴν ἦν ἂν  
 θώμεθα μεγίστην καὶ τιμιωτάτην, αὕτη σκεψαμένη  
 τί χρὴ χρῆσθαι τοῖς περιγενομένοις ἢ τοῖς ἐλλείπουσι,  
 πορίζετω μηχανὴν ὃ τι μάλιστα, ὥπως αἱ πεντακίς-  
 χίλιαι καὶ τετταράκοντα οἰκῆσεις αἰεὶ μόνον ἔσονται.  
 μηχαναὶ δ' εἰσὶ πολλαί· καὶ γὰρ ἐπισχέσεις γενέσεως  
 οἷς ἂν εὖρους ἢ γένεσις, καὶ τὸναντίον ἐπιμέλειαι  
 καὶ σπουδαὶ πλήθους γεννημάτων εἰσὶ τιμαῖς τε καὶ  
 ἀτιμίαις καὶ νοουθετήσεσι πρεσβυτῶν περὶ νέους διὰ  
 E λόγων νοουθετητικῶν ἀπαντῶσαι, δύνανται ποιεῖν ὃ  
 λέγομεν. καὶ δὴ καὶ τό γε τέλος, ἂν πᾶσα ἀπορία  
 περὶ τὴν ἀνίσωσιν τῶν πεντακίςχιλίων καὶ τετταρά-

ἀφορίας γεν.] εὐφορίας Mon.

D. οἷς ἂν εὖρους ἢ γένεσις] Sic A. B. x. et marg. a. Legebatur hic quoque εἴη. Paulo ante Mon. περιγινομένοις, non περιγενομένοις.

καὶ νοῦθετηήσεσι] Steph. καὶ νοουθετήσσει, reluctantibus libris mss., etiam editt. Ald. Bas. 1. 2.

διὰ λόγων νοουθετητικῶν] νοουθετικῶν B. v. f. h. r. a. c. d. o. x. et pr. Q. perpetua utriusque formae confusione. v. ann. crit. ad Sophist. p. 225. A. et p. 230. A. coll. Lobeck. ad Phry-

D. καὶ γὰρ ἐπισχέσεις γενέσεως —] Itaque Plato vult liberiorum procreationem inhiberi, sicuti incolarum numerus increseat nimis. De quo v. Petiti Miscell. III. 16. p. 185. Cave tamen de infibulatione Weinholdiana aliqua cogitaveris.

D. καὶ γὰρ ἐπισχέσεις — ὃ λέγομεν.] Periodi huius structura misere laborat. Cui malo Astina ita occurrit, ut scribi iubent nominativo casu: τιμαῖς τε καὶ ἀτιμίαις καὶ νοουθετήσεσι. Sed, ut taceam huius mutationis audaciam, ne tollitur quidem per eam penitus verborum difficultas. Itaque Schneiderus pro δύνανται scribi iussit δυνάται, ut lungerentur verba: εἰσὶ δυνάται. Cui tamen rationi

verborum ordo et collocatio officit plurimum. Winckelmannus autem al ante δύνανται voluit interponi. Quo non acquiescens Hermannus εἰσὶ potius eliminandum censuit. Nobis quid videatur, paucis significasse iuvabit. Putamus enim scribendum esse: σὺν τιμαῖς τε καὶ ἀτιμίαις κ. τ. λ. Quo restituto sententiam hanc existere liquet: nam et inhibitiones generationis apud eos, quibus generatio est affluentior, et contra curationes, et studia augendae prolis multitudinis, una cum i. e. adiuvantibus, honore vel dedecore, et admonitionibus a senibus iunioribus persuasorios sermones imper-

κοντα οἰκων γίγνηται, ἐπίχυσις δὲ ὑπερβάλλουσα ἡμῖν  
πολιτῶν διὰ φιλοφροσύνην τὴν τῶν ξυνοικούντων ἀλ-  
λήλοις συμβαίνει καὶ ἀπορῶμεν, τὸ παλαιὸν που  
ὑπάρχει μηχανήμα, ὃ πολλακίς εἶπομεν, ἐκπομπή  
ἀποικιῶν φίλη γιγνομένη παρὰ φίλων, ὧν ἂν ἐπι-  
τήδειον εἶναι δοκῇ: ἐὰν δ' αὖ καὶ τὸναντίον ἐπέλθῃ  
ποτὲ κύμα κατακλυσμὸν φέρον νόσων ἢ πολέμων 741  
γῆθορά, ἐλάτιους δὲ πολὺ τοῦ τεταγμένου ἀριθμοῦ  
δι' ὀργανίας γένωνται, ἐκόντας μὲν οὐ δεῖ πολίτας  
παρεμβάλλειν νόθῃ παιδείᾳ πεπαιδευμένους, ἀνάγκην  
δὲ οὐδὲ θεὸς εἶναι λέγεται δυνατός βιάζεσθαι.

Cap. XI. Ταῦτ' οὖν δὴ τὸν νῦν λεγόμενον  
λόγον ἡμῖν φῶμεν παραινεῖν, λέγοντα· Ὡ πάντων

nich. p. 520. Secuti sumus auctoritatem Par. A. E. et marg. Q.  
Praeterea Ven. E. scriptum exhibet: περὶ λόγους διὰ λόγων, quod  
habent etiam editt. Ald. Lov. Bass. 1. 2. Emendavit Steph. Par-  
ticipium ἀπαρτῶσαι teste Bastio in Ven. E. Ita scriptum legitur,  
ut super litera τ lineola transversa, posita sit; itaque fuit qui  
ἀπαρτῶσαι legendum conliceret. v. enarr.

ὦν ἂν ἐπιτήδειον] Steph. οἱ ἂν ἐπ. Dein pro vulg. ἐὰν  
τ' αὖ ex Q. pr. h. r. dedi ἐὰν δ' αὖ.

P. 741. πολίτας παρεμβάλλειν] παρεκβάλῃ Monac. ὑπερ-  
βάλλειν A. B. x. et marg. Q. a. δ. In Voss. παρεμβάλλειν adscrt.  
margini.

titls (utriusque malo) occur-  
rentes id possunt efficere,  
quod dicimus. Cod. Par. A.  
εἰσὶν τιμαίς.

E. καὶ δὴ καὶ τὸ γε τέ-  
λος,] Absolute positum: iam  
vero quod extremum est.  
— πᾶσα ἀπορία, maxima  
consilli inopia. — διὰ φι-  
λοφροσύνην, quod nimit  
sint inter eos amores at-  
que veneres. — ὑπάρχει  
μηχανήμα, vetus illud,  
opinor, suppetit nobis  
artificium, quod saepe  
diximus.

ἐὰν δ' αὖ καὶ τὸναντί-  
ον —] Simili imagine Sophocl.  
Oed. R. v. 22 sqq.: πόλις γὰρ,  
ὡς περ καὶ τὸς εἰσορᾷς, ἄγαν ἤδη  
σαλευεῖ, κἀνακουφίσαι κἀρὰ βυ-

θῶν ἐτ' οὐχ ὅλα τε φοινῶν σα-  
λου. — νόθῃ παιδείᾳ πε-  
παιδευμένους, novos in-  
cofas, qui adulterina dis-  
ciplina instituti sint, quae  
abhorreat a nostrae civitatis  
rationibus.

P. 741. ἀνάγκην δὲ οὐδὲ  
θεὸς] De hac sententia, quae  
respicitur etiam Libr. VII. p.  
818. C. D., v. ann. ad Protagor.  
p. 346. D.

Cap. XI. Ταῦτ' οὖν δὴ  
τὸν ν. λ. — λέγοντα.] Quod  
ὁ λόγος per prosopopoeiam lo-  
quens inducit, id plane est  
Platonicum; nec quidquam mo-  
lestiae habet, quod idem ille  
etiam vocatur ὁ νῦν δὴ ἡμῖν  
λεγόμενος. v. Legg. I. p. 630.  
B. Thet. p. 169. D. Philib.  
p. 18. B. al. Deinde iungenda

ἀνδρῶν ἀρίστοι, τὴν ὁμοιότητα καὶ ἰσότητα καὶ τὸ ταῦτόν καὶ ὁμολογούμενον τιμῶντες κατὰ φύσιν μὴ  
 B ἀνίετε κατὰ τε ἀριθμὸν καὶ πᾶσαν δύναμιν τὴν τῶν  
 καλῶν καγαθῶν πραγμάτων· καὶ δὴ καὶ νῦν τὸν  
 ἀριθμὸν μὲν πρῶτον διὰ βίου παντὸς φυλάξατε τὸν  
 εἰρημένον, εἰτα τὸ τῆς οὐσίας, ὕψος τε καὶ μέγεθος,  
 ὃ τὸ πρῶτον ἐνείμασθε μέτριον ὄν, μὴ ἀτιμάσῃτε  
 τῷ τε ἀνείσθαι καὶ τῷ πωλεῖν πρὸς ἀλλήλους. οὔτε  
 γὰρ ὁ νεύμας κληρὸν, ὦν θεός, ὑμῖν ξύμμαχος, οὔτε  
 ὁ νομοθέτης· νῦν γὰρ δὴ πρῶτον τῷ ἀπειθοῦντι

Cap. XI. B. νεύμας κληρὸν, ὦν θεός,] κληρὸς teste Bekkero A. Q. pr. de qua re nihil Bastius. Etiam Flor. a pr. κληρὸς, idque nuper evulgavit Schneiderus et Herm. Paulo ante

sunt haec: μὴ ἀνίετε τιμῶντες κατὰ φύσιν τὴν ὁμοιότητα καὶ ἰσότητα καὶ τὸ ταῦτόν καὶ ὁμολογούμενον (in se consentiens, convenientiam et concordiam) κατὰ τε ἀριθμὸν καὶ πᾶσαν δύναμιν τὴν τῶν ἀγαθῶν πραγμάτων, et in numero et in omni vi rerum honestarum atque bonarum.

B. ὃ τὸ πρῶτον ἐνείμασθε μέτριον ὄν] quod primum inter vos iusto modo distribui sivistis. Fictus: census, quem ab initio mediocrem sortiti estis, ne negligite emendo invicem et vendendo.

οὔτε γὰρ ὁ νεύμας κληρὸν ὦν θεός] Bekkerus ex Par. A. Q. pr. κληρὸς dedit, ut ipse κληρὸς appelletur θεός, idque sequuti sunt etiam C. Fr. Hermannus ac Schneiderus. Sed habet ea ratio nescio quid insulsi, siquidem ὁ κληρὸς isto pacto divinam personam induit. Accedit, quod Bastius eam lectionem non memoravit, quum eosdem libros longe diligentissime excusserit. Quamobrem nobis tenendus videtur

accusativus, ad quem vix erunt, opinor, qui τὸν articulum requirant. Sed desideramus aliud quid. Quum enim sententia haec sit: neque enim sortis largitor, deus, vobis opem feret neque legumlator, si aliter faciatis: post οὔτε γὰρ particulam ἀν inserendam esse arbitramur.

νῦν γὰρ δὴ πρῶτον τῷ ἀπειθοῦντι —] nunc enim primum minus obedienti lex ita praescribit, ut ab initio statim moneat et praedicat, quem libet ea conditione sortiri aut non sortiri, ut primum quidem terra omnibus diis sacra sit, deinde sacerdotes in primis, secundis et tertius sacrificiis preces facturi sint, quibus ei, qui aliquid domorum vel fundorum sorte acceptorum emat aut vendat, iustam imprecatur poenam. Verbum προσάγει sine obiecti casu positum est, quoniam eius notio continetur in proximis: προειπὼν ἐπὶ τοῖς κλ. Porro ἢ μὴ κληροῦσθαι simili ratione explicandam atque

νόμος προτάττει, προειπὼν ἐπὶ τούτοις κληροῦσθαι τὸν ἐθίλοντα ἢ μὴ κληροῦσθαι, ὡς πρῶτον μὲν τῆς γῆς ἱερᾶς οὐσης τῶν πάντων θεῶν, εἴτα ἱερῶν τε καὶ ἱερειῶν εὐχὰς ποιησομένων ἐπὶ τοῖς πρώτοις θυμασι, καὶ δευτέροις καὶ μέχρι τριῶν, τὸν πρίαμενον ἢ ἀποδόμενον ὧν ἔλαχεν οἰκοπέδων ἢ γηπέδων τὰ ἐπὶ τούτοις πρόποντα πάσχειν πάθη. γραψάντες δὲ ἐν τοῖς ἱεροῖς θήσουσι κρηαριττίνας μνήμας εἰς τὸν ἔπειτα χρόνον καταγεγραμμένας· πρὸς τούτοις δ' ἔτι φυλακτήρια τούτων, ὅπως ἂν γίγνηται, καταστήσουσιν

Mon. φυλάσσετε τῶν εἰρημένων.

C. [ἱερειῶν εὐχὰς] εὐχαῖς A. B. x. et supra vers. Flor. a. Vat. Q. Mox ἢ ἀποδόμενον om. Mon. et ὡς ἔλαχεν scriptum exhibit.

antes p. 740. D. additum ἢ τοῖς ἐλλείπονσι. Quod ὁ νόμος dicitur προειπὼν, de eo conf. Lycurg. adv. Leocr. p. 138: ὁ νόμος πέφυκε προλέγειν, ἃ μὴ δεῖ πράττειν. Demosth. p. 436. 25: οἷς ἅπασιν οἱ μὲν ὑπάρχοντες νόμοι δεσμὸν προλέγουσιν. Ibid. p. 1323: ὁ νόμος οὗτος — προλέγει διαφρόνην, ἐφ' οἷς ἕκαστόν ἐστι τούτων ποιητέον. Aeschin. in Tim. §. 3: οἱ μὲν νόμοι προεῖπον αὐτοῖς — μὴ διαφροῦν. Dein istud ἐπὶ τούτοις quorsum pertineat, decideratur verbis consequentibus: εἰς πρῶτον μὲν τῆς γῆς x. τ. λ. in quibus genitivi absoluti prae-misso εἰς non sine idonea causa ponuntur pro eo, quod expectabas, ὥστα τὴν γῆν ἱερὰν εἶναι x. τ. λ. Quippe significatur ita simul rei causa, Deuique οἰκοπέδον significat aream domus, das Hausgrundstück, ut Xenoph. De Vectig. II. 6. Aesch. adv. Tim. §. 182. Diod. Sic. V. 65. ubi v. Weaseling. Quocum consociatur analogiae convenienter formatum voc. γηπέδον, das Ackergrundstück, de quo Harpocration p. 49. ed. Bekker.: Γηπέδων

Δεῖναρχος ἐν τῷ κατὰ Στεφάνου γηπέδον τὸ χωρίον, ὥπερ καὶ οἰκοπέδον τὸ γῆ καὶ οἰκήμασιν ἀπαριθζόμενον. Πλάτων γοῦν ἐν τῷ Νόμων φησὶν· ὧν ἔλαχεν οἰκοπέδων ἢ γηπέδων. Phrynichus in Bekkeri Anecd. I. p. 32: Γηπέδον· διαφέρει γηπέδον, οἰκοπέδον. οἰκοπέδον γὰρ οἰκίας καταβῆμμένης ἑδαφοῦ, γηπέδα δὲ τὰ ἐν ταῖς πόλεσι προκείμενα, οἷον κηπία.

C. κυπαριττίνας μνήμας] cupressinas tabulas. Insolentiam huius loquendi rationis notat Longinus loco ab Aatio indicato IV. §. 6: τί δὲ ὁ τάλλα θεῖος Πλάτων· τὰς δέλτους θέλων εἰπεῖν, γράφαντες, φησὶν, ἐν τοῖς ἱεροῖς x. τ. λ. Similiter tamen apud Aristot. Rhetor. I. 5. p. 18. ed. Bekk. min. ἱτυλί, elogia et lauritiones vocantur μνήμας ἐν μέτροις καὶ ἄνευ μέτρων.

φυλακτήρια τούτων —] custodiam, qua efficiatur, ut haec fiant, in eo ponent magistratu (ei magistratus committent), qui videatur videre acutissimē. Sic φυλακτήριον etiam XII. p. 962. C. dici, iam Atilius ostendit. Mox παραγγεαί sunt:

σιν ἐν ταύτῃ τῶν ἀρχῶν, ἥτις ἂν ὀξύτατον ὄρᾳν  
δοκῇ, ἵνα αἱ παρὰ ταῦτα ἐκάστοτε παραγωγαὶ γι-  
γνόμεναι μὴ λανθάνωσιν αὐτούς, ἀλλὰ κολάζωσι τὸν  
ἀπειθοῦντα ἅμα νόμῳ καὶ τῷ θεῷ. ὅσον γὰρ δη-  
τὸ νῦν ἐπιταττόμενον ἀγαθὸν ὃν τυγχάνει πάσαις  
ταῖς πειθόμεναις πόλεσι τὴν ἐπομένην κατασκευὴν  
προσλαβόν, κατὰ τὴν παλαιὰν παροιμίαν οὐδεὶς εἴ-  
σεται ποτε κακὸς ὢν, ἀλλ' ἐμπειρὸς τε καὶ ἐπισικῆς  
Ε ἔθισι γενόμενος· χρηματισμὸς γὰρ οὗτ' ἐνιστι σφό-  
δρα ἐν τῇ τοιαύτῃ κατασκευῇ, ξυνέπεται τε αὐτῇ  
μηδὲ δεῖν μηδ' ἐξείναι χρηματίζεσθαι τῶν ἀνελευθε-  
ρων χρηματισμῶν μὴδενὶ μὴδένα, καθ' ὅσον ἐπονεί-

D. μὴ λανθάνωσιν αὐτούς] Editt. ante Steph. μὲν λανθ.  
Dein Mon. τὸν νῦν ἐπισικ. et προσλαβόν.

callidae et fraudulentaе  
deflexiones et declina-  
tiones, Hinterziehungen,  
h. e. legum migrationes.

D. τὴν ἐπομένην κατα-  
σκευὴν προσλαβόν] ubi si-  
mul nactum fuerit con-  
stitutionem consentane-  
am; i. e. ubi etiam instituta  
fuerint, quae cum eo coniuncta  
esse debent.

οὐδεὶς εἰσεται κακὸς ὢν,]  
nemo sciet quamdiu ma-  
lus sit, h. e. insipiens et male  
moratus. Nam eo sensu κακὸς  
nunc a Platone dici, patet ex  
contrariis; ἀλλ' ἐμπειρὸς κ. τ. λ.  
Quocirca nihil vidit Zellerus  
Stud. Platt. p. 76. qui ἐμπειρὸς  
ait incepte positum esse, quippe  
quod non habeat iustam oppo-  
sitionis rationem. Proverbium  
videtur usurpatum esse ab ὕς,  
qui rem quampiam sapientia  
demum ac prudentia comparata  
nec vero a quolibet intelligi et  
iudicari posse significarent. Huic  
confine est illud in Lachete:  
οὐκ ἂν πάσα ὕς τοῦτο γνῶν, p.  
196. D.

E. χρηματισμὸς γὰρ οὗτ'  
ἐνιστι —] De quæstus illibe-

ralitate et βαρυσόοις negotiis v.  
De Rep. IX. p. 590. C. Hein-  
dorf. ad Theæt. p. 176. C. D.  
Cicero. Offic. I. c. 42: Illibe-  
rales autem et sordidi  
quæstus mercenariorum,  
omniumque, quorum ope-  
rae, non artes, emuntur;  
est enim in illis ipsa mer-  
ces auctoramentum ser-  
vitutis. Sordidi etiam pu-  
tandi, qui mercantur a  
mercatoribus, quod stat-  
tim vendant. Nihil enim  
proficiant, nisi admodum  
mentiantur: nec vero  
quidquam turpius est va-  
nitate. Opificesque omnes  
in sordida arte versantur;  
al. ad quem locum v. Garvius  
p. 276. sqq. De Romanis opti-  
me explicavit I. A. Erueati  
De privata Romanorum  
disciplina Opuscul. phil. et  
critt. p. 42. sqq.

Cap. XII. P. 742. Πρὸς  
τοῦτοις δ' ἐτι —] Praete-  
rea vero ad haec omnia  
lex accedat.

μηδ' ἐξείναι χρυσόν. —]  
Laudat Stobaeus Serm. s.  
Florileg. XLV. p. 298. = Vol.



διστος λεγομένη βαναυσία ἥθους ἀποτρέπει ἐλεῖθε-  
ρον, μηδὲ τὸ παράπαν ἀξιούν ἐκ τῶν τοιούτων ξυλ-  
λεγειν χρήματα.

Cap. XII. Πρὸς τοῦτοις δ' ἔτι νόμος ἔπεται 742  
πᾶσι τοῦτοις, μηδ' ἐξεῖναι χρυσὸν μηδὲ ἀργυρον κε-  
κτῆσθαι μηδένα μηδενὶ ἰδιωτῇ, νόμισμα δὲ ἕνεκα  
ἀλλαγῆς τῆς καθ' ἡμέραν, ἣν δημιουργοῖς τε ἀλλὰι-  
τεσθῆναι ὅχειδὸν ἀναγκαῖον καὶ πᾶσιν ὀπόσων χρεῖα  
τῶν τοιούτων, μισθους μισθωτοῖς, δουλοῖς καὶ ἐποι-  
κοῖς, ἀποτίνειν, ὧν ἕνεκα φασὶν τὸ νόμισμα κτητῶν  
αὐτοῖς μὲν ἔκτιμον, τοῖς δὲ ἄλλοις ἀνθρώποις ἀδό-  
κιμον. κοινὸν δὲ Ἑλληνικὸν νόμισμα ἕνεκα τε στρα-

E. μηδ' ἐξεῖναι] μὴ Mon.

II. p. 207 sq. ed. Gaisf. Lips. usque ad μήτε τόκον μήτε τὸ κεφάλαιον. Similiter constat apud Lacedaemonios auri ar- gentique usu interdictum fuisse, qui adeo pro numis utebantur ferri gravi, hoc est, rudi ferri massa ingentis ponderis, quod Polybius VI. 47. vocat νόμισμα σιδηροῦν. Plutarch. Lycurg. T. I. p. 44. D. Ly- sand. T. I. p. 442: Apophth. Lacon. T. I. p. 226. Stob. Eclogg. Eth. c. 42. p. 293. ed. Gesn. quae iuxta cum aliis lau- davit hanc in rem Fischerus ad Aeschin. Socrat. p. 79. conf. etiam Meurs. Miscell. Lacon. II. 8. Mansonis Sparta I. P. I. p. 162 aq. Boeckh. De Oeconom. Athen. II. p. 137 aq. Müller. Doriens. Vol. II. p. 205 aq. Quod Seneca De benefic. V. 14. et Nic. Damo- scenus ap. Stob. I. c. Lacedaemonios etiam usum unctorum coriaceorum tribuere videntur. Id aut errore factum, aut turpi scribarum fraude commissum pu- tamus. Carthaginienses vero usos esse pecunia coriacea, con- stat ex iis, quae protulerunt

Salmasius De usuris p. 463 sq. et Fischer. ad Aeschin. Socrat. p. 78 sq.

νόμισμα δὲ ἕνεκα ἀλλα- γῆς] Int. ἐξεῖναι κекτῆσθαι. — ἣν δημιουργοῖς τε ἀλλ., quam facere ferre neces- sarium est opificibus, h. e. ut opificibus debita merces persolvatur. Dein iunge verba sibi καὶ πᾶσι τοῖς τοιούτοις, ὧν χρεῖα (δοῖν); nam τῶν τοιούτων per attractionem ad ὀπόσων re- latum. Quocirca sententia haec est: atque omnibus istina- modī hominibus, quorum opera utimur. Frustra Asti- na ὀπόσων in ὀπόσις mutavit, videlicet toto loco sinistre ac- cepto. Proxima vero: μισθοῖς — ἀποτίνειν, per epexegetin accedunt superioribus. — αὐ- τοῖς μὲν ἔκτιμον quod apud ipsos quidem va- leat pretio s. valorem ha- beat. Opponitur ἀδόκιμον.

κοινὸν δὲ Ἑλληνικὸν νό-μισμα] quod etiam apud reliquos Graecos usita- tum sit atque valeat. — εἰς τοὺς ἄλλους ἀνθρ. ad exteros.

τειῶν καὶ ἀποδημιῶν εἰς τοὺς ἄλλους ἀνθρώπους,  
 B οἷον πρεσβειῶν ἢ καὶ τινος ἀναγκαίας ἄλλης τῇ πό-  
 λει κηρυκείας, ἐκπέμπειν τινὰ, ἂν δέη, τούτων χάριν  
 ἀνάγκη ἐκάστοτε κεκτῆσθαι τῇ πόλει νόμισμα Ἑλλη-  
 νικόν. ἰδιώτῃ δὲ ἂν ἄρα ποτὲ ἀνάγκη τις γίγνηται  
 ἀποδημεῖν, παρέμενος μὲν τοὺς ἄρχοντας ἀποδημεί-  
 τω, νόμισμα δὲ ἂν ποθεν ἔχων ξενικὸν οἴκαδε ἀγί-  
 κηται περιγεγνόμενον, τῇ πόλει αὐτὸ καταβάλλετω,  
 πρὸς λόγον ἀπολαμβάνων τὸ ἐπιχώριον· ἰδιώμενος  
 δὲ ἂν τις φαίνεται, δημόσιόν τε γιγνέσθω καὶ ὁ  
 ξυνειδῶς καὶ μὴ φράζων ἀρεῇ καὶ ὀνειδεί μετὰ τοῦ  
 ἀγαγόντος ἐνοχος ἔστω, καὶ ζημίᾳ πρὸς τούτοις μὴ  
 C ἐλάττονι τοῦ ξενικοῦ κομισθέντος νομίσματος. γὰρ

Cap. XII. P. 742. B. κηρυκείας ἐκπέμπειν — κεκτ.  
 τῇ πόλει. Vett. editt. haec omittunt; cuius erroris causam et  
 opportunitatem dedit iteratum τῇ πόλει. Servarunt locum integrum  
 A. B. M. Q. v. f. h. g. a. o. d. x.

παρέμενος μὲν τοὺς ἄρχ.] V. παραιτησάμενος, quod or-  
 tum est ex glossmate. Recte παρέμενος A. B. M. Q. E. x. cum  
 reliquis omnibus.

νόμισμα δὲ ἂν ποθεν ἔχων] Pro ποθεν Steph. errore  
 ποτε. Mon. pro καταβάλλετω scribit καταβαλετω.

B. ἢ καὶ τινος ἀναγκαίας  
 ἄλλης — κηρ.] vel etiam  
 praeterea propter neces-  
 sariam aliquam nunciatio-  
 nem. De ἄλλης v. ann. ad  
 Apol. Socr. p. 36. B. Phaed.  
 p. 110. E. 111. A. Symp. p.  
 191. B. Verba: κηρυκείας —  
 τῇ πόλει, nunc ex optimis codd.  
 revocata, olim deerant. Unde  
 πράξεως ad ἀναγκαίας intelligi  
 volebat Stephanus, inaudita  
 ellipsi, alii autem, veinti Ia-  
 cobs ad Achill. Tat. p. 661.  
 et Winckelmann. ad Euthy-  
 dem. p. 131. ἀναγκαίας habue-  
 rint pro forma productiore loco  
 vulg. ἀνάγκης usurpata.

τούτων χάριν ἀνάγκη —  
 Ἑλληνικόν.] Resumitur quasi  
 verbis: τούτων χάριν, quod an-  
 tea erat: ἐνεκα σιρατειῶν κ. τ.  
 λ. unde etiam de novo inculcatur

νόμισμα Ἑλληνικόν. Frustra hic  
 Astius odoratus est glossema.

παρέμενος μὲν τοὺς ἄρ-  
 χοντας] Vulgo erat: παρητη-  
 σάμενος, quod fluxit ex inter-  
 pretatione. De παρῆμαι i. q.  
 παραιτοῦμαι, v. Ruhnk. n. ad  
 Tim. Gloss. p. 207. Veram  
 lectionem etiam editio Stob.  
 Trincavell. tuetur. — περιγε-  
 γνόμενον, quod ei ex iti-  
 nere supersit. — πρὸς λό-  
 γον κ. τ. ὁ ἐπ. pro ratione  
 vicissim domesticum ac  
 patrini accipiens.

μετὰ τοῦ ἀγαγόντος] una-  
 cūm eo, qui peregrinum  
 numum adduxit.

C. γαμοῦντα δὲ καὶ ἐκ-  
 διδόντα —] Chiasmus, aiqui-  
 dem διδόναι ad ἐκδιδόναι et δέ-  
 χεσθαι ad γαμοῦντα refertur.  
 De ἐκδιδόναι, nuptum dare  
 s. collocare, v. ann. ad p.

μῶντα δὲ καὶ ἐκδιδόντα μὴτ' οὖν διδόναι μῆτε δε-  
χέσθαι προῖκα τὸ παράπαν μὴδ' ἦντιν οὖν, μὴδὲ νό-  
μισμα παρακατατίθεσθαι ὅτῳ μὴ τις πιστεύει, μὴδὲ  
δανεῖζειν ἐπὶ τόκῳ, ὡς ἐξὸν μὴ ἀποδιδόναι τὸ πα-  
ράπαν τῷ δανεισαμένῳ μῆτε τόκον μῆτε κεφάλαιον.  
ταῦτα δ' ὅτι βέλτιστ' ἐστὶ πόλει ἐπιτηδεύματα ἐπι-  
τηδεύειν, ὥδε ἂν τις σκοπῶν ὀρθῶς ἂν αὐτὰ δια-  
κρίνοι, ἐπαναφέρων εἰς τὴν ἀρχὴν αἰεὶ καὶ τὴν βού- D  
λησιν. ἐστὶ δὴ τοῦ νοῦν ἔχοντος πολιτικοῦ βούλησις,  
φαιμέν, οὐχ ἦνπερ' ἂν οἱ πολλοὶ φαίεν, δεῖν βούλε-  
σθαι τὸν ἀγαθὸν νομοθέτην ὡς μεγίστην τε εἶναι  
τὴν πόλιν, ἣ νοῶν εὖ νομοθετοῖ, καὶ ὅ τι μάλιστα  
πλουσίαν, κεκτημένην δ' αὖ χρυσία καὶ ἀργύρια καὶ

ἰδιοῦμενος δὲ ἂν τις φαίνεται] Vulgo τε, quod correctum  
ex A. M. Q. v. h. r. a. o. δ. x. Mox Mon. καὶ οὐ μὴ φράζων.

C. μῆτε τόκον μῆτε κεφάλαιον] μῆτε τὸν τόκον μῆτε  
τὸ x. Mon., qui idem delu. ἂν post ὀρθῶς amittit.

D. δεῖν βούλεσθαι] βουλευέσθαι pr. Q. v. et marg. Flor.  
a. Tum Mon. εὖ νομοθετεῖ.

χρυσία καὶ ἀργύρια] χρύσεια καὶ ἀργύρεα A. B. E. Q. v.  
f. h. r. a. c. o. δ. x. sed v. explicat.

740. C. Dotes quod philoso-  
phus prohibuit, de quo v. etiam  
Libr. VI. p. 774. C. D. idem  
fecit Lycurgus, teste Aelian.  
V. H. VI. 6. Hermippo ap.  
Aelian. XIII. 2. Justino Hist.  
III. 3. v. Hermann. De ve-  
stig. ctr. p. 24.

μὴδὲ δανεῖζειν ἐπὶ τόκῳ  
—] δανεῖζειν mutuum dare;  
et δανεῖζεσθαι mutuum su-  
mere; mutuari. Quod etsi  
proprie dicitur de his, qui sine  
usura dant vel sumunt pecuni-  
am, sicuti docuit Salmasius De  
usuris c. II, p. 15 sqq. tamen  
non raro legitur etiam de his,  
qui sub foenore dant vel acci-  
piunt pecuniam. v. Arist.  
Nubb. v. 754. 1465. et quae ex-  
posuerunt Salmasius d. l. p.  
20 sq. Perizon. ad Apl. Varr.  
Hist. IV. 1. Itaque h. l. ἐπὶ  
τόκῳ additur. — τόκος enim

est usura; et κεφάλαιον sors,  
das Kapital. v. Spanhem.  
ad Arist. Nubb. v. 1155.

D. ἐπαναφέρων εἰς τὴν  
ἀρχὴν —] si referat ea ad  
civitatis principium et  
consilium ei propositum.  
Participium per epexegesis sub-  
iicitur voc. ὥδε, ut Plaedon.  
p. 59. A. ubi v. ann.

ἐστὶ δὴ τοῦ νοῦν ἔχον-  
τος —] De loci universi sen-  
tentia v. Görg. p. 513. E. Al-  
cibiad. I. p. 134. B.

ἣ νοῶν εὖ νομοθετοῖ,]  
Num forte: ἣ βουλευῶν εὖ νο-  
μοθετοῖ, cui bene consu-  
lens leges scribere ve-  
lit? Dein χρυσία καὶ ἀργύρια  
de pecunia dixit etiam So-  
phron. teste Phrynich. apud  
Schölinst. ad Nubb. Aristoph.  
vers. 754. = 746. ed. Bekker.

κατὰ γῆν καὶ κατὰ θάλατταν ἄρχουσαν ὅτι πλεί-  
 στων· προσθεῖεν δ' ἂν καὶ ὡς ἀρίστην δεῖν βούλε-  
 σθαι τὴν πόλιν εἶναι καὶ ὡς εὐδαιμονιστάτην τὸν  
 Ε γε ὁρθῶς νομοθετοῦντα, τούτων δὲ τὰ μὲν δυνατό  
 ἐστὶ γίνεσθαι, τὰ δὲ οὐ δυνατό· τὰ μὲν οὖν δυ-  
 νατὰ βούλοιτ' ἂν ὁ διακοσμῶν, τὰ δὲ μὴ δυνατό  
 οὐτ' ἂν βούλοιτο ματαίας βουλήσεις οὐτ' ἂν ἐπι-  
 χειροῖ. σχεδὸν μὲν γὰρ εὐδαιμονας ἅμα καὶ ἀγαθοὺς  
 ἀνάγκη γίνεσθαι· τοῦτο μὲν οὖν βούλοιτ' ἂν·  
 πλουσίους δ' αὖ σφόδρα καὶ ἀγαθοὺς ἀδύνα-  
 τον, οὗς γε δὴ πλουσίους οἱ πολλοὶ καταλέγουσι·  
 λέγουσι δὲ τοὺς κεκτημένους ἐν ὀλίγοις τῶν ἀνθρώ-  
 πων πλείστου νομίσματος ἄξια κτήματα, ἃ καὶ κα-

Ε, πλείστου νομίσματος ἄξια] πλείστου in Steph. errore videtur excludisse.

κακός τις κεκτητ' ἂν.] V. κέκτητ' ἂν. Sed v. enarrat. κακός τις Mon.

P. 743. ὅντα διαφερόντως] διαφόρως, quod redolet posterioris Graecitatis usum, A. B. M. Q. v. f. h. r. a. c. o. d. x. Stob. Origin. Nam Plato διαφόρως pro diversae ponit, ut Phileb. 25. E. Tim. p. 63. D. Ion. p. 531. B. In marg. vulg. servat Voss.

προσθεῖεν δ' ἂν καὶ ὡς ἀρ.] Sed fortasse addiderint, legumlatorem etiam optare debere, ut civitas quam optima sit et quam beatissima. Hanc vero sententiam deinceps confutat philosophus, utrumque non facile ita coniungi posse demonstrans, ut magnae multitudinis expectationi respondeatur.

Ε. τὰ δὲ μὴ δυνατό οὐτ' ἂν βούλοιτο] quod vero pertinet ad ea, quae non possunt fieri, nec vana consilia suscipiet, nec aggredietur. Nam τὰ δὲ μὴ δυνατό dicitur absolute. Quo non animadverso Astius verbo ματαίας βουλήσεις putavit praegressis τὰ μὴ δυνατό epexege- sis causa subiecta esse; quod certe per linguae usum fieri nullo modo potuit.

σχεδὸν μὲν γὰρ εὐδαιμό-  
 νας —] Sane quidem ne-  
 cesse est beati simul ni-  
 que boni fiant, quoniam  
 utrumque ad felicitatem huma-  
 nam requiritur, ut docetur in  
 Philebo. Recitant locum, quos  
 Astius memorat, Stobaeus  
 Serm. XCI. p. 508. Clemens  
 Al. Strom. II. p. 5. = T. I.  
 p. 439. ed. Pott. Origen. adv.  
 Cels. VI. 16.

λέγουσι δὲ τοὺς κεκτη-  
 μένους —] dicunt autem  
 eos, qui inter paucos ho-  
 minum possideant opes  
 maximi pretii, quos etiam  
 improbus possit habere,  
 h. e. qui eximie et praetèr ce-  
 teros possident opes maximi  
 pretii. Quod Zellerus me-  
 lins erat intellecturus Stud. Plat.  
 p. 96. si meminisset usum lo-

κός τις κεκτήτ' ἄν. εἰ δ' ἔστι τοῦτο οὕτως ἔχον, 743  
 οὐκ ἂν ἐγὼγε αὐτοῖς ποτε συγχωροίην τὸν πλουσιον  
 εὐδαίμονα τῇ ἀληθείᾳ γίνεσθαι μὴ καὶ ἀγαθὸν  
 ὄντα. ἀγαθὸν δὲ ὄντα διαφερόντως καὶ πλούσιον εἶ-  
 ναι διαφερόντως ἀδύνατον. τί δὴ; φαίη τις ἂν ἴσως.  
 ὅτι, φαίμεν ἄν, ἥ τε ἐκ δικαίου καὶ ἀδίκου κτήσις πλείον  
 ἢ διπλασία ἐστὶ τῆς ἐκ τοῦ δικαίου μόνον, τὰ τε  
 ἀναλώματα μῆτε καλῶς μῆτε αἰσχροῦς ἐθελόντα ἀνα-  
 λίσκισθαι τῶν καλῶν καὶ εἰς καλὰ ἐθελόντων δαπα-  
 νᾶσθαι διπλασίῳ ἐλάττωνα. οὐκ οὖν ποτὲ ἂν τῶν ἐκ B  
 διπλασίων μὲν κτημάτων, ἡμίσεων δὲ ἀναλωμάτων ὁ  
 τὰ ἐναντία τούτων πράττων γένοιτ' ἂν πλουσιώτε-  
 ρος. ἔστι δὲ ὁ μὲν ἀγαθὸς τούτων, ὁ δὲ οὐ κακός,

διπλασίῳ ἐλάττωνα] διπλασίως Steph. cum Ven. E.

B. διπλασίων μὲν κτημάτων] V. χρημάτων, quod muta-  
 tum ex A. B. f. h. d. x. et corr. Q. r. c. d. Ceterum mox marg.  
 cod. Q. et Flor. s. adscriptum habet: τέλος τῶν διορθωθέντων  
 ἐπὶ τοῦ φιλοσόφου Λέοντος.

ὁ δὲ οὐ κακός] Sic A. Q. E. v. f. r. a. c. o. Scribatur  
 olim: ὁ δὲ οὐκ ἀγαθός. Dein A. B. f. r. al. et corr. Q. πάγκα-  
 λος pro πάγκακος.

quendi Latinorum, qui item di-  
 cunt homo in paucis do-  
 ctus, pro eximie doctus,  
 etc. Nimirum interpretatur vir  
 doctus locum sic: die wel-  
 che, selbst in geringer  
 Anzahl, Güter von mög-  
 lichstem Werthe besitzen.  
 Quod verbo notasse satis erit.  
 Dein κεκτήτ' ἄν, optativi formam,  
 pro vulg. κέκτητ' ἄν cum Bek-  
 kero ex codd. revocavimus. De  
 optativi forma saepenumero ma-  
 le oblitterata v. Bnat. Epist.  
 erit. p. 50 sq. Dobræus ad  
 Aristoph. Plut. v. 992. Brunck.  
 ad Sophocl. Philoct. v. 119.  
 Matthiae Gr. §. 204.

P. 743. ἥ τε ἐκ δικαίου  
 καὶ ἀδίκου —] Debebat esse:  
 ἥ ἐκ δικαίου τε καὶ ἀδίκου κτλ.  
 Sed te adhaesit articulo pro-  
 pterea, quod idem ille etiam

ad καὶ ἀδίκου mente et cogita-  
 tione repetendus est, hoc mo-  
 do: ἥ τε ἐκ δικαίου καὶ ἥ ἐξ  
 ἀδίκου. Usus loquendi ad Cri-  
 ton. p. 43. B. Hipp. mai. p. 283.  
 A. Phaed. p. 86. C. tetigimus.  
 De ἐκ δικαίου καὶ ἀδίκου conf.  
 Aristoph. Plut. v. 755: οὐκ  
 ἐκ δικαίου τὸν βίον κέκτημενοι.  
 Lysias De bon. Aristoph. p.  
 152: κινδυνεύομεν περὶ ἂν οἱ  
 πρόγονοι ἡμῶν κατέλειπον κτησά-  
 μενοι ἐκ τοῦ δικαίου. Sed ab-  
 unde de his egit Dorvill. ad  
 Chariton. p. 79. = 247. ed.  
 Lips. — καὶ τὰ ἀναλώματα  
 x. r. λ. et quoniam sumtus  
 nec honeste nec turpiter  
 facti honestis et in res  
 honestas factis duplo mi-  
 nores sunt. Verbum ἐθέλειν  
 etiam de rebus inanimatis dici  
 tralatitium est. v. ad Reip. II.  
 p. 370. B.

- ὅταν ἢ φειδῶλος, τότε δὲ ποτε καὶ πάγκακος· ἀγα-  
 ῖτος δέ, ὅπερ εἴρηται τὰ νῦν, οὐδέποτε. ὁ μὲν γὰρ  
 δικαίως καὶ ἀδίκως λαμβάνων καὶ μήτε δικαίως μήτε  
 ἀδίκως ἀναλίσκων πλούσιος, ὅταν καὶ φειδῶλος ἢ· ὁ  
 δὲ πάγκακος ὡς τὰ πολλὰ ὦν ἄσωτος μάλα πέννης·
- C ὁ δὲ ἀναλίσκων τε εἰς τὰ καλὰ καὶ κτώμενος ἐκ τῶν  
 δικαίων μόνον οὐτ' ἂν διαφέρων πλούτην ῥαδίως ἂν  
 ποτε γένοιτο οὐδ' αὖ σφόδρα πέννης· ὥς τε ὁ λόγος  
 ἡμῖν ὀρθός, ὡς οὐκ εἰσὶν οἱ παμπλοῦσοι ἀγαθοί·  
 εἰ δὲ μὴ ἀγαθοί, οὐδὲ εὐδαιμονες. Cap. XIII. ἡμῖν  
 δὲ ἡ τῶν νόμων ὑπόθεσις ἐνταῦθα ἐβλεπεν, ὅπως  
 ὡς εὐδαιμονέστατοι ἔσονται καὶ ὁ τι μάλιστα ἀλλή-  
 λους φίλοι· εἶεν δὲ οὐκ ἂν ποτε πολῖται φίλοι, ὅπου  
 πολλοὶ μὲν δίκαι ἐν ἀλλήλοις εἶεν, πολλοὶ δὲ ἀδι-  
 1) κταί, ἀλλ' ὅπου ὡς ὁ τι σμικρόταται καὶ ὀλίγισταται.  
 λέγομεν δὴ μήτε χρυσὸν εἶναι δεῖν μήτε ἄργυρον ἐν  
 τῇ πόλει, μήτε αὖ χρηματισμὸν πολὺν διὰ βανανσίας  
 καὶ τόκων μηδὲ βοσκημάτων αἰσχυρῶν, ἀλλ' ὅσα γε-  
 ωργία δίδωσι καὶ φέρει, καὶ τούτων ὅποσα μὴ χρη-  
 ματιζόμενον ἀναγκάσει ἀμελεῖν ὦν ἕνεκα πείνυε τὰ  
 χρήματα· ταῦτα δ' ἐστὶ ψυχὴ καὶ σῶμα, ἃ χωρὶς  
 γυμναστικῆς καὶ τῆς ἄλλης παιδείας οὐκ ἂν ποτε

C. ἐκ τῶν δικαίων] Sic Par. A. B. x. pro vulg. ἀπὸ τῶν  
 d. Dein οἱ δὲ μὴ pro εἰ δὲ μὴ Voss.

Cap. XIII. D. μήτε χρυσὸν εἶναι δεῖν] εἶναι om. E. v.  
 f. r. s. c. d. o. et Bekkero teste Par. A. de quo tamen pro-  
 pter Bastii silentium iure videmur dubitare. In Vat. Q. εἶναι,  
 Bastio narrante, punctis notatum est et ante χρυσὸν collocatum.  
 In Monac. εἶναι δεῖν omissum. Omissit εἶναι Schn.

Cap. XIII. D. ἀλλ' ὅπου  
 ὡς ὁ τι σμικρόταται] Isind  
 ὡς ὁ τι attigimus supra ad p.  
 731. B.

μηδὲ βοσκημάτων αἰ-  
 σχυρῶν] Videtur intelligi turpe  
 lucrum ex re pecuniaria.

ἀλλ' ὅσα γεωργία δίδωσι]  
 H. e. ἀλλὰ ἐκ α, διὰ τούτων μό-  
 νων, ὅσα γ. δ. De ὅσα vi de-  
 minuendi posito diximus ad So-

phist. p. 217. E. et Phaedon.  
 p. 83. B.

P. 744. τί τε βούλομαι —  
 σκοποῦ;] Sunt haec verba le-  
 gumulatoris semet ipsum interro-  
 gantis: quid volo? et si  
 hoc mihi obtingit aut eti-  
 am a proposito aberro. —  
 In postremis locum habet pro-  
 siopesia, ut intelligendum re-  
 linquatur: quid tum faciam?  
 Certe quidam εἰ — ἢ pro πό-

γένοιτο ἄξια λόγον. διὸ δὴ χρημάτων ἐπιμέλειαν οὐχ E  
 ἀπαξ εἰρήκαμεν, ὥς χρη̄ τελευταῖον τιμᾶν· ὄντων γάρ  
 τριῶν τῶν ἀπάντων, περὶ ἃ πᾶς ἀνθρώπος σπου-  
 δάζει, τελευταῖον καὶ τρίτον ἐστὶν ἡ τῶν χρημάτων  
 ὀρθῶς σπουδαζομένη σπουδή, σώματος δὲ περὶ μέση,  
 πρώτη δὲ ἡ τῆς ψυχῆς. καὶ δὴ καὶ νῦν ἦν διεξε-  
 ρόμεθα πολιτείαν, εἰ μὲν τὰς τιμὰς οὕτω τάττεται,  
 ὀρθῶς νουνομοιέται· εἰ δὲ τις τῶν προστατιομέ-  
 νων αὐτόθι νόμων σωφροσύνης ἐμπροσθεν ὑγίαιαν  
 ἐν τῇ πόλει φανέται ποιῶν τιμίαν, ἢ πλοῦτον ὑγι- 744  
 αῖας καὶ τοῦ σωφρονεῖν, οὐκ ὀρθῶς ἀναφανέται  
 τιθέμενος. τοῦτ' οὖν δὴ πολλὰς ἐπισημαίνεσθαι  
 χρη̄ τὴν νομοθέτην· τί τε βούλομαι, καί, εἴ μοι  
 ξυμβαίνει τοῦτο ἢ καὶ ἀποτυγχάνω τοῦ  
 σκοποῦ· καὶ οὕτω τάχ' ἂν ἴσως ἐκ τῆς νομοθε-  
 σίας αὐτός τε ἐκβαίνοι καὶ τοὺς ἄλλους ἀπαλλάττοι,  
 κατ' ἄλλον δὲ τρόπον οὐδ' ἂν ἔνα ποτέ.

Ὁ δὲ λαχὼν κεκτήσθω, φάμεν, τὸν κληρὸν ἐπὶ  
 τούτοις οἷς εἰρήκαμεν. ἦν μὲν δὴ καλὸν καὶ τᾶλλα B  
 ἴσα πάντ' ἔχοντα ἓνα ἕκαστον ἐλθεῖν εἰς τὴν ἀποι-  
 κίαν· ἐπειδὴ δὲ οὐ δυνατόν, ἀλλ' ὁ μὲν τις πλείω

ἀναγκάσει ἀμειλύν] Vulgo: ἀναγκάσειεν. Id Bekkers ex  
 pr. Q. emendavit. Tennit tamen veterem lectionem Schneider.  
 Baierus inde effinxit ἀναγκάσει· ἄν. Ricard. h. ἀναγκάσειαν.

E. σώματος δὲ περὶ μέση] περὶ additum ex A. B. M. Q.  
 v. f. h. r. a. c. o. d. x. Mox Mon. et alii quidam οὕτως τάττεται.  
 Idem liber pro τῶν προστατιομένων habet τῶν πραγμάτων.

ρερον — ἢ in recta interroga-  
 tione usurpari non meminimus.  
 Nisi forte si pendet ex suppresso  
 verbo aliquo, quod Schneiderus  
 ad Remp. Tom. I. p. 417.  
 videtur statuisse.

τὸν κληρὸν ἐπὶ τ.] Κλη-  
 ρος dicebatur portio s. mo-  
 dus agri colonis in agros  
 hostibus ademptos missis  
 vel nova urbe condita ci-  
 vibus viritim sorte adsi-

gnatus. De re praesenti v. p.  
 740. A. 741. B. C.

B. ἦν μὲν δὴ καλὸν καὶ  
 τᾶλλα ἴσα] pulcrum qui-  
 dem fuerat, si unusquis-  
 que in coloniam veniret  
 etiam cetera (praeter agros  
 et domos) omnia habens  
 aequalia; sc. sique ceteri.  
 Eodem modo non appposito ἂν  
 dicitur καίως εἶχεν Lucian.  
 Contempl. in. κρείττον ἢ Ari-

κεκτῆμένος ἀφίξεται χρήματα, ὃ δ' ἐλαττονα, δεῖ  
 δὴ πολλῶν ἔνεκα τῶν τε κατὰ πόλιν καιρῶν ἰσότη-  
 τος ἔνεκα τιμήματα ἄνισα γενέσθαι, ἵνα ἀρχαὶ τε  
 καὶ εἰσφοραὶ καὶ διανομαὶ τῆς αἰτίας ἐκάστοις  
 — τιμὴν μὴ κατ' ἀρετὴν μόνον τὴν τε προγόνων καὶ

P. 744. B. μηδὲ κατὰ σωματίων] V. μήτε, quod Bekke-  
 rus correxit ex Angel. et pr. M. Etiam Monac. ac Flor. a. pr.  
 habet μηδέ. Deinde pro vulg. ἰσὺν καὶ εὐμορφίαν pluralem prae-  
 buerunt A. B. Q. v. h. r. a. d. o. x.

stoph. Nulib. v. 1213. ἄριστον  
 ἦν Lucian. Piscat. p. 118. ed.  
 Bip. al. Causa huius usus at-  
 que ratio hodie non ignota.

δεῖ δὴ πολλῶν ἔνεκα τῶν  
 τε κατὰ πόλιν —] Censura  
 haequalitatem aut constituendam  
 esse quum ob alias causas, tum  
 etiam eo consilio, ut in repu-  
 blica, quantum fieri possit, con-  
 servetur aequalitas. Etenim inae-  
 qualitas census in eo posita est,  
 quod pro opum magnitudine  
 constituendus videtur ideoque  
 pro diversitate bonorum, quae ci-  
 ves possident, diversus est. Quo  
 ipso tamen simul efficitur quasi  
 quaedam civium aequalitas, quan-  
 doquidem prohibetur, ne aut  
 nimis pauperes aut nimia opum  
 possessio oriatur et quae alia  
 id genus deinceps commemo-  
 rantur. Itaque sententiam ver-  
 borum patet nihil habere diffi-  
 cultatis. Sed dubitamus magno-  
 pere de eorum integritate, quam  
 vel externa eorum species valde  
 suspectam reddit. Quid scrip-  
 tum fuerit ab ipso auctore  
 operis, difficile dictu est. Illud  
 tamen videmur non temere sta-  
 tuere, sententiam fere hanc re-  
 quiri: quum multorum ci-  
 vitatis temporum, tum  
 aequalitatis causam opus  
 est, ut inaequales in ea  
 census constituentur;  
 quod Graece dicendum fuerit:  
 δεῖ δὴ πολλῶν ἔνεκα, τῶν τε  
 κατὰ πόλιν καιρῶν τῆς τε ἰσότη-  
 τος ἔνεκα, τιμήματα ἄνισα γε-

γενέσθαι. Ita verbis, πολλῶν ἔνε-  
 κα, deinde per appositionem  
 adiicitur: τῶν τε κατὰ πόλιν  
 καιρῶν ἰσότητος τε ἔνεκα, iterata  
 etiam praepositiones, de cuius  
 repetitione in talibus non inusi-  
 tata diximus ad Apolog. Socrat.  
 p. 35. C. Prot. p. 356. D. Phae-  
 don. p. 81. B. 110. E. Καί-  
 ποί, ut Lat. tempora reipu-  
 blicae, intelliguntur ea tem-  
 pora, quibus incidunt magna  
 rerum discrimina.

ἵνα ἀρχαὶ τε καὶ εἰσφο-  
 ραὶ — μὴ διαφέρωται.]  
 Haec quoque multis magnisque  
 premuntur difficultatibus. Quam-  
 obrem Stephanus loco labo-  
 ranti coniectura succurrendum  
 esse iudicavit. Censet enim vir  
 perspicacissimus ante τὴν τῆς  
 αἰτίας excidisse κατὰ praeposi-  
 tionem, et post περιὰς inseri  
 debere γίνωται vel καθίσταται,  
 ita quidem, ut deinceps  
 etiam τὰς τιμὰς δὲ pro τὰς τι-  
 μὰς τε scribatur. Quibus tamen  
 mutationibus, et numerosiori-  
 bus iusto et audacioribus, non  
 omnino opus esse videtur. Nam  
 uno illo, κατὰ ante τὴν αἰτίας  
 inserto reliqua omnis utcumque  
 per anacoluthon possunt expli-  
 cari. Quippe post nominativos  
 ἀρχαὶ τε καὶ εἰσφοραὶ καὶ δια-  
 νομαὶ quum verbum passivum  
 aliquod aut neutrum, quale  
 Stephanus excidisse putat,  
 subiungi deberet, inde a verbis  
 ἀλλὰ κατὰ πλοῦτον χρῆσιν, qui-  
 bus iteratur autegressum illud:



τὴν αὐτοῦ, μηδὲ κατὰ σωμάτων ἰσχύος καὶ εὐμορφίας, ἀλλὰ καὶ κατὰ πλοῦτον χρήσιν καὶ πενίας τὰς τιμὰς τε καὶ ἀρχὰς ὡς ἰσαίτατα τῷ ἀνίσῳ ξυμμετρῶ δὲ ἀπολαμβάνοντες μὴ διαφέρωνται. τούτων χάριν τέτταρα μεγέθει τῆς οὐσίας τιμήματα ποιῶν

C. *χρήσιν καὶ πενίας*] *πενίαν* A. f. et marg. Q. a. quod ed. Schneider. Dein καὶ τὰς ἀρχὰς B. x.

*τέτταρα μεγέθει*] Vulgo *μεγέθει*. Dativum servavit unus Par. A. nnde cum Bekkero restituimus.

κατὰ τὴν ἀξίας τιμὴν, subito mutatur inchoatae constructionis tenor, poniturque, novo augmento sententiae facto, ἀπολαμβάνοντες μὴ διαφέρωνται, ad quod subiectum, denuo iteratum, casu accusativo adiungitur. Itaque nihil nisi κατὰ inserendum videtur. Sed addidisse praetera inabit quae ad singulas dictiones illustrandas valeant, quo magis appareat, quae sit totius periodi ratio atque conformatio. Itaque τὴν ἀξίας τιμὴν intelligimus de pretio aestimationis, h. e. de pretio aestimatione bonorum constituto, s. censu. Sic ἡ ἀξία legitur infra Libr. VIII. p. 845. E. IX. p. 865. C. p. 878. D. XI. p. 921. B. 934. B. 936. D. al. Post κατὰ τὴν τῆς ἀξίας ἐκάστοις τιμὴν vero quod deinde denuo infertur: ἀλλὰ κατὰ πλοῦτον χρήσιν, non desunt alia huius iterationis exempla; quam in rem conferas Gorg. p. 521. D. E. p. 452. E. p. 454. C. Protagor. p. 344. D. Sed in his ipsis verbis ne quis pro χρήσιν cum Astio χρήσιν refingendum esse censeat, χρήσιν ita dici animadvertendum est, ut non modo πλοῦτον sed etiam πενίας genitivus exinde pendeat; recte enim dictum est χρήσθαι πενία. Porro quod cives dicuntur magistratus et honores nancisci dehere quam maxime nequaliter τῷ ἀνίσῳ ξυμμετρῶ δὲ, eo significatur, in ipsa cen-

sus inaequalitate tamen rationis quasi congruentiam quandam, quam vulgo proportionem vocamus, locum habere, ad eiusque legem dignitates et honores distribui posse. Denique pro μὴ κατ' ἀρετὴν μόνον ne quis requirat καὶ μὴ κατ' ἀρετὴν μ. vel ἀλλὰ μὴ κατ' ἀρ. μ., conf. ann. ad Protag. p. 337. B. Atque his ita explicatis, iam tandem licebit periodum satis impeditam etiam Germanice imitando exprimere, quo omnia fiant quam maxime perspicua. Itaque sic fere loquitur Atheniensis: Damit obrigkeitliche Aemter und Beisteuern und Vertheilungen nach dem für Alle abgeschätzten Vermögensbestand, nicht bloss nach der Vorältern oder eigner persönlicher Tugend, auch nicht nach Stärke und Wohlgestalt des Körpers, — sondern damit Alle nach Verhältniss des Besitzes von Reichthum und Armuth Ehren und Aemter so gleichmässig wie möglich, nach Ungleichem zwar, aber nach entsprechendem Verhältniss erhalten und so nicht in Zwistigkeiten gerathen.

C. *τέτταρα μεγέθει — τιμήματα*] Similiter atque Solon instituit. v. ad Libr. III. p. 698. B. coll. Boeckh. Oecon. Att. Vol. II. p. 29 sq. = Vol.

αἶθαι χρεῶν, πρῶτους καὶ δευτέρους καὶ τρίτους καὶ τετάρτους, ἢ τισὶν ἄλλοις προσαγορευομένους ὀνόμασιν, ὅταν τε μένωσιν ἐν τῷ αὐτῷ τμήματι καὶ ὅταν πλουσιώτεροι ἐκ πενήτων καὶ ἐκ πλουσίων πένητες  
 IY γιγνόμενοι μεταβαίνωσιν εἰς τὸ προσηκόν ἕκαστοι ἑαυτοῖσι τμήματι· τὸδε δ' ἐπὶ τούτοις αὖ νόμον σχῆμα ἔγωγ' ἂν τίθειν ὡς ἐπόμενον· δεῖ γάρ ἐν πόλει πονεῖν, τῇ τοῦ μεγίστου νοσήματος οὐ μεθεξούσης, ὃ διάστασιν ἢ στασιν ὀρρότερον ἂν εἴη κεκλησθῆναι, μήτε πενίαν τὴν χαλεπὴν ἐνεῖναι παρὰ τισὶ τῶν πολιτῶν μήτ' αὖ πλοῦτον, ὡς ἀμφοτέρων τικτόντων ταῦτα ἀμφοτέρω· νῦν οὖν ὄρον δεῖ τούτων ἑκατέρου τὸν νομοθέτην ἀράζειν. ἔστω δὲ πενίας μὲν ὄρος E ἢ τοῦ κλήρου τιμῇ, ὃν δεῖ μένειν καὶ ὃν ἀρχῶν οὐ-

πλουσιώτεροι ἐκ πενήτων] Sic Monseens. cum v. h. x. et pr. Q. r. a. d. Vulgo πλουσιώτατοι, quod tennit Schneider. D. ἑαυτοῖσι τμήματι] Par. A. B. x. Vulgo ἑαυτοῖς. τοῦ μεγίστου νοσήματος] νομίσματος A. Z. f. et margo Q. h. r. a. c. d. mendose. ὡς ἀμφοτέρων τικτόντων] Sic Ric. h. et Flor. d. Ceteri

L. p. 645. ed. 2. Pro μεγέθει, quod praeiit codex praestantissimus, vulgo μεγέθη scribebatur. Dativum expressit etiam Ficinus: quatuor magnitudine differentes bonorum census fieri oportere. Nec vero μεγέθη ferri potest, propterea quod per appositionem adicitur: πρώτους καὶ δευτέρους x. r. λ. Quod sicuti tolerabile est, ubi τμήματα est nomen primum; intelliguntur enim census classes; ita prorsus est insciens, si μεγέθη sit nomen primum, cui τμήματα per exepagesin subiectum sit. — ὅταν τε — καὶ ὅταν reddi hic potest utique: sive — sive, quamquam cave idem esse quod ἑάν τε — ἑάν τε.

D. ὃ διάστασιν ἢ στασιν ὀρρότερον —] quod rectius διάστασιν quam στάσιν ap-

pellaveris. Etenim διάστασις designat clarius discordiam et dissidia civium, quam στάσις.

ὡς ἀμφοτέρων τικτόντων x. a.] Sic emendavimus cum Astio quod vulgo circumfertur ὡς ἀμφοτέρα ex Flor. d'. et Val. h., et grammatica ratione et sensu emendationem postulante. Nam sordes librorum sunt quae nonnulli de nominativo ista ratione cum genitivo iuncto attulerunt, neque huc faciunt illa Libr. VII. p. 820. D: κελόθω ταῦτα ὡς ὄντα τῶν δεόντων μαθημάτων.

νῦν οὖν ὄρον δεῖ τούτων ἐκ.] H. e. τοῦ τε πλοῦτου καὶ τῆς πενίας.

E. τῶν τε ἄλλων — οὐδεὶς] Int. περιφύεται ἐλάτιον γιγνόμενον.

μέτρον· δὲ αὐτὸν θέμερος] Male. vulgo αὐτῶν, quod

δαίς οὐδενὶ ποτε περιορῶνται ἐλάττω γιγνόμενον, τῶν  
 τε ἄλλων κατὰ τὰ αὐτὰ οὐδαίς, ὅστις φιλότιμος ἐπ'  
 ἀρετῇ· μέτρον δὲ αὐτὸν ἔμενος ὁ νομοθέτης διπλα-  
 σιον ἑάδει τοῦτοῦ κτᾶσθαι καὶ τριπλάσιον καὶ μέχρι  
 τετραπλάσιον· πλείονα δ' ἂν τις κτᾶται τούτων εὐ-  
 ρῶν ἢ δοθέντων ποθὲν ἢ χρηματισάμενος ἢ τινι  
 τύχῃ τοιαύτῃ κτησάμενος ἄλλῃ τὰ περιγιγνόμενα τοῦ 745  
 μέτρον, τῇ πόλει ἂν αὐτὰ καὶ τοῖς τὴν πόλιν ἔχουσι  
 θεοῖς ἀπονέμων· εὐδόκιμός τε καὶ ἀξήμιος ἂν εἴη·  
 ἔαν δὲ τις ἀπειθῇ τούτῳ τῷ νόμῳ, φανῇ μὲν ὁ  
 βουλούμενος ἐπὶ τοῖς ἡμίσεσιν, ὁ δὲ ὀφλῶν ἄλλο το-  
 σοῦτον μέρος ἀποτίσει τῆς αὐτοῦ κτήσεως, τὰ δ'  
 ἡμίσεια τῶν θεῶν. ἢ δὲ κτήσις χωρὶς τοῦ κλήρου  
 πάντων πᾶσα ἐν τῷ φανερῷ γεγραφῇθω παρὰ γυ-

cum esset. ἀμφότερα. Error videtur confusione ortus perinde ac  
 si lectum sit ἀμφότερα κτηόντων, ἀμφότερον ταῦτα.

E. μέτρον δὲ αὐτὸν ἔμενος] Scribebatur αὐτῶν. Recte  
 αὐτὸν A. B. x. quod confirmatur etiam lectione Mon. αὐτοῦ. An-  
 tea Voss. x. ὅν δὲ μένειν.

P. 745. περιγιγνόμενα τοῦ μέτρον] τοῦ μέτρον, quod  
 vulgo sberat, exhibuerunt A. B. M. Q. v. f. h. r. a. c. d. e. x.

ex Par. A. B. aliisque libris  
 correximus. Intell. τὸν ὅρον.

εὐρῶν ἢ δοθέντων. —]  
 nactus ea vel dono aliū-  
 de accepta vel quaestu  
 comparata est. Mox τὰ πε-  
 ριγιγνόμενα τοῦ μέτρον  
 sunt: quae superant sortis  
 assignatae modum. De αὐ-  
 τὰ post participium illato v.  
 intpp. ad Xenoph. Cyrop. I.  
 3, 13. Matthiae Gr. §. 407.  
 2. ann. ad Phaedon. p. 111. C.  
 Sympos. p. 195. A. Non igitur  
 audiendus est Astius, qui αὐ-  
 τὰ in ἀπαντὰ mutandum su-  
 spicatur.

P. 745. φανῇ μὲν ὁ β. ἐπὶ  
 τοῖς ἡμίσεσιν] quicumque  
 volet rem indicabit ea  
 condicione, ut dimidium  
 accipiat. — ἄλλο τοσοῦ-  
 τον μέρος, alterum tan-  
 tum.

ἢ δὲ κτήσις χωρὶς τοῦ  
 κλήρου] quae quis possi-  
 det praeter sortem sibi  
 assignatam. Etiam in his  
 philosophus Lyeurgi consilia et  
 instituta ita respexit, ut simul  
 quaedam assumeret, quae So-  
 lon Athenis sanxerat. Nam Ly-  
 curgus fundos tantum distri-  
 buit aequaliter, reliquarum  
 opum aequalitatem plane despe-  
 ravit. v. Plutarch. Vit. Lyeurg.  
 c. 9. Aliter Plato, qui civibus  
 in quattuor classes pro census  
 magnitudine divisit et paupertatis  
 et opulentiae quosdam consti-  
 tuit terminos. In quo eatenus  
 certe Solonem secutus est, quod  
 quattuor census classes esse ius-  
 sit. Nam alia excogitavit ipse,  
 quale est illud ipsum, quod et  
 paupertati et opulentiae modum  
 quendam ac terminum praescri-  
 bit; eodemque pertinet etiam

λαξιν ἄρχουσιν, οἷς ἂν ὁ νόμος προεταξῇ, ὅπως ἂν  
B αἱ δίκαι περὶ πάντων, ὅσαι εἰς χρήματα, ῥάδιαί τε  
ὦσι καὶ σφόδρα σαφεῖς.

Cap. XIV. Τὸ δὴ μετὰ τοῦτο πρῶτον μὲν τὴν  
πόλιν ἰδρῦσθαι δεῖ τῆς χώρας ὃ τι μάλιστα ἐν μέσῳ.  
καὶ τὰλλα ὅσα πρόσφορα πόλει τῶν ὑπαρχόντων  
ἐχοντὰ τόπον ἐκλεξαμενον, ἃ νοῆσαι τε καὶ εἰπεῖν  
οὐδὲν χαλεπὸν· μετὰ δὲ ταῦτα μέρη δώδεκα διελέ-  
σθαι, θέμενον Ἐστίας πρῶτον καὶ Διὸς καὶ Ἀθη-  
νᾶς ἱερόν, ἀκρόπολιν ὀνομάζοντα, κύκλον περιβάλ-  
C λοντα, ἀφ' οὗ τα δώδεκα μέρη τέμνειν τὴν τε πό-

Cap. XIV. C. τῷ τὰ μὲν ἀγαθῆς γῆς] τὸ A. δίχα τεμεῖν ἑκαστοκ] τέμνειν A. x. et matg. Q. a. quod  
edidit nuper Schneider, et Hermann. Sed *τεμεῖν* melius convenit  
cum *διελεῖν* et *ἐνυγκληρῶσαι*, videturque praeaeus temere hic ex

hoc, quod omnes opes, quas  
quis possideret, voluit esse ἐν  
παρερῷ. Nam alia erat apud  
Athenienses οὐσία, φανερά, de  
qua re v. C. Fr. Hermann.  
Antiquitatt. Gr. §. 162. anq. 14.

B. ὅσαι εἰς χρήματα] Stephanus legi iubet; ὅσα εἰς  
χρ. Bene. Nisi forte verum est  
ὅσον εἰς χρήματα.

Cap. XIV. τὴν πόλιν ἰδρῦ-  
σθαι δεῖ] Active significant  
ἰδρῦσθαι. Symp. p. 195, B: ἐν  
ῥήτοις καὶ ψυχαῖς θεῶν καὶ ἀν-  
θρώπων τὴν οἰκῆσθαι ἰδρῦται.  
Iungendum igitur: δεῖ ἰδρῦσθαι  
ἐκλεξαμενον τόπον, ἐχοντὰ καὶ  
τὰλλα τῶν ὑπαρχόντων, ὅσα πρόσ-  
φορά (ἔστι) πόλει. Perperam  
verbo ἰδρῦσθαι passive accepto  
anacoluthiam commentari sunt.

Θέμενον Ἐστίας — Ἀθη-  
νᾶς ἱερόν,] Non modo Iovi  
et Vestae templum consecrari  
iubet Atheniensis, sed, patriae  
suae memor, etiam Minervae,  
cuius in Creta exiguus tantum  
cultus fuit. Enimvero Plato in  
Legibus suis rerum patriarum  
adeo non est contemptor, ut

multa inde ad civitatem, quam  
in his libris condidit, transu-  
lisse existimandus sit. v. Her-  
mann. De vestigg. ctr. I. p. 33.  
— ἀκρόπολιν ὀνομάζοντα,  
sicuti Athenis in arce exstructum  
fuit templum Minervae.

C. ἀφ' οὗ τὰ δώδεκα μέ-  
ρη —] H. e. eis τὰ δώδεκα μέ-  
ρη, notissima constructione ver-  
borum, quae divisionem indi-  
cant. vid. Matthiae Gr. §.  
419. I. p. 933. ed. 3. et quos  
ille laudavit. Articuli τὰ haec  
est vis et significatio: in duo-  
decim, quas nunc dixi  
partes. — τῷ τὰ μὲν ἀγα-  
θῆς γῆς εἶναι x. z. l. ita ut,  
quae habent bonum solum  
magisque fertilia sunt,  
parva sint ctr. De hac agro-  
rum divisione v. Aristot. Po-  
lit. VII. 9. (10). 7 sqq.

καὶ ἐνυγκληρῶσαι δύο  
τμήματα] binas sectiones  
unī sorti attribueret; bi-  
nas partes una sorte com-  
plecti, ita ut et propin-  
qui et procul dissiti agri,

λιν αὐτὴν καὶ πᾶσαν τὴν χώραν. ἴσα δὲ δεῖ γίνε-  
σθαι τὰ δώδεκα μέρη τῷ τὰ μὲν ἀγαθῆς γῆς εἶναι  
σμικρά, τὰ δὲ χείρονος μείζω. κλήρους δὲ διελεῖν  
τετραράχοντα καὶ πενταχιλίους, τούτων τε αὖ δίχα  
τεμεῖν ἕκαστον καὶ συγκληρῶσαι δύο τμήματα, τοῦ  
τ' ἐγγύς καὶ τοῦ πόρῳ μετέχοντα ἑκάτερον· τὸ πρὸς  
τῇ πόλει μέρος τῷ πρὸς τοῖς ἐσχάτοις εἰς κλήρος  
καὶ τὸ δεύτερον ἀπὸ πόλεως τῷ ἀπ' ἐσχάτων δευ- D  
τέρῳ, καὶ τὰλλα οὕτω πάντα. μηχανᾶσθαι δὲ καὶ  
ἐν τοῖς δίχα τμήμασι τὸ νῦν δὴ λεγόμενον φανλό-  
τητός τε καὶ ἀρετῆς χώρας, ἐπανισοιμένους τῷ πλή-  
θει τε καὶ ὀλιγότητι τῆς διανομῆς. νείμασθαι δὲ δὴ

antegressis esse repetitum.

D. νείμασθαι δὲ δὴ καὶ τ.] Pro δὴ vulgo scribebatur  
δεῖ, quod ex Par. A. praeunte Bekkero correximus. Idem liber  
paullo ante pro πλήθει habet πάθει, hoc quidem male.

participes sint. Nam μετέ-  
χοντα refertur ad δύο τμήματα.  
Sed quod additur ἑκάτερον,  
utrumque; ieder für sich  
besonders; id manifesto fal-  
sum est. Neque enim utraque  
pars et propinqui et remoti agri  
esse potest, sed hoc significa-  
tur, alteram portionem esse  
debere propiorem, alteram re-  
motiorem magisque dissitam.  
Itaque Astius ἑκάτερον scri-  
bendum putavit. Sed nec hoc  
placet; est enim otiosum plane  
ac supervacaneum. Legendum  
alicui videatur ἑκατέρωθεν. Sed  
plura etiam videntur esse tur-  
bata, quandoquidem oratio in  
proximis hiat miserrime. Nam  
et asyndeton molestum accidit,  
neque eis dativum τῷ πρὸς τοῖς  
ἐσχάτοις κ. τ. λ. regere potest,  
quae Astii fuit opinio. Cor-  
narius ἑκάτερον iunxit conse-  
quentibus verbis, locum conver-  
tens sic: harum vero unam-  
quamque in duas secare  
et duas portiones in unam  
sortem conferre, quae et  
propinqui et procul dissi-

ti agri particeps sit, ut  
utraque pars ea, quae ad  
civitatem est, cum ea,  
quae est extrema, una  
sors sit, et secunda a ci-  
vitate cum secunda ab  
extremis." Sed quid verum  
sit, in tantis tenebris pervidere  
longe est difficillimum. Itaque  
satis erit, ulcus monstrasse,  
cui medicinam adhibeant, qui-  
bus contigit esse tam felicibus,  
ut talia certa manu curare pos-  
sint.

D. φανλότητός τε καὶ  
ἀρετῆς χώρας] ratione ha-  
bita vilitatis et bonitatis  
terrae. De Rep. IX. p. 576.  
D: ἀλλ' εὐδαιμονίας τε αὖ καὶ  
ἀθλιότητος ὡσαύτως ἢ ἄλλως  
κρίνεις; ubi Stephanus invitis  
codd. interposuit περί. Legg. I.  
p. 646. D: καὶ τῆς περὶ τὸν ὀλ-  
ιγον ἄρα διατριβῆς ὡσαύτως δια-  
νοητέον, ad quem locum plura  
de hoc genere loquendi. Fru-  
stra Astius hic περὶ deside-  
rat. Praeterea animadversione  
dignus est numerus pluralis  
ἐπανισοιμένους, quum antea in-

καὶ τοὺς ἄνδρας δώδεκα μέρη, τὴν τῆς ἄλλης οὐσίας εἰς ἴσα ὅ τι μάλιστα τὰ δώδεκα μέρη συνταξάμενον, ἀπογραφῆς παντῶν γενομένης. καὶ δὴ καὶ το μετὰ τοῦτο δώδεκα θεοῖς δώδεκα κλήρους θέντας  
 Εἰ ποιοῦν καὶ καθιερωῦν τὸ λαχὸν μέρος ἑκάστῳ τῷ θεῷ, καὶ φυλὴν αὐτὴν ἐπονομάσαι. τέμνειν δὲ αὐτὴ καὶ τὰ δώδεκα τῆς πόλεως τμήματα τὸν αὐτὸν τρόπον, ὥνπερ καὶ τὴν ἄλλην χώραν διένεμον· καὶ δύο νέμισθαι ἑκάστον οἰκήσεις, τὴν τε ἑγγὺς τοῦ μέσου καὶ τὴν τῶν ἐσχάτων· καὶ τὴν μὲν κατοικήσιν οὕτω τέλος ἔχιν.

Cap. XV. Ἐννοεῖν δὲ ἡμᾶς τὸ τοιόνδ' ἐστὶ

καὶ δὴ καὶ τὸ μετὰ τοῦτο] Sic Bastio teste Par. A. B. et marg. Q. cum quibus facit etiam Monacens. Vulgo καὶ ante τὸ aberat. Idem firmant h. d. et marg. Flor. n. Falans est, ut videtur, Bekkerus, credente Schneidero, qui Par. A. et γρ. Q. narrat pro τὸ exhibere καὶ. Voss. tamen teste Ruhnkenio καὶ δὴ καὶ μετὰ τοῦτο, quod evulgavit Hermannus.

ἁπλῆς ἀδίδεται singularis numerus, veluti ἐκλεξάμενον, θέμενον, ὀνομάζοντα, περιβάλλοντα; atque eodem modo etiam statim post συνταξάμενον. Nec tamen quidquam mutandum. Pluralis etiam mox sect. D. E. positus.

τὴν τῆς ἄλλης οὐσίας — συνταξ.] Hoc τὴν quorsum referendum sit, non liquet. Quocirca Astius τὰ τῆς ἄλλης οὐσίας legi iubet. Non male. Quamquam dubitamus de emendationis veritate. Nisi forte τὴν τῆς ἄλλης οὐσίας dictum est ut τὴν πλείστην τῆς στρατιᾶς, πολλὴν τῆς γῆς, al. de quibus v. ann. ad Sympos. p. 269. A. Verum non suppetit aliud huius dictionis exemplum, atque debuerat certe isto pacto scribi: τὴν ἄλλην τῆς οὐσίας. Itaque hic quoque iudicium cohibuisse satis erit. Mox καὶ δὴ καὶ τὸ μετὰ τ. δ. Bastio teste etiam Par. A. et marg. Vnt. Q. pro καὶ

δὴ τὸ μ. δ. exhibent, ut qui vulgatam lectionem nuper horum codicum auctoritate defendere conatus est, etiam hoc sententiae suae praesidio orbatum sit. Itaque iam lingua saevit. Tum τὸ λαχὸν ἑκάστῳ τῷ θεῷ est: id quod unicuique deo sorte obtigit. v. Ruhnken. ad Tim. p. 173. qui Pollucem quoque observat Onom. Vill. 91. τὸ λαχὸν dixisse de re, quae alicui sorte obtingit. Ceterum quod Plato duodecim tribus s. φυλάς fecit, sicuti VI. 8. et VIII. 1. p. 828. B. in eo Atheniensium instituta, de quibus v. Schoemann. Antiquitat. Iur. Publ. Graec. p. 200 aq. ideo videtur deseruisse, quia universam civitatem in duodecim partes descripsit ob ea, quae Libr. VI. p. 771. B. exposita leguntur: ἔχει διανομὰς δώδεκα μὲν ὁ πᾶς ἀριθμὸς ἡμῶν, δώδεκα δὲ καὶ ὁ τῆς φυλῆς. ἑκά-

χρεῶν ἐκ παντὸς τρόπου, ὡς τὰ νῦν εἰρημένα πάντα  
 οὐκ ἂν ποτε εἰς τοιοῦτους καιροὺς ξυμπέσοι, ὥστε  
 ξυμβῆναι κατὰ λόγον οὕτω ξύμπαντα γενόμενα, ἂν- 746  
 δρας τε, οἳ μὴ δυσχερανοῦσι τὴν τοιαύτην ξυνοικίαν,  
 ἀλλ' ὑπομεναῖναι χρηματὰ τε ἔχοντες τακτὰ καὶ μέ-  
 τρια διὰ βίου παντὸς καὶ παίδων γενέσεις ἅς εἰ-  
 ρήκαμεν ἐκάστοις, καὶ χρυσοῦ στερόμενοι καὶ ἐτέρων  
 ὧν δῆλος ὁ νομοθέτης προστάξων ἐστὶν ἐκ τούτων  
 τῶν νῦν εἰρημένων, ἔτι δὲ χώρας τε καὶ ἄστεος, ὡς  
 εἴρηκε, μεσότητάς τε καὶ ἐν κύκλῳ οἰκήσεις, πάντη  
 σχεδὸν οἷον ὀνειράτα λέγων ἢ πλάττων καθάπερ ἐκ  
 κηροῦ τιτὰ πόλιν καὶ πολίτας. ἔχει δὴ τὰ τοιαῦτα

E. τὰ δώδεκα τῆς πόλεως] Sic A. B. x. et marg. Q. Legebatur vulgo: τὰ τῆς πόλεως δώδεκα.

τὴν μὲν κατοίκειν] Libri κατοίκοιν. Correx. Boeckh. conf. XII. p. 969. C. D. IV. p. 684. E. 685. B. IV. p. 707. D.

Cap. XV. P. 746. ὡς εἴρηκε, μεσότητάς] Vulgo εἴρηκα-  
 μεν. Recte εἴρηκε A. r. h. a. d. x. et pr. Q. Tum οἰκίσεις pro  
 οἰκήσεις Mon.

οὕτω δὴ τὴν μοῖραν διανοεῖσθαι  
 χρῆναι ὡς οὖσαν ἱερὰν θεοῦ δῶ-  
 ρον, ἐπομένην τοῖς μῆσι  
 καὶ τοῦ πάντος περιόδῳ.  
 Verum illud utique refert civi-  
 tatis Atheniensis exemplum,  
 quod et singulis tribubus sacra  
 sua attribuit et clives non modo  
 in tribus sed etiam in pagos et  
 curias, descripsit, et vero etiam  
 ex tribuum numero senatum in  
 prytanias divisit (Libr. VI. p.  
 758. C.), de quibus rebus pru-  
 denter admonuit C. Fr. Her-  
 mannus De vestig. ctr. p. 36.

Cap. XV. E. ἐκ παντὸς  
 τρόπου] Euthydem. p. 282. A:  
 δεῖ δὲ, ὡς εἰσικεν, ἐκ παντὸς  
 τρόπου ἅπαντα ἄνδρα τοῦτο πα-  
 ρασκευάζεσθαι. ubi alla hulus  
 loquutionis exempla adscripsi-  
 mus.

P. 746. ἄνδρας τε, οἳ μὴ  
 δυσχ.] Ad ἄνδρας τε int. ξυμ-  
 βῆναι γενομένους. — ὧν δῆ-  
 λος ὁ νομοθέτης κ. r. λ.

quae manifestum est le-  
 gum auctorem esse prae-  
 scripturum secundum ea,  
 quae modo dicta sunt. —  
 Mox ad χώρας τε καὶ ἀστέος  
 μεσότητάς τε καὶ — οἰκήσεις as-  
 sumendum remotius illud ἔχον-  
 τες; pendent enim subinde ca-  
 sus nominum ex verbis longius  
 remotis, ut reliqua tanquam διὰ  
 μέσου accipienda sint.

πάντη σχεδὸν οἷον ὀνει-  
 ράτα λέγων] Similiter Reip.  
 V. p. 471. C. — 473. B. de  
 optima, quam finxit, civitate,  
 ubi compares imprimis p. 472.  
 C. D. 473. A. Verum et al de  
 ipsa re ibi disputantur similia,  
 tamen multum fallatur, si quis  
 cum Zellerō Stud. Platt. p.  
 105. hunc Legum locum ex Re-  
 publica repetitum et consarci-  
 natum esse statuat. Enimvero  
 imitationis ne levisimum qui-  
 dem his impressum vestigium  
 est neque verborum neque sen-  
 tentiarum. Plura de re satis

- B οὐ κακῶς τινα τρόπον εἰρημένα, χρη δὲ πάντα λαμβάνειν πρὸς αὐτὸν τὰ τοιαῦτα. πάλιν ἄρα ἡμῖν ὁ νομοθετῶν φράζει τόδε. Ἐν τούτοις τοῖς λόγοις, ὧ φίλοι, μηδ' αὐτὸν δοκεῖτέ με ληληθῆναι τὸ νῦν λεγόμενον, ὥς ἀληθῆ· διεξέρχεται τινα τρόπον. ἀλλὰ γὰρ ἐν ἐκάστοις τῶν μελλόντων ἔσσεσθαι δικαιοτάτον οἶμαι τόδε εἶναι, τὸν τὸ παράδειγμα θεικνύοντα, οἷον δεῖ τὸ ἐπιχειρούμενον γίνεσθαι, μηδὲν ἀπολείπειν τῶν καλλίστων τε καὶ ἀληθέστατων· ὧ δὲ ἀδύνατον τε ξυμβαίνει τούτων γίνεσθαι, τοῦτο μὲν αὐτὸ ἐκκλίνειν καὶ μὴ πράττειν, ὃ τι δὲ τούτου τῶν λοι-
- C

B. χρη δὲ πάντα λαμβάνειν] Sic A. et litteris videlicet prave diremtis, Voss. x. et pr. B. Verum in marg. libri x. adscriptum. In Mon. perscriptum extat ἐπαναλαβεῖν. Vulgo δὲ ἐπαναλαμβάνειν. Recte πάντα λαμβάνειν edidit Schneider. quem sequuti sumus.

aperta non attinet dicere. Comparant, si qui dubitent, ipsi utrumque locum atque suo iudicio rem controversam rimentur, ad diiudicandum haud sane difficilem.

C. ὧ δὲ ἀδύνατον τε ξυμβαίνει —] Cui autem accidit, ut aliquid eorum perfici non possit, hunc par est illud vitare neque suscipere, ac si quid ex ceteris ad illud proxime accedat cum eoque maxime sit cognatum, ipsum perficere conari. Ad infinitum ἐκκλίνειν καὶ μὴ πράττειν Int. δικαιοτάτον οἶμαι εἶναι.

τὸ γὰρ ὁμολογούμενον αὐτὸ αὐτῷ] opus quod secum ipso consentiat omnibusque partibus unum sit et in se absolutum.

Cap. XVI. D. μετὰ τὴν δόξαν τῆς τῶν δώδεκα μερῶν διανομῆς] Praepositio μετὰ cum simpliciter nomine substantivo casus accusativi coniuncta per breviloquentiam dictum aliquid esse significat; ut non videam, quid Zellerum Stud.

Platt. p. 93. commoverit, ut hanc ipsam constructionem inter affectatae orationis exempla numeraret. Eodem modo infra L. VII. p. 794. C: μετὰ τὸν ἔξέτη καὶ τὴν ἔξέτη, postquam puer vel puella sexennis factus est. Ibid. p. 812. B: μετὰ τὸν γραμματικιστὴν, postquam de grammatista dictum est. Demosth. De male gest. legat. p. 388. 26. ed. Reisk.: μετὰ τρία ἔτη τῆς γραφῆς, triennio post τὴν γραφὴν elapso. Diogen. Laërt. VI. 43: μετὰ τὴν Χαιρώνειαν, post pugnam Chaeronensem. Himer. Orat. III. 14. et XXII. 4: μετὰ τὴν θάλασσαν, post pericula maris. Sed non pauca huius usus exempla uotarunt Wernsdorf. ad Himer. p. 41 sq. Boissonad. ad Philostr. Her. p. 429. Aristaeon. p. 40. Iacobs ad Philostr. Imagg. p. 243. et 441 sq. in Anim. ad Anthol. III. 3. p. 82. ad Achill. Tat. p. 876. Schaeffer. ad Aesopi Fab. p. 145. ed. Heus. Matthiae Gr. §. 587.



πῶν ἐγγύτατά ἐστι καὶ ξυγγενέστατον ἐκ τῶν προση-  
κόντων πράττειν, τοῦτ' αὐτὸ διαμνηχανᾶσθαι ὅπως  
ἂν γίγνηται· τὸν νομοθέτην δ' εἶναι τέλος ἐπιθεῖ-  
ναι τῇ βουλήσει, γενομένου δὲ τούτου, τότ' ἤδη  
κοινῇ μετ' ἐκείνου σκοπεῖν ὅ τι τι ξυμφέρει τῶν εἰ-  
ρημίων καὶ τί πρόσαντες εἴρηται τῆς νομοθεσίας·  
τὸ γὰρ ὁμολογουμένον αὐτὸ αὐτῷ δεῖ που πανταχῇ  
ἀπεργάζεσθαι καὶ τὸν τοῦ φάνησιότου δημιουργόν D  
ἄξιον ἐσόμενον λόγον.

Cap. XVI. Nūn δὴ τοῦτ' αὐτὸ προθυμητέον  
ιδεῖν μετὰ τὴν δόξαν τῆς τῶν δώδεκα μερῶν διανο-

οῖμαι τόδε εἶναι] τόνδε A. E. v. f. h. r. a. c. d. o. x. et  
corr. Q.

C. ἐμβαίνει τοῦτων γίνεσθαι] Sic A. B. M. Q. E.  
v. f. h. a. c. d. o. x. Vett. editi. ἐμβαίνειν.

D. δεῖ που πανταχῇ] Sic A. M. Q. f. h. r. a. c. d. o. x.  
Legebatur olim δήπου. Vosa. γεννόμενα.

c. Ac ne quis existimet, hunc  
usum recentioris tantum Grae-  
citatis proprium esse, similiter  
iam Homerus Iliad. XI. v.  
227: μετὰ κλέος ἔκετ' Ἀχαιῶν,  
h. e. post nuntium accep-  
tum. Vere enim Schol.: φή-  
μην ἀκούσας ὅτι ἐπεστράτευσαν  
οἱ Ἀχαιοὶ τῇ Τροίᾳ. Ibid. XIII.  
v. 364. πόλεμοιο μετὰ κλέος εἰ-  
ληλούθει. Odys. XIII. v. 415.  
ᾧχετο, πενθοόμενος, μετὰ σὸν  
κλέος. Herodot. I. 34: μετὰ  
Σόλωνι οἰχόμενον. Id. VI. 98:  
μετὰ δὲ τούτον (τὸν στρατὸν)  
ἐνθευτέρ ἐξανασθέντα. Nec ab-  
ludunt ab hac Graecorum ra-  
tione illa Horat. Od. I. 3, 29:  
Post ignem aethera domo  
subductam. Od. I. 18, 5:  
Quis post vina gravem  
militiam aut pauperiem  
crepat? Aut post te po-  
tius, Bacche pater, teque,  
decens Venus?, quo loco  
post te prorsus eodem modo  
dictum est quo Graeci dicunt  
μετὰ Κτερισφώντα, post teme-  
rariam accusationem Cte-  
siphontis, μετ' Ἀχίλλεα,

Achille occiso: μετὰ Διό-  
νυσον, post Bacchum, h. e.  
vino potato, celebrata  
computatione, al. Seneca  
De Provident. c. 4: Audaciter  
veteranus cruorem suum  
spectat, qui scit se saepe  
vicisse post sanguinem,  
h. e. vulneribus gravibus accep-  
tis. Idem Consol. ad Marc.  
c. 17: erit Dionysius do-  
minationis cupidus etiam  
post Platonem, vitae  
etiam post exilium; h. e.  
postquam Plato cum ipso sap-  
ientiam suam communicavit,  
et posteaquam electus est in  
exilium. Sed redimus tandem  
ad verba Platonis, quae iam  
apparebit, opinor, sic explicanda  
esse: nunc autem, postea-  
quam nobis visum est ci-  
vitatem in duodecim par-  
tes dividere, prompto pa-  
ratoque animo etiam illud  
spectandum, quo modo  
fieri possit etc. Veram ra-  
tionem iam assecutus est Asti-  
us, cuius explicatio nescio cur  
viro docto non satisfecerit.

μῆς, τὸ τίνα τρόπον. δῆλον δὲ τὰ δώδεκα μέρη τῶν ἐντὸς αὐτοῦ πλείστας ἔχοντα διαγομάς, καὶ τὰ τούτοις ξυνεπόμενα καὶ ἐκ τούτων γεννώμενα, μέχρι τῶν τετραράκοντά τε καὶ πεντακισχιλίων· ὅθεν φρατρίας καὶ δήμους καὶ κώμας, καὶ πρὸς γε τὰς πολεμικὰς

Cap. XVI. ὅθεν φρατρίας] V. φατρίας. Mutavimus ex A. et Bas. 2. Mox pro ἀγωγὰς A. B. corr. ἀγῶρας.

E. νόμον διατάττειν] τάττειν A. Q. v. h. r. et. pr. a. Sententiae convenientius est διατάττειν, quod cur critici in τάττειν

τὸ τίνα τρόπον. δῆλον δὲ τὰ δώδεκα —] Locus prope-  
modum desperatus, cui tamen  
videmur coniecturae ope mederi  
posse. Et vulgo quidem haec  
omnia uno tenore leguntur sic:  
τὸ τίνα τρόπον δῆλον. δὲ τὰ  
δώδεκα μέρη τῶν ἐντὸς αὐτοῦ  
πλείστας ἔχοντα διαγομάς, κ. τ. λ.  
Quae quam obscura, perplexa  
atque confusa oratio sit, vix  
attinet demonstrare, praesertim  
quum, quae sit verborum co-  
haerentia, plane non appareat.  
Partem difficultatis sustulit  
Astius, puncto post τίνα τρό-  
πον posito. Sed quomodo hoc  
ipsum explicari aut proxima  
explanari deberent, id ille non  
ostendit. Nam quod scripsit  
participia esse pro infinitivis  
posita et pro αὐτοῦ refingi opor-  
tere αὐτῶν, id nihili est, siqui-  
dem nec patet, quorsum αὐτῶν  
istud, quod reponi iussit, per-  
tineat, nec participia post δῆλον  
δὲ pro infinitivis posita esse  
possunt. Ordiamur igitur ab  
interpretatione verborum ante-  
gressorum, cuius partem modo  
profligavimus, verbis μετὰ τὴν  
δύξαν — διανομῆς subtilius ex-  
planatis. Hic vero teneri debet  
diligentissime, τοῦτ' αὐτὸ referri  
ad τὸ ὁμολογούμενον αὐτὸ ἑαν-  
τῶ, cuius modo iniecta erat  
mentio. Quocirca verba sic  
accipienda sunt: Nunc igitur  
hoc ipsum prompta parata-

que voluntate spectandum  
est, posteaquam placuit  
civitatem in duodecim  
partes distribuere, quo-  
modo effici debeat vel  
possit sic, ut idem in usu  
numerorum rerumque in-  
de suspensarum cernatur.  
Etenim significat Atheniensis,  
illud ipsum τὸ ὁμολογούμενον  
etiam in reliquo usu numeri  
istius, quo in agris et bonis  
dividendis usi erant, conspicuum  
esse oportere. Atque haec si  
vere iudicavimus, facile lucem  
suam recuperabunt etiam con-  
sequentia, quae tamen censemus  
foedis maculis esse contaminata,  
quandoquidem nec ratio et caus-  
sa participii ἔχοντα intelligitur,  
nec αὐτοῦ habet quorsum refer-  
ratur. Nimirum pro δῆλον aut  
δηλοῖ aut δῆλα reponendum est,  
pro αὐτοῦ vero sine ulla dubi-  
tatione scribi oportet αὐ. Qui-  
bus emendationibus factis pro-  
tenus existit sensus verborum  
aptissimus. Interpretandus enim  
locus est hunc in modum: mā-  
nifestum est igitur, duo-  
decim illas partes (quas in  
agris civibusque dividendis ad-  
hibuimus) rursus plurimas  
habere divisiones eorum,  
quae intus in se compre-  
hendunt, atque ea, quae  
cum his sunt coniuncta,  
pariterque quae inde ori-  
untur, item, usque ad

τάξεις τε καὶ ἀγωγάς, καὶ ἐτι νομίσματα καὶ μετρά  
ξηρά τε καὶ ὑγρά καὶ σταθμά, πάντα ταῦτα ἐμμετρά E  
τε καὶ ἀλλήλοις σύμῳνα δεῖ τὸν γε νόμον διατάττειν.  
πρὸς δὲ τούτοις οὐδ' ἐκεῖνα φοβητέα δειδαντα τὴν  
δόξασαν ἂν γίγνεσθαι σμικρολογίαν, ἂν τις προστάτῃ

mutaverint, caussa in promptu est; qui ex *τάττειν* potuerit exoriri, non intelligitur. Itaque *διατάττειν* cum Par. B. E. f. c. o. d. x. tenendum. Pro νόμον Mon. νομοθέτην.

quadraginta et quinque millia. De δῆλοι vel δήλα cum participiis coniuncto nota res est. v. Matthiae Gr. §. 549. 5. Ad καὶ τὰ τούτοις συνεπόμενα — γεννώμενα vero denuo intelligendum esse πλείστας ἐχοντα διανομάς, nunc sponte intelligitur. Quod Hermannus pro δῆλον δὴ edidit *disλεῖν* δεῖ, id ne nunc quidem probandum censemus.

ὁθεν φρατρίας καὶ δῆμους — διατάττειν] In his quoque respexit philosophus ad instituta Atheniensium. v. Schoemann. Antiquitatt. Iur. Publ. Graec. p. 200 sqq. ubi vir egregius dilucide exposuit de populi Attici divisionibus. coll. Wachsmuth. Antiqq. Graec. I. 1. p. 235 sqq. Car. Fr. Hermann. Ibid. §. 98. 99. 111. et Comment. De vestigiis etc. p. 36. ubi monetur extrema duo vocabula, δῆμους καὶ κώμας, unum idemque genus significare, comparato Aristotele Poëtic. III. 6. οὔτοι γὰρ κώμας τὰς περιουκίδας καλεῖν φασίν, Ἀθηναῖοι δὲ δῆμους. Eandem divisionem Plato respicit etiam alibi, veluti VI. p. 753. C. et 785. A. — καὶ πρὸς γε, ac praeterea. v. ad Remp. VIII. p. 559. A. Sophist. p. 234. A. Nec in his libris formula infrequens est, cuius tamen usus exempla post Astium afferre

piget. — ἀγωγαι sunt: ductus militares, Zugführungen.

E. ἐκεῖνα φοβητέα δειδαντα]. H. e. φοβείσθαι δεῖ δειδαντα. v. ad Criton. p. 49. A. De verbo metuendi ac timendi in una verborum comprehensione coniuncto v. Legg. VII. p. 819. A: φοβοῦμαι μὲν δὴ ταῦτα ἃ οὐ λέγεις, μᾶλλον δὲ δέδοικα τοὺς ἡμῖνους μὲν αὐτῶν τούτων. Protagor. p. 358. D: καλεῖτέ τι θεὸς καὶ φόβον; ubi v. ann. Thucyd. IV. 117: Λακεδαιμόνιοι δὲ ταῦτα τοὺς Ἀθηναίους, ἅπερ ἔδεισαν, φοβείσθαι. Xenoph. Mem. III. 5, 6: ὅταν μὲν γὰρ δὴ που μηδὲν φοβῶνται, μεστοὶ εἰσὶν ἀταξίας. ὅταν δὲ χειμῶνα ἢ πολέμους δέλωσι, τὰ κελευόμενα πάντα ποιοῦσιν. Herodot. IV. 115: ἡμέας ἔχει φόβος τε καὶ θεός. Demosth. p. 124: οὐ δὴ δεῖ παρορᾶν ταῖς ταῦτα οὐδὲ τὸν ἐξείργοντα δέει καὶ φόβῳ. al. Non dissimilia sunt talia: Phileb. p. 58. D: εἰπωμεν, εἰ φαίμεν ἂν. Hipp. min. p. 369. E: ἐνενόηκα ὅτι μοι δοκεῖ. Lachet. p. 196. E. ubi v. ann. Sed vide omnino quae de verbis eiusdem significationis inter se coniunctis scriptissimum ad Sophist. p. 217. E. et p. 242. A. — τὴν δόξασαν ἂν γίγνεσθαι σμικρ. quod videri possit existere rerum minutarum studium.

πάντα, ὅπως ἂν σκευῇ κτῶνται, μὴδὲν ἄμετρον αὐτῶν  
 747 ἔαν εἶναι, καὶ κοινῷ λόγῳ νομίσαντα πρὸς πάντα  
 εἶναι χρησίμους τὰς τῶν ἀριθμῶν διανομὰς καὶ  
 ποικίλσεις, ὅσα τε αὐτοὶ ἐν ἑαυτοῖς ποικίλλονται καὶ  
 ὅσα ἐν μήκει καὶ ἐν βάθει ποικίλματα, καὶ δὴ καὶ  
 ἐν φθόγγοις καὶ κιθήσει ταῖς τε κατὰ τὴν εὐθὺνο-  
 ρίαν τῆς ἄνω καὶ κάτω φορᾶς καὶ τῆς κύκλῳ περι-  
 φορᾶς πρὸς γὰρ ταῦτα πάντα δεῖ βλέψαντα τὸν γε  
 νομοθέτην προστάττειν τοῖς πολίταις πᾶσιν εἰς δύ-  
 ναμιν τούτων μὴ ἀπολείπεσθαι τῆς συντάξεως. πρὸς  
 B τε γὰρ οἰκονομίαν καὶ πρὸς πολιτείαν καὶ πρὸς τὰς  
 τέχνας πάσας ἐν οὐδὲν οὕτω δύναμιν ἔχει παιδεῖον  
 μάθημα μέγαλην, ὥς ἡ περὶ τοὺς ἀριθμοὺς διατριβή·

P. 747. B: *ἐν οὐδὲν οὕτω*] Sic libri omnes cum editi; nullus *ἐν οὐδ' ἐν*, quae scriptura Schaefero et Fritschio unice placuit. Dein Mou. *ἔχει παιδεῖον μαθ*.

πάντα ὅπως ἂν σκευῇ κτ.,  
 μὴδὲν ἄμετρον] Anacoluthon  
 singulare. Nam post πάντα aut  
 subiungi debebat: *σύμμετρα ποι-  
 εῖν* vel *ἔχειν*, aut scribi *πάντων*,  
 omisso in proximis *αὐτῶν*. Nunc  
 vero, illo πάντα neglecto, mu-  
 tatur repente forma orationis,  
 atque *μὴδὲν ἄμετρον ἔαν εἶναι*  
 infertur addito genitivo *αὐτῶν*.

καὶ κοινῷ λόγῳ νομίσαν-  
 τα] Etiam hoc *νομίσαντα* pendet  
 ex antecedenti *φοβητέα*, i. e.  
*φοβέσθαι δεῖ*, in qua verborum  
 ratione rursus cernitur anaeo-  
 luthon. Nam ipsa sententia  
 postulabat utique, ut hunc in  
 modum pergeretur: *καὶ (ἂν)  
 κοινῷ λόγῳ νομίσῃ κ. τ. λ.*

P. 747. τὰς τῶν ἀριθμῶν  
*διανομὰς καὶ ποικίλσεις*] Utiles  
 esse ad omnia nu-  
 merorum distributiones  
 ac varietates, quibusquum  
 ipsi inter se varii sunt,  
 tum in longitudinibus ac  
 profunditatibus (De Rep.  
 VII. p. 523. A sqq. Legg. VII.  
 819. C.) et vero etiam in  
 sonis et motibus. Quippe

haec omnia quoniam ad nume-  
 rorum rationes revocari possunt,  
 numeri in iis tanquam *ποικίλ-  
 λονται*. Voc. *ποικίλσεις* hinc me-  
 morat Pollux Onom. VII. 34.  
 p. 710. ut iam Astius anno-  
 tavit. Motus quod duplex dis-  
 cernitur, rectus et orbicularis,  
 de eo v. Theaet. p. 181. C. D.  
*εἰς δύναμιν τούτων μὴ  
 ἀπολείπεσθαι τῆς συντά-  
 ξεως*] Bene Ficinus: „ne  
 ab huiusmodi numerorum  
 ordine, quoad possunt,  
 recedant.“

πρὸς τὴν γὰρ οἰκονομίαν  
 —] De utilitate mathematicae  
 disciplinae, in vitae communis  
 negotiis mentisque viribus ex-  
 colendis conf. infra Libr. VII.  
 p. 819. A sqq. De Rep. VII.  
 p. 522. C sqq. 525. C sqq. —  
*ἐν οὐδὲν* gravius est quam  
 simplex *οὐδὲν*. Similiter Latini  
 dicunt nihil unum, nullus  
 unus, nemo unus. Plato  
 Reip. VI. p. 488. A: *ὡς οὐδ'  
 ἔστιν ἐν οὐδὲν ἄλλο τοιοῦτον  
 πεπονθός*. Herodot. I. 32:  
*ὡς δὲ καὶ ἀνθρώπων σῆμα ἐν*

τὸ δὲ μέγιστον, ὅτι τὸν νυστάζοντα καὶ ἀμαθῆ γυ-  
σει ἐγείρει καὶ εὐμαθῆ καὶ μνήμονα καὶ ἀγχίνουν  
ἀπειργάζεται, παρὰ τὴν αὐτοῦ γυῖσιν ἐπιδιδόντα θεία  
τέχνη. ταῦτα δὲ πάντα, ἐὰν μὲν ἄλλοις νόμοις τε  
καὶ ἐπιτηδεύμασιν ἀφαιρῇται τις τὴν ἀνελευθερίαν  
καὶ φιλοχρηματίαν ἐκ τῶν ψυχῶν τῶν μελλόντων  
αὐτὰ ἱκανῶς τε καὶ ὀνησίμως κτήσεσθαι, καλὰ τὰ C  
παιδεύματα καὶ προσήκοντα γίγνοιτ' ἂν· εἰ δὲ μὴ,  
τὴν καλουμένην ἂν τις πανουργίαν ἀντὶ σοφίας ἀπερ-  
γασάμενος λάθῃ, καθάπερ Αἰγυπτίους καὶ Φοίνικας  
καὶ πολλὰ ἕτερα ἀπειργασμένα γένη νῦν ἔστιν ἰδεῖν  
ὑπὸ τῆς τῶν ἄλλων ἐπιτηδευμάτων καὶ κτημάτων  
ἀνελευθερίας, εἴτε τις νομοθέτης αὐτοῖς φαῦλος ἂν

C. ὀνησίμως κτήσεσθαι] κτήσεσθαι Venet. E. Mox Ric.  
h. et Flor. δ. ἀντὶ τῆς σοφίας; addito articulo.  
ἀπειργασμένα γένη] ἀπειργασμένους Mon.

οὐδὲν αὐτάρκεις ἔστι. Thucyd.  
II. 51. ἐν τε οὐδὲν κατέστη οἶμα,  
ubi v. Porpon. qui nuper ἐν  
οὐδὲ ἐν dedit, quam scripturam  
suaserunt Schaefer. Appar.  
Demosth. M. p. 619. et Fritsch.  
ad Lucian. Dial. Deor. p. XXXV.  
Exempla formulae collegerunt  
intpp. ad Thucyd. l. c. Prae-  
terea de eadem consulas vet.  
grammat. ad Gregor. Corinth.  
p. 56 sq. et in Bekkeri Anec-  
dot. Vol. I. p. 138 sq. Παί-  
δειον μάθημα, puerilis di-  
sciplina, dictum ut Libr. I.  
p. 643. B. παιδεία οἰκοδομήματα.

B. τὸ δὲ μέγιστον, ὅτι  
τὸν v. V. Matthiae Gr. §.  
432. 5. — νυστάζοντα, som-  
niantem, somnolentum.  
De proximis, εὐμαθῆ καὶ μνή-  
μονα καὶ ἀγχίνουν; similiter haec  
coniunguntur. De Rep. VI. p.  
503. C. Theseteb. p. 144. A.  
— παρὰ τὴν — τέχνη, i. e.  
ὥστε παρὰ τὴν αὐτοῦ φῦσιν ἐπι-  
διδόναι, ita ut praeter natu-  
ram suam divina arte pro-  
ficiat.

C. καθάπερ Αἰγυπτίους

—] De re ipsa conf. Libr. VII.  
p. 819. A sqq. ubi describuntur  
Aegyptiorum studia mathema-  
tica et De Rep. IV. p. 436. A:  
τὸ φιλοχρήματον, ὃ περὶ τοῦς τε  
Φοίνικας εἶναι καὶ τοὺς κατὰ  
Αἰγύπτου φαίη τις ἂν οὐχ ἥκιστα.  
De Aegyptiis eo nomine male  
audientibus v. etiam Valeke-  
nar. ad Theoc. Adoniaz. p.  
357. et Ranke De Vita Ari-  
stoph. p. 254. Sunt autem verba  
connectenda sic: καθάπερ νῦν  
ἔστιν ἰδεῖν Αἰγυπτίους καὶ Φοί-  
νικας καὶ πολλὰ ἕτερα γένη ὑπὸ  
τῆς ἀνελευθερίας τῶν ἄλλων ἐπι-  
τηδευμάτων καὶ κτημάτων ἀπειρ-  
γασμένα int. τὴν καλουμένην  
πανουργίαν ἀντὶ σοφίας.

εἴτε τις νομοθέτης αὐ-  
τοῖς φαῦλος ἂν γενόμενος  
ἐξεργάσατο]. Torsit in his  
viros doctos ἂν particula, quae  
quid significaret, illi non usque-  
quaque perspexerunt. Nam  
Stephanus quidem in locum  
eius αὐ sufficiens statuit.  
Sed recte istud αὐ sprexit  
Astius, quippe quod sententi-  
arum nexui parum conveniat.

γενόμενος ἐξεργάσατο τὰ τοιαῦτα, εἴτε χαλεπὴ τύχη  
 D προσπεσοῦσα, εἴτε καὶ φύσις ἄλλη τις τοιαύτη. καὶ  
 γάρ, ὡς Μέγиллэ τε καὶ Κλεινία, μηδὲ τοῦθ' ἡμᾶς  
 λανθανέτω περὶ τόπων, ὡς οὐκ εἰσὶν ἄλλοι τινὲς δια-  
 φέροντες ἄλλων τόπων πρὸς τὸ γεννᾶν ἀνθρώπους

D. καὶ δι' εἰλήσεις] Libri διελήσεις. Voss. solus διηλήσεις.  
 V. enarrat. Dein Mon. τὴν ἐκ γῆς pro τὴν ἐκ τῆς γῆς.

Ipse vero legi iussit ἐξεργάσασθαι. Verum ne optativo quidem locus est, siquidem verba hoc significant: sive legumlator aliquis pravus talia effecit, nec vero: sive legumlator aliquis pravus talia effecerit s. efficere possit. Itaque aliam viam ingressus est A. Matthiae Gr. Gr. §. 599. c. p. 1410. ed. 3. qui ἂν cum indicativo ἐξεργάσασθαι ita coniunxit, ut particulam censuerit conjecturae vel suspicionis facere indicium. Quod tamen quo iure ita statuatur, fatemur nos neutiquam intelligere. Nimirum nostra sententia ἂν ad solum participium γενόμενος pertinet, hoc sensu: sive legumlator aliquis iis talia effecit, qui fortasse pravus fuerit. Nam φαῦλος ἂν γενόμενος idem est quod ὁσιος ἂν φαῦλος γένοιτο; cuius structurae exempla attulimus ad Phileb. p. 30. C. Addas vero: De Rep. iii. p. 414. C: οὐ γεγονός οἶδ' οἶδ' εἰ γενόμενον ἂν. Demosth. p. 790. 26: τὰ μῆτε ὄντα μῆτε ἂν γενόμενα μῆτε ἂν γεννησόμενα. Thucyd. VI. 34: ἐνθ' ἐνθεν ἀνδρες οὔτε ὄντα αὐτὲ ἂν γένομενα λογοποιούσιν. Iam vero quod participium arbitramur per optativum addito ἂν explicari oportere, noli putare optativum ab hac sententia alienum esse, sicuti visum est viro praestantissimo, A. Matthiae. Nam optativus cum ἂν iunctus usurpari solet etiam, sicuti conjectura de aliqua re proditur po-

niturque eam fieri vel posse vel potuisse. Cuius generis exempla bene multa consignavimus ad Legg. III. p. 677. et Remp. VIII. p. 549. A. Itaque locus est integer neque ulla laborat difficultate. — εἴτε καὶ φύσις ἄλλη τις τοιαύτη, h. e. aliud quid eiusmodi, quod in rerum natura positum sit.

D. ὡς οὐκ εἰσὶν ἄλλοι διαφέροντες. —] Hoc dicit: Nec hoc nos lateat, plurimis in locis discriminiis esse ad hominum vel meliorum vel deteriorum generationem; quibus non contraria i. e. consentanea, legibus sunt sancienda. Significat igitur philosophus, leges pro varia regionum natura atque indole item varias esse oportere, quo melius hominum ingenis conveniant. Ante εἰσὶν ἄλλοι quod interpositum legitur οὐκ, id Astius expungendum censet. Nisi forte illud paratam defensionem ex eo habet, quod μηδὲ τοῦθ' ἡμᾶς λανθανέτω, si sensum spectamus, idem est quod μηδὲ τοῦθ' ἀπαρνησόμεθα aut similis aliqua formula. Simili cum libertate Protagor. p. 350. D: τοὺς δὲ ἀνδρεῖους, ὅς οὐ θαρσάλλοι εἰσὶ, τὸ ἐμὸν ὁμολόγημα οὐδαμῶς ἐπέδειξας ὡς οὐκ ὁρθοῖς ὁμολόγησά, quo loco οὐ interpositum est ideo, quia in verbis τὸ ἐμὸν — ὁμολόγησα iustae notio negandi et refellendi. Phileb. p. 26. D: οὐδ' ἰδὲ σκολλόμενοι, οὐκ οὐκ

ἀμείδους καὶ χεῖρους· οἷς οὐκ ἐναντία νομοθετητέον.  
οἱ μὲν γέ που διὰ πνεύματα παντοῖα καὶ δι' εἰλήσεις  
ἀλλόκοτοί τ' εἰσὶ καὶ ἐναῖσιοι αὐτῶν, οἱ δὲ δι' ὕδατα,  
οἱ δὲ καὶ διὰ ταύτην τὴν ἐκ τῆς γῆς τροφήν, ἀνα-  
διδούσαν οὐ μόνον τοῖς σώμασιν ἀμείρω καὶ χεῖρω,

καὶ ἐναῖσιοι] Sic A. B. x. et pr. Q. Legebatur ἀναῖσιοι,  
quod nihili est. v. enarrat.

ἐν ἐν φύσει. Sophist. p. 260.  
A: ἀφ' ὧν ἐπ' αὐτὸ μὴδ' εἶναι  
τὸ παράπαν. Tuetur οὐκ etiam  
Galenus, qui Tom. I. p. 349.  
48. ed. Bas. haec inde ab: μὴδ'  
τοῦθ' ἡμᾶς usque ad finem libri  
exscripsit. Dübnerus Mus.  
Rhenau. III. 4. (ann. 1844) le-  
gendum censet οἷς εἰκόσιν ἄλλοι.

οἱ μὲν γέ που διὰ πνεύ-  
ματα] Ne quis pro γε requirat  
γάρ, v. ann. ad Phileb. p. 12.  
E. et Sympos. p. 180. D.

καὶ δι' εἰλήσεις] Tractavit  
haec Ruhnkenius ad Tim. p.  
97 sq. qui pro vulg. εἰλήσεις,  
quod libros omnes obsidet, cor-  
rexuit δι' εἰλήσεις, Galenum ea  
in re ducem sequutus, apud  
quem scriptum legitur: οἱ μὲν  
ποῦ γε διὰ πνεύματα παντοῖα  
καὶ εἰλήσεις· ἀλλόκοτοί τε εἰσὶ καὶ  
ἀνείδεοι θαντῶν. Sunt vero εἰ-  
λήσεις, vel potius εἰλήσεις, so-  
lis calor, aestus, αἱ ἐξ ἡλίου  
θερμότητες, ut interpretatur Ga-  
lenus. De Rep. II. p. 880. E:  
ἤκιστα ἄλλοιοῦται τε καὶ κινεῖται,  
οἷον σῶμα ὑπὸ οἰτίων τε καὶ  
ποτῶν καὶ πόρον, καὶ πᾶν φυτόν  
ὑπὸ εἰλήσεων τε καὶ ἀνέμων καὶ  
τῶν τοιούτων. Ibid. III. p. 404.  
A: καὶ πολλὰς μεταβολὰς ἐν ταῖς  
σφαιραῖς μεταβάλλοντες ὕδατων  
τε καὶ τῶν ἄλλων οἰόνων καὶ εἰ-  
λήσεων καὶ χειμῶνων. Apud  
Stobaeum Eclogg. Phys. p. 88.  
scribitur turpi errore εἰλήσεις.  
Utrum εἰλήσεις, ψιλῶς, scri-  
bendum sit an εἰλήσεις, da-  
σῶς, de eo ambigitur. v. Schae-  
fer. ad Schol. Apollon. Rhod.  
II. p. 279. Sed asperum de-

fendit analogia verbi εἰλέω, quod  
Eustath. ad Odys. η. p. 1513.  
interpretatur τὸ ἐν ἡλίῳ ξηραί-  
ρειν, solis ardore arrefacere;  
differt enim aliquantum ab εἰλεῖν,  
volvere, volutare, coarctare  
etc. defendit item cognatio  
nominis ἡ-εἰλη, calor, lux  
solis, quod non confundendum  
est cum ἡ-εἰλη, turma. Sed  
de his vide Astinum, qui de  
his bene exposuit. Hoc unum  
addidisse iuvabit, etiam in locis  
Reipublicae asperum optimorum  
atque plurimorum codicum au-  
ctoritate confirmari. — ἀλλό-  
κοτοί, insolentes. Voca-  
bulum optime illustravit Ruhn-  
kenius ad Tim. Gloss. p. 24.  
— Dein codd. vel ἐναῖσιοι vel  
ἀναῖσιοι. Ruhnkenius l. c.  
ἀπαῖσιοι vel ἀνάριοι coniiciebat.  
Astius malebat ἐξαῖσιοι. Nos  
ἐναῖσιοι cum optimis codd. ten-  
endum censemus, quod legit  
etiam Phrynichus apud Bek-  
kerum Anecd. Vol. I. p. 15.  
qui interpretatur: οἷον οἱ γενό-  
μενοι ἐν αἰῶνι καὶ μοῖρα τινί.  
Nimirum ἐναῖσιον ut ἐναῖσιμον  
in utramque partem dicitur, ut  
omnino significet fatale quid-  
dam, quod afferat aliquid vel  
habeat, quod tanquam fato vi-  
deatur constitutum esse.

διὰ ταύτην τὴν ἐκ τῆς  
γῆς τροφήν] Non caret vi sua  
istud ταύτην, quod sic inter-  
preteris: propter quotidianum  
istum, quem terra prae-  
bet, victum. Similem usum  
notavimus ad Phileb. p. 59. A.  
Sed habet etiam hic locus ma-

Ε ταῖς δὲ ψυχαῖς οὐχ ἥτιον δυναμένην πάντα τὰ τοιαῦτα ἐμποιεῖν, τούτων δ' αὖ πάντων μέγιστον διαφέρουεν ἂν τόποι χώρας, ἐν οἷς θεία τις ἐπίπνοια καὶ δαιμόνων λήξεις εἶεν, τοὺς αἰε κατοικοιζομένους ἰλιφ' δεχόμενοι καὶ τὸνναντίον. οἷς ὁ γε νοῦν ἔχων νομοθέτης ἐπισκεψάμενος, ὡς ἄνθρωπον οἶόν τ' ἐστὶ σκοπεῖν τὰ τοιαῦτα, οὕτως περὶ τ' ἂν τιθέσθαι τοὺς

E. λήξεις εἶεν, τοὺς αἰε] Voss. λήξεις εἶεν τοῖς αἰε. male.

quam difficultatem. Neque enim quisquam expedire poterit verborum constructionem, ita ut nihil impedimenti remaneat. Corrigendum, nisi fallor, sic est: οἱ δὲ καὶ ταύτην τὴν ἐκ τῆς γῆς τροφὴν ἀναδιδούσιν οὐ μόνον τοῖς σώμασιν ἀμείρους καὶ χεῖρους, ταῖς δὲ ψ. οὐχ ἥτιον δ. alii vero loci etiam victum istum quotidianum, quem terra praebet, efferunt non modo corporibus vel salubriorem vel deteriorem, sed etiam eum, qui non minus animis possit talia ingenerare. Διὰ illud ante ταύτην quam facile errore nasci potuerit, in apriquo est. Nam sive antecedentis καὶ similitudinem respicimus, sive eiusdem praepositionis repetendae occasionem consideramus, nihil fuit sane ad fraudem admittendam utraque re opportunius. Nec vero auidas videbitur vulgati ἀναδιδούσαν ἐν ἀναδιδούσιν mutatio. Iam vero recte dicuntur ipsi loci ἀναδιδόσθαι τροφὴν, quod in vulgata lectione secus est. Politic. p. 272. Αὐτοματὴς ἀναδιδούσης τῆς γῆς. Menex. p. 237. D: ἐν ᾧ ἡ πᾶσα γῆ ἀναδίδου καὶ ἑφ' ἑα παντοδαπά. — Post οὐ μόνον quod non ἀλλὰ καὶ vel ἀλλὰ, sed δὲ infertur, id haudquaquam est insolens. Libr. VI. p. 751. B:

οὐ μόνον οὐδὲν πλέον, σχεδὸν δὲ βιάσθαι — γίνονται ἂν ἐξ αἰτῶν. Ibid. p. 752. D: μὴ μόνον ἀφοσιώσασθαι — ξυντόμως δ' ἐπιμειλῆσθαι. Ibid. p. 760. D. p. 777. D. VIII. p. 842. C. VII. p. 823. A. XI. p. 920. A. B. XII. p. 965. B. — πάντα τὰ τοιαῦτα per synesin dictum refertur ad ἀμείνω καὶ χεῖρω, cuius generis sunt illa Phaedon. p. 59. A. et p. 67. A.

E. ἐν οἷς θεία τις ἐπίπνοια — ] H. e. in quibus omnia quasi divina sunt, ita ut non modo tanquam divinus quidam afflatus per omnia spiret, verum etiam agri diis sint consecrati. De ἐπίπνοια v. ann. ad eap. 9. in. p. 738. C. Δαιμόνων λήξεις vero, sicuti alibi κλήροι, vocantur portiones, quae diis sorte obtigerunt. Respicietur ad p. 745. B.—D.

ἰλιφ' δεχόμενοι καὶ τοῦναντίον.] Nominativus masculini generis per synesin positus est, perinde ac si θεοὶ et δαίμονες praecesserit. Eiusdem fere generis sunt, de quibus exposuerunt intpp. ad Gregor. Corinth. p. 37 sqq. ed. Schäfer. Porson. ad Eur. Hecub. v. 22. et Hermannus ad Viger. ann. 55. p. 714.

οἷς ὁ γε νοῦν ἔχων — ] cuiusmodi locis omnibus



νόμους. ὁ δὲ καὶ σοὶ ποιητέον, ὦ Κλεινία· πρῶτον  
τρεπτέον ἐπὶ τὰ τοιαῦτα μέλλοντί γε κατοικίξειν  
χώραν.

ΚΑ. Ἀλλ', ὦ ξένε Ἀθηναῖε, λέγεις τε παγκάλως  
ἐμοὶ τε οὕτως ποιητέον.

πρῶτον τρεπτέον] σκοπιέον Ric.

prudens legum scriptor,  
ubi ista consideraverit  
quantum homo talia con-  
siderare potest, conabitur  
leges iis convenientes  
scribere. Non opus est, opi-  
nor, ut oīs, quod cum *τιθέται*

τοὺς νόμους cohaeret, in  
oīs mutetur, quod desideravit  
Astius.

πρῶτον τρεπτέον — ] De-  
sideraveris fortasse οὐν. Sed  
v. ann. ad Theaet. p. 181. B.  
p. 203. E.



# ARGUMENTUM

## LIBRI SEXTI.

Accedit Atheniensis dehinc ad magistratus, quorum genera, potestas, imperium definiuntur. De qua re haec fere disseruntur. Quum plurimum reipublicae intersit, ut boni sapientesque sint quibus utatur magistratus, tum etiam ii, qui illos sint creaturi, tales sint necesse est, qui recte possint aliorum virtutes aestimare atque iis committere munera publica, qui ad ea recte sapienterque obeunda vere idonei habeantur. Cuiusmodi prudentia atque intelligentia quoniam a novis colonis, qui nondum publicas res noverunt, vix potest expectari, qui ab initio in nostra civitate deligant et constituent magistratus, partim arcessendi sunt aliunde. Itaque Gnosii, coloniae auctores, rogandi erunt, ut hac in re novis civibus nostris velint consilio atque opera sua adesse. Quocirca principio constituentur triginta septem viri, quibus legum cura demandetur, usque dum nostri cives novis legibus assuefacti eorumque liberi ad harum rationem educati et instituti fuerint. Illorum autem undeviginti ex colonis deligantur, octodecim vero sint Gnosii, quibus ius novae civitatis impertiatur. Hi igitur communiter legum publicarum curam gerant, usque dum ab ipsa civitate institui possit magistratum creatio. De cuius ratione haec videntur sancienda esse. Suffragiorum ius esto penes eos omnes,

qui arma gerunt atque iam bellis interfuerunt. Comititia porro habentur in templo, quod sit omnium sanctissimum et augustissimum. Denique tabulae, in quibus candidatorum pariter atque suffragantium nomina perscripta sint, a singulis arae Dei imponuntur, in eaque re dolus atque fraus procul esto. Iam vero ubi primum comitia creandis magistratibus fuerint habita, suffragiis singulorum collectis et examinatis, ante omnia trecenti, qui plurimis sententiis fuerint probati, exquirantur publiceque renuntientur. Tum vero ex horum ipsorum numero rursus deligantur centum, qui praeter ceteros bona apud alios estimatione floreat. Denique vero, civibus tertium in suffragia missis, ex his ipsis legantur triginta septem viri, qui magistratuum dignitate et auctoritate ornentur. Atque hi quidem in locum eorum succedant, qui fuerunt ab initio constituti legum custodes sive *νομοφύλακες*. Quo cautius autem illi atque prudentius deligantur, rursus consentaneum est novam coloniam in hoc negotio ab ea civitate adiuvari, unde ipsa habet suam originem (p. 751. — 754. D. in.). — Atque haec quidem de creatione horum magistratuum. Munus autem et officium eorum hoc sit, ut legum custodiam agant, census tabulas asservent, denique poenas constituent iis, qui honorum suorum opes ultra modum adauxerint. Ceterum nemo ante annum aetatis quinquagesimum hac dignitate potiatur, nec quisquam ea diutius ornandus est, quam viginti annos (p. 754. D. — 755. B.). — Hi igitur principes sunt magistratus. Post hos vero legendi sunt etiam duces exercitus, magistri equitum, phylarchae, taxiarchae, alii; in quo negotio item praeter legum custodes partes non exiguas ipsi cives habebunt (p. 755. B. — 756. B.). — Porro creandi senatores sunt. Qui quidem numero trecenti sexaginta sunt. Legantur autem ex quaternis civium classibus pro census ratione constitutis nonageni, idque fiat sic, ut quam maxima servetur civium omnium aequalitas. Lecti deinde in duodecim describantur partes, ita quidem, ut singulae singulis mensibus publicae saluti et securitati prospiciant et iuxta cum reliquis magistratibus id agant unice, ut ne quid respublica detrimenti capiat. Quo tempore reliqua pars senatus suis rebus vacare poterit (p.

756. B. — 758. E.). — Accedimus ad sacerdotes. Quorum alii erunt perpetui, alii annui. Et hi quidem sortito capiantur, ita tamen, ut nisi morum castitate, vitae innocentia et generis honestate fuerint probati, munera adipisci non possint. Nec cuiquam sacerdotio aliquo fungi liceat, nisi qui sexaginta annorum aetatem attigerit (p. 759. A.). — Similiter creandi sunt etiam aediles, qui templorum gerant curam, aediles, quibus sit cura viarum et quae sunt alia huius generis, denique agoranomi, qui rebus vendendis et emendis praeficiantur. Sed redimus ad res sacras. Leges igitur ad divina spectantes Delphis petendae sunt et interpretes ad has constituti, si qua opus fuerit, adhibendi. Iam vero etiam religionum interpretes (*ἱεργηταί*) creandi sunt, quod fieri oportet maxima cum religione. Illi vero sint perpetui nec nisi cum morte munus suum deponant (p. 759. Ibid. E.). — Porro constituantur procuratores (*ταυλάι*) pecuniae sacrae aliarumque rerum sacrarum, veluti nemorum, agrorum sacrorum et fructuum (p. 759. E. 760. A.). Atque haec quidem de rebus sacris. Pergimus ad alia. Nihil vero in tota civitate custodia carere fas est. Itaque urbis custodiam agant duces, centuriones, magistri equitum, phylarchae, prytanes, et vero etiam aediles et rerum venalium curatores. Agros autem procurare inbeantur agrorum praefecti ac tribuni principes annui. Quae res hunc in modum instituenda erit. Duodecim tribus, quarum cuique antea duodecimam agrorum partem assignavimus, singulae sibi quinos praeficiant tribunos annuos, qui rerum rusticarum curam gerant, *ἀγρονόμους* et *προνοάρχους*. Horum quisque ex tribu sua duodecim iuvenes, qui aetatem habeant viginti annorum necdum tricesimum annum superaverint, sibi tanquam socios et ministros adiungat, qui agros peragrent atque visitent, ita quidem, ut omnes ac singuli paullatim universae terrae quam accuratissimam accipiant notitiam. Horum munus sit videre, ut fines ab hostium incursionibus tuti maneant, ut locis idoneis munimenta et castella exstruantur, ut prohibeantur aquarum inundationes, atque necessari aquaeductus et fossae instituuntur, denique ut securitati et fertilitati agrorum satis prospectum videatur (p. 760. A. — 761. D.). —

Sexaginta vero illi suum quisque locum custodiant non modo hostium caussa, verum etiam propter eos, qui sese amicos profitentur. Componant enim etiam lites civium. Ipsi vero si quid deliquerint, ignominia vel etiam gravioribus poenis afficiantur (p. 761. D. — 762. B.). Utantur autem illi omnes per duos annos hac victus ratione. Primum quoque loco publica sint convivia (*ἑσπέρια*), a quibus sine necessitate aliqua abesse nemini impune liceat. Deinde victu fruantur simplici ac tenui. Denique adolescentes universam regionem perscrutentur aestate atque hieme armati; quamobrem eos etiam venationi operam dare consentaneum est. Horum igitur ipsorum, sive quis eos *ἄγροτροὺς* sive agrarios curatores appellare voluerit, unusquisque prompto animo officio suo fungatur (p. 762. B. — 763. C.). — Sequitur iam, ut de rerum venalium et urbanarum curatoribus (*ἀγοροπόλοις* et *ἀστυνόμοις*) exponendum sit. Constituantur igitur tres aediles et quinque fori praefecti, iisque certa munia demandentur. (p. 763. C. — 764. C.). — Musicae porro et gymnasticae praefectos deligere decet, duplices quidem utriusque. Hi prospiciant rebus ad institutionem ac disciplinam puerorum et adolescentium pertinentibus; scholis et gymnasiis invigilent; in ludis musicis et gymniciis concertantibus praemia decernant; choros ac saltationes curent, et quae alia sunt similia (p. 764. C. — 765. D.). — Praeterea vero etiam magistratus creandus est, qui institutionis universae tam feminarum quam masculorum procurationem habeat. Quoniam vero plurimum interest ad civitatis salutem, ut iuventus recte instituatur, nihil magis curandum videtur, quam ut vir quam optimus ad hoc officium suscipiendum deligatur. Itaque omnes magistratus, exceptis senatoribus et prytanibus, in templo Apollinis conveniant atque suffragiis suis declarent, quemnam ipsi puerorum educationi optime praefectum iri existiment. Qui plurimorum tulerit suffragia atque magistratibus quoque satis probatus fuerit, is per quinquennium hoc magistratu, longe illo gravissimo, fungatur (p. 765. D. — 766. B.). — His de singulis magistratibus expositis, quaedam generatim adduntur (p. 766. C.). Monetur enim, quid faciendum sit, si quis magistratum aut pupillo-

rum tutelam gerens mortuus sit; de qua quidem re brevissima est admonitio. Tum vero inde a p. 766. D. ad disputationem transitur de iudicibus, cuius summa haec est.

Civitas, inquit Atheniensis, quum revera futura sit nulla, nisi iudicia habeat, plane necesse est, idonei iudices deligantur; qui quidem magistratibus, quos vulgo dicimus, haud sane dissimiles sunt. Debent autem qui inter se lites et controversias exercent, primum se convertere ad vicinos, amicos, alios, qui rerum contraversarum haud ignari sint, atque experiri, num per eos componi possit controversia. Quod si non contigerit, ad aliud iudicium accedant, et si ne ab hoc quidem instam diiudicationem acceperint, tertium denique adeant iudicium, a quo tandem lis plane dirimetur. Constituantur vero praeter arbitros, quos ipsi litigantes capiant, duo iudicia, unum quod causas civium privatas diiudicet, alterum, in quo causae publicae agantur. Iudices vero maxima cum religione creentur (p. 766. D. — 768. C.). Sed quoniam difficile est omnia, quae huc pertineant, iam nunc accurate exponere, praesertim quum nondum scriptae sint aliae leges, quae ad civitatem civiliumque rerum administrationem pertineant; et quia eius, qui civitatem aliquam primus ornavit legibus, plurimum interesse debet, ut opus ab ipso inchoatum aliquando quam optime absolvatur, etiam hoc curandum est, ut quidquid in Legum expositione fuerit praetermissum, id postero tempore expleatur atque consummetur. Ut igitur perficiantur quae manserint imperfecta, experimento rei per aliquod tempus facto, in commune ea de re consulendum est, utendumque iis, quae magistratus cum legum custodibus de harum emendatione communicaverint (p. 768. C. — 771. A.). — Sed his ita expositis convertamus nos ad alias leges, quae deinde nobis scribendae sunt. Et initium quidem a sacris faciendum est. Divisis igitur ope numeri 5040 agris nostrae civitatis, quamque partem deo alicui vel deorum filio consecrari fas est, iisque sacra constitui, quae a civibus obeantur atque celebrentur quum divinae gratiae comparandae causa, tum etiam eo fine, ut ipsi inter se contrahant amicitiam atque mutuum exerceant com-

mercium. Nam ad nuptiarum-communitatem et con-  
innctionem prorsus est necessarium novisse, a qui-  
bus quis uxorem ducat et quam vel quem nuptum  
det. Huius igitur rei longe gravissimae caussa oportet  
etiam inter ludos publicos saltiones instituere  
pueros et puellas, idque facere nudos nudasque ad  
moderatum usque pudorem. Sed de his quoque re-  
bus, experimento denum per decem annos capto, ac-  
curatius certiusque decernendum et iudicandum erit;  
nunc legis primas quasi lineas duxisse satis erit (p.  
771. A. — 772. E.). — Dicendum vero nunc de  
matrimoniis est, de quibus haec exposuisse iu-  
vabit. Legitimum tempus matrimonii ineundi viris  
statuatur annus aetatis quintus vicesimus usque ad  
quintum tricesimum. In iungendis autem nuptiis  
caveri oportet, ne divitiae potius quam reipublicae  
rationes hominumque mores et ingenia respiciantur.  
Itaque qui calidior et ferocior animo sunt, ii in  
matrimonium ducant virgines modestis natis paren-  
tibus, et vicissim qui sunt natura tardiores et seda-  
tiores, ii parentum alacriorum et fervidiorum filias  
uxores ducant; ita enim diversitas ingeniorum tam-  
quam temperamento quodam adhibito lenietur atque  
paullatim evanescet. Coelibes vero si qui esse et  
manere maluerint, eos par est mulctari publice et a  
iunioribus contemni. Sed ut connubia ne ineantur  
lucris et quaestus gratia, dotem, quae pretium quinquaginta  
drachmarum excedat, vel dare vel accipere le-  
gibus interdictum sit. Liberos despondere nemini  
liceat nisi patri, fratri germano, avo paterno, et, si  
hi mortui fuerint, matri. In conviviis nuptialibus  
vero celebrandis sedulo curandum est, ut mediocritas  
quaedam et temperantia observetur. Itaque et magni  
sumtus in iis vitandi sunt et ebrietas omni modo fu-  
gienda. Neque enim quidquam novis coniugibus  
ebrietate turpius fuerit, qua certe nihil cogitari po-  
test quod liberorum procreationi plus damni afferat.  
Ceterum novi coniuges seiuncti ac separati habitent  
ab affinibus et cognatis, ne quotidiana cum iis con-  
versatio fastidium afferat aut discordiam et inimici-  
tiam pariat (p. 772. E. — 776. B.). — His de  
connubio ineundo explicatis Atheniensis veluti in  
transcursu quaedam disserit quum de bonorum tum  
de servorum possessione, quos prolixiore oratione



docet cautissimè in obsequio esse continendos, ideoque nec contumeliose et iniuste nec nimis humaniter et amice tractari oportere (p. 776. B. — 778. A.). Addit etiam quaedam de condendis instruendisque habitationibus, omninoque de publicis pariter atque privatis aedificiis, ita tamen, ut ipse moneat, haec per liberio rem sermonis cursum hic interponi, aptius fortasse alias habitura locum. (p. 778. A. — 779. D.). His expositis denique sermo revertitur rursus ad coniugia, de quibus orator sic fere pergit disputare. Ponamus igitur, inquit, nuptias esse contractas. Quocirca nunc definiendum est, quonam vivendi genere novis coniugibus utendum sit. De qua re quae praecipienda sunt, ea difficultatem habent haud sane exiguam, propterea quod aliquantum a vulgari hominum opinione et consuetudine abhorrent. Nam vulgo certe existimant, de publica quidem vita leges dari posse, de privata vita non item. Ab hoc igitur iudicio longissime discedendum videtur. Praeterea vero quae novis coniugibus praescribenda videntur, ea a moribus et institutis aliarum civitatum multum discrepant. Nam primum quidem omnes volumus etiam post nuptias interesse communibus conviviis (*κοινωνίαις*). Quod etsi primo ad spectu insolens, imò etiam maxima cum difficultate coniunctum, videatur, tamen revera fieri posse luculente docet exemplum Spartanorum, qui publicis assueverunt conviviis. Sed multo insolentius ac difficilius aliud quid est, quod in civitate nostra instituendum arbitramur. Nam etiam mulieres interesse volumus conviviis communibus, id quod nusquam terrarum ita fieri novimus. At enim vero plurimum sane hac in parte vulgo peccari solet, quandoquidem a legum conditoribus vita feminarum plerumque negligitur, vita virorum unice respectatur. Nostro tamen iudicio plurimum refert ad felicitatem publicam, ut mulieribus pariter atque viris leges scribantur, ad quas vivendi rationem suam dirigant et componant. Nunc verò mos latissime pervagatus fere ita fert, ut mulieres à publica luce alienae in occulto vitam degant. Sed dubitari certe non potest, quin illud ipsum, quod nos volumus publice institui et legibus sanciri, ad honestatem ac decorem plurimum possit. De qua re, quoniam sumus otiosi, ita licebit

confabulari, ut sermo exspatietur paullo liberius. Itaque hic denuo admonuisse iuvabit, de quo dictum est in superioribus, humanum genus aut nullo unquam tempore nec initium habuisse nec finem esse habiturum, aut immensum fere esse temporis spatium, ex quo ortum suum acceperit. Tam vero tam multis longisque temporum periodis verisimillimum est multas civitates et extitisse et rursus interiisse, ideoque mores et instituta inter homines pro temporum locorumque varietate locum obtinuisse maxime varios ac diversos. Veluti olim nec vitem nec olivam nec fruges extitisse memoriae proditum est: unde quamnam tandem putabimus exortam esse vivendi rationem? Nimirum videntur homines tum sese mutuo consumsisse, ut ne totum genus fame disperiret. Ac superest hic et illic etiam nunc mos crudelissimus, quo homines ab hominibus mactantur atque sacrificantur. Alia rursus de aliarum terrarum incolis narrantur, quale est illud, quod olim dicuntur fuisse, qui eo usque carniū esu abstinere, ut eas ne sacrificiis quidem adhiberent; unde vita Orphica nomen accepit; quā qui usi sunt, ii non alio victu ciboque nisi rerum inanimatarum frui consueverunt. Sed quorsum tandem ista pertinent quae nunc disputare instituimus? Nimirum propositum fuit hoc, ut simul appareret, omnia hominum studia et consilia maxime ex triplici indigentia et cupiditate suspensa esse, ex quibus, si recte ducantur homines, virtus; sin male, contrarium existat. Pertinet vero triplex ista indigentia et cupiditas ad cibum, ad potum, et ad venerem, unde quasi tres morbi naturae humanae nascuntur. Qui quidem ita debent in melius converti, ut et metu et lege et ratione coërceantur, represso iucunditatis ac voluptatis appetitu. Atque etiam Musarum reliquorumque deorum certamina in auxilium vocanda sunt, quo facilius eorum vis propulsetur et removeatur. — Sed ut revertamur tandem ad id, unde paullo ante deflexit oratio, post nuptias consentaneum est, liberos primum gigni et procreari; deinde etiam educari et institui oportere. Haec vero nobis in sermone nostro respicientibus fieri non poterit, quin aliae atque aliae leges oboriantur, usque dum denique etiam ordine deinceps ad publica illa convivia perveniamus. Eo igitur ubi de-

lati erimus, tum vero, re ipsa propius considerata, melius utique quam in praesenti iudicare poterimus, talis vivendi ratio num solis viris an etiam mulieribus conveniat. Pariter etiam ea, quae legibus de his rebus scribendis antecedere debent, ubi suo quaeque loco fuerint spectata, rectius iudicare et constituere poterimus. Quocirca illic, quae hoc loco disseruimus, meminisse iuvabit, imprimis vero utile erit tenuisse, quod modo significavimus; tria esse maxime, quae in regenda morum disciplina respicienda sint, cibi desiderium et potus appetitum et rerum venerearum cupiditatem. Etenim ex his rebus communium conviviorum, a viris pariter atque mulieribus celebrandorum, elucebit utilitas et honestas. Verum mittamus nunc quae de virorum et mulierum conviviiis communibus dicenda sint, veniamusque ad leges, quibus novi coniuges edoceantur, quo pacto liberos procreari oporteat. P. 779. D. — 783. D. Oportet igitur sponsam atque sponsum maxime curare hoc, ut civitati liberos quam optimos exhibeant. Quod quo magis fiat, legendae sunt mulieres speculatrices, quae huius rei curam gerant et quotidie in templo Ilithyiae de ea communia conferant consilia. Liberorum procreatio vero itemque custodia eorum, qui illi operam dent, non diutius quam per decem annos locum habeat, siquidem fecundum fuerit matrimonium; sin minus, divortium faciendum, uti commodum fuerit visum. Mulieres vero illae, quas diximus, subinde domos recens nuptorum et matrimonio iunctorum invisant eosque vel monendo vel etiam minitendo a vitae pravitate arceant. Quod si non potuerint efficere, rem deferre ad legum custodes debent, qui poenas in eos constituent (p. 783. D. — 784. D.). — Si quis, posteaquam liberos ex legibus genuit, cum aliena muliere rem habeat aut mulier cum mare, his quidem adhuc liberis procreantibus, item puniatur gravissime. Contra qui temperantes permanserint neque lubrici indulserint, ii merito honore ornentur. (p. 784. D. — 785. A.). — Iam vero cum iis, quae exposuimus, cognatione quadam et necessitudine haec continentur. Annus cuiusque natalis perscribatur in sacellis paternis atque albo phratriarum secundum archontum ordinem; eorum autem nomina, qui vita excesserunt,

indidem rursus tollantur et extinguantur (p. 785. A.). Porro nuptiarum terminus virgini statuatur inde ab anno aetatis sexto decimo usque ad annum vicesimum; iuveni vero ab anno tricesimo usque ad quintum tricesimum. Etiam magistratus certos annos sibi destinatos habeant. Quocirca mulieri capessere illos liceat quadraginta annos habenti, viro autem triginta annos nato. Similis est militiae ratio, cuius tempus maribus statuatur inde a vicesimo aetatis anno usque ad annum sexagesimum; mulieri vero, si quem habeat usum militarem, posteaquam liberòs pepererit, usque ad quinquagesimum vitae annum (p. 785. B.).

---

## Στ.

Cap. I. Ἀλλὰ μὲν μετὰ γε πάντα τὰ νῦν 751  
εἰρημένα σχεδὸν ἅν ἀρχῶν εἶέν σοι καταστάσεις τῇ  
πόλει.

ΚΑ. Ἐχει γὰρ οὖν οὕτω.

ΑΘ. Δύο εἶδη ταῦτα περὶ πολιτείας κόσμον γι-  
γνόμενον τυγχάνει, πρῶτον μὲν καταστάσεις ἀρχῶν

Cap. I. P. 751. Ἐχει γὰρ οὖν —] Ald. hic cum *Ξ. Q.* omittit nomen Cliniae, ac deinde Atheniensis. In cod. B. x. οὖν non comparet.

κόσμον γιγνόμενον τ.] γιγνόμενον pro vulg. γιγνόμενα teste Bekkero A. Q. v. a. pr. probante Schneidero. Mirum tamen accidit, quod Bastius ex A. et Q. nihil varietatis evotavit in reliquis hic quoque diligentissimus.

Cap. I. P. 751. σχεδὸν ἅν ἀρχῶν εἶέν σοι — πόλει] magistratus fere a te constituendi fuerint civitati. Duplicis dativi eadem ratio est IV. p. 712. B. VI. 721. E. 767. D. Xenoph. Hellen. III. 1. 28: μισθὸς μὲν ὅμιν ἐξείργασται τῇ στρατιᾷ. Magistratus vero, ἀρχαί, latiore dicit sensu, quo sensu etiam duces exercituum et iudices comprehenduntur; v. infra p. 766. B. et 767. A. Quem usum loquendi a Graecorum consuetudine non abhorruisse, luculente docuit Hermann. Quaest. de iure et aucto-

ritate magistrat. ap. Atheniens. c. II. p. 32 sq. Deia fortasse scribendum: Δύο δὲ εἶδη ταῦτα κ. τ. λ. Quamquam ferri potest asyndeton in novae disputationis principio, sicuti exemplis demonstravimus ad Theaet. p. 181. B. et 203. E. Eodem modo supra V. p. 747. E: πρῶτον τρεπίεον ἐπὶ τὰ τοιαῦτα, ubi noli οὖν inserendum putare. Sententia verborum haec est: Duo igitur haec rerum genera (duae res) ad ordinandam civitatem pertinent, primum magistratum creatio et eo-

τε και ἀρχόντων, ὅσας τε αὐτὰς εἶναι δεῖ και τρόπον ὄντινα καθισταμένας· ἐπειτα οὕτω δὴ τοὺς νόμους ταῖς ἀρχαῖς ἐκάσταις ἀποδοτίον, οὕστινας  
 B τε αὐ και ὅσους και οἷους προσήκον ἀν ἐκάσταις εἶη. μικρὸν δὲ ἐπισχόντες πρὸ τῆς αἰρέσεως εἰπώμεν προσήκοντά τινα λόγον περὶ αὐτῆς ῥηθῆναι.

ΚΑ. Τίνα δὴ τοῦτον;

ΑΘ. Τόνδε, παντί που δῆλον τὸ τοιοῦτον, ὅτι,

B. ὅτι μεγάλου τῆς νομοθεσίας] Ricc. k. ante τῆς interponit τοῦ. Ceterum conf. explicat.

C. γίγνοιντ' ἀν] γίγνοιτ' E. f. h. o. et pr. Q. - In Voss. x. et Par. B. est και λῶσαι και πολὺ.

rum qui Imperaturi sint; deinde leges, quae singulis magistratibus acribendae sunt et veluti tradendae, tanquam aliquid, quod ipsis conveniat ac debeatur. De verbo ἀποδοτίον consulas ann. ad Tim. p. 19. C. p. 20. B.

B. μικρὸν δὲ ἐπισχόντες — ῥηθῆναι.] Sed antequam ad eorum creationem accedamus, paululum inhibentes orationem nonnulla disseramus, quae de ea re disputari conveniat. Politic. p. 283. C: λόγον ἀκουσόν τινα προσήκοντα περὶ πάντων τῶν τοιούτων ῥηθῆναι. Praeteres compares Charmid. p. 165. C: ἀλλ' ἐπὶ τας, ὥς ἀν σκέψωμαι. Phaedon. p. 95. E: συγνὸν χρόνον ἐπισχών. Euthyd. p. 302. B. al.

παντί που δῆλον τὸ τοιοῦτον]. Locis perquam salebrosus, quem tamen qui expedire voluerunt critici, etiam impeditiores reddiderunt, quippe protenus tentantes illi coniecturas, quibus corrupta scilicet verba refingerentur, de eorum interpretatione minus solliciti. Et nobis quidem mutatione vulgatae scripturae omnino non opus esse videtur, siquidem ei-

maïorem, quam adhuc factum vidimus, interpretandi diligentiam ac subtilitatem adhibuerimus. Quod quo iure ita statuamus, paucis ostendere conabimur. Itaque μεγάλου τῆς νομοθεσίας ὅντος ἔργου ita dictum videtur, ut participium ὄντος praedicato sit accommodatum, quum subiectum requiratur αὐτοῦ: de quo constructionis genere identidem monuimus, veluti ad Protagor. p. 354. C. Gorg. p. 463. E. Lachet. p. 190. B. Legg. V. p. 726. A. X. 892. A. Iam vero genitivus iste: τοῦ πόλιν — ἐπιστῆσαι, de cuius causa et ratione nultum dubitatum est, sine dubio pendet ex nominibus substantivis, quae mox insequuntur: γέλως ἀν πάμπολυς et βλάβαι και λῶσαι. Quippe istud: οὐ μόνον οὐδὲν πλέον αὐ τοιούτων interponitur ὥς ἐν παρόδῳ vel διὰ μέσου, ita ut reliquam verborum constructionem non afficiat, quum Atheniensis iam de proximorum verborum, unde genitivus aptus est, accessione cogitaverit. Quae loquendi ratio minime videbitur insolens, ubi vel ea comparaveris, quae de casu nominum subinde ex verbis remotioribus suspensio explicavimus ad Phaedon. p. 94. D. conf. etiam

αἰγάλον τῆς νομοθεσίας ὄντος ἔργον, τοῦ πόλιν εὖ  
 παρσκευασμένην ἀρχὰς ἀνεπιτηδείους ἐπιστῆσαι τοῖς  
 εὖ κειμένοις νόμοις οὐ μόνον οὐδὲν πλείον εὖ τεθέν-  
 των οὐδ' ὅτι γέλως ἂν πάμπολυς ξυμβαίνοι, σχεδὸν  
 δὲ βλάβαι καὶ λῶβαι πολὺ μέγισταί ταῖς πόλεσι γί-  
 νονται' ἂν ἐξ αὐτῶν.

ΚΑ. Πῶς γάρ οὔ;

ΑΘ. Τοῦτο τοίνυν νοήσωμέν σοι περὶ τῆς κῦν,

τοίνυν νοήσωμεν.] V. νοήσωμεν, praeter fidem codicum.  
 Nam quum Par. B. quoque νοήσωμεν coniunctivum habeat, etiam  
 in Voss. ita scriptum extare colligimus, qui cum illo in plurimis  
 solet consentire.

Lobeckius ad Sophocl. Aiac. v. 475. Ad εὖ τεθέντων vero intelligendum est αὐτῶν, h. e. τῶν νόμων, de quo usu loquendi v. nov. p. 755. D. ibique ann. et ad οὐδ' ὅτι ex antegressis assumendum νόμων. Quibus ita explanatis, patebit, opinor, sententiam verborum sic fere declarandam esse: Unicuique, opinor, perspicuum esse debet hoc: quum legum scriptio res sit maximi momenti, tamēn si eis ita bene constituta pruden-terque legibus temperata magistratus praeficiat legibus bonis parum idoneos, non modo legum sapienter scriptarum nul- lam fore utilitatem, ac non tantum illius rei (τοῦ ἐπιστῆσαι) magnam ineptiam ac stoliditatem, verum etiam pestem ac perniciem longe maximam esse futuram. Sed ita quum iam apparuerit, quid de illo τοῦ ἐπιστῆσαι iudicari debeat, tum etiam aliud quid admonuisse iuvabit. Etenim observandum praeterea est, in exitu periodi liberiores eas decursum orationis. Nam hic quidem post βλάβαι καὶ λῶβαι repente ex abundanti subiungitur ἐξ αὐτῶν, perinde

ac si τοῦ πόλιν — ἐπιστῆσαι non antecesserit. Quocirca rursus habemus anacoluthon, cuius ratio sane paullo est intricatior. Nec tamen quidquam esse existimamus, quod legentes cogat orationem Platonis deformatam putare. Quamquam non inutile aut supervacaneum erit indicavisse, quid sit, quod viri docti de facienda loci mutatione statuerint. Stephanus igitur locum corrigi iubet sic: ἐκ τοῦ πόλιν — ἐπιστῆσαι, i. e. ἐὰν πόλις ἐπιστήσῃ, ipse tamen hac correctione sua minime acquiescens. A quo Heindorfius Specim. coniect. p. 35. ita discessit, ut locum incertosum esse censeat atque hoc modo expleat: τοῦ πόλιν εὖ παρσκευασμένην ἀρχὰς ἐπιτηδείους ἔχειν, ἐκ τοῦ ἀρχὰς ἀνεπιτηδείους ἐπιστῆσαι x. r. λ. Huic vero assentitur etiam Astinus, ita quidem, ut post παρσκευασμένην eandem putet excidisse, quae Heindorfius suppleri voluit, reliqua vero ita scribi malit: εἰ ἀνεπιτηδείους ἐπιστῆσαι τοῖς εὖ κειμένοις νόμοις. Denique Schrammius Specim. II. p. 12. pro τοῦ πόλιν coniecit τοῦ πόλιν, quod C. Fr. Hermannus non dubitavit Platoni ultro imperitū, quum tamen into pecto

ὡς γίγεται, πολιτείας τε καὶ πόλεως ξυμβαῖνον. ὁρᾷς γάρ, ὅτι πρῶτον μὲν δεῖ τοὺς ὀρθῶς ἰόντας ἐπὶ τὰς τῶν ἀρχῶν δυνάμεις βάσανον ἱκανὴν αὐτοὺς τε καὶ γένος ἐκάστων ἐκ παίδων μέχρι τῆς αἰρισεως εἶναι δεδωκότας, ἔπειτα αὖ τοὺς μέλλοντας αἰρήσεσθαι τετράγεσθαι [τε] ἐν ἡθελσι νόμων εὖ πεπαιδευμένους πρὸς τὸ δυσχεραίνοντάς τε καὶ ἀποδεχομένους ὀρθῶς κρίνειν καὶ ἀποκρίνειν δυνατόνους γίγνεσθαι

ἔπειτα αὖ τοὺς μ.] αὐτοὺς A. B. x.

D. πρὸς τὸ δυσχεραίνοντάς τε] Pro τὸ E. v. f. h. r. a. c. d. o. τοὺς scriptum exhibent, errore aperto, de quo vid. enarrat. Teste Bastio idem error etiam in A. Q. admissus est.

τοὺς ἀξίους ἐκατέρων] Vulgo erat ἐκατέρων praeter fidem

deinde pro οὐδ' ὅτι requiratur potius ἀλλὰ καὶ, quod nemo ausit Platoni obtrudere. Sed satis haec: non commenta alia in medium afferre piget.

C. τοὺς ὀρθῶς ἰόντας ἐπὶ τὰς τῶν ἀρχῶν δυνάμεις] eos, qui recte ad magistratuum potestatem exercendam accessuri sint. Neque enim in his δυνάμεις vi sua caret aut merae inservit periphrasi, in qua sententia Zellerum Stud. Platon. p. 91. fuisse videmus. Quod vero magistratus, antequam munera sua suscipiant, explorandi esse iudicantur, cuius rei ratio infra c. IV. describitur accuratius; sequutus in his philosophus est mores et instituta Atheniensium. Athenis enim constat ita fuisse institutum, ut archontes, priusquam magistratum inirent, de vita ante acta, de re familiari, de bonis et opibus, de generis honestate, de maioribus suis, aliisque rebus similibus, rationem reddere cogerentur. De qua eorum probatione, quae δοκιμασία appellata est, imper disputarunt accuratius Platner Symbol. ad

rem iudiciariam Athen. p. 229. Process. Attic. I. p. 317 sqq. Tittmann. De Rebus publ. Graec. p. 320 sqq. Meier. De Lite Attic. p. 202 sqq. et p. 206. Schömann. Antiquitat. Iur. Publ. Graecor. p. 215. et 237 sq. Hermann. Antiquitat. Graecae. §. 148. 5. conf. Pollux Onom. VIII. 9. De appositionis genere, αὐτοὺς τε καὶ γένος ἐκάστων, quod Astlum fecellit, tu confers Criton. p. 50. D: οὐχὶ ἡμέτερος ἦτο δυνάστης, αὐτὸς τε καὶ οἱ σοὶ πρόγονοι; Apolog. Socr. p. 42. Αἱ δίκαια πεπονθὼς ἐγὼ ἴσομαι ἰφ' ὑμῶν, αὐτὸς τε καὶ οἱ φίλοι. Sympos. p. 221. D: οἷός δ' ἐστὶν οὐτοὶ γίγεται τὴν ἀπορίαν ἀνθρώπος, καὶ αὐτὸς καὶ οἱ λόγοι αὐτοῦ. ubi alia id genus notavimus. Legg. IV. p. 720. D: τὸ κάμνοντι κοινούμενος, αὐτὸς τε καὶ τοῖς φίλοις. Libr. V. p. 759. C. al.

τοὺς μέλλοντας αἰρήσεσθαι —] Vocem τε post τετράγεσθαι insertam Astius in δεῖ mutari lubet. Nobis ea videtur errore orta atque interposita esse ab his, qui periodi structuram non satis perspexis-



τοὺς ἀξίους ἐκατέρων. ταῦτα δὲ οἱ νεωστὶ ξυγγλυ-  
νύσσι, ὅντες τε ἀλλήλων ἀγνώτες, ἐτι δ' ἀπαιδευ-  
τοί, πῶς ἂν ποτε δύναιντο ἀμέμπως τὰς ἀρχὰς  
αἰρεῖσθαι;

ΚΑ. Σχεδὸν οὐκ ἂν ποτε.

ΑΘ. Ἀλλὰ γὰρ ἀγῶνα προφάσεις φασὶν οὐ  
πάνυ δεχέσθαι. καὶ δὴ καὶ σοὶ τοῦτο νῦν καὶ ἐμοὶ  
ποιητέον, ἐπειπερ σὺ μὲν ὅτῃ τὴν πόλιν υπέστης τῷ

codd., ex quibus Par. B. et Voss. x. tantum ἐκατέρων tueri vi-  
dentur. Erroris causam infra in ann. demonstravimus.

προφάσεις φασὶν οὐ πάνυ] codd. omnes φασὶν omittunt,  
quod non dubitavimus ex Scholiasta ad Cratylum restituere, v.  
emendat. Hermannus οὐ φασὶν d. scripsit.

Ε. ὑπέστης τῷ Κρητῶν] τῶν Κρητῶν Voss. x. et Par. A.

sunt, quam sententiam nostram  
etiam Hermannus amplexus  
est. Patet vero ex antegressis  
repetendam esse dei, unde in-  
finitus pendent. — *ἰν ἡθεσι*  
*νόμων*, in moribus, quales  
leges vel efficiunt vel  
postulant. Libr. VII. p. 798.  
Α: οἷς γὰρ ἂν ἐντραφῶσι νόμοις  
x. r. λ.

εὐ πεπαιδευμένους πρὸς  
τὸ δυσχερ.] Male codd. non  
pauci πρὸς τοὺς δυσχ. Nam  
ordo et nexus verborum hic  
est: εὐ πεπαιδευμένους πρὸς τὸ  
δυνατοὺς γίγνεσθαι ὁρθῶς κρί-  
νειν καὶ ἀποκρίναι δυσχεραίνον-  
τάς τε καὶ ἀποδεχομένους τοὺς  
ἀξίους ἐκατέρων, bene insti-  
tutos, quo et repudiantes  
et probantes possint lege-  
re vel reificare introque di-  
gnos. Ex quo apparet τὸ artien-  
tum prorsus esse necessarium.  
Praeterea animadvertas figuram  
chiasmī, quandoquidem *δυσχεραί-  
νοντας* pertinet ad *ἀποκρίναι*,  
*ἀποδεχομένους* autem ad *κρίναι*.  
referendum est. Nec rara sunt  
apud Platonem huius loquendi  
figurae exempla. Denique ad  
*ἐκατέρων* int. τοῦ κρίναι καὶ  
*ἀποκρίναι*. Qui *ἐκατέρων* dede-  
runt, ii videntur ignorasse

usum illum numeri pluralis, quo  
*ἀμφοτέρω*, *οὐδότερα* et *ἐκάτερά*  
ibi quoque dici solet. ubi expe-  
ctaveris numerum singularem.  
Exempla rei consignavimus ad  
Apolog. Socr. p. 22. E.

Β. ταῦτα δὲ — ἀρχὰς ἀί-  
ρεῖσθαι.] In his ταῦτα est;  
harum rerum habita ra-  
tione, quocirca; v. ad Symp.  
p. 174. A. — *ἀγνώτες ἀλλή-  
λων*, sibi invicem inco-  
gniti; se mutuo ignoran-  
tes. *Ἀγνώσις* acbie dixerunt eti-  
am Thucyd. III. 53. Xenoph.  
Oec. 20. 13. Sophocl. Oed.  
Tyr. v. 677. ed. Br.

Ἀλλὰ γὰρ ἀγῶνα προφά-  
σεις φασὶν οὐ πάνυ δεχέ-  
σθαι.] Vulgo decret φασὶν,  
quod Cornarius. Stephan-  
us et Astinus post δι-  
χεσθαι inserendam censebant.  
Nobis autem πάνυ olim vide-  
batur in φασὶν commutari opor-  
tere, quasi rationem C. Fr. Her-  
mannus comprobavit. Nunc  
illud fidenter post προφάσεις in-  
terposuimus, quo loco interpo-  
situm habet Scholiaster ad lo-  
cum Cratyl. p. 421. D: οὐ μὲν  
τοι μοι δοκεῖ προφάσεις ἀγῶν  
δέχεσθαι, ἀλλὰ προθυμητέον αὐ-

Ε Κρητῶν ἐθνεὶ προθύμως κατοικιεῖν δέκατος αὐτός,  
 752 ὥς γῆς, τὰ νῦν, ἐγὼ δ' αὖ σοὶ ξυλλήψισθαι κατὰ  
 τὴν παρούσαν ἡμῖν τὰ νῦν μυθολογίαν. οὐκ οὖν δη-  
 που λέγων γε ἂν μῦθον ἀκέραιον ἐκὼν καταλίπομι·  
 πλανώμενος γὰρ ἂν ἀπάντη τοιοῦτος ὢν ἄμορφος  
 φαίνοιτο.

ΚΑ. "Αριστ' εἰρηκας, ὦ ξένε.

ΑΘ. Οὐ μόνον γε, ἀλλὰ καὶ δράσω κατὰ δύ-  
 ναμιν οὕτω.

ΚΑ. Πάνυ μὲν οὖν ποιῶμεν ἥπερ καὶ λέγομεν.

ΑΘ. Ἔσται ταῦτ', ἂν θεὸς ἐθέλῃ καὶ γῆρως  
 ἐπικρατῶμεν τό γε τοσοῦτον.

P. 752. ἐκὼν καταλίπομι] καταλείπομι teste Bekkero  
 corr: A. qui secundum Bastium totum locum sic scriptum exhi-  
 bet: καταλείπομι πλανώμενος, ἂν ἀπάντη, consentiente etiam Par.  
 B. et sec. Q. itemque marg. a. d. Eandem scripturam exhibet  
 etiam Voss. x.; nisi quod hic cum Aug. v. post ἄμορφος parti-  
 culam ἂν interserunt. In Ven. E. pr. Q. (sequimur Bastium,  
 nam Bekkerus istud ipsum de sec. Q. narrat) Flor. d. a. reper-

τὰ διασκέπασθαι: ad quem lo-  
 cum etiam de usu huius pro-  
 verbii dictum est. conf. Berg-  
 ler. ad Alciphron. J. 39.

Ε. κατοικιεῖν δέκατος  
 αὐτός] H. e. una cum no-  
 vem aliis.

P. 752. οὐκ οὖν δήπου λέ-  
 γων γε —] H. e. itaque, quan-  
 tum in me est, disserendo certe  
 efficiam, ut nihil ad rem desi-  
 derari videntur; re ipsa ut fiat,  
 quod efficere vultis, tu iuxta  
 cum aliis curabis. Hoc vero  
 sic exprimit, ut respiciat ad  
 notissimum proverbium. Gorg.  
 p. 505. D: ἀλλ' οὐδὲ τοὺς μύ-  
 θους φασὶ μεταξὺ θεμίσ-  
 τας καταλείπειν, ἀλλ' ἐπιθύντας κε-  
 φαλὴν, ἵνα μὴ ἄνευ κεφαλῆς πε-  
 ρισθῇ. Tim. p. 69. B: τελευταίην  
 ἤδη κεφαλὴν τε γὰρ μύθῳ περὶ  
 μέθα ἀρμόσκειν ἐπιθεῖναι τοῖς  
 πρόσθεν. ubi v. annotat. nostrs.  
 Etiam Phil. p. 66. D. videmur  
 recte statuissse pro vulg. κεφα-

λὴν ἀποδοῦναι, quod absurdum  
 est; legendum esse κεφαλὴν  
 ἐπιθεῖναι. Quamquam fuit, qui  
 librorum scripturam nuper de-  
 fendere consetur, perversissi-  
 mo rei usus argumento, quod  
 ipsi iam annotatione nostra  
 ostenderamus perquam ineptum  
 esse.

πλανώμενος γὰρ ἀπάντη  
 — φαίνοιτο.] Particulam ἂν,  
 ex codd. restitutam, male olim  
 omittébant editt. Sed praete-  
 rea ultimum inesse visum in ἀπάν-  
 τη. Astius enim correxit ἂν  
 ἀπάντῃ, si obviam veniat a.  
 occurrat. Verum lenius certe  
 correxeris cum Heindorfio  
 ad Gorg. p. 202. ἀπαντι,  
 in quam rationem olim ipsi quo-  
 que incidimus. Nunc tamen pu-  
 tamus mutatione neutiquam opus  
 esse. Nam ἀπάντη ubi non cum  
 πλανώμενος, sed cum ἄμορφος  
 φαίνοιτο coniunxeris, aptissima  
 et verissima sententia emerget  
 haec: nam ubique locorum,

ΚΑ. Ἀλλ' εἰκὸς ἐθέλειν.

B

ΑΘ. Εἰκὸς γάρ οὖν, ἐπομενοί. δὲ αὐτῷ λάβω-  
μεν καὶ τόδε.

ΚΑ. Τὸ ποῖον;

ΑΘ. Ὡς ἀνδρείως καὶ παρακεινδυνευμένως ἐν  
τῷ νῦν ἢ πόλις ἡμῖν ἔσται κατὰφισμένη.

ΚΑ. Περὶ τί βλέπων καὶ ποῖ μάλιστα αὐτὸ εἰ-  
ρηκας τὰ νῦν;

ΑΘ. Ὡς εὐκόλως καὶ ἀφόβως ἀπείροις ἀνδράσι  
νομοθετοῦμεν, ὅπως δέξονται ποτε τοὺς νῦν τεθέν-  
τας νόμους. δῆλον δὲ τό γε τοσοῦτον, ὃ Κλεινία,  
παντὶ σχεδὸν καὶ τῷ μὴ πάνυ σοφῷ, τὸ μὴ ῥαδίως C

tum: καταλείπει· πλανώμενος γὰρ ἄν' ἀπάντη, quod unice verum  
esse infra ostendimus. Pro ἀπάντη vero quod Ven. Σ. habet  
ἀμάτη, id errore scribendi natum. Hermannus audacter ἀπάντη ex-  
clussit.

B. ὅπως δέξονται] Sic Bekkerus, Schneiderus Herm. Tu-  
ricenses ex A. et pr. Q. pro vulg. δέξονται. Sed Bastio teste  
Vat. Q. coniunctivum tuetur, qui per se non est spernendus.

si ἀκέφαλος sit, turpis vi-  
debitur.

Οὐ μόνον γε, ἀλλὰ καὶ  
δρ.] Formula οὐ μόνον γε el-  
liptice posita non rari est usus;  
de qua re v. ann. ad Phileb.  
p. 23. B. Phaedon. p. 107. B.  
— καὶ γὰρ ὅπως ἐπικρατοῦμεν  
τὸ γε τοσοῦτον, si hacten-  
us certe vincimus sene-  
ctutem, ut ista perficere  
possimus, h. e. si non impe-  
dimur senectutis infirmitate, quo-  
minus ista perficiamus.

B. Ὡς ἀνδρείως — κατὰ-  
φισμένη.] Pendent haec ex an-  
tegressis: λάβωμεν καὶ τόδε, h.  
e. etiam hoc sumamus ex-  
plorandum, hoc quoque  
consideremus; v. ad Phileb.  
p. 23. C. ubi hunc usum verbi  
λαμβάνειν attigimus. Itaque ver-  
borum sententia haec est: Deo  
duce atque auspice etiam  
hoc consideremus, audac-  
ter nos et periculose in  
praesenti rerum condicio-

ne (quum ea sit rerum  
condicio, qualis nunc est)  
civitatem esse condituros.

Περὶ τὸ βλέπων καὶ ποῖ  
—] Stephanus legendum cen-  
set: Πρὸς τί βλ., usitatior verbi  
structura. Sed περὶ τί ex eo  
habet excusationem, quod scrip-  
tor iam ab initio in mente ha-  
buit verbum primum εἰρηκα.

ὅπως δέξονται ποτε —]  
ut leges nunc constitutas  
aliquando accipiant. De  
constructionis ratione v. Ma-  
thiae Gr. Gr. §. 519. 6. 7. et  
quos ille laudat in ann. Her-  
mann. ad Viger. p. 805. —  
παντὶ σχεδὸν καὶ τῷ μὴ  
πάνυ σοφῷ, cuique etiam  
non admodum sapienti.

C. τὸ μὴ ῥαδίως γε —  
αὐτοῦς —] haud facile ul-  
los ab initio eas esse su-  
scepturos. Pro vulg. μηδὲνα  
enim ex codd. sine ulla dubi-  
tatione scribendum fuit μηδέναις.

γε αὐτοὺς μηδένas προσδέξασθαι κατ' ἀρχάς· εἰ δὲ  
μειναιμὲν πως τοσούτον χρόνον, ἕως οἱ γενεσάμενοι  
παῖδες τῶν νόμων καὶ ξυγτραμέντες ἱκανῶς ξυνη-  
θεῖς τε αὐτοῖς γενόμενοι τῶν ἀρχαίρεσιων τῇ πόλει  
πάσῃ κοινωνήσας· γενομένου γε μὴν οὐ λέγομεν,  
εἴπερ τι κὶ τρόπῳ καὶ μηχανῇ γίγνοιτο ὀρθῶς, πολ-  
λὴν ἔγωγε ἀσφάλειαν οἶμαι καὶ μετὰ τὸν τότε πα-  
ρόντα χρόνον ἂν γενέσθαι τοῦ μῆναι τὴν παιδαγω-  
γηθεῖσαν οὕτω πόλιν.

C. μηδένas προσδέξασθαι] V. μηδένa, quod ex A. Q.  
h. r. a. c. o. x. et editt. Bas. 1. 2. mutatum. Pro vulg. προσ-  
δέξασθαι aoristum προσδέξασθαι exhibent A. Q. E. v. f. h. r. a.  
c. o. x. Bass. 1. 2. Paulto ante Voss. x. et Par. B. ῥαδίως ὥς  
γε αὐτοὺς; et superius Par. B. μὴ πάντ τι σοφῶ. Voss. x. μὴ  
πάντ σοφῶ.

ξυνηθεῖς τε] V. συνηθεῖς, invitis codd.

ἀσφάλειαν οἶμαι] V. ἀσφάλειαν ἔγνομαι, invitis A. Q. v.  
f. h. r. o. Deiu χρόνον ὃν ἂν γ. A. Q. E. v. f. h. r. a. c. d. o.  
Vitium teste Bastio in Vat. Q. punctis notatum est. Non feren-  
dum est, quod ex miserando errore exulit Schmidt, Blelef. Lectt.  
Platt. p. 6. χρόνον τοῦτον ἂν γε. Mox Q. pr. πάντ pro πόλιν,  
ut Flor. a. c.

Nec vero dubitavimus in locum  
vulg. lectionis προσδέξασθαι suf-  
ficere προσδέξασθαι, quod Ald.  
et Bas. 1. 2. pariter atque codd.  
præstantissimi tuerentur. Infini-  
tivum aoristi in talibus positum  
vindicavimus a dubitationibus  
criticorum ann. ad Phædon. p.  
67. B.

C. εἰ δὲ μείναιμὲν πως—]  
Locus admodum difficilis, quem  
etiam difficiliorem effecerunt,  
qui recta verborum distinctionem  
neglecta post κατ' ἀρχάς com-  
mate interpunxerunt. Nos quid  
de eius interpretatione sentiamus,  
paucis exposuisse invabit.  
Putamus vero, post priora lata:  
εἰ δὲ μείναιμὲν — κοινωνήσας,  
locum habere apostrophen vel  
reticentiam, quam rhetores ap-  
pellant. Itaque Atheniensis ubi  
post κοινωνήσας paullisper ora-  
tionis cursum inhibuit, deinde  
pergere existimandus est: γε-  
νομένου γε μὴν... οὕτω πόλιν.

veruntamen hoc si fieret  
quod dicimus, siquidem  
aliquo modo atque arte  
recte fieret, multa cum  
securitate equidem arbi-  
tror sperari posse, futu-  
rū esse, ut civitas sic  
institutā maneret. His  
vero ita explanatis non obscu-  
rum esse arbitramur, quidnam  
illud sit, quod Atheniensis re-  
ticent. Hoc enim significat, nisi  
fallor: sin autem tam diu  
expectaremus, donec  
pueri leges gustavissent  
iisque tanquam innutriti  
et adsueta una cum uni-  
versa civitate ad magi-  
stratum creationem ad-  
hiberentur, res sane ali-  
quid dubitationis habitū-  
ra esset. De apostrophi post  
εἰ δὲ facta v. ad Sympos. p.  
208. E. Conf. etiam ad lib. VII.  
p. 822. B. Numeri pluralis ἀρ-  
χαίρεσιων usum notat Gramm.

ΚΑ. ἔχει γοῦν λόγον.

D

ΑΘ. Ἰδωμεν τοίνυν, πρὸς τοῦτο εἰ πῇ τινα πόρον ἱκανὸν πορίζοιμεν ἂν κατὰ τὰδε. φημί γάρ, ὦ Κλεινία, Κνωσίους χρῆναι τῶν ἄλλων διαφερόντως Κρητῶν μὴ μόνον ἀφοσιώσασθαι περὶ τῆς χώρας, ἣ νῦν κατοικίζεται, συντόνως δ' ἐπιμεληθῆναι τὰς πρώτας ἀρχὰς εἰς δύναμιν ὅπως ἂν στῶσιν ὡς ἀσφαλιστάτα καὶ ἁρίστα. τὰς μὲν οὖν ἄλλας καὶ

D. Ἰδωμεν τοίνυν.] Pro τοίνυν Vat. r. οὖν, ut soleant subinde permutari synonyma. Paullo ante editt. vett. ἔχει γ' οὖν λόγον; quod emendavit tacitus Bekker. Et γοῦν a Bastio diserte enotatum habemus ex Vat. Q. et Ven. E.

Κνωσίους χρῆναι] Κνωσίους B. E. Q. v. f. h. r. a. c. o. d., uti solent, mox item Par. A. teste Bast. Y. Κνωσίους.

ἣ νῦν κατοικίζεται] Sic A. B. E. v. f. n. e. x. Vulgo γὰρ νῦν κατοικίζετε, quam lectionem tuetur Vat. Q. qui pr. habet γὰρ νῦν κατοικίζεται, atque κατοικίζετε a m. sec. superscriptum exhibet. Eodem modo fere Flor. o. qui ἣ νῦν quidem praebet; sed κατοικίζετε tuetur. Dein δ' ὅσαι ῥημοσύνας om. A. Q. v. f. h. r. a. c. o. errore manifesto. Herm. ἀρ. uncis, seclusit, quod Astius cum Stephan. in αὐτῷ mutari volebat; sed v. explicat.

Bekkeri Vol. I. p. 449. ἀρχαῖς ἀρχαιρέσις λεγόμεναι κρητικῶς, οὐκ ἀρχαιρέσιαν, δὲ, οὐδὲ ἄλλως ποῖς. De παιδαγωγῇ δὲ, conf. Libr. I. p. 641. B: συμποσίον — ὁρθῶς παιδαγωγῇ δέντος. Tim. p. 89. C: διὸ παιδαγωγῇν δεῖ διαταῖς πάντα τὰ τοιαῦτα. al.

D. μὴ μόνον ἀφοσιώσασθαι] Cnosios prae ceteris Cretensibus non leviter tantum et animi religione exsolvendi gratia terram istam, quam nunc colonia datus, curare oportere, sed omnibus viribus prospicere, ut primi magistratus quam firmissime optimeque constituantur. Unum verbi ἀφοσιώσασθαι, quo significant aliquid leviter et perfunctorie tractare, et saltem animi religione exsolvaris; non serio ac diligenter alteri aliquid

praestare, sed ut saltem species officii expleti obtendatur, attigit Dorvill. ad Chariton. p. 308. ed. Lips. = 177 sq. edit. pr. pluribus persecuti sunt Wernsdorf, ad Himer. p. 149. Valckenar. ad Herod. IV. 154. Tom. V. Part. II. p. 312. ed. Schw. itemque Harpocration, Hesychius, Suidas, eorumque latpp. Quod post μὴ μόνον deinde δὲ inferitur, sicut alibi simplex αἰδέ, tetigimus rem ann. ad Libr. V. p. 747. D. Eodem modo paullo ante: οὐ μόνον οὐδὲν πλέον — σχεδὸν δὲ βλάβαι μέγιστα — γίγνεται ἂν ἐξ αὐτῶν. Libr. VI. p. 760. D. p. 777. D. al. Pari lege a Latinis frequentatur non modo — sed, cuius exemplum dedit Drackenb. ad Liv. II. 6, 1. Fallitur vero Astius, qui μόνον non ad μὴ, sed ad ἀφοσιώσασθαι pertinere statuit. Pro

Ε βραχυτερον εργον, νομοφύλακας δ' αν ημιν πρωτους  
αιρεισθαι αναγκαιοτατον απαση σπουδη.

ΚΑ. Τίνα ουν επι τουτω πορον και λογον ανευ-  
ρισκομεν;

ΑΘ. Τονδε. φημι, ω παιδες Κρητων, χρηναι  
Κνωσιους δια το πρεσβεειν των πολλων πολεων  
κοινη μετα των αφικομενων εις την ξυνοικισιν ταυ-  
την εξ αυτων τε και εκεινων αιρεισθαι τριακοντα  
μεν και επτα τους παντας, εννια δε και δεκα εκ  
753 των εποικησαντων, τους δε αλλους εξ αυτης Κνω-

Ε. εκ των εποικησαντων] Sic A. E. Q. r. d. cum Ald.  
Bas. 1. 2. In Steph. scriptum εποικησαντων.

P. 753. τη παλει σοι δορτων] Male Steph. pro σοι, quod  
codd. omnes cum Ald. Bas. 1. 2. tuerentur, de ano reflexit σθ. v.  
enarrat.

στωσιν Hermannus de con-  
fectura scripsit. στωσιν.

νομοφύλακας δ' αν ημιν]  
Int. ελη. Optativi ellipsin apud  
an notavimus ad Sophist. p. 235.  
A. Theaet. p. 185. C. al. Alii  
eius exempla attulerunt Rei-  
sig. de an part p. 103. Saup-  
pe Epist. Crit. ad Hermann.  
p. 72.

Εκ επι τουτω πορον]  
quam viam et rationem  
ad hoc efficiendum. Dati-  
vum sic usurpatum exemplis il-  
lustravit A. Matthiae Gr. §.  
586. η. Addimus Arist. Anv.  
1431: ο δε τις φησιν — επι  
τραγωδια ανεπερωσθαι. Diiod.  
Sic. II. p. 86. ed. Wess. επι  
ξενια παρακαλει. Eurip. Phoe-  
niss. v. 1596: ονκ επι δρειδε-  
σιν ουδ' επιχαρμασιν; αλλ' οδυ-  
ναισιν λεγω. ex cuiusmodi locis  
apparet, επι ita demum finem  
et consilium significare, ut si-  
muli conditio quaedam signifie-  
tur, ad quam actio aliqua per-  
tineat.

δια το πρεσβεειν των  
πολλων πολεων] propterea.

quod dignitate antecel-  
lunt plurimas civitates.

Εκ των εποικησαντων]  
ex illis, qui coloni immi-  
graverunt. Non opus est cum  
Stephano εποικησαντων resin-  
gere, quamquam hoc unice pro-  
bavit Astius. Eundem criti-  
cum mentis opinio fefellit, pro  
σοι potius σθ. requirentem. Da-  
tivi σοι ita usurpati exempla  
bene multa conguessit Astius  
ad Libr. I. cap. 1. ubi v. etiam  
ann. nostr. — Proterus eodem  
modo IV. p. 712. B. περιωμεθα  
προσαρμωττορις. τη παλει σοι.  
ubi Steph. item correxit scilicet  
σθ. At non potuit ille mu-  
tare talia, quae est VI. p. 767.  
C: τοις πολιταις αυτω.

P. 753. πολτην ειναι ταυ-  
της της αν.] H. e. οστε πο-  
λιτην ειναι. — η τη μειρια  
δυναμει β. aut modica vi  
cogentes. Fallitur de his  
Heindorfius ad Charmid. §.  
7. qui artlenium τη positum ar-  
bitratur sic, ut idem fere va-  
leat quod αν, pronomem inde-  
finitum. At enim vero τη με-  
τρια δυναμει est: vi ea, quae

σοῦ. τοὺτους δ' οἱ Κνωσαιοὶ τῇ πόλει σοὶ δόντων, καὶ αὐτόν σε, πολίτην εἶναι ταύτης τῆς ἀποικίας καὶ ἕνα τῶν ὀκτωκαίδεκα, πείσαντες ἢ τῇ μετρίᾳ δυνάμει βιασάμενοι.

ΚΛ. Τί δῆτα οὐ καὶ σὺ τε καὶ ὁ Μέγίλλος, ὦ ξένε, ἐκοινωνήσατιν ἡμῖν τῆς πολιτείας;

Cap. II. ΑΘ. Μεγα μὲν, ὦ Κλεινία, φρονοῦσιν αἱ Ἀθῆναι, μέγα δὲ καὶ ἡ Σπάρτη, καὶ μακρὰν ἀποικοῦσιν ἑκατέραι· σοὶ δὲ κατὰ πάντα ἐμμελῶς ἔχει καὶ τοῖς ἄλλοις οἰκισταῖς κατὰ ταῦτα, ὥς περ τὰ περὶ σοῦ νῦν λεγόμενα. ὡς μὲν οὖν γέ- B

Cap. II. μέγα δὲ καὶ ἡ Σπάρτη] Vitiose Steph. μὲν pro δε scripsit, iuvitis etiam codd. ad usum omnibus.

B. νῦν λεγόμενα] λέγομεν Steph. iuvitis libris mss. Dein A. pr. Q. εἰς μὲν νῦν pro εἰς μὲν οὖν.

sit mediocritas. v. ad Symp. p. 191. B.

ἐκοινωνήσατιν ἡμῖν —] „Nonne ἐκοινωνήσατον?“. Im. Bekkerus. Non opus mutatione. De secunda persona in tyn terminata. v. ad Euthydem. p. 273. E. ann. crit. et Legg. IV. p. 705. D.

Cap. II. μέγα δὲ καὶ ἡ Σπάρτη —] Male vulgo μέγα μὲν καὶ ἡ Σπ. Nam solet in hac eiusdem vocabuli repetitione μὲν — δὲ usurpari. Cuius generis exempla bene multa consignavit Reizius ad Viger. p. 841. not. 534. et consignavimus ipsi quoque ann. ad Phileb. p. 29. B. = 188. ed. Goth. Nimirum in secundo quoque membro scripserunt μὲν, qui istud putarent propter insequens δὲ necessarium esse. At enim vero membrum istud orationis: σοὶ δὲ κατὰ πάντα κ. τ. λ. opponitur integre huic sententiae: μέγα μὲν — μέγα δὲ καὶ ἡ Σπάρτη, καὶ μακρὰν ἀπ. ἑκατέραι; quae per se seorsum spectata μὲν — δὲ requirit. Eadem ratio est Phaedr. p. 241. C: βλα-

βερό μὲν πρὸς ἀνδράς, βλαβερό δὲ πρὸς τὴν τοῦ σώματος ἔξιν, κοῖνὸν δὲ βλαβερωτάτω πρὸς τὴν παιδευσιν.

σοὶ δὲ κατὰ πάντα ἐμμελῶς ἔχει] Mire erravit Astius, qui subiectum statuit esse Ἀθῆναι et Σπάρτη, quasi ἑκατέραι, non ἑκάτεραι praecesserit. Quod prorsus abhorret a recta ratione. Imo tertia persona ita posita est, ut sponte intelligatur αὐτὸ s. τὸ πρᾶγμα, cuius exempla notavimus plurima ad Theaet. p. 171. A. et 187. C. Itaque sententia verborum haec est: Superbae Athenae sunt; superba item Sparta, ut nolint sane in hac colonia condenda istas partes agere. Huc accedit, quod utraque civitas longe hinc dissita est. Tibi vero in omnibus res bene se habet, itemque ceteris conditoribus perinde, atque de te indicamus, quandoquidem Gnosii nec procul abhinc habitant nec colonia suis opem atque auxilium suum recu-

νοῖτ' ἂν ἐπιμεικτάτα ἐκ τῶν ὑπαρχόντων ἡμῖν τὰ  
νῦν, εἰρήσθω· προελθόντος δὲ χρόνου καὶ μεινάσης  
τῆς πολιτείας αἵρεσις αὐτῶν ἔστω τοιαύδε τις. πάν-  
τες μὲν κοινωνοῦντων τῆς τῶν ἀρχόντων αἰρέσεως  
ὁπόσοι περ ἂν ὄπλα ἱππικά ἢ πεζικά τιθῶνται καὶ  
πολέμου κεκοινωνήκωσιν ἐν ταῖς σφετέραις αὐτῶν  
τῆς ἡλικίας δυνάμεσι· ποιεῖσθαι δὲ τὴν αἵρεσιν ἐν  
C ἱερῷ ὅπερ ἂν ἡ πόλις ἡγήται τιμιώτατον, φέρειν δ'  
ἐπὶ τὸν τοῦ θεοῦ βωμόν ἕκαστον, εἰς πινάκιον γρα-  
ψαντα τοῦνομα πατρόςθεν καὶ φυλῆς καὶ δήμου ὁπό-  
θεν ἂν δημοτεύηται, παρεγγράφειν δὲ καὶ τὸ αὐ-

ὁπόσοι περ ἂν ὄπλα.] ὁπόσοις B. E. v. f. al. Dein τίθαν-  
ται E. Tum vulg. αὐτῶν.

C. τὰ δὲ τῶν πινάκων κριθέντα] V. πινάκων, quod  
ex A. B. v. f. h. r. mutavimus, praecedente Be. kero. Nam de  
codd. A. B. Bastius quidem sinit omnino.

sabunt. — κατὰ ταῦτα ὡς-  
περ i. q. ὡςαύτως, ὥςπερ. Ad  
ὡςπερ τὰ περὶ σοῦ νῦν λεγόμε-  
να int. ἐμμελὲς ἔχει.

B. ἐκ τῶν ὑπαρχόντων]  
pro praesenti rerum sta-  
tu. Contulit Astinus Xenoph.  
Anab. VI. 4, 9. ἔδραφον ἐκ τῶν  
ὑπαρχόντων ὡς ἐδύνατο. καλλι-  
στα. Plura suppeditabant desi-  
derantibus Schaefer. ad De-  
mosth. V. p. 253. Fischer. ad  
Weller. Gr. Gr. T. III. P. II.  
p. 124. Hermann. ad Soph.  
Alac. v. 537. ubi similiter ἐκ  
τῶνδε positum; Matthiae Gr.  
Gr. §. 574.

πάντες μὲν κοινωνοῦν-  
των —] In his quoque Platoni  
ob oculos versata esse Solonis  
instituta, ostendit Herman-  
nus: De vestigiis institu-  
tor. vett. per Platonis de  
Legibus libros indaganda  
p. 35. collatis locis Ari-  
stot. Politic. II. 9, 6. Plu-  
tarch. Solon. c. 18. Polluc.  
On. VIII. 139. Quamquam po-  
stera aetate res Athenis abolita  
fuit. Formula loquendi: ὅπλα

τίθεσθαι, est: castra metari  
s. ponere, ideoque per con-  
sequens i. q. στρατοπεδεύεσθαι,  
campiren; quo sensum eam  
creberrime usurpavit Xenophon.  
Variam eius significationem ri-  
mati sunt P. Leopard. et H.  
Valesius ad Harporrat. s. v.  
Wesseling. ad Diodor. T. I.  
p. 524. et T. II. p. 428. Val-  
ckenar. ad Herodot. IX. 52.  
intpp. Xenoph. Hell. III. 1,  
20. al.

ἐν ταῖς σφετέραις αὐτῶν  
— δυνάμεσι] Gorg. p. 452.  
E: καίτοι ἐν ταύτῃ τῇ δυνάμει  
(hac dicendi facultate in-  
structus) δοῦλον μὲν ἔχεις  
τὸν ἱερόν, δοῦλον δὲ τὸν παι-  
δοτρίβην. Itaque verborum sensus  
hic est: et quicumque  
belli fuere participes,  
quamdiu suae cuiusque  
aetatis vires tulerunt.  
Dein infinitiv. ποιεῖσθαι, φέρειν.  
παρεγγράφειν, δεῖξαι, φέρειν po-  
siti sunt pro imperativis, non  
satis trito; ut. mox p. 755. E.  
756. E. 760. A. B. 873. E. al.

C. φέρειν δ' ἐπὶ τὸν τοῦ  
θεοῦ —] H. c. suffragia



τοῦ κατὰ ταῦτα οὕτως ὄνομα. τῷ βουλευμένῳ δ' ἐξεστώ τῶν πινακίων ὁ τί περ ἂν φαίνεται μὴ κατὰ νοῦν αὐτῷ γεγραμμένον, ἀνελόντα εἰς ἀγορὰν θῆναι μὴ ἔλαττον τριακοντα ἡμερῶν. τὰ δὲ τῶν πινακίων κριθέντα ἐν πρώτοις μέχρι τριακοσίων δᾶξαι τοὺς ἄρχοντας ἰδεῖν πάσῃ τῇ πόλει, τὴν δὲ πόλιν ὡσαύ- D τως ἐκ τούτων γέρειν πάλιν ὃν ἂν ἕκαστος βούληται, τοὺς δὲ τὸ δεύτερον ἐξ αὐτῶν προκριθέντας ἑκατὸν δᾶξαι πάλιν ἅπασι. τὸ δὲ τρίτον γερῆτω μὲν ἐκ τῶν ἑκατὸν ὁ βουλευθεὶς ὃν ἂν βούληται, διατομίῳν πορευόμενος· ἑπτα δὲ καὶ τριακοντα, οἷς ἂν

D. διὰ τομίῳν πορευόμενος] Vett. e. litt. διὰ τῶν αὐ-  
τῶν. Recte A. B. Q. v. f. h. r. a. c. d. o. x. διὰ τομίῳν, nisi  
quod Vat. Q. teste Bastio τομίῳν habet. In Ven. E. perscriptum  
διὰ τομίῳν.

ferre aliquem nuncupan-  
tem. De suffragiis in causa  
sollemniori arae impositis v.  
Plutarch. Pericl. c. 32. The-  
mistocl. c. 17. μὴ ἔλαττον  
τριάκοντα ἡμέρας. triginta  
minimum dies.

τὰ δὲ τῶν πινακίων] D  
quae vero inhiuise suffra-  
giorum optimae indicatae  
inque primis numeratae  
fuerint, eas magistratus  
usque ad trecentas uni-  
versae civitati spectan-  
das exhibento, atque ci-  
vitas rursus eodem modo  
ex his (trecentis) creato  
quem quisque voluerit.  
Κρίνεσθαι ἐν πρώτοις dictum ut  
κρίνειν ἐν ὁμοίῳ Thucyd. IV.  
68. et κρίνεσθαι πρὸ τινος Phi-  
leb. 57. E. ubi v. ann. For-  
mulam autem γέρειν τινα,  
quae significat: aliquem lato  
suffragio designare s.  
creare, ne quis moleste ferat,  
eandem usurpatur infra p. 756.  
C. D. E. p. 759. D. XII. p. 946.  
A. Demosth. adv. Boeot. p.  
996. 21. Ac statim post etiam:  
τὸ δὲ τρίτον γερῆτω μὲν ἐν τῶν

ἑκατὸν ὁ βουλευθεὶς ὃν ἂν βού-  
ληται. conf. etiam Schneider.  
ad Aristot. Pol. II. 3. p. 97.

D. διὰ τομίῳν πορευό-  
μενος] Sic. eodd. iuss. pro  
vulg. διὰ τῶν αὐτῶν, quod er-  
rore videtur inventum esse.  
Enimvero istud διὰ τομίῳν πο-  
ρευόμενος significat, postremam  
hanc creationem, qua denique  
triginta magistratus constituun-  
tur, magnam habere oportere  
religionis sanctitatem, ideoque  
suffragia ferentes debere per  
victimarum frustra incedere. Nam  
in pactis, foederibus, aliisque  
rebus similibus, sollemniori mo-  
do ac ritu sanciendo antiquitus  
fuit usitatum, per medium mac-  
tatarum hostiarum transire; de  
quo ritu v. Valckenar. Diss.  
De ritibus iuris iurandi  
in Opuscul. Philol. Crit. Orat.  
Tom. I. p. 44. ed. Lips. et  
quos ille laudavit Lydius De  
Iurament. p. 321. Petrus  
Greg. Tholosanus Syntagm.  
universi iuris at-  
que legum pene omnium  
gentium. Libr. VII. p. 1097.  
De τῶν τομίῳν ne dubites, et

πλείσται γένωνται ψῆφοι, κρίναντες ἀποψηφάντων  
 ἄρχοντας. Τίνες οὖν, ὡς Κλεινία καὶ Μιγίλλε, πάντα  
 ἡμῖν ταῦτ' ἐν τῇ πόλει καταστήσουσι τῶν ἀρχῶν  
 Ε τε περί καὶ δοκιμασιῶν αὐτῶν; ἄρα ἐννοοῦμεν, ὡς  
 ταῖς πρῶτον οὕτω καταξυγγνύμεναις πόλεσιν ἀνάγκη  
 μὲν εἶναι τινας; οἵτινες δὲ εἴεν ἂν πρὸς πασῶν τῶν  
 ἀρχῶν γεγονότες οὐκ ἔστι; δεῖ μὲν ἀμωσγέπως,  
 καὶ ταῦτα οὐ θαύλους, ἀλλ' ὅτι μάλιστα ἄκρους.  
 ἀρχὴ γὰρ λέγεται μὲν ἡμῖσιν παντὸς ἐν ταῖς παροι-  
 μιαῖς ἔργου, καὶ τὸ γε καλῶς ἀρξασθαι πάντες ἐγκω-  
 μιᾶζομεν ἐκάστοτε· τὸ δ' ἔστι τε, ὡς ἐμοὶ φαίνεται,  
 754 πλέον ἢ τὸ ἡμῖσιν καὶ οὐδεὶς αὐτὸ καλῶς γινόμετον  
 ἐγκωμιάσκειν ἱκανῶς.

ΚΑ. Ὁρθότατα λέγεις.

τῶν ἀρχῶν τε περί καὶ δοκιμασιῶν] In his τῶν ante  
 ἀρχῶν omisit Bekkerus, nescimus cur. Neque enim codicum te-  
 stimonia eius sententiam firmant. Nos vero vicissim τῶν ante  
 δοκιμασιῶν vulgo interpositum extraximus, quod quidem abest ab  
 A. B. Q. v. f. h. r. d. o.

Ε. δεῖ μὲν ἀμωσγέπως] Ante δεῖ A. B. Q. et mox  
 post ἱκανῶς duo puncta. (:) posita habent, quod solet esse signum  
 personae loqui incipientis. Contra ante μὴ τοῖνον γιν. A. Q. Q.  
 B. idem signum omittunt.

am Demosthenes p. 642.  
 dicit cum, qui in Areopago ali-  
 quem homicidii accusaret, di-  
 cta confirmasse iureiurando, et  
 quidem πάντα ἐπὶ τομίῳν κά-  
 προν καὶ χρυσὸν καὶ ταύρου.

Ε. ἀνάγκη μὲν εἶναι τῶν  
 ras —} Sententia loci haec vi-  
 detur esse: nam illud qui-  
 dem intelligimus, civita-  
 tibus ita iunctis prorsus  
 necesse esse sicut aliqui,  
 qui ista omnia regant et  
 gubernent; sed non appa-  
 ret, quinam illi possint  
 esse ante magistratus  
 constitutos. Nam magistra-  
 tum alioquin solet esse talia  
 negotia curare, aut certe ex  
 his deligi, qui regant et admi-  
 nistrent. Itaque alicui cum  
 Cornario pro πρός legendum

videatur πρὸ πασῶν τῶν ἀρχῶν,  
 quod sine auctoritate codicum  
 suscepit Astius ac Turi-  
 censes. Nihilominus putamus,  
 vulgatam lectionem probam esse.  
 Nam πρὸ si legimus, molestia-  
 sine inculcatum erit istud πα-  
 σῶν, quod mirum est viris egre-  
 gliis non suboluisse. Itaque ser-  
 vato πρὸς πασῶν τῶν ἀρχῶν το-  
 cum interpretamur sic: dass  
 es von Seiten aller Be-  
 hörden dergleichen nicht  
 geben kann. Etenim magi-  
 stratus quoniam nulli dum sunt  
 constituti, nec fieri nullo modo  
 potest, ut, quamvis ratione  
 omnis generis magistratum ha-  
 bita, reperiantur, qui ista ne-  
 gotia administrent. Nihil igitur  
 est quod quis recte mutari en-  
 pias. Ceterum constructio ver-

ΑΘ. Μή τοίνυν γιγνώσκοντες γε παρῶμεν αὐτὸ ἀρρήτον, μηδὲν διασαφῆσαντες ἡμῖν αὐτοῖς, τίνα ἔσται τρόπος. ἐγὼ μὲν οὖν οὐδαμῶς εὐπορῶ πλὴν γε ἑνὸς εἰπεῖν πρὸς τὸ παρὸν ἀναγκαῖον καὶ συμφέροντος λόγου.

ΚΔ. Τίνος δὴ;

Cap. III. ΑΘ. Φημί ταύτῃ τῇ πόλει, ἣν οἰκίζειν μέλλομεν, οἶον πατέρα καὶ μητέρα οὐκ εἶναι, πλὴν τὴν κατοικιζούσαν αὐτὴν πόλιν, οὐκ ἀγνοῶν, ὅτι πολλὰ τῶν κατοικισθεῖσων διάφοροι ταῖς κατοικισάσαις πολλάκις ἐνίαι γεγónασι τε καὶ ἔσονται. νῦν μὲν ἐν τῷ παρόντι, καθάπερ παῖς, εἰ καὶ ποτε μέλλει διάφορος εἶναι τοῖς γεννήσασιν. ἐν γε τῇ παρούσῃ παιδείᾳ ἀπορία στέργει τε καὶ στέργ-

P. 754. γιγνώσκοντες γε παρῶμεν] V. τε, quod ex marg. Q. et codd. E. f. a. c. et Ald. Bass. I. 2. Lov. correximus cum Bekkero. In Par. A. γε pariter atque τε non comparet. In Q. vōcula punctis notata.

Cap. III. Φημί ταύτῃ τῇ πόλει] ταύτην τὴν πόλιν Par. A. Voss. x. Sed Voss. ταύτῃ τῇ πόλει in marg. Dein κατοικισάσαις cum Bas. 2. codd. A. Q. a. c. d. o. et pr. E.

B. νῦν μὴν ἐν τ. π.] V. μὲν, quod ex A. Q. correctum.

borum sic expedienda; οὐκ ἔστιν οἷσιν εἶεν ἂν γεγορότες (τοιοῦτοι) πρὸς πατρῶν τῶν ἀρχῶν. De ἔστιν οὖ, unde ἐνίοι constat originem habere suam, omnia in vulgus nota. v. tamen Matthiae. Gr. Gr. §. 482. Ad εἶναι γεγορότας conf. V. p. 729. B: τὸ δ' ἔστιν — γιγνώμενον. VI. p. 776. C: ὡς οὐκ εὖ γεγορνῶτα ἔστιν. Ibid. p. 722. A. Lachet. p. 185. B. conf. Wesseling. ad Diodor. II. 5. Krüger. ad Dionys. de Thucyd. p. 117.

δεῖ μὴν ἀμωσγέπως —] Int. εἶναι τίνας. Mox de ἀκροῦς, i. e. τελέους, perfectissimos, v. ad Thenet. p. 148. C. 152. E. 201. C. al.

ἀρχὴ γὰρ λέγεται —] V. ad III. 9. et Hemsterhus.

ad Lucian. T. I. p. 176 sq. ed. Liebm. — τὸ δ' ἔστι, hoc oero s. at vero hoc plus est quam dimidium etc.

Cap. III. P. 754. B. οἷ πολλὰ τῶν κατ. — ἐνίαι γεγónασι] Quod post πολλὰ deinde restringendi caussa subiungitur ἐνίαι, eius rei exempla consignavit Schaeferus Appar. Comment. ad Demosthen. Vol. I. p. 287 sq. IV. p. 407. ubi notatur simillimum ὅσα — ἔνια. Dein post νῦν ἐν τῷ παρόντι per exegesis insertur ἐν γε τῇ παρούσῃ παιδείᾳ ἀπορία. Ad στέργει sponte apparet ex seqq. intelligendum esse τοὺς γεννήσαντας. Eodem modo De Rep. V. p. 468. B: τὸ φιλεῖν τε καὶ φιληθῆναι ὑφ' ἐκάστων. ubi ad φιληθῆναι item intell. ἐκα-

- γεται ὑπὸ τῶν γεννησάντων, καὶ φεύγων αἱ πρὸς τοὺς οἰκίους ἀναγκαίους μόνους εὐρίσκει ξυμμάχους ἃ δὴ τῶν φημι Κνωσίοις διὰ τὴν ἐπιμελειαν πρὸς τὴν νεάν πόλιν καὶ τῇ νεᾷ πρὸς Κνωσὸν ὑπάρχειν
- C. ἐτοιμῶς γεγονότα. λέγω δὲ καθάπερ εἶπον νῦν δη, δις γὰρ τὸ γε καλὸν ῥηθῆν οὐδὲν βλάπτει, Κνωσίους δεῖν ἐπιμεληθῆναι πάντων τούτων κοινῇ προσελομένους τῶν εἰς τὴν ἀποικίαν ἀφικομένων τοὺς πρεσβυτάτους τε καὶ ἀρίστους εἰς δύναμιν, ἐλομένους μὴ ἑλαττον ἑκατὸν ἀνδρῶν καὶ αὐτῶν Κνωσίων ἐσιώσαν ἑκατὸν ἑτεροί. ταυτοὺς δὲ ἐλθόντας φημι δεῖν εἰς τὴν καινὴν πόλιν συνεπιμεληθῆναι,
- D. ὅπως αἱ τε ἀρχαὶ καταστῶσι κατὰ γόμους καταστασαί τε δοκιμασθῶσι· γενομένων δὲ τούτω τὴν μὲν Κνωσὸν τοὺς Κνωσίους οἰκεῖν, τὴν δὲ νεάν πόλιν

C. λέγω δὲ, καθάπερ εἶπον νῦν δῃ] Vat. r. ἀλλὰ λέγω. Pro δὲ h. r. n. d. et marg. Q. δῃ. Sed A. Q. Z. v. f. n. c. o. x. λέγω γε, quod suscepit Schneider: C. Schmidt. Emendatt. Platon. p. 7. conl. λέγω δὲ γε, verk. opinor.

τὸ γε καλὸν ῥηθῆν] Vulgo καλός, inuitis A. B. Q. v. f. h. n. d. o. x. v. enarrat.

D. ἡμῖν ὑποτίθωσαν] Sic A. B. Q. Z. v. f. h. n. c. d. o. x. In vett. edit. extat εἰρεῖσθωσαν, quod Stephan. in εἰρεῖσθω-

στον. Xenoph. Hellen. I. 3, 9: ὄρκους ἔδοσαν καὶ ἔλαβον παρὰ Φαραβάζου. ubi ad ἔδοσαν assumendum Φαραβάζου. Sed plura id genus adscribere piget.

C. δις γὰρ τὸ καλὸν ῥηθῆν οὐδὲν βλάπτει] Inungenda verba sunt hunc in modum: τὸ γὰρ καλὸν βλάπτει οὐδὲν ῥηθῆν δις, i. e. si bis dicatur. Quo non perspecto temere καλὸς scripserunt, ad quod Stephanus ἔχον participium supplendum putabat. Proverbum δις καὶ τρίς τὸ καλὸν λέγειν, vel καλὸν τὰ καλὰ λέγειν, aliquoties apud Platonem vel memoratur vel reaperitur, veluti Philoh. p. 59. E. Gorg. p. 498. E. ubi v. nun. et Legg. XII. p. 957. A: καλὸν τὸ γε ὁρθοὶ καὶ δις καὶ τρίς.

καταστασαί τε δοκιμασθῶσι. De magistratuum probatione, quam Plato ad morem et consuetudinem Atheniensium instituit, vide etiam p. 755. D. 760. A. al. collatis Hermannii Antiquittatt. Gr. §. 148. ann. 2.

D. οἱ δὲ δῃ γεγόμενοι τῶν ἐπτά καὶ τρ.] qui inter septem et triginta viros lecti fuerint. Nota constructio est, quae εἶναι et γίγνεσθαι cum genitivo inunguntur. Exempla eiusdem ad h. l. collegit Astius, quibus adde quae habet Matthiae Gr. Gr. §. 315. De potestate ad triginta septem viros delata disputat Hermannus De vestigiis etc. l. p. 39. ubi docte ostendit, illos fortasse ab ipso Platone pro singulari civitatis

αὐτὴν αὐτὴν πειρᾶσθαι σώζειν τε καὶ εὐτυχεῖν. οἱ δὲ δὴ γενόμενοι τῶν ἑπτὰ καὶ τριάκοντα τῶν τε καὶ εἰς τὸν ἔπειτα ξύμπαντα χρόνον ἐπὶ τοῖςδε ἡμῶν ἡρώσθωσαν· πρῶτον μὲν φύλακες ἐτάσαν τῶν νόμων, ἔπειτα τῶν γραμμάτων ὧν ἂν ἕκαστος ἀπογράψῃ τοῖς ἀρχουσι τὸ πλῆθος τῆς αὐτῶν οὐσίας, πλὴν ὁ μὲν μέγιστον τίμημα ἔχων τεττάρων μυνῶν, ὁ δὲ τὸ δεύτερον τριῶν, ὁ δὲ τρίτος δυνεῖν μναῖν, μνάς δὲ ὁ τέταρτος· ἐὰν δὲ τις ἕτερον φαίνεται τι παρὰ τα γέγραμμένα κεκτημένος, δημοσίον μὲν ἔστω τὸ τοιοῦτον ἅπαν, πρὸς τοῦτω δὲ δίκην ὑπὲρ τῷ βουλομένῳ μετεῖναι μὴ καλὴν μηδ' εὐώνυμον ἀλλ' αἰσχυράν, ἐὰν ἀλίσκηται διὰ τὸ κέρδος τῶν νόμων καταφρονῶν. αἰσχροκερδείας οὖν αὐτὸν γράψα-

σαν mutandum putabat; consentiente Dorvillio ad Charit. p. 646. Mox Steph. ante ὧν inseri δι' præpositionem volebat; sed v. enarrat.

E. δυνεῖν μναῖν] Sic A. Q. v. r. s. cum ed. Lovan. Reliqui dvoῖν μν.

αἰσχροκερδείας οὖν αὐτὸν γρ.] Sic A. B. Q. E. h. a. c. o. d. x. Legebatur αἰσχροκερδίας. v. Valcken. ad Eur. Phoc. viiss. v. 1475.

suae indole ad principatum gerendum instintos esse, quandoquidem νομοφύλακες aliarum civitatum; qui commemorantur, ab his aliquantum diversi fuisse videantur.

ἔπειτα τῶν γραμμάτων ὧν ἂν ἕκαστος] Stephanus legendum censet: τῶν γραμμάτων, δι' ὧν ἂν ἕκαστος x. r. l. idque Astius sine librorum consensione in Platonis orationem iniecit. Nec vero huic rationi adversaret, nisi suppeteret idonea vulgatae lectionis interpretatio. Etenim ὧν insolentius putamus per attractionem posuim pro οἷς, i. e. δι' ὧν. Cuius generis exempla quaedam notavit Matthiae Gr. Gr. §. 473. ann. 1. Pluralia αὐτῶν

post ἕκαστος neminem morantur.

πλὴν ὁ μὲν μέγιστον τίμημα ἔχων —] De quattuor census classibus respice Libr. V. p. 744. E. Locum pessime interpretatus est Astius, cuius errores refellere non attinet. Enimvero hoc dicit Plato: primae classis civibus quattuor minas, secundae tres, tertiae duas, quartae unam licore ultra possidere impune, quam publice professi sint. Itaque genitivi ex πλὴν pendent, hoc sensu verborum: exceptis quattuor, tribus, duabus et singulis minis pro vario civium censu. Nominativi autem ὁ μὲν μέγιστον τίμημα ἔχων x. r. l. liberius positi sunt propter antegressum ἕκαστος ἀπογράψῃ.

μενος ὁ βουλευθεὶς ἐπεξίτω τῇ δίκῃ ἐν αὐτοῖς τοῖς νομοφύλαξιν· ἐὰν δ' ὁ φεύγων ὄφλῃ, τῶν κοινῶν  
 755 κτημάτων μὴ μετεχέτω, διανομὴ δὲ ὅταν τῇ πόλει γιγνηταί τις, ἄμοιρος ἔστω πλήν γε τοῦ κλήρου, γεγράφτω δὲ ὠφληκῶς, ἕως ἂν ζῇ, ὅπου πᾶς ὁ βουλούμενος αὐτὰ ἀναγνώσεται. μὴ πλέον δὲ εἴκοσιν ἐτῶν νομοφύλαξ ἀρχέτω, γεφείσθω δ' εἰς τὴν ἀρχὴν μὴ ἑλαττον ἢ πεντήκοντα γεγονῶς ἐτῶν· ἐξηκοντοῦτης δὲ ἐνεχθεὶς δέκα μόνον ἀρχέτω· ἔτη, καὶ κατὰ τοῦτον τὸν λόγον, ὅπως ἂν τις πλέον ὑπερβᾷς ἐβδο-

B μῆκοντα ζῇ, μηκέτι ἐν τούτοις τοῖς ἀρχουσι τὴν τηλικαύτην ἀρχὴν ὥς ἄρξων διανοηθῇτω.

Cap. IV. P. 755. B. εἰς τοῦμπροσθεν τῶν νόμων] τοῦμπροσθε A. M. de qua scripturae discrepantia v. Schneider. ad Remp. Vol. I. p. 126.

Pro μῆκοντα F. W. Wagner malebat μῆκοντα.

E. ἐν αὐτοῖς τοῖς νομοφύλαξιν] „coram ipsis legum custodibus: nam ἐν est apud, ut VI. 9. bis. c. 13. p. 768. A. X. 2. p. 886. E. XI. 2. p. 916. B. C. p. 920. D. 929. B. XII. p. 943. D. 956. C. al. Vid. nostra ad Alcib. I. p. 304. ibique excitatis addatur Sophocli. Aiac. v. 558. et Antig. v. 1227.“ Astius. — ὁ φεύγων ὄφλῃ, sc. τὴν δίκην· v. Heindorf. ad Cratyl. p. 160. Moeris. p. 427. ὠφειλε δίκην λέγουσιν, ἀντὶ τοῦ ἡτιθέσθαι δίκην, καὶ ἡτιθέσθαι τὸ ἐκ τῆς καταδίκης ἐπιτίμιον ὠφείλει· ubi v. Pierson. Hesychius: ὠφλε· κατεδικάζετο. Plura Ruhnk. ad Tim. Gloss. p. 202.

P. 755. μὴ πλέον δὲ εἴκοσιν ἐτῶν —] De re v. Hermann. De vestig. instit. utr. p. 39.

καὶ κατὰ τοῦτον τὸν λόγον —] atque secundum hanc rationem, ubi quis hanc aetatem transgres-

sus plus septuaginta annos vivat, ne iam cogitatio sese inter magistratus istos tantum magistratum esse gesturum. Pro ὅπως ἂν Heindorfius Specim. Coniect. p. 35: ὅπου ἂν conieciat. Quod etsi receptum est ab Hermanuo, tamen nobis parum probatur. Melius certe correxeris ὅπου τὴν πλείονα κ. τ. λ. siquidem conjectura opus est. Nimirum ὅπως de tempore accipiendum, ut Germanice dicimus: so wie einer länger als siebenzig Jahre lebt; indem er darüber hinauskommt. Quod nobis quidem ab Attico sermone non videtur esse alienum. Notabis vero hyperbaton; nam consecutio verborum haec est: ὅπως ἂν τις πλέον ἐβδομήκοντα (ἐτῶν) ζῇ ὑπερβῆς, h. e. aetate pro- vectior.

Cap. IV. B. ἑκατοῖς πρὸς τὰς εἴκοσι] H. e. ἑκατοῖς τῶν νόμων.

δεῖ γὰρ δὴ τὰ μετὰ ταῦτα στρατηγούς αἰρεῖσθαι]

Cap. IV. Τὰ μὲν οὖν περὶ τῶν νομοφυλάκων ταῦτα εἰρησθῶ προσταγματα τρία, προϊόντων δὲ εἰς τοῦμπροσθεν τῶν νόμων ἕκαστος προσταξεί τούτοις τοῖς ἀνδράσιν, ὧντινων αὐτοὺς δεῖ πρὸς τοῖς νῦν εἰρημένοις προσεπιμελεῖσθαι· νῦν δ' ἐξῆς ἄλλων ἀρχῶν αἰρέσεως περὶ λέγοιμεν ἄν. δεῖ γὰρ δὴ τὰ μετὰ ταῦτα στρατηγούς αἰρεῖσθαι, καὶ τούτοις εἰς τὸν πόλεμον οἷόν τινας ὑπηρεσίας ἱππάρχους καὶ φυλάρχους καὶ τῶν πεζῶν φυλῶν κοσμητὰς τῶν τάξεων, οἷς πρέπον ἄν εἴη τοῦτ' αὐτὸ τοῦνομα μάλιστα,

C. οἷόν τινας ὑπηρεσίας [ἱππ.] Sic A. B. E. Ω. v. a. c. x. pro vulg. ὑπηρετίας, quod habent A. Ω. x. in marg. vid. enarrat.

Quae hoc loco de ducibus militibus disseruntur, ea plane ad instituta Atheniensium accommodata sunt. Apud illos enim constat rei militari item praefuisse strategos, penes quos summa esset imperii; porro decem taxiarchos, tributim a populo creatos, qui et in bello suae quisque tribus pedites ducerent et domi multa cum illis negotia communiter administrarent; praeterea binos hipparchos, equestri militiae praefectos, hisque adiunctos denos phylarchos ex singulis tribubus defectos. Quod etiam a Platone prorsus eodem modo institutum est. De ducibus exercitus apud Athenienses satis erit laudasse quae breviter quidem, sed perspicue atque eleganter exposuerunt Schömann. Antiquitat. Juris Publici Graecorum §. XLV. p. 251 sqq. Car. Fr. Hermann. Antiquitat. Gr. §. 152. p. 340 sqq. edit. 3. Addas tamen licet Dorvill. ad Chariton. p. 455. = 477. ed. Lips. Dein pro υπηρετίας nunc ex melioribus codd. υπηρετοας scripsimus. Positum enim abstractum pro concreto est, qui usus loquendi in hoc Platoni opere

longe est frequentissimus. v. ad V. cap. 5. Sic apud Demosth. contra Polych. p. 1209. 11. ed. Reisk. υπηρετοας vocantur remiges, atque una cum ναῦταις καὶ ἐπιβάταις commemorantur. Similiter Thucyd. I. 118. 119. 130. ἐπηρετοας pro υπηρετίας dixit. Latini item operae pro operarii. Formam ἱππάρχους, φυλάρχους, ταξιάρχους quum hic tum alibi codd. constanter teneant. v. p. 755. E. 756. A. 760. A. B. VIII. 834. C. 847. D. IX. 880. D. XII. p. 953. B. al. Itaque Plato iuxta cum Xenophonte, de quo v. Bornemann. ad Xenoph. Sympos. p. 47. alteram formam ἱππάρχης, ταξιάρχης, κ. τ. λ., omnino repudiasse videtur. De Thucydide v. Poppo De elocutione Thucydidis I. p. 220. Ceterum Grammat. Bekkeri Anecd. I. p. 313. Φύλαρχος· ὁ κατὰ φύλην ἑκάστην τῆς ἐκποῦ ἄρχων φύλαρχος καλεῖται. ἦσαν δὲ δέκα τῶν ἀριθμῶν, ὑποταγμένοι τῷ ἱππάρχῳ. Idem p. 266. Ἱππάρχος· ὁ τοῦ ἱππικοῦ ἄρχων· ἦσαν δὲ ἱππαρχοὶ δύο, ἡγουμένοι τῶν ἱππικῶν ταγμάτων. P. 306. Ταξιάρχος· ἄρχωντες ἡγουμένοι τῶν πολιτῶν

- οἷον καὶ οἱ πολλοὶ ταξιάρχους αὐτοὺς ἐπονομαζοῦσι. τούτων δὲ στρατηγούς μὲν ἐξ αὐτῆς τῆς πόλεως ταύτης οἱ νομοφύλακες προβαλλέσθων, αἰρεῖσθων δ' ἐκ τῶν προβληθέντων πάντες οἱ τοῦ πολέμου κοινωνοὶ γινόμενοι τε ἐν ταῖς ἡλικίαις καὶ γινόμενοι ἐκάστοτε, ἐὰν δὲ τις ἄρα δοκῇ τινὶ τῶν μὴ προβληθέντων ἀμείνων εἶναι τῶν προβληθέντων τινός, ἐπονομάσας ἀνθ' ὅτου ὄντινα προβάλλεται, τοῦτ' αὐτὸ ὁμνὺς ἀντιπροβαλλέσθω τὸν ἕτερον· ὁπότερος δ' ἂν δόξῃ διαχειροτονοῦμενος, εἰς τὴν αἵρεσιν ἐγκρίνεσθω. τρεῖς δέ, οἷς ἂν ἡ πλείστη χειροτονία γίννη-

τούτων δὲ στρατηγούς] V. δὲ στρ. quod ex codd. plerisque, A. B. Q. Z. a. c. d. x. al. mutatum.

κατὰ φυλὴν, χειροτονητοί, δικά τὸν ἀριθμὸν, οἷς ὑπέρτακτο τὸ πλῆθος κατὰ φυλὴν.

C. τούτωρ δὲ στρατηγούς —] De proximis audias Cat. Fr. Hermannum in De vestigiis vet. institutorum per Leges Platonis investigandis p. 40. Etiam ipsum creandi (duces militares) modum haud scio an auctoritatem hinc quam aliunde cognoscamus: ut primum quidem a magistratibus, qui comitia haberent, candidatorum nomina proposita sint; deinde vero cuius licerit iureiurando interposito singulorum in locum alios proponere, eiusque rei penes populum diiudicatio fuerit; tum deum, ubi candidati consensu omnium designati essent, sublevis manibus certis numeris electus sit: in quo neminem arbitror, qui interiorem Atticae reipublicae notitiam imbibere, insignem cum aliis institutis similitudinem fugere posse. Unum tantum apud Platonem ab Atheniensium usu recedere videtur, quod taxiarchos a solis pedetibus, hipparchos ab equestribus, inspectante tantum reliquo exer-

citu, creari iubet, quod Athenis ab universo populo factum esse constat. Illud autem his quoque tribuere non dubitamus confirmarique Platonis auctoritate arbitramur, quod ipsi olim conieciamus, reliquos duces, quorum minus momentum esset, imperatorum ipsorum arbitrio constitutos esse. Haec vir doctissimus, quem vide etiam de his rebus disputantem Antiquitatt. Graecar. §. 152. — Προβάλλεσθαι est: nomina eorum, qui illa professi sunt, ad populum ferre eumque rogare, quem ex his magistratum vel ducem fieri lubeat; unde res ipsa dicta est προβολή; v. Schömann. De Comitibus Atheniens., p. 328 sqq. Et Athenis quidem id ab archontibus factum esse constat, sicuti strategi, taxiarchi, hipparchi et phylarchi creandi essent. v. Pollux. Onom. VIII. 87. Quo facto populus voluntatem suam porrectis manibus declarabat (χειροτοία), qui erat in istis comitiis legitimus suffragii ferendi modus etiam a Platone h. l. commendatus, vel potius conservatus.



ται, τούτους εἶναι στρατηγούς τε καὶ ἐπιμελητάς τῶν  
κατὰ πόλεμον, δοκιμασθέντων καθάπερ οἱ νομοφύ-  
λακες. ταξιαρχούς δὲ αὐτοῖσι προβάλλεσθαι μὲν τοὺς  
αἰρεθέντας στρατηγούς δώδεκα, ἐκάστη φυλῇ ταξιαρ- E  
χον· τὴν δ' ἀντιπροβολὴν εἶναι, καθάπερ τῶν στρα-  
τηγῶν ἐγίνετο, τὴν αὐτὴν καὶ περὶ τῶν ταξιαρχῶν  
καὶ τὴν ἐπιχειροτονίαν καὶ τὴν κρίσιν. τὸν δὲ ξύλ-  
λογον τοῦτον ἐν τῷ παρόντι, πρὶν πρυτάνεις τε καὶ  
βουλὴν ἡρῆσθαι, τοὺς νομοφύλακας συλλέξαντας εἰς  
χωρίον ὡς ἱερῶτάτον τε καὶ ἱκανώτατον καθίσαι,  
χωρὶς μὲν τοὺς ὀπλίτας, χωρὶς δὲ τοὺς ἱππέας, τρι-

D. ἐκάστη φυλῇ] ἐκάστη φυλακῇ A. B. Ω. v. f. a. c. o. λ.  
φυλακῇ E. r.

D. ἐπὶ νομῶσας ἀνθ' ὅτου —] ubi indicavit nominatim, quemnam proponat creandum et pro quo s. culus loco. Ἀντιπροβάλλεσθαι est: alleuius loco alium proponere, qui creandus videatur. Verbum apud unum Platonem legitur, ut mox ἀντιπροβολῇ. — τοῦτ' αὐτὰ ὁμῶς, hoc ipsum inrejurando confirmans, eum videri altero meliorem. Dein Astius comma, vulgo post διαχειροτονούμενος illatum, post δόξῃ inseruit. In quo illum prava fefellit mentis opinio. Etenim ad δόξῃ intelligendum utique est ἀμείνων, ita tamen, ut etiam διαχειροτονούμενος eodem pertinent. Est enim sententia verborum haec: uterunque autem melior visus fuerit suffragatione facta s. suffragantibus, is ad creationem admittitur.

δοκιμασθέντων καθάπερ οἱ νομ.] Genitivus absolutus post accusativum στρατηγούς ne quem offendant, eadem plane eius ratio est, quam post dativum subiecti locum habere de-

monstravimus ad Phileb. p. 44. C. conf. etiam Matthiae Gr. Gr. §. 561. Simile quid notavimus ad p. 751. B. VIII. p. 829. B. Erravit igitur Stephanus, participium ratus pro imperativo positum esse.

E. καθάπερ τῶν στρατηγῶν ἐγίνετο] dictum pro ἡπερ τῶν στρ. de quo non v. annot. ad Phaedon. p. 85. E. Mox ἐν τῷ παρόντι explicatur verbis insequentibus: πρὶν πρυτάνεις τε καὶ βουλὴν ἡρῆσθαι, in praesenti, priusquam prytanes atque senatus creati sunt, h. e. prytanes omninoque senatus, quandoquidem illi sunt pars senatus.

τοῦτον δ' ἐφεξῆς τοῦτοισι —] Legg. XII. p. 943. A: διακρίναι δὲ τοὺς στρατηγούς ἐκαστοὺς, χωρὶς ὀπλίας τε καὶ ἱππίας καὶ τὰλλα ἑμπολήματα ἐκαστῶς. Timaeus Gl.: Ἐμπολήματα τὰ εἰς πόλεμον ἐκτελεῖσθαι καὶ εἰσχεῖσθαι. Apud Herodot. VI. 84: τὰ ἑμπολήματα opponuntur τοῖς ἐκπαιδαῖς. Quod ἐφεξῆς cum dativo iungitur, de eo v. Schaefer. ad Dionys. De Comp. p. 142. et Matthiae Gr. §. 403.

τον δ' ἐφιξῆς τούτοις πᾶν ὅσον ἐμπολεμίον· χειρο-  
 756 τονούντων δὲ στρατηγούς μὲν [καὶ ἱππάρχους] πᾶν-  
 τες, ταξίαρχους δὲ οἱ τὴν ἀσπίδα τιθέμενοι. φυλάρ-  
 χους δὲ αὐ τοῖς πᾶν τὸ ἱππικὸν αἰρεῖσθω, ψι-  
 λῶν δὲ ἢ τοξοτῶν ἢ τινὸς ἄλλον τῶν ἐμπολεμίων  
 ἡγεμόνας οἱ στρατηγοὶ ἑαυτοῖς καθιστάντων. ἱππάρ-  
 χων δὲ κατὰ τασεις ἂν ἡμῖν ἔτι λοιπὴ γίγνοιτο· τού-  
 τους οὖν προβαλλέσθων μὲν οἵπερ καὶ τοὺς στρα-  
 τηγούς προὔβαλλοντο, τὴν δὲ αἵρεσιν καὶ τὴν ἀντι-

P. 756. καὶ τὴν ἀντιπροβολὴν] Libri: ἀντιβολὴν. Emen-  
 dantur Astius, Schömannus, Bekkerus, alii.

B. τοὺς ἡγεμόνας εἶναι] τοῖς A. B. Ω. Z. γ. f.

χειροτονούντων δὲ στρα-  
 τηγούς μὲν [καὶ ἱππάρ-  
 χους]] Vere Hermannus l.  
 c. p. 40. „Mirum est neminem  
 vidisse, quam absurde edi solet  
 στρατηγούς μὲν καὶ ἱππάρ-  
 χους, quam de strategia tan-  
 tum sermo esse possit; ἱππάρ-  
 χων enim, mox subiungit, κα-  
 τὰ τασεις ἡμῖν ἔτι λοιπὴ, eosque  
 longe aliis creandos attribuit.“  
 Seclusimus verba manifesto er-  
 rore invertit: quæ miramur in  
 omnibus codd. servata esse.  
 In ed. Teubner. tamen Her-  
 mannus totam hanc ῥῆσιν inde  
 ab ἱππάρχων δὲ κατὰ τασεις. — usque  
 ad τῶν ἱππειόντων, tanquam  
 iustitiam ancis secluit, priorē  
 sententia sua derelicta. — οἱ  
 ἀσπίδα τιθέμενοι, clypea-  
 ti. Nam ἀσπίδα τιθεσθαι di-  
 citur, sicut ὅπλα τιθεσθαι, in  
 armis versari; v. Kuster.  
 de verbis mediis l. 25. qui in-  
 terpretatur περιτίθεσθαι, in-  
 duere.

P. 756. Φυλάρχους δ' αὐ  
 τοῖς —] H. e. τοῖς στρα-  
 τηγοῖς. Opponitur enim dein-  
 ceptis: ψιλῶν δ' — ἡγεμόνας οἱ  
 στρατηγοὶ ἑαυτοῖς καθι-  
 στάντων. Hac re non perspecta  
 Astius putavit aut ἐπὶ αὐτοῖς  
 τοῖς excludisse aut scribi

oportere αὐτοῖς pro αὐ τοῖς.  
 Quorum omnium nihil verum  
 esse, nunc demonstrare expli-  
 citius, nihil opus esse arbitra-  
 mur.

καὶ τὴν ἀντιπροβολὴν]  
 Perperam libri omnes ἀντιβο-  
 λὴν, quod vitiosum esse ex su-  
 perioribus perspicuum esse de-  
 bet. Vitium dudum sustulit  
 Cornarius. — ἐναντίον  
 ὑφ' ὧν τῶν πεζῶν, co-  
 ram, s. inspectantibus co-  
 piis pedestribus.

B. τοὺς ἡγεμόνας εἶ-  
 ναι πάντων τῶν ἱπ.] Codi-  
 ces plerique omnes τοῖς.  
 At vero dativus, quoniam refe-  
 rendus esset ad τοὺς ἱππεῖς,  
 profecto tolerari nullo modo  
 potest, quandoquidem continuo  
 subiungitur πάντων τῶν ἱππειόν-  
 των. Itaque invecus ille te-  
 mere est a critica, qui non vi-  
 dissent pronomē inferri ad an-  
 tecessi subiecti: δύο δέ, me-  
 moriam denuo instaurandam.  
 Quod genus loquendi, haudqua-  
 quam infrequens, tetigimus ad  
 Politic. p. 271. A. et Charm.  
 p. 163. C. Non negligenda ta-  
 lia sunt, quæ satis arguunt;  
 opinor, etiam præstantissimos  
 codices expertos esse manum

προβολὴν τούτων τὴν αὐτὴν γίγνεσθαι, καθάπερ ἢ τῶν στρατηγῶν ἐγίγνετο, χειροτονεῖτω δὲ τὸ ἱππικὸν αὐτοὺς ἐναντίον ὁρῶντων τῶν πεζῶν, δύο δέ, B οἷς ἂν πλείστη χειροτονία γίγνηται, τούτους ἡγεμόνας εἶναι πάντων τῶν ἱππευόντων. τὰς δὲ ἀμφισβητήσεις τῶν χειροτονιῶν μέχρι δυοῖν εἶναι· τὸ δὲ τρίτον ἂν ἀμφισβητῇ τις, διαψηφίζεσθαι τούτους, οἷς περ τῆς χειροτονίας μέτρον ἑκάστοις ἑκάστον ἦν.

Cap. V. Βουλὴν δὲ εἶναι μὲν τριάκοντα δωδε-

h. r. a. c. d. o. x. lidem libri mox τοῖτοις, οἷς περ τῆς χ. Causa erroris manifesta.

ἑκάστοις ἑκάστον ἦν] Sic A. B. x. et pr. Q. Vulgo ἑκα-  
στον ἦν, quod tennit Schneider.

criticorum emendatricem, ut aliorum eodiem auctoritas certe non ubique prae iis spernenda sit, quae est fere opinio eorum, qui sese optimis scilicet, quos vocant, libris totos emancipant.

τὰς δὲ ἀμφισβητήσεις—] H. e. dubitationes de suffragiis ducunt tantum locum habent; tertium si quis de iis moveat controversiam, rem decernunto ii, penes quos erat modus suffragationis, h. e. ius moderandae suffragationis in singulorum creatione. Sic haec intelligenda putamus, in quibus extricandis Astius parum feliciter versatus est. Nam μέτρον τινός ἐστι τινι est: penes aliquem est modi statuendi potestas. Pro ἑκάστοις recte, quod vulgo scribebatur, recte codd. suppleverunt ἑκάστον, quod fere idem est atque ἑκάστοις; welche jedesmal für jegliche die Leitung der Wahl hatten.

Cap. V. βουλὴν δ' εἶναι—] Senatum ita creari iubet, ut quum quattuor census classes sint constitutae, de quibus v. Libr. V. p. 744. C. candidatos 90 ex primo censu a cunctis civibus necessarie velit eli-

gi; deinde totidem ex secundo censu item a cunctis; tum ex tertio censu rursus 90, ita tamen, ut trium priorum classium tantum civibus suffragii ferendi necessitas imponatur, quartae classis civibus impune a comitiis abesse liceat; denique ex quarto censu item 90 in senatum legi velit ea condicione, ut tertiae pariter atque quartae classis cives, si qui voluerint, impune abesse possint. Itaque Plato opulentiores cives, multa proposita, coegit comitiis senatoribus creandis semper interesse; pauperioribus ab eisdem abesse concessit. hac quidem lege, ut quartae classis cives impune abesse possent, si ex tertio censu senatores creandi essent, ac vicissim cives tertiae et quartae classis absentiae veniam haberent, sicubi ex quarto censu legendi senatores essent. Quod institutum Aristoteles Politic. II. 3. extr. coll. IV. 7. 2. 10, 6. 11, 8. Platonem arguit ex oligarchico reipublicae genere in civitatem suam transulasse: διγαρχικὴν δὲ ποιεῖ, inquit, καὶ τὴν τῆς βουλῆς αἰρεσιν. αἰροῦνται μὲν γὰρ πάντες ἐπ' ἀνάγκης, ἀλλ' ἐκ τοῦ πρώτου τιμήματος εἰτα

- κάδας — ἐξήκοντα δὲ καὶ τριακόσιοι γίνονται ἂν  
 C τέτταρα κατὰ ἐνεήκοντα τὸν ἀριθμὸν τούτων ἐξ  
 ἑκάστου τῶν τιμημάτων φέρειν ἐνεήκοντα βουλευ-  
 τὰς· πρῶτον μὲν ἐκ τῶν μεγίστων τιμημάτων ἅπαν-  
 τας φέρειν ἐξ ἀνάγκης, ἢ ζημιοῦσθαι τὸν μὴ πει-  
 θόμενον τῇ δοξασῇ ζημίας· ἐπειδὴ δ' ἐνεχθῶσι, του-  
 τούς μὲν κατασημνησάσαι, τῇ δ' ὑστεραίᾳ φέρειν  
 ἐκ τῶν δευτέρων τιμημάτων κατὰ ταυτὰ, καὶ ἅπαν  
 τῇ πρόσθεν, τρίτῃ δ' ἐκ τῶν τρίτων τιμημάτων φέ-  
 ρειν μὲν τὸν βουλούμενον, ἐπαρᾶγκες δὲ εἶναι τοῖς  
 D τῶν τριῶν τιμημάτων, τὸ δὲ τέταρτον τε καὶ σμι-  
 κρότατον ἐλευθέρου ἀφείσθαι τῆς ζημίας, ὅς ἂν αὐ-  
 τῶν μὴ βούληται φέρειν. τετάρτῃ δὲ φέρειν μὲν ἐκ

Cap. V. κατὰ ἐνεήκοντα τὸν ἀρ.] Hic et mox vulgo  
 erat ἐνεήκοντα, quod unus Ven. Z. videtur habere. Mox C.  
 βουλευμάτων pro τιμημάτων Voss.

πάλιν ἐκ τοῦ δευτέρου· εἴτ' ἐκ τῶν  
 τρίτων· πλὴν οὐ πᾶσιν ἐπαρᾶγκες  
 ἦν τοῖς ἐκ τῶν τρίτων ἢ τετάρτων·  
 ἐὰ δὲ τοῦ τετάρτου τῶν τετάρ-  
 των μόνον ἐπαρᾶγκες τοῖς πρῶ-  
 τοις καὶ τοῖς δευτέροις· εἴτ' ἐκ  
 τούτων ἴσον ἀφ' ἑκάστου τιμή-  
 ματος ἀποδίδαι φησι δύν. ἴσων-  
 ται δὲ πλείους οἱ ἐκ τῶν μεγ-  
 στῶν τιμημάτων καὶ βελτίους,  
 διὰ τὸ ἴσους μὴ αἰρεῖσθαι τῶν  
 δημοτικῶν, διὰ τὸ μὴ ἐπαρᾶγκες.  
 Sed haec Stagiritae verba ab  
 interpretibus adeo varie expli-  
 cata sunt, ut ingens fere sit  
 opinionum dissensio. v. Gi-  
 phanius Comm. ad Arist. Po-  
 lit. p. 207 sqq. Conring. in  
 ann. ad h. l. Opp. T. III. p.  
 529. Schlosser. in Interpret.  
 German. p. 132: n. 63. Schnei-  
 der. Comm. p. 97 — 99. No-  
 bis vero philosophus, duobus  
 vitis ex eius oratione exemptis,  
 cum Platone planissime videtur  
 concordare. Nam primum pro  
 ἀλλ' cum Mureto scripserim

λ, l. e. 90. Deinde post ἐκ δὲ  
 τοῦ τετάρτου inoleste, imo im-  
 portune inculcatum est τῶν τε-  
 τάρτων, nisi forte malis τοῦ τε-  
 τάρτου delere: alterutrum certe  
 exulare debet. Nimirum error  
 unde natus sit, facile intelli-  
 gi potest. Variavit enim Stagiri-  
 tes ipse antea orationem, pri-  
 mum dicens ἐκ τοῦ πρῶτου τι-  
 μηματος et ἐκ τοῦ δευτέρου, ac  
 deinde subiungens εἴτ' ἐκ τῶν  
 τρίτων. Itaque in his dubiis  
 est visum, utrum ἐκ τοῦ τετάρ-  
 του an ἐκ τῶν τετάρτων scriben-  
 dum esset, quae dubitatio effe-  
 cit, ut denique utrumque con-  
 iunctum in orationem invehe-  
 retur eoque modo quae fuerant  
 sincerissima, temere contamina-  
 rentur. Sed redeamus ad Pla-  
 tonem, eiusque verba ordine  
 deinceps lustramus, quo certius  
 denique de sententia his subie-  
 cta constet. Nam ne Platonica  
 quidem ab Aristotelis interpre-

τοῦ τετάρτου καὶ σμικροτάτου τιμήματος ἅπαντας, ἀξίμιον δ' εἶναι τὸν ἐκ τοῦ τετάρτου καὶ τρίτου τιμήματος, ἂν ἐνεγκεῖν μὴ βούληται· τὸν δ' ἐκ τοῦ δευτέρου καὶ πρώτου μὴ φέροντα ζημιοῦσθαι, τὸν μὲν ἐκ τοῦ δευτέρου τριπλασίᾳ τῆς πρώτης ζημίας, τὸν δ' ἐκ τοῦ πρώτου τετραπλασίᾳ. πέμπτη δὲ ἡμέρα E τὰ κατασημανθέντα ὀνόματα ἐξενεγκεῖν μὲν τοὺς ἀρχοντας ἰδεῖν πᾶσι τοῖς πολίταις, φέρειν δ' ἐκ τούτων αὖ πάντα ἄνδρα ἢ ζημιοῦσθαι τῇ πρώτῃ ζημίας. ὀγδοήκοντα δὲ καὶ ἑκατὸν ἐκλεξάντας ἀφ' ἑκάστων τῶν τιμημάτων, τοὺς ἡμίσεις τούτων ἀποκληρώσαντας δοκιμάσαι, τούτους δ' εἶναι τὸν ἐνιαυτὸν βουλευτάς.

Ἡ μὲν αἵρεσις οὕτω γιγνομένη μέσον ἂν ἔχοι

E. ἀφ' ἑκάστων τῶν τιμημάτων] Sic A. B. Ω. v. f. h. r. a. c. d. o. x. Steph. habet ἀφ' ἑκάστον. Ald. Lov. Bass. 1. 2. ἀφ' ἑκάστον. Paulo ante Par. A. et pauci alii ἐκλεξάντας.

tibus nequequaue recte intellecta sunt.

Ἰξήκοντα δὲ—διανομαῖς] Haec per parenthesin interposita sunt; nam antegresso μὲν respondet deinde δὲ ante διανομάντας positum, sicuti ipsa arguit verborum constructio. Quamobrem verborum interpunctionem emendandam iudicavimus. Sententia haec est: fuerit vero numerus 360, qui inest in triginta duodecadibus, ad distributiones perquam aptus, quandoquidem natura sua multis modis dividi potest.

μέρη δὲ διανοίμαντες—βουλευτάς] Inuria Astius τούτων putat in οὕτω commutari oportere. Pendet enim τούτων ex τὸν ἀριθμὸν, referturque ad τριάκοντα δικάδας. Itaque hoc dicit Atheniensis: horum vero numero in quatuor partes diviso, ita ut

singulae habeant nonagenos, ex unoquoque censu legendi sunt nonageni senatores. De φέρειν, suffragio into creare, v. ann. ad p. 753. C. Sic h. l. saepius dicitur.

C. ἐπειδὴν δ' ἐνεχθῶσι,] ubi delecti fuerint.

D. τοῖς τῶν τριῶν τιμημάτων] H. e. trium priorum.

τετάρτη δὲ φέρειν μὲν—] quarto autem die ex quarto eoque maxime exiguo censu legant quidem cuncti, ita tamen, ut civis quarti ac tertii census non muictetur, si suffragium ferre noluerit.

E. ἐξενεγκεῖν μὲν τοὺς ἀρχοντας—] magistratus nomina promulgant omnibus civibus spectanda, s. ut omnes cives spectent.

μοναρχικῆς καὶ δημοκρατικῆς πολιτείας, ἥς αἰεὶ δεῖ  
μεσεύειν τὴν πολιτείαν· δοῦλοι γὰρ ἂν καὶ δεσποταί  
757 οὐκ ἂν ποτε γένοιτο φίλοι, οὐδὲ ἐν ἰσῆς τιμαῖς  
διαγορευόμενοι φαῦλοι καὶ σπονδαῖοι. τοῖς γὰρ ἀνι-  
σοῖς τὰ ἴσα ἄνισα γίγνεται· ἂν, εἰ μὴ τυγχάνοι τοῦ  
μέτρου. διὰ γὰρ ἀμφοτέρωτα ταῦτα στάσεων αἱ πολι-  
τεῖαι πληροῦνται. παλαιὸς γὰρ λόγος ἀληθῆς ὢν,  
ὡς ἰσότης φιλοῦντα ἀπεργάζεται, μαλα μὲν ὁρίθῃς  
εἴρηται καὶ ἐμμελῶς, ἥτις δ' ἐστὶ ποτε ἰσότης ἡ

δεῖ μεσεύειν] μεσεύειν A. B. J. Z. v. f. n. c. o. De A.  
et Q. Bekkerus tamen silet. Incertus liber Stephani μεσιτεύειν,  
quod ab hoc loco alienum est.

ἥς αἰεὶ δεῖ μεσεύειν —] Adversatur his Aristot. Pollt.  
II. 3. extr.

P. 757. δοῦλοι γὰρ ἂν καὶ  
δεσποταί —] Exscripserunt  
haec usque ad ὁρᾶν πῶς Stob.  
Serm. XLII. p. 298. 35. et  
Suidas v. φαῦλον T. III. p.  
585. ed. Kuster. apud quem lo-  
cus sic legitur: δοῦλοι γὰρ δε-  
σποταῖς οὐδέποτε ἂν γένοιτο  
φίλοι, οὐδ' ἐν ἰσῆς τιμαῖς δια-  
γορευόμενοι φαῦλοι καὶ σπον-  
δαῖοι. Itaque Kusterus apud  
Platonem quoque reponendum  
censet διαγορευόμενοι; Astius  
vero διαγιγνώμενοι praefert. Sed  
nihil verius lectione διαγορευό-  
μενοι. Nam sententia haec est:  
nec possint viles atque  
gnavi homines amici esse,  
etiamsi in aequalibus ho-  
noribus publice consti-  
tuantur. De ἰσηγορίᾳ cogita-  
vit Wytttenbachius ad Ju-  
lian. Orat. p. 175. ed. Schae-  
fer. qui διαγορευοῦντα videtur  
sensu activo accepisse. Cuius  
tamen usus nullum usquam ex-  
tat vestigium.

ὡς ἰσότης φιλοῦντα  
ἀπεργάζεται] Synip. p. 195.  
B: ὁ γὰρ παλαιὸς λόγος εὖ ἔχει.  
ὡς ὁμοῖον ὁμοῖον αἰεὶ πελάζει.  
Aristot. Morai. VIII. ὁμοῖον

ὁμοῖον ἐφέται. Idem IX. ὁμοῖον  
ὁμοῖον φίλον. Unde est etiam  
illud: ὁμοῖοις τῆς φιλοῦντος  
μήτηρ. Vulgare item fuit illud  
Solonis: τὸ ἴσον πόλεμον οὐ  
ποιεῖ, de quo Plutarchus in  
vita illius.

ἡ τοῦτο αὐτὸ δύναμει] —  
quae hoc ipsum possit ef-  
ficere. Loquutionem hanc:  
δύνασθαι τε, affatim videtur  
illustrasse ad Politic. p. 302.  
A. Phileb. p. 23. D. Gorg. p.  
453. A. Protagor. p. 335. D.  
Men. p. 77. B. Hipp. mai. p.  
296. D. Plura dabit Matthiae  
ann. ad Eurip. Med. v. 127. p.  
443.

B. δύνασθαι γὰρ ἰσοῦντο  
οὐσαί —] Duplicem distinguit  
philosophus aequalitatem; alte-  
ram, quae unicuique tantundem  
bonorum et honorum attribuit;  
alteram, quae non eadem omni-  
bus impertit, sed tantum cui-  
que concedit, quantum pro vi-  
rium ingenliumque modulo ipsi  
concedi par est. Posteriores  
aequalitatem unice veram re-  
ctamque esse arbitrat. conf.  
Gorg. p. 508. A. ibique ann.  
Prorsus cum hoc Platonis  
loco concordant illa Isocratis  
Areopagit. §. 21. c. VIII. ed.  
Bergm.: μέγιστον δὲ αὐτοῖς ἀν-  
εβάλετο πρὸς τὸ καλῶς οἰκῆν

τοῦτο αὐτὸ δυναμένη, διὰ τὸ μὴ σφόδρα σαφὴς εἶ-  
ναι σφόδρα ἡμᾶς διαταράττει, δυοῖν γὰρ ἰσοτήτοι- B  
οὔσαι, ὁμωσύμοιν μὲν, ἔργῳ δὲ εἰς πολλὰ σχεδὸν  
ἐναντίαιν, τὴν μὲν ἑτέραν εἰς τὰς τιμὰς πᾶσα πόλις  
ικανὴ παραγαγεῖν καὶ πᾶς νομοθέτης, τὴν μέτρῳ  
ἴσην καὶ σταθμῷ καὶ ἀριθμῷ, κλήρῳ ἀπενθίνων  
εἰς τὰς διανομας αὐτὴν· τὴν δὲ ἀληθεστάτην καὶ  
ἀρίστην ἰσότητα οὐκέτι ῥᾶδιον παντὶ ἰδεῖν· Διὸς γὰρ  
δὴ κρίσις ἐστὶ· καὶ τοῖς ἀνθρώποις αἰεὶ σμικρὰ μὲν

P. 757. διαγορόμενοι φαίλοι] Suidas T. III. p. 585.  
ed. Kust. διαγορόμενοι. Unde Astius refingebat διαγορόμενοι. Sed  
v. enarrat.

τὴν πόλιν, οἳ δυοῖν ἰσοτήτοι  
νομιζομένην εἶναι, καὶ τῆς μὲν  
ταύτων ἅπασιν ἀπονεμούσης, τῆς  
δὲ τὸ προσηκόν ἐκάστοις, οὐκ  
ἡγνόουν τὴν χρησιμωτέραν, ἀλλὰ  
τὴν μὲν τῶν αὐτῶν ἀξιοῦσαν  
τοῖς χρηστοῦς καὶ τοῖς πονηροῦς  
ἀπεδοκίμαζον ὥς οὐ δικαίως οὐ-  
σαν, τὴν δὲ κατὰ τὴν ἀξίαν ἐκά-  
στον τιμῶσαν καὶ κολάζουσαν  
προηγούμενη, καὶ διὰ ταύτης  
ᾤκουν τὴν πόλιν οὐκ ἐξ ἁπάν-  
των τὰς ἀρχὰς κληροῦντες, ἀλλὰ  
τοὺς βέλτεστον καὶ τοὺς ἱκανω-  
τάτους ἐφ' ἑκάστον προκρίνον-  
τες. Plutarchus Symp. VIII.  
p. 729. B. C. ὁ γὰρ Ἀνακωργος  
οἶοθα δῆπουθιν οἳ τὴν ἀρι-  
στητικὴν ἀναλογίαν, ὡς δημο-  
κρατικὴν καὶ ὀλιγαρχικὴν οὖσαν ἐξέ-  
βαλε ἐκ τῆς ἀκεδαιμονίας,  
ἐπειδήγαγε δὲ τὴν γεωμετρικὴν,  
ὀλιγαρχικὰ οὐφρονε καὶ βουσιεῖα  
νομίμῃ κρείπουσαν. ἡ μὲν γὰρ  
ἀριθμῷ τὸ ἴσον, ἡ δὲ λόγῳ τὸ  
κατ' ἀξίαν ἀπονέμει καὶ οὐ  
πάντα ὁμοῦ μίγνυναι, ἀλλὰ ἐστὶ  
χρηστών καὶ πονηρῶν εὐσημος  
ἐν αὐτῷ διακρίσις, οὐ ζυγοῦς  
οὐδὲ κλήρους, ἀρετῆς δὲ καὶ κα-  
κίας διαφορὰ τὸ οἰκεῖον αἰεὶ δια-  
λαχανόντων. Xenophon. Cy-  
rop. II. 2, 12. ed. Zenn.: καί-  
τοι ἔγωγε οὐδὲν ἀναιώτερον νο-  
μίζω τῶν ἐν ἀνθρώποις εἶναι  
τοῦ τῶν ἴσων τὸν τε κακὸν καὶ

τὸν ἀγαθὸν ἀξιοῦσθαι. Plinius  
Epistol. IX. 5: sed tempe-  
rare mihi non possum,  
quominus laudem similis  
monenti, quod enim mo-  
dum tenes, ut discrimina  
ordinum dignitatumque  
custodias, quae si confu-  
sa, turbata, permista sint.  
nihil est ipsa aequalitate  
inaequalius. Laudat praete-  
res Astius Aristot. Nicom. V.  
4. Politic. VI. 3. = c. 1. §. 14.  
ed. Schmid. et Casaubon. ad  
Sueton. II. 51.

κλήρῳ ἀπενθύνων — αὐ-  
τῇν.] sorte eam dirigens,  
distributionum habila-  
ratione. In his κλήρος rursus  
videtur esse portio bonorum  
et bonorum alieni ad-  
ignata. v. Ducker. ad Tim-  
cyd. III. 50.

Διὸς γὰρ δὴ κρίσις ἐστὶ] Schol. ad Gorg. I. c.: τοιούτων  
ἡ δικαιοσύνη· ταύτην δὲ τὴν  
γεωμετρικὴν ἀναλογίαν Διὸς κρέ-  
ειν ἐν Νόμοις ἐκάλεσαν, ὡς δι'  
αὐτῆς τῶν πάντων κειρίων  
τε καὶ ὀρισμένων. conf. Pro-  
clus in Tim. p. 209. v. 8. ab  
inf. Mox quod post πᾶν ὅσον  
infertur πάντ' ἀγαθὰ ἀπεργά-  
ζεται, isto πάντα per synesin  
iteratur praegressum πᾶν ὅσον.

ἐπαρκεί, πᾶν δὲ ὅσον ἂν ἐπαρκήσῃ πόλεσιν ἢ καὶ  
 C. ἰδιώταις, πάντ' ἀγαθὰ ἀπεργάζεται· τῷ μὲν γὰρ  
 μίζοντι πλείω, τῷ δ' ἐλάττονι σμικρότερα νέμει, με-  
 τρία διδοῦσα πρὸς τὴν αὐτῶν φύσιν ἑκατέρῳ, καὶ δὴ  
 καὶ τιμὰς μίζουσι μὲν πρὸς ἀρετὴν αἰεὶ μίζουσιν, τοῖς  
 δὲ τούναντίον ἔχουσιν ἀρετῆς τε καὶ παιδείας τὸ  
 πρέπον ἑκατέροις ἀπονέμει κατὰ λόγον. ἔστι γὰρ δὴ-  
 που καὶ τὸ πολιτικὸν ἡμῖν αἰεὶ τοῦτ' αὐτό, τὸ δι-  
 καιον· οὐ καὶ νῦν ἡμᾶς ὀρεγομένους δεῖ καὶ πρὸς  
 D ταύτην τὴν ἰσότητά, ὦ Κλεινία, ἀπὸβλέποντας τὴν  
 νῦν φυομένην κατοικίζειν πόλιν· ἄλλην τε ἂν ποτε  
 τις οἰκίῃ, πρὸς ταῦτό τοῦτο σκοπούμενον χρεὼν  
 νομοθετεῖν, ἀλλ' οὐ πρὸς ὀλίγους τυράννους ἢ πρὸς  
 ἓνα ἢ καὶ κράτος δήμου τι, πρὸς δὲ τὸ δικαίον αἰεὶ.  
 τοῦτο δ' ἔστι τὸ νῦν δὴ λεγόμενον, τὸ κατὰ φύσιν  
 ἴσον ἀνίστοις ἑκάστοτε δοθῆναι. ἀναγκαῖον γε μὴν καὶ  
 τοῦτοις παρώνυμοις ποτε προσχρησάσθαι πόλιν ἀπα-

B. ὅσον ἂν ἐπαρκήσῃ] Stob. Serm. XLIII. p. 298. qui haec refert inde ἃ δοῦλοι γὰρ κ. τ. λ., scriptum habet ἐπαρκήσῃ.

D. εἰ μὴλλει πιάσειεν ταυτὴν] V. μίλλοι. Indicativum tuentur A. B. Ω. v. f. h. r. a. d. σ. x. et libri Stobaei.

E. παρὰ τὸ θρασύμενον, ὅταν γ.] παρὰ τὸ θρασύμενον Bekkernus et Schneiderus ex A. et Ω. γγ. De Par. A. tamen Bastius tacet, conf. Lobeck. ad Alac. p. 322. ed. 2.

C. τοῖς δὲ τούναντίον ἔχουσιν ἀρετῆς —] ils vero, qui contrario modo ad virtutem et eruditionem comparati sunt, id quod ipsis convenit, pro proportionē tribuit. Genitivus ἀρετῆς καὶ παιδείας pendet ex τούναντίον ἔχειν, quae formula eadem lege cum genitivo coniungitur, quae οὕτως ἔχειν, ὡς αὐτοὶς ἔχειν κ. τ. λ. conf. Matthiae Gr. §. 337. Stephanus locum putat vitiosum esse; desiderari enim aliquid, quod opponatur praegresso μίζοντι, sive id sit ἥτις sive ἁλίς. Quem sequutus Astius excidisse arbitrat

ἥτις διδοῦσα. Atqui inest oppositi notio in τὸ πρέπον.

D. πρὸς δὲ τὸ δικαίον ἀεὶ] Similem in oppositione repetitionem verborum notavimus Gorg. p. 452. E. 454. C. 521. D. Protagor. p. 344. D. ubi v. ann.

καὶ τοῦτοις παρώνυμοις ποτε πρ.] etiam his, quae inde denominata sunt, aliquando uti, h. e. his, quae iusta quidem vocantur, nec tamen revera iusta sunt. — εἰ μὴλλει — κατέ τι μέρος, siquidem non cum suo ipsius damno particeps seditionum aliqua ex parte futura sit.



σαν, εἰ μέλλει στάσεων ταυτῇ μὴ προσκοινωνήσιν  
κατὰ τι μέρος, τὸ γὰρ ἐπιεικὲς καὶ ξύγγνωμον τοῦ E  
τελείου καὶ ἀκριβοῦς παρὰ δίκην τὴν ὀρθὴν ἐστὶ πα-  
ρατεθραυσμένον, ὅταν γίγνηται. διὸ τῷ τοῦ κλήρου  
ἴσῳ ἀνάγκη προσχρησασθαι δυσκολίας τῶν πολλῶν  
ἕνεκα, θεὸν καὶ ἀγαθὴν τύχην καὶ τότε ἐν εὐχαῖς  
ἐπικαλούμενους ἀπορθοῦν αὐτοὺς τὸν κλῆρον πρὸς  
τὸ δίκαιότατον. οὕτω δὲ χρηστέον ἀναγκαίως μὲν  
τοῖν ἰσοτήτοιν ἀμφοῖν, ὡς δ' ὃ τι μάλιστα ἐπ' ὀλι- 758  
γίστοις τῇ ἐτέρᾳ, τῇ τῆς τύχης διομένῃ.

Cap. VI. Ταῦτα οὕτως διὰ ταῦτα, ὦ φίλοι,  
ἀναγκαῖον τὴν μέλλουσαν σώζεσθαι δρᾶν πόλιν. ἐπειδὴ  
δὲ ναῦς τε ἐν θαλάττῃ πλείονσα φυλακῆς ἡμέρας δεῖ-  
ται καὶ νυκτὸς αἰεὶ, πόλις τε ὡσαύτως ἐν κλύδωνι  
τῶν ἄλλων πόλεων διαγομένη καὶ παντοδαπαῖσιν ἐπι-  
βουλαῖς οἰκεῖ κινδυνεύουσα ἀλίσχεσθαι, δεῖ δὲ δι'  
ἡμέρας τε εἰς νύκτα καὶ ἐκ νυκτὸς συνάπτειν πρὸς

τῷ τοῦ κλήρου ἴσῳ] Præve vulgo ἴσως, in vitiis codd. Pla-  
tonia et Stobæi omnibus.

τοῖν ἰσοτήτοιν] V. ταῖν. Atticismum tuentur A. JI. v. f.  
h. r. a. d. o.

Cap. VI. P. 758. πόλεων διαγομένη] διαλεγόμενη B. x.  
sed in Par. B. syllaba λε punctis notatur, quod esse solet vitia-  
tæ orationis iudicium.

τὸ γὰρ ἐπιεικὲς καὶ ξύγ-  
γνωμον —] nam æquitas  
et indulgentia est quasi  
prava infractio quaedam  
perfecti et exacti præ-  
ter instum ius, siquandò  
locum habet. — τῷ τοῦ  
κλήρου ἴσῳ, sortis s. por-  
tionis æqualitate.

E. ὡς δ' ὃ τι μάλιστα]  
Istud ὡς ὃ τι ante superlati-  
vum notavimus ad Libr. V. p.  
731. B. 743. D. X. p. 908. A.

Cap. VI. P. 758. πόλις δ'  
ὡσαύτως ἐν κλύδωνι] Notis-  
sima imago est, qua veteres  
Græci et Romani rempublicam  
soleant cum nave aliqua compa-

rare; qua imagine utitur etiam  
Plato Politic. p. 302. A. atque  
alibi. Plura rei exempla colle-  
git ad h. l. Astius; college-  
runt item Intpp. ad Horat.  
Carm. l. 14. Verborum ordo,  
paullo impeditior, sic explican-  
dus: πόλις τε ὡσαύτως οἰκεῖ  
διαγομένη ἐν κλύδωνι τῶν ἄλλων  
πόλεων διαγομένη καὶ κινδυνεύ-  
ουσα ἀλλοκεσθαι παντοδαπαῖσιν  
ἐπιβουλαῖς, quæm respublica  
similiter ea utatur condi-  
tione, ut in fluctibus alia-  
rum rerum publicarum  
versetur et in periculum  
veniat, ne omnis generis  
insidiis capiatur, cfr.

- B ἡμέραν ἄρχοντας ἄρχουσι, φρουροῦντάς τε φρουροῦσι διαδεχομένους αἰεὶ καὶ παραδιδόντας μηδέποτε λήγειν· πληθὺς δὲ οὐ δυνατὸν ὁξέως ρυθίποτε οὐδὲν τούτων πράττειν. ἀναγκαῖον δὲ τοὺς μὲν πολλοὺς τῶν βουλευτῶν ἐπὶ τὸ πλεῖστον τοῦ χρόνου εἶναι ἐπὶ τοῖς αὐτῶν ιδίοις μένοντας εὐθημονεῖσθαι τὰ κατὰ τὰς αὐτῶν οἰκήσεις· τὸ δὲ δωδεκάτον μέρος αὐτῶν ἐπὶ δώδεκα μῆνας νείμαντας ἐν ἑφ' ἐνὶ παρέχειν αὐτοὺς φύλακας, ἵόντι τε τινὶ ποθεν ἄλλοθεν εἴτε
- C καὶ ἐξ αὐτῆς τῆς πόλεως ἐτοίμως ἐπιτυχεῖν, ἂν τι ἀγγέλλειν βούληται τις εἴαν τ' αὐτῶν πυνθάνεσθαι τι τῶν ὧν προσήκει πόλει πρὸς πόλεις ἄλλας ἀποκρίνεσθαι τε καὶ ἐρωτήσασαν ἑτέρας ἀποδεξασθαι τὰς

B. ἀναγκαῖον δὲ τοὺς μ.] Hermannus. de conñ. dñ scriptis. ἵόντι τε τινὶ ποθεν ἄλλοθεν] Voss. x. ἵόντι τ' εἰσι ποθεν, sed vulg. in marg.

B. φρουροῦντάς τε φρουροῦσι —] nec unquam custodes desinant custodibus semper succedere aliisque tradere custodiam. Διαδέχασθαι succedendi vi et potestate positum cum dativo iungitur, ut ap. Xenoph. Cyr. VIII. 6, 18: τῷ ἡμερῶν ἀγγέλω τὸν νυκτερινὸν διαδέχασθαι. quem locum cum his contendit A. Matthiae Gr. Gr. §: 403: a. conf. Schaefer. App. ad Demosth. V. p. 307. Ad παραδιδόντας per synesin intelligendum τὴν φρουράν. Aristoph. Rana. v. 191: εἰ μὴ ναυμαχῆκε τὴν περὶ τῶν κρωῶν. sc. μάχην. Ibid. v. 704: τοὺς μὲν ναυμαχῆσαντας μίαν, ubi item int. μάχην. Avv. v. 106: πτεροφόρῳ τε καὶ περὶ ἑτέρα φύαμεν. quo loco ad φύομεν ex antegresso πτεροφόρῳ intelligendum relinquitur πτερά. Herodot. VII. 62: τὴν αὐτὴν ταύτην ἱσταλμένοι. scil. στολήν, quod ex verbo petendum. Ibid. VII. c. 84: τὴν αὐτὴν ἐσκευεύομεν. ubi item supplendum

σκεῖν. Eodem modo Plato ipso mox p. 763. D. E. ubi ad οἷς ἂν πλείοται γίνονται, ex antegresso διαχειροτονηθέντων intelligendum χειροτονηοῖς. — Dein πλῆθος est: tota multitudo non in partes singulas distributa, quae se in negotiorum procurratione invicem excipiant.

ἀναγκαῖον δὲ τοὺς μὲν πολλοὺς —] Recte Ficinus: est autem necessarium. Astius et Hermannus pro δὲ ex conjectura dederunt δῆ, quo non videtur opus esse. — εὐθημονεῖσθαι i. q. εὐθετεῖσθαι. Photius: Εὐθημονεῖσθαι εὐ τετεσθαι ἢ συνεκτεσθαι. Sic εὐθήμερον est qui recte aliquid disponit v. intpp. ad Aeschyl. Choeph. v. 78.

τὸ δὲ δωδεκάτον — φύλακας] Ordo verborum hic est: τὸ δὲ δωδεκάτον μέρος αὐτῶν ἐν ἑφ' ἐνὶ παρέχειν αὐτοὺς φύλακας, νείμαντας ἐπὶ δώδεκα μῆνας. Itaque post τὸ δὲ δω-

ἀποκρίσεις, καὶ δὴ καὶ τῶν κατὰ πόλιν ἑκαστοτε  
 νεωτερισμῶν ἕνεκα παντοδαπῶν εἰωθότων αἰεὶ γίγνε-  
 σθαι, ὅπως ἂν μάλιστα μὲν μὴ γίνωνται, γενομέ- D  
 νων δὲ ὁ τι ταχιστα αἰσθόμενης τῆς πόλεως ἰαθῇ  
 τὸ γεγόμενον· διὸ ξυλλόγων τε αἰεὶ δεῖ ταῦτο εἶναι  
 τὸ προκαθήμενον τῆς πόλεως κύριον καὶ διαλύσεων  
 τῶν τε κατὰ νόμους τῶν τε ἐξαίφνης προσπιπτο-  
 σῶν τῇ πόλει. ταῦτα μὲν οὖν πάντα τὸ δωδεκάτον  
 ἂν μέρος τῆς βουλῆς εἴη τὸ διακοσμοῦν, τὰ ἔνδεκα  
 ἀναπανρόμενον τοῦ ἐνιαυτοῦ μέρος. κοινῇ δὲ μετὰ τῶν  
 ἄλλων ἀρχῶν δεῖ τὰς φυλάκας ταύτας φυλάττειν  
 κατὰ πόλιν τοῦτο τὸ μέρος τῆς βουλῆς αἰεὶ.

Καὶ τὰ μὲν κατὰ πόλιν οὕτως ἔχοντα μετρίως

D. διὸ ξυλλόγων τε] διὰ A. B. E. v. f. h. a. c. d. o.  
 Unde Winckelmannus extulit δι' α.

δέκατον μέρος αὐτῶν perspicui-  
 tatis gratia rursus infertur αὐ-  
 τοῦς.

ἴσιν τε ἐνὶ πόλει —]  
 H. e. ὥστε ἐπιτελεῖν; ut prom-  
 te adsint, si quis aut ali-  
 unde veniat aut ex ipsa  
 civitate, sive quid pun-  
 tiare velit, sive aliquid  
 percontari et resciscere  
 eorum, quae civitatem  
 oportent aliis civitatibus  
 respondere, cir. Accusati-  
 vus ἰσχυρισμὸν quod post αὐ-  
 λην dativum infertur, id nihil  
 habere insolentiae, vel ea evin-  
 cent, quae collegit Matthiae  
 Gr. §. 536. ann. Eodem modo  
 infra p. 760. E. VII. p. 796.  
 C. IX. p. 858. E. 877. A. X.  
 p. 910. A. XI. p. 920. E. XII.  
 p. 950. B. al.

C. καὶ δὴ καὶ τῶν κατὰ  
 πόλιν —] Int. φυλάκας αὐτοῦς  
 παρέχειν. — ἰαθῇ τὸ γινό-  
 μενον, i. e. damnum resar-  
 ciatur. Usus loquendi co-  
 piose illustrat Dorvill. ad  
 Chariton. p. 568. = 547. ed.  
 Lips.

D. διὸ ξυλλόγων τε αἰεὶ  
 δεῖ —] Iunges verba hunc in  
 modum: διὸ τὸ προκαθήμενον  
 τῆς πόλεως αἰεὶ δεῖ κύριον εἶναι  
 ξυλλόγων τε καὶ διαλύσεων κ. τ.  
 λ. quamobrem quae pars  
 civitati praesidet, eam  
 oportet semper habere  
 potestatem concionum et  
 vocandarum et dissolven-  
 darum, tam legitimarum,  
 quam earum, quae subito  
 accidunt civitati et pro-  
 pter casus improvisos  
 sunt necessariae. Veram  
 loci interpretationem repperit  
 Aetius, qui comparat Ari-  
 stot. Polit. VI. 8; ἡ γὰρ αὐ-  
 τῇ πολλὰκις ἔχει τὸ τέλος καὶ  
 τὴν ἰσχυρίαν, ἢ προκαθίσταται τοῦ  
 πλείονος, ὅπου κρείσσος ἐστὶν ὁ  
 δῆμος, et διαλύει τὸν ξύλλογον  
 Thucyd. II. 12.

ταῦτα μὲν οὖν πάντα —]  
 Quod Plato senatum ex tri-  
 buum numero delectum in toti-  
 dem descripsit prytanias, (ipse  
 enim πρυτάνων nomine utitur  
 et antea p. 755. E. et infra p.  
 766. B. atque XII. p. 953. C.)

Ε ἂν εἴη διατεταγμένα· τῆς δὲ ἄλλης χώρας πάσης τις ἐπιμέλεια καὶ τίς τάξις; ἂρ' οὐχ ἥνικα πᾶσα μὲν ἡ πόλις, σύμπασα δὲ ἡ χώρα κατὰ δώδεκα μέρη διανεμένηται, τῆς πόλεως αὐτῆς ὁδῶν καὶ οἰκήσεων καὶ οἰκοδομιῶν καὶ λιμένων καὶ ἀγορᾶς καὶ κορυφῶν καὶ δῆ καὶ τεμενῶν καὶ ἱερῶν καὶ πάντων τῶν τοιούτων ἐπιμελητάς δεῖ τινὰς ἀποδεδειγμένους εἶναι;

ΚΑ. Πῶς γὰρ οὐ;

759 Cap. VII. ΑΘ. Λέγωμεν δὴ τοῖς μὲν ἱεροῖς

Cap. VII. P. 759. Λέγωμεν δὴ τοῖς —] Astius coni. λέγωμεν.

verissime monet C. Fr. Hermannus De vestigiis institutorum ctr. p. 37. nihil his aptius ad prytanum Atticorum munia illustranda inveniri posse. conf. eiusdem Antiquitatt. Graec. §. 127.

Cap. VII. P. 759. καὶ τῶν ἄλλων θηρῶν] ac praeterea etiam bestiarum. Hunc usum voc. ἄλλος illustravimus ann. ad Apol. Socr. p. 36. B. Phaed. 110. E. 111. A. Symp. 191. B. Gorg. p. 473. C. p. 480. D. al. Temere Fähsius in Sylloge Varr. Lectt. p. 384. corrigendum censet τῶν αὐτῶν θηρῶν, Ficinum scilicet sequutus ducem, qui vertit: aut ipsae ferae noceant.

ἐλίσθαι δεῖ τρεῖς μὲν ἀρχόντων εἶδη] Ante haec verba Astius arbitratur complura intercidisse, quae descriptionem muneris agoranomorum continerint; hanc enim nunc propterea desiderari aegerrime, quod τρεῖς ἀρχόντων εἶδη commemorantur, quum tamen verbis: ὁδῶν — γλύνηται nihil nisi astynomorum magistratus adumbretur. Quam sententiam viri egregii quominus amplectamur, vel illud impedit, quod continuo subiungitur: τὸ νῦν δὲ λέγειν δοτ. unde clarissime ap-

paret, sola astynomorum negotia antea esse commemorata, agoranomorum munia non esse descripta. Nimirum Atheniensis illa tantum recensenda putavit, ideoque his missis statim indicat, quatenam magistratuum genera harum ac similium rerum habita ratione constituenda videantur. Quod eo rectius ita facere potuit, quod statim post paucis verbis agoranomorum officia significantur. Sed quo clarius intelligatur, quid rei sit, totum locum licebit convertere Germanice; nam nec patrio sermone ubi fuerit expressus, quidquam ad eius integritatem desiderabitur. Itaque verba Platonis hunc in modum interpretamur: So lasst uns also feststellen, dass die Tempel Tempelwärter, Priester und Priesterinnen bekommen müssen. Rücksichtlich der Wege und Gebäude aber und der Ordnung in Bezug auf dergleichen von Seiten der Menschen und auch der Thiere, dass sie dieselben nemlich nicht verletzen, sowohl innerhalb des Stadtbezirkes selbst als in der Vorstadt, dass alles für Städte Erforderliche geschehe, muss

νεωκόρους τε, καὶ ἱερέας καὶ ἱερῆας δεῖν γίνεσθαι ὁδῶν δὲ καὶ οἰκοδομιῶν καὶ κόσμου τοῦ περὶ ταῦτα ἀνθρώπων τε, ἵνα μὴ ἀδικῶσι, καὶ τῶν ἄλλων θηρίων ἐν αὐτῷ τε τῷ τῆς πόλεως περιβόλῃ καὶ προαστείῳ, ὅπως ἂν τὰ προερχόμενα πόλεσι γιγνηται, ἐλίσθαι δὲ τρία μὲν ἀρχόντων εἶδη, περὶ μὲν τὸ νῦν δὴ λεχθέν ἀστυνόμους ἐπονομάζοντα, τὸ δὲ περὶ ἀγορᾶς κόσμον ἀγορανόμους, ἱερῶν δὲ ἱερέας. οἷς μὲν εἰσι πατρίαι ἱερῶσύναι καὶ αἷς, μὴ κινεῖν B.

*ἐλίσθαι δὲ τρία] Pro δὲ Voas. x. et Stob. δὲ.*

*καὶ αἷς, μὴ κινεῖν] καὶ ἄς vitiose Par. A. et marg. Flor. a.*

mandrei Arten von Obrigkeiten wählen, in Bezug auf das eben Erwähnte Stadtanfuhrer, für die Ordnung des Marktes Marktaufseher, und für die Tempel Priester. Iam vero defensa utcumque loci, minus sane politè scripti, integritate etiam alia nonnulla addere placet. Et rationem quidem genitivorum ὁδῶν δὲ καὶ οἰκοδομιῶν x. γ. λ. satis videmus interpretatione nostra declaravisse, ut non videatur verbo amplius opus esse. Nec vero alia indigent magnopere admonitione; nam quod in cod. Voas. et Stob. Serm. p. 299. 17. *ἐλίσθαι δὲ* scriptum legitur, est is merus scribendi error. Nec tamen illud videtur indignum animadversione, quod ἐπονομάζοντα pro ἐπονομάζοντες dictum est. Quamquam cave numerum singularem mutandum putes. Variavit enim philosophus orationem in talibus saepenumero. Id quod ex hoc ipso loco intelligi potest. Nam mox postquam rursus transit ad pluralem, tamen denuo infert ἀποδιδόντα. Eodem modo infra p. 783. A. uli a critica turbatum est. Praeterea non inutile erit legentes hic admonuisse eorum, quae de ἀστυνόμοις et ἀγορα-

νόμοις Atheniensium exposuerunt Schubertus De Aedificiis p. 87 seq. Creuzerus ad Bekkeri Specim. in Philostrati Vit. Apoll. p. 111. Hermann. Antiquit. Gr. §. 150. et quos ille laudavit.

οἷς μὲν εἰσι πατρίαι ἱερῶσύναι —] quibus patrias sunt sacerdotia, ea ne moventur; sin autem, id quod primum civitatem incolentibus consentaneum est accidere, nulli aut paucis sunt sacerdotia a maioribus tradita, constituendi sunt diis sacerdotes utriusque sexus, qui item sint aeditui. Pro οἷς μὲν erunt fortasse qui οἷς μὲν οὖν scriptum malint. Qui tamen meminerint quaeso illius usus loquendi, quem saepissime tetigimus alibi, ex quo ea, quae aliquo modo antegressis verbis exponendis et illustrandis inserviunt, sine conjunctionum ligamentis superioribus succedere solent. Ita certe futurum erit, ut hic quoque in codicum scriptura acquiescant. Ad μὴ κινεῖν intelligendum αὐτὰς, ita quidem, ut infinitivus rursus accipiat pro imperativo. Delin verba: *εἰ δὲ — ἢ μηδὲν ἢ τὰς ἀλλοις*, cohaerent cum antegressis: *πατρίαι εἰσι ἱερῶσύναι*.

εἰ δέ, ὅσον τὸ πρῶτον κατοικιζομένοις εἶκος γίνεσθαι περὶ τὰ τοιαῦτα, ἢ μηδενὶ ἢ τισιν ὀλίγοις, οἷς μὴ καθεστήκει, καταστατέον ἱερέας τε καὶ ἱερείας νεωκόρους γίνεσθαι τοῖς θεοῖς. Τούτων δὴ πάντων τὰ μὲν αἰρετὰ χρή, τὰ δὲ κληρωτὰ ἐν ταῖς καταστάσεσι γίνεσθαι, μὴνύντας πρὸς φιλίαν ἀλλή-

B: οἷς μὴ καθεστήκει] Pro ὀλίγοις οἷς μὴ Steph. coniectabat ὀλιγοτοῖς vel ὀλιγοτοιῖοι μὴ. Astius putabat excidisse ἱερῶν. Sed v. enarrat.

ναι. Tum οἷς μὴ καθεστήκει sic dictum videtur, ut intelligatur ἀπὸ vel τὸ πρᾶγμα, hoc sensu: si quibus res nondum constituta sit, credendi sunt sacerdotes. Enimvero subiecti notio continetur in his ipsis verbis, quae continuo subiiciuntur: καταστατέον κ. τ. λ. De tertia verbi persona absolute posita v. ad Theaet. p. 187. C. coll. 171. A. et Legg. VI. p. 753. B. Verbum καθεστήκει hoc sensu positum Legg. III. p. 678. B: εἰς πάντα τὰ νῦν καθεστήκῃ προεβλήθησαν ἅπαντα. Libr. VII. p. 798. B: τῶν τε κινεῖν τῶν τοις καθεστήκῃων VI. p. 780. E: τὰ — περὶ τοὺς ἄνδρας ἐνομίαια καλῶς καθεστήκειν al. Quocirca non audiendus. Astius est, qui verba putat esse vitiosa atque locum ita resingit: εἰ δέ — ἢ μηδενὶ ἢ τισιν ὀλίγοις ἱερῶν καθεστήκει, καταστατέον κ. τ. λ. Quo commento nihil excogitari potuit veridissimilius. Quamquam eius vestigia legens Orellius quoque coniecit: ὀλίγοις ὅσῃα καθεστήκει. Neque ille verum pervidit pro πάτριαι potius πατρικαὶ legendum ratus. Neque enim intelliguntur sacerdotia hereditaria, quae filii a patribus relinquebantur, de quibus v. Meierus De gentilitate Attica p. 31 sq. sed cogitandum est de sacerdotiis a maioribus ac-

ceptis, h. e. antiquis. Denique νεωκόρους γίνεσθαι θεοῖς idem est quod, ὡς τε νεωκόρους γ. θ. Vult enim sacerdotes simul esse τῶν ἱερῶν ἐπιμελητάς. Sed Ficinus: sacerdotes tam viri quam mulieres et aeditui constituendi sunt. Legisse igitur videtur: καταστατέον ἱερέας τε καὶ ἱερείας καὶ νεωκόρους γίνεσθαι τ. θ. Quam tamen lectionem vel propter verborum constructionem nobis minime probari libere fatemur. Nec res ipsa impedit quominus locum eo, quo fecimus, modo intelligamus. Nam etiam ipsos sacerdotes subinde τῶν νεωκόρων munere functos atque templa tuitos esse, satis certo constat. v. Schömann. Antiquitatt. Iuris Publ. p. 259. coll. Aristot. Pol. VI. 5, 11.

B. Τούτων δὴ πάντων τὰ μὲν — ] Notabis. singulare anacoluthon. Nam quod μὴνύντας infertur, id non aliunde potest explicari, opinor, quam ex eo, quod in verbis: ἐν ταῖς καταστάσεσι γίνεσθαι, continetur notio infinitivi καθιστάσθαι. Huc igitur respiciens Atheniensis μὴνύντας subiungere non dubitavit. Eadem plane ratio est infra p. 760. E. ubi post ἐπιμελείαν εἶναι deinceps infertur ἐαφειρόντας κ. τ. λ. perinde ac si antecesserit ἐπιμελεῖσθαι. et p. 777. E seq. τῇ δὲ τοῦ οὐκείου πρόσδρῃν χρή σχεδόν

λοις δῆμον καὶ μὴ δῆμον ἐν ἐκάστη χώρᾳ καὶ πόλει, ὅπως ἂν μάλιστα ὁμονοῶν εἴη. τὰ μὲν οὖν τῶν ἱερῶν τῷ θεῷ ἐπιτρέποντα αὐτῷ τὸ κεχαρισμένον γίνεσθαι κληροῦν οὕτω τῇ θεῇ τύχῃ ἀποδιδόντα, C δοκιμάζειν δὲ τὸν αἰὶ λαγχανόντα πρῶτον μὲν ὀλοκληρον· καὶ γνήσιον· ἔπειτα ὡς ὃ τι μάλιστα ἐκ κα-

Τούτων δὲ πάντων] Herm. de coniectura δὲ scripsit. ὁμονοῶν εἴη] Astius ἥ coniciebat. male. v. enarrat.

πᾶσαν γίνεσθαι, μὴ προσπαζοντας μηδαμῇ μηδαμῶς. Libr. V. p. 745. B. IV. 717. D. VIII. p. 828. C. 848. C. IX. 877. A. Cratyl. p. 391. B. δεθοσιάνη μὲν τῆς ῥαίφως, ἃ ἑκαίρει, χρεῖματα ἐκείνοις τελοῦντα. — δῆμον καὶ μὴ δῆμον, h. e. δημοτίας καὶ μὴ δημοτίας, eos, qui non unam terræ partem vel regionem incolunt. Pro ὁμονοῶν εἴη, Astius inuitis codd. scripsit ὁμονοῶν, ἦ. At ὅπως ἂν nunc non est; eo consilio ut; sed ἂν pertinet ad optativum, ὅπως autem est; quo modo. Itaque hoc dicitur: qua ratione maxime possit conspirare atque concors esse. v. ad Phaedr. p. 230. B. 231. A. et ad Lysid. p. 207. E. Ceterum vehementer ambigimus, rectene an secus Hermannus de suo scripserit τούτων δὲ pro τ. δὲ. Certe rectissime pergitur sic: Horum igitur omnium, ctr.

τὰ μὲν οὖν τῶν ἱερῶν τῷ θεῷ —] iam quod templis attinet, ipsi deo permittere fas est ut fiat, quod ipsi gratum sit, atque ita sortitionem institueret, fortunæ divinæ omnia tribuentem ctr. Verba τὰ μὲν οὖν τῶν ἱερῶν cum Astio putamus absolute posita esse. Fortasse tamen ἱερῶν refigendum, quod Wagnero placuit. Dein ἐπιτρέποντα, quod cohæ-

ret cum κληροῦν, rursus sic positum est; ut τὰ intelligi liceat, quod tamen iam in infinitivo continetur, quippe qui ob id ipsum est infinitus, quod primum personamque relinquit indefinitam. Quamobrem comma post γίνεσθαι vulgo interiectum tollendum putavimus. Dein οὕτω post κληροῦν inferitur ob participium ἐπιτρέποντα antegressum; qui usus loquendi, etsi in vulgus notus est, hoc tamen loco interpretes videtur fefellisse. Denique ad ἀποδιδόντα rursus intelligi licet τὸ πρῶγμα vel αὐτό, rem fortunæ divinæ tribuentem. Ceterum hæc quoque attemptata sunt ad instituta Atheniensium, apud quos sacerdotia sortis obtigisse satis certo constat. Harpocration p. 48. ed. Bekker. πάλιν δὲ τῶν φρατριῶν ἐκάστη διέχρητο εἰς γένη λ', ἐξ ὧν αἱ ἱερῶσαι αἱ ἐκαστοῖς προέηκαν αἱ κληροῦντο. conf. etiam Suid. s. v. γενήται. Aeschin. c. Tim. 178: οὕτως ὁ ἀνὴρ ἱερῶσιν μὲν οὐδενὸς θεῶν κληρώσεται, ὡς οὐκ ὦν καθαρὸς τὸ σῶμα. conf. etiam Meier. De gentilitate Attica p. 31. qui tamen fallitur, verba Platonis superiora: τὰ μὲν αἰετὰ χρεῖ τὰ κληρωτὰ κ' τ. λ. ad unos sacerdotes spectare existimans. Ea enim etiam ad astynomos et agoranomos referenda sunt.

C. δοκιμάζειν δὲ τὸν αἰὶ

- παρενουσῶν οἰκήσεων, φόνου δὲ ἀγνόν και πάντων  
 τῶν περὶ τὰ τοιαῦτα εἰς τὰ θεία ἀμαρτανομένων  
 αὐτὸν και πατέρα και μητέρα κατὰ ταῦτα βεβιωκό-  
 τας ἐκ Δελφῶν δὲ χρη νόμους περὶ τὰ θεία πάντα  
 κοιμισαμένους και καταστήσαντας ἐπ' αὐτοῖς ἐξηγη-  
 τας τοῦτοις χρησθαι. κατ' ἐνιαυτὸν δὲ εἶναι και μὴ  
 μακρότερον τὴν ἱερωσύνην ἐκάστην, ἔτη δὲ μὴ ἑλατ-  
 τον ἐξήκοντα ἡμῖν εἴη γεγονώς ὁ μέλλων κατ' ἱε-

C. αὐτὸν και πατέρα —] V. αὐτὸν τε και. Omissio τε  
 Pat. A. v. f. h. a. c. d. o. et pr. St. Alii αὐτῶν, unde cognoscas  
 facile cansam erroris.

περὶ τὰ θεία πάντα] πάντα, quod vulgo aberat, restitu-  
 tum ex A. St. v. f. h. r. x. Stob.

D. τὴν ἱερωσύνην ἐκάστην] Steph. ἐκάστη, quod nec  
 codd. Plat. nec Stob. habent.

λαγχάνοντα] H. e. eum, cui  
 sorte obtigerit sacerdo-  
 tium. Nam λαχάνειν τὸ est:  
 aliquid sorte nancisci. v.  
 Valcken. ad Eurip. Frag. p.  
 p. 107. et nostra ad Phaedon.  
 p. 107. D. Dein ὁλόκληρον και  
 γνήσιον, per prolepsin quandam  
 positum; est: num sit ὁλό-  
 κληρος (h. e. corpore integer)  
 atque legitimo ortus ma-  
 trimonio. Ad rem accommoda-  
 te Wesselingius, quem  
 Astius memorat; ad Petiti  
 Legg. Attic. p. 170: „Sacer-  
 dotes sorte lecti diligentér exa-  
 minabantur, utrum corpore es-  
 sent integri, puri ac puris  
 progeniti, casti, nec ullo scelere  
 contaminati; quod ipsum in sa-  
 cerdote iudaeo requirabatur,  
 quem παντελῆ και ὁλόκληρον  
 esse oportebat, teste Philon.  
 Iud. L. II. de Monarch. p. 823.  
 A. cuiusque corpus et genus  
 propterea studiosissime exami-  
 nabant, eodem auctore De deo-  
 calogo p. 754. D.“ Conf. etiam  
 Spanhem. ad Callim. Lavacr.  
 Pallad. y. 121. ac praeterea Legg.  
 p. 759. C. ὁλόκληροι και ἀνα-  
 θεῖς κακῶν. De ὡς ὅτι παλαιο

v. p. 758. A. et de appositione  
 verborum: αὐτὸν τε και πατέρα  
 — βεβιωκότας, ad p. 751. C.

ἐκ Δελφῶν δὲ — χρη-  
 σθαι.] Ἐξηγηταί fuerunt reli-  
 gionum interpretes, qui  
 de sacris respondebant. v.  
 Ruhken. ad Tim. p. 109.  
 Intpp. ad Polluc. Onom. VIII.  
 124. Müller. ad Aeschyl. Eu-  
 menid. p. 162 sqq. Meier. De  
 gentilit. Attica p. 31 sq.

D. κατ' ἐνιαυτὸν δὲ εἶ-  
 ναι και μὴ μακρότερον]  
 Etiani Athenis pleraque sacer-  
 dotia fuerunt annua, certe qui-  
 dam ea, quae nec certis genti-  
 bus propriis essent nec sortito  
 darentur. Quamquam multa eti-  
 am fuerunt perpetua. De qui-  
 bus omnibus v. Meier. l. c.  
 p. 32.

ἔτη δὲ μὴ ἑλαττον ἐξή-  
 κοντα ἔτη —] Quod Plato  
 vult sacerdotem habere aetatem  
 sexaginta annuam, hac qui-  
 dem in re ab Atheniensium mo-  
 re et instituto discessit. v. Her-  
 mann. De vestigiis instituti.  
 vett. p. 41. annot. 160. Per-



ροὺς νόμους περὶ τὰ θεῖα ἱκανῶς ἀγιστεύσειν· ταῦτα δὲ καὶ περὶ τῶν ἱερειῶν ἔστω τὰ νόμιμα. τοὺς δὲ ἐξηγητὰς τρεῖς φερέτωσαν μὲν αἱ τέτταρες φυλαὶ τέτταρας, ἕκαστον ἐξ αὐτῶν, τρεῖς δὲ, οἷς ἂν πλείστη γένηται ψῆφος, δοκιμάσαντας ἐννέα πέμπειν εἰς Δελφοὺς ἀνελεῖν ἐξ ἑκάστης τριάδος ἕνα· τὴν δὲ δοκιμασίαν αὐτῶν καὶ τοῦ χρόνου τὴν ἡλικίαν εἶναι καθάπερ τῶν ἱερειῶν. οὗτοι δὲ ἔστων ἐξηγηταὶ διὰ βίον·

[ἱκανῶς ἀγιστεύσειν] V. ἀγιστεύειν, quod ex A. ῥ. Ω. f. r. a. c. d. o. x. correctum.

καὶ τα δὲ καὶ περὶ —] V. ταῦτα δὲ κ. In vitis A. E. γ. f. τρεῖς φερέτωσαν] τρεῖς φερίτωσαν Ω. r. h. x. et teste Bastio etiam pr. A.

δοκιμάσαντας ἐννέη] Steph. τοὺς ἐννέα, adversantibus libris mas. omnibus.

ἀνελεῖν ἐξ ἑκ.] ἀφελεῖν Steph. invitis codd. omnibus.

peram Astius in his aut ἡ inserendum aut ἐτῶν scribendum indicat. Libr. IX. p. 856: μὴ Πλάτων δέκα ἐτη γρονότες. Sed noctuas Athenas ferre videntur, qui hunc loquendi usum illustrare conetur post ea, quae de eodem copiose exposuit Lobeckius ad Phrynich. p. 410 sq. Verbum ἀγιστεύειν, rem divinam facere, petagere, quae ad sacrificia pertinent, illustravit Ruhnken. ad Tim. p. 11. qui interpretatur ἱεροθυτεῖν.

τοὺς δὲ ἐξηγητὰς τρεῖς φερέτωσαν —] Αἱ τέτταρες φυλαὶ nunc non possunt esse tribus quattuor. Plato enim constituit duodecim; unde etiam duodecim religionum interpretes creati inveniuntur. Itaque αἱ τέτταρες φυλαὶ sunt tribus illae quattuor, quae ternis vicibus (τρεῖς) suffragandi et creandi munere funguntur, h. e. quaternae tribus, quae una suffragantur. Quocirca quaternae tribus iuventur ter creare quaternos religionum interpretes, i. e. duodecim, hac quidem lege, ut

unaquaeque semper ἕκαστον ἐξ αὐτῶν legat, i. e. unum ex suis tributibus. Iam vero suffragatione peracta tres, qui plurimorum sententiis fuerint probati, dicuntur protenus examinandi ideoque publice constituendi esse; reliqui novem autem Delphos mittendi, ut oraculum ex quovis ternione unum designet, qui exegetae munere ac dignitate ornatur. Quamobrem denique sex constituantur exegetae, ex quibus tres comitis populi, tres vero oraculo Delphico sint deligendi. Haec nobis videtur vera esse verborum sententia, quae alii aliter acceperunt. Verum prius perspexit Kleuker, cuius rationem nescio cur recentiores interpretes praeter unum Cousinum fere neglexerint. Certe quidem Astius in alia omnia abiit. Formam φερίτωσαν ne quis miretur in scriptore Attico, eandem recurrit mox p. 762. A. ubi est ὑπερέτωσαν. Xenoph. Cyrop. VII. 2, 14. μπερίτωσαν. Demosth. 21, 94. ed. Bekk. ἀνοδεύετωσαν. Isaei Oratt. 5, 4. ἐννοή-

760 τὸν δὲ γε λιπόντα προαιρεῖσθωσαν αἱ τέτταρες φυ-  
λαί, ὅθεν ἂν ἐκλίπη. ταμίας δὲ δὴ τῶν τε ἱερῶν  
χορημάτων ἑαστοῖς τοῖς ἱεροῖς καὶ τεμενῶν καὶ καρ-  
πῶν τούτων καὶ μισθώσεων κυρίους αἰρεῖσθαι μὲν  
ἐκ τῶν μεγίστων τιμημάτων τρεῖς εἰς τὰ μέγιστα  
ἱερά, δύο δ' εἰς τὰ μικρότερα, πρὸς δὲ τὰ ἐμμε-  
λέστατα ἓνα. τὴν δὲ αἵρεσιν τούτων καὶ τὴν δοχι-  
μασίαν γίνεσθαι, καθάπερ ἡ τῶν στρατηγῶν ἐγί-  
γνετο. Καὶ τὰ μὲν αὖ περὶ τὰ ἱερά ταῦτα γινέσθω.  
Cap. VIII. Ἀφροῦρητον δὲ δὴ μηδὲν εἰς δύ-  
ναμιν ἔστω. πόλεως μὲν οὖν αἱ φρουραὶ περὶ ταύτη  
γινέσθωσαν, στρατηγῶν ἐπιμελουμένων καὶ ταξιαρ-

E. ταμίας δὲ δὴ τῶν] Steph. δεῖ. E. v. f. r. n. c. et rec.  
Ω. τὴ δὴ τ. Dein τῶν ἱερῶν E.

P. 760. εἰς τὰ μικρότερα] τὰ om. pr. Ω.

Cap. VIII. ἀφρονόμους τε καὶ φρουράρχους] Libri  
Platonis καὶ φυλάρχους. Emendavimus ex Eusep. Praeb. Evang.  
XII. p. 616. D. ubi duo codd. Florentini liquido καὶ φρουράρχους.

σάτωσαν. Xenoph. Vect. Ath.  
4, 41. 5, 5. Sed affatim extem-  
plorum suppeditabit Matthiae  
Gr. §. 198. Pro ἀφαιρῖν recte  
codd. ἀνελῖν, quod dicitur de  
oraculo; quod quem sorte de-  
signat atque eligit. Legg. IX,  
p. 865. D: οὗς ἂν ὁ θεὸς ἀνέ-  
λῃ. Plenisps dicendum fuerit.  
ὥστε τὸν θεὸν ἀνελῖν ἐξ ἑκά-  
στης τριάδος ἓνα.

E. τὸν δὲ γε λιπόντα  
ἐκλίπη.] eum, qui deces-  
serit, quaternae tribus  
legant (i. e. in eius locum,  
qui decesserit, aliquem  
legant), unde (ex qua tribus)  
defecerit. Etiam hic istud;  
αἱ τέτταρες φυλαί, eo modo in-  
terpretandum, quo antea illud  
diximus explicari oportere. Mire  
lapsus est Astius, qui τέττα-  
ρες expungendum censet. Ce-  
terum Hermannus verisimili  
conjectura scripsit προσαίρει-  
σθωσαν.

ταμίας δὲ δὴ τῶν τε ἱε-  
ρῶν χορημάτων. —} Nec haec

multum recedunt ab Athenien-  
sium institutis, apud quos, si  
non omnibus, at plerisque certe  
templis praeter sacerdotes pec-  
uliares pecuniarum custodes ac  
dispensatores (ταμίας τῶν ἱερῶν  
χορημάτων) additos fuisse acce-  
pimus; v. Boeckh. Oeconom.  
Athen. I. p. 173. et Corp. In-  
scriptt. n. 76, 13. — πρὸς δὲ  
τὰ ἐμμελέστατα, i. e. ma-  
xime modica neque ita  
magna et opulenta.

Cap. VIII. P. 760. B. δῶδε-  
κα μὲν ἡμῖν ἡ χώρα —} Lau-  
dat haec verba Euseb. Praep.  
Evang. XII. p. 616. D. ubi scri-  
bitur νενομίσθω, quod vide ne  
verum sit.

πέντε οἶον ἀφρονόμους τε  
καὶ φρουράρχους] Codd. Pla-  
tones omnes: καὶ φυλάρχους.  
Sed verissime Hermannus  
De vestigiis Institutt. ctr. p. 44.  
ann. 173. et Consinius legen-  
dum censent καὶ φρουράρχους.  
Nam et φυλάρχοι antea dicti

χῶν καὶ ὑπαρχῶν καὶ φυλακῶν καὶ πρυτάνεων καὶ B  
 δὴ καὶ ἀστυνομῶν καὶ ἀγορανόμων, ὁπόταν αἰρε-  
 θέντες ἡμῖν καταστῶσί τινες ἰκανῶς· τὴν δὲ ἄλλην  
 χώραν φυλάττειν πᾶσαν κατὰ τὰδε. δώδεκα μὲν ἡμῖν  
 ἡ χώρα πᾶσα εἰς δύναμιν ἴσα μόρια νενεμηται, φυλὴ  
 δὲ μία τῷ μορίῳ ἐκάστῳ ἐπικληρωθήϊσα κατ' ἐνιαυ-  
 τὸν παρεχέτω πέντε οἶον ἀγρονόμους τε καὶ φρου-  
 ράρχους, τούτοις δ' ἔστω καταλέξασθαι τῆς αὐτῶν  
 φυλῆς ἐκάστῳ δώδεκα τῶν πέντε ἐκ τῶν νέων, μὴ C  
 ἐλαττον ἢ πέντε καὶ εἴκοσιν ἔτη γεγονότας, μὴ πλεον  
 δὲ ἢ τριακοντα. τούτοις δὲ διακληρωθήτω τὰ μόρια  
 τῆς χώρας κατὰ μῆνα ἕκαστα ἐκάστοις, ὅπως ἂν

v. enarrat. Dein A. B. v. f. h. r. a. c. x. καταλέξασθαι pro κα-  
 ταλέξασθαι. male.

δώδεκα τῶν πέντε —] Margo Flor. δ. ἀλλαχοῦ δωδεκά-  
 τον πέντε ἐκ τῶν νέων. Pat. A. ἐκάστῳ δωδεκάτῳ πέντε, quod in  
 marg. Flor. a, et Vat. B. adscriptum.

sunt alii, et mox C. E. τῶν  
 φρουρᾶρχων mentio iniicitur, ubi  
 verbis: ἄλλους ἀγρονόμους καὶ  
 φρουρᾶρχους, manifesto huc re-  
 spicitur. Quum igitur duo libri  
 Floréntini ap. Gaisfordium ad  
 Euseb. l. a. καὶ φρουρᾶρχους  
 scriptum exhibeant, eam lectio-  
 nem Platoni reddere non dubi-  
 tavimus.

τούτοις δ' ἔστω καταλέ-  
 ξασθαι —] Verba audacius  
 traiecta sic in ordinem redigas:  
 τούτοις δέ, ἐκάστῳ τῶν πέντε,  
 ἔστω (ἔξεστω) δώδεκα ἐκ τῶν  
 νέων τῆς αὐτῶν φυλῆς καταλέ-  
 ξασθαι. De καταλέξασθαι v.  
 infra p. 762. E. extr.

C. τούτοις δὲ διακληρω-  
 θήτω τὰ μόρια —] Quod  
 Plato delectae adolescentium  
 manni solemnes excubins iniun-  
 git, quibus per biennium singuli  
 militari more degentes patriam  
 regionem et custodiant et co-  
 gnoscant, id Hermannus l.  
 c. p. 31. monet esse eiuamodi,

ut licet illi adolescentes, quos  
 philosophus informavit, cum  
 ephēbis Atheniensium cirenito-  
 ribus comparari possint, de  
 quibus v. eiusdem Antiquitt.  
 Graec. §. 123. 9., tamen ipsum  
 institutum nos potius Lacedae-  
 moniorum κρυπτεῖαν admonent,  
 cui id ipsum maxime fuerit pro-  
 positum, ut essent qui accurat-  
 tissima locorum notitia instru-  
 cti tolerandisque laboribus as-  
 suetacti, ubi res ita ferret, la-  
 tebras omnes locosque avios  
 perrepere atque hostium consi-  
 lia excipere speculando pos-  
 sent. Quam in rem conferri  
 inbet Barthelémy Iter. Ana-  
 chara, T. IV. cap. 47. et Mül-  
 lerum Doriens. T. II. p. 42  
 — 44. Sunt tamen in his quae-  
 dam singularia, quae nec in  
 κρυπτεῖαν Lacedaemoniorum con-  
 veniunt. Quorum pertinet, quod  
 ἀγρονόμοις et φρουρᾶρχοις ado-  
 lescentibus praefectis non modo  
 eadem tribuitur potestas, quam  
 in urbe exercent aediles, verum

πάσης τῆς χώρας ἔμπειροί τε καὶ ἐπιστήμονες γίγνωνται πάντες. δύο δ' ἔτη τὴν ἀρχὴν καὶ τὴν φρουρὰν γίγνεσθαι φρουροῖς τε καὶ ἀρχουσιν. ὅπως δ' ἂν τὸ πρῶτον λάχωσι τὰ μέρη, τοὺς τῆς χώρας τόπους μεταλλάττοντας αἰεὶ τῶν ἐξῆς τόπων ἑκάστου μηνὸς  
 D) ἡγῆσθαι τοὺς φρουράρχους ἐπὶ δεξιὰ κύκλῳ· τὸ δ' ἐπὶ δεξιὰ γιγνέσθω τὸ πρὸς ἔω. περιελθόντος δὲ τοῦ ἐνιαυτοῦ τῷ δευτέρῳ ἔτι, ἵνα ὡς πλεῖστοι τῶν φρουρῶν μὴ μόνον ἔμπειροί τῆς χώρας γίγνωνται κατὰ μίαν ὥραν τοῦ ἐνιαυτοῦ, πρὸς τῇ χώρᾳ δὲ ἅμα καὶ τῆς ὥρας ἑκάστης περὶ ἑκάστον τὸν τόπον τὸ γιγνόμενον ὡς πλεῖστοι καταμάθωσιν, οἱ τότε ἡγούμενοι πάλιν ἀφηγησάμενοι εἰς τὸν εὐώνυμον αἰεὶ μεταβάλλ-

C. αἰεὶ τῶν ἐξῆς τόπων] τὸν ἐξῆς τόπον A. Ω. Σ. et fortasse reliqui Bekker. Recepit Bekkerus, quem sequuti sunt Tnricenses cum Schneidero et Hermannō. Sed v. enarr. Dein

etiam id negotii mandatur, ut in causis levioribus ac de rebus rusticis apud rusticos ius dicant (p. 761. D. sqq.) quodque iisdem singularis quaedam locorum et regionum vel tuendorum vel emendandorum atque instruendorum cura defertur. Quorum alterum a quadraginta viris, alterum a demarchis Atheniensium repetitum videri posse, idem ille prudenter monuit p. 43. Nimirum Plato ex Atheniensium pariter atque Doriensium imprimisque Spartanorum inatitutis delegit quae ad rem suam putaret fore accommodatissima atque adeo multa, quae apud illos vidisset varie ac diversae instituta esse, in unum coniunxit novoque modo, prouti res ferret, adornanda indicavit.

ὅπως δ' ἂν τὸ πρῶτον λάχῃσι—] Quemadmodum autem primum regiones sorte acceperint, ita etiam easdem cum proximis quibusque locis ordine deinceps singulis mensibus permutando, dum en-

stodiae praefecti eoa dexteram versus in orbem ducant. Codd. aliquot τὸν ἐξῆς τόπον scriptum exhibent, idque nuper editores librorum Platonis praecunte Bekkero receperunt. Non satis cante, opinor. Nam accusativus hic quomodo explicandus sit, vix quaquam indicaverit. Recte Stephanus τῶν ἐξῆς τόπων, quod etiam in Voss. x. et Florentinis servatum videtur. Nam genitiva post μεταλλάττειν recte ponitur ad declarandum id, pro quo quis aliud quid permutat. v. Matthiae Gr. §. 364. Pluralem autem numerum recte se habere, antegressum τοῖς τῆς χώρας τόποις arguit.

D. τὸ δ' ἐπὶ δεξιὰ γ. τὸ πρὸς ἔω.] Quod orientem vult esse dexteram mundi partem, conf. Epinom. p. 987. B. Aristot. De coelo li. 2. Etiam Pythagorae dexteram mundi partem dixisse orientem, plerique tradunt; v. Sturz. ad Empedocli. p. 336. Sed de hoc rem esse controversam, docuit Lobeck-

λοντες τόπον; ἕως ἂν τὸ δεύτερον διεξέλθωσιν ἔτος. E  
 τῷ τρίτῳ δὲ ἄλλους ἀγρονόμους αἰρεῖσθαι καὶ φρου-  
 ράρχους τοὺς πέντε τῶν δώδεκα ἐπιμελητάς. ἐν δὲ  
 δὴ ταῖς διατριβαῖς τῷ τόπῳ ἐκάστῳ τὴν ἐπιμέλειαν  
 εἶναι τοιάνδε τινά, πρῶτον μὲν ὥπως εὐερκῆς ἡ  
 χώρα πρὸς τοὺς πολεμίους ὅ τι μάλιστα ἔσται, τα-  
 φρεύοντάς τε ὅσα ἂν τούτου δέη καὶ ἀποσκάπτον-  
 τας καὶ ἐν οἰκοδομήμασιν εἰς δύναμιν ἐργοντάς τοὺς  
 ἐπιχειροῦντας ὁτιοῦν τὴν χώραν καὶ τὰ κτήματα κα-  
 κουργεῖν, χωρμένους δ' ὑποζυγίοις καὶ τοῖς οἰκέταις  
 τοῖς ἐν τῷ τόπῳ ἐκάστῳ πρὸς ταῦτα, δι' ἐκείνων 761  
 ποιοῦντας, ἐκείνοις ἐπιστατοῦντας, τῶν οἰκείων ἔρ-  
 γων αὐτῶν ἀργίας ὅ τι μάλιστα ἐκλεγομένους· δὴς-

vulgo bis ἐπιδεδία. Par. A. priore loco ἐπιδεδία, ne dein liquido  
 τὸ δ' ἐπὶ δεξιᾷ γ. testante Bastio. Correxil Astius.

E. τῷ τρίτῳ δὲ —] τὸ τρίτον δὲ Voss. x.

kius Aglaoph. Vol. II. p. 918  
 sq. Verum hoc nuncunque sese  
 habet, convenit haec sententia  
 Platonis plane cum augurum  
 Graecorum more, qui in capien-  
 dis auguriis boreales coeli par-  
 tes spectabant; quem morem  
 Orpheus quoque in Hymn. VII.  
 respexit, Solem his verbis in-  
 vocans: Δεξιὸν μὲν γερτῶν ἡοῦς  
 εὐώνυμε νυκτός. Ceterum de  
 Platone nuper seorsum explica-  
 vit Boeckhius in libro: Un-  
 tersuchungen über das  
 kosmische System des  
 Platon p. 29 sqq.

πρὸς τῇ χώρᾳ δὲ ἄμα]  
 Hoc δὲ post μὴ μόνον illatum  
 attigimus ad V. p. 747. D. VI.  
 p. 751. B. 752. D. — τὸ γι-  
 γνόμενον τῆς ὥρας ἐκά-  
 στης idem fere est quod τὸ  
 τῆς ὥρας.

E. τοὺς πέντε τῶν δώ-  
 δεκα ἐπιμελητάς] H. e.  
 quinque illos, quos dice-  
 bamus duodecim luvenum  
 curatores s. magistros.

ὥπως εὐερκῆς ἡ χώρα]  
 Timaeus p. 124. interpreta-  
 Plat. Op. Vol. X. Sect. II.

tur: εὐ τεταχισμένη. ubi v.  
 Ruhnken. Recurrit vocabu-  
 lum etiam VIII. p. 848. E.

ταφρεύοντάς τε ὅσα —]  
 Rursus haec participia superio-  
 ribus adiunguntur perinde, ac  
 si non τὴν ἐπιμέλειαν εἶναι, sed  
 ἐπιμελῆσθαι vel ἐπιμέλειαν ποι-  
 εῖσθαι antecesserit; cuiusmodi  
 constructionis libertatem nota-  
 vimus paullo ante p. 759. B.  
 ubi post ἐν ταῖς καταστάσεσι γί-  
 γνεσθαι vidimus inferri μινύν-  
 τας, accusativum subiecti, qui  
 proprie ad verbum activum ali-  
 quod referendus fuit.

καὶ ἐν οἰκοδομήμασιν  
 εἰς δ.] veluti castellis, turribus,  
 molibus, aliis similibus rebus,  
 quibus loca muniuntur. conf. p.  
 778. E. De praepositione ἐν v.  
 Matthiae Gr. §. 577. Her-  
 mannus tamen uno vocabulo  
 facto edidit: ἐνοικοδομήμασι, ut  
 intelligantur ea, quibus introi-  
 tus obstruitur vel, ut Latini lo-  
 quuntur, inaedificatur.

P. 761. δι' ἐκείνων ποι-  
 οῦντας] per illa (iumenta)

βατα δὲ δι' πάντα ποιῶν τοῖς ἐχθροῖς, τοῖς δὲ φίλοις  
ὅ τι μάλιστα εὐβατα, ἀνθρώποις τε καὶ ὑποζυγίοις καὶ  
βοσκήμασιν, ὁδῶν τε ἐπιμελουμένους, ὅπως ὡς ἡμερώ-  
ταται ἕκασται γίγνονται, καὶ τῶν ἐκ Διὸς ὑδάτων,  
ἵνα τὴν χώραν μὴ κακοῦργῇ, μᾶλλον δ' ὠφελῇ ὅτι  
Β ο ν τ α ἐκ τῶν ὑψηλῶν εἰς τὰς ἐν τοῖς ὄρεσι νάπας  
ὅσαι κοῖλαι, τὰς ἐκροὰς αὐτῶν εἰργοντας οἰκοδομή-

P. 761. ποιῶν τοῖς ἐχθροῖς] Vat. M. ποιῶν ἐν τοῖς  
ἐχθροῖς, ita quidem, ut, sicuti testatur Bastius, ἐν punctis note-

opera ista efficientes, his  
vero (servis) adstantes illae-  
que imperantes. Proxima  
verba sic interpretamur: eli-  
gentes quantum fieri po-  
test tempora eorum, qui-  
bus a domesticis vel a suis  
otiosi sunt laboribus. Ete-  
nim ordo verborum est hic:  
ἐκλεγομένους ὅ τι μάλιστα ἀγ-  
γίας (otia) αὐτῶν (quod est  
masculinum) τῶν οἰκείων ἔργων.  
Ex quo apparet, ἀγγίας cum  
duplici genitivo consociari, al-  
tero personae, qui est αὐτῶν,  
rei altero, Qui unus loquendi  
non est infrequens: Nec vero  
quidquam insolentiae habet, quod  
ἀγγίας cum genitivo rei coniun-  
gitur. Nam eodem modo usur-  
pari constat etiam adiectivum  
ἀργός. Legg. VIII. p. 835. D:  
πόνων σφοδρῶν ἀργοί, vacui a  
gravibus laboribus. VII. p.  
806. A: γυναικας — ἀργοὺς τα-  
λαίας. Erravit igitur Astius,  
qui ἀγγίας putat pro ἀργοὺς dic-  
tum esse, ita ut hic quoque  
abstractum pro concreto sit po-  
situm. Quod in hoc vocabulo  
fieri non potuisse, iam per se  
satis apparere putamus. Neque  
ille αὐτῶν recte interpretatus  
est.

ὅπως ὡς ἡμερώταται]  
Intelliguntur viae expeditae,  
i. e. stratae beneque munitae,  
quibus non aegre iter facias et

proficiscaris, ut quasi mansuetae  
et clementes videantur.

τῶν ἐκ Διὸς ὑδάτων] h.  
e. pluviarum. - Arat. Diosem.  
936: τῶν δ' ἐκ Διὸς ὑδάτων. Id.  
964: ὑδάτος ἐκχομένου Διὸς  
πάρα. v. Eustath. ad Iliad.  
π'. p. 1085. et, quem memorat  
Astius, Casaubonus ad  
Theophrast. p. 43. Eodem mo-  
do Legg. VI. p. 779. C. VIII.  
p. 844. B. C. Critiae p. 111.  
D. 118. E.

B. τὰς ἐκροὰς αὐτῶν εἰρ-  
γοντας] effluvia eorum  
motibus ac fossis coer-  
centes, ut aquas coele-  
stes excipientes ac biben-  
tes (αἱ νάπαι) agris et lo-  
cis omnibus inferioribus  
rivos atque fontes effici-  
ant atque locos etiam tor-  
ridissimos multa et bona  
aqua plenos efficiant. Nam  
ἀνχμηρόν i. q. ἄδον, ξηρόν.

τὰ τε πηγὰς ὑδάτα —]  
aquas autem fontanas, si-  
ve quis fluvius sive fons  
est, exornent plantis et  
arboribus reddantque ex-  
structionibus amoenio-  
res, atque rivos canali-  
bus consociantes omnia  
ubera et fructuosa faci-  
ant; denique aquatione, a.  
irrigatione, singulis anni  
tempestatibus, si qui lu-  
cus vel ager ibi consecra-

μασί τε καὶ ταφρεύμασιν, ὅπως ἂν τὰ παρὰ τοῦ  
Διὸς ὕδατα καταδεχόμεναι καὶ πίνουσαι, τοῖς ὑπο-  
κάτωθεν ἄγροῖς τε καὶ τόποις πᾶσι νάματα καὶ κρή-  
νας ποιοῦσαι, καὶ τοὺς ἀνχμηροτάτους τόπους πο-  
λυδρούς τε καὶ εὐδρούς ἀπεργάζωνται· τὰ τε πη-  
γαῖα ὕδατα, ἐάν τε τις ποταμὸς ἐάν τε καὶ κρήνη  
ἢ, κοσμοῦντες φυτεύμασί τε καὶ οἰκοδομήμασιν εὐ- C

tur. Etiam A. v. f. ἐν additum  
de Par. A. nihil monet Bastius.

habere narrat Bekkerus. Vernum  
Cum his facit et Voss.

tus est, flumina ad ipsa  
deorum sacra demitten-  
tes, loca illa exornent. In  
his εὐπρεπέστερα per prolepsin  
explicandum, ut sit: ὥστε εὐ-  
πρεπέστερα γίνεσθαι, usum lo-  
quendi hodie in vulgus noto. —  
μεταλλεῖαις, aqueducti-  
bus s. canalibus, quales  
solent in metalli fodinis  
esse. — Coniunctivus ποιῶν  
et κοσμοῦν animadversione di-  
gnus; expectaveras enim impe-  
rativum. Sed ne quid mali de  
illo suspiceris, eodem modo  
Sophocles Philoct. v. 298:  
φείδ', ὦ τέκνον, εὖν καὶ τὸ τῆς  
νῆσος μάθης. l. e. μάθε. ubi  
mireris interpretes nihil de ra-  
tione usu loquendi admonentes.  
Alia notat Hermann. De Par.  
ἀν p. 89. — Pro ὑδρεῖαις, quod  
optimi quique libri tuentur,  
Bekkerus consentientibus nu-  
peris editoribus ex uno alterove  
libro dedit ὑδρεῖας. Quod nol-  
lem factum. Non enim ὑδρεῖας  
exornari iubet philosophus, sed  
potius nemora et agros diis  
consecratos irrigationibus vult  
ornari et exhilarari. Nam ad  
κοσμοῦν facile intelligitur repe-  
tendum esse αὐτά, h. e. τὰ ἄλογα  
καὶ τεμνῆ. — Porro notabilis  
est coniunctivus ἢ post εἰ, quem  
fuit qui in εἴη mutari libet.  
Sed vide quae ex de re ad libr.  
XII. p. 958. D. disputavimus. Pro  
ἀφειμένον de coniectura Astli

praeunte Bekkero scripsimus  
ἀφειμένον, h. e. consecratum;  
quo sensu ἀφειμένα non ita raro  
dicuntur. Thom. Mag. ἀφειμένον  
ἀνατιθεμένον, v. quae hanc in  
rem collegerunt Valcken. ad  
Herodot. II. 65 intpp. ad So-  
phocli. Aisc. v. 1198. ad Pol-  
luc. Onom. I. 6, 38. vir doctus  
in Obs. Miscell. Vol. III.  
P. I. p. 94 sqq. Reluctatur ta-  
men hinc rationi Winckelmann-  
nus ad Plutarch. Amat. p. 230.  
qui etiam ἀφειμένον sic usur-  
pari existimat. At huius quidem  
verbi usus ab illo nunc nihil vi-  
detur discrepare. Nam ἀφει-  
οθαι aut usurpatur de pecori-  
bus, quae libertate donata et  
titulo appenso notata in agros  
et sylvas dimittebantur, ut sine  
custode ac pastore libere va-  
garentur, et tanquam sacra a  
nemine laederentur; unde vo-  
cantur ἀφείρα vel ἱερὰ: de qua  
re exquisita eruditione dispu-  
tant Casanbonus et Grae-  
vius ad Sueton. Caesar. c. 81.  
et Valesius ad Ambr. Mar-  
cell. XXIX. 4.; aut, sicubi de  
rebus atque locis usurpatur,  
semper additum habet aliquid,  
unde quid diis tanquam sacrum  
relictum esse intelligatur. Sic  
Plato Critia p. 116. C: ἐν μέ-  
σῳ μὲν ἱερὸν ἄγιον αὐτόθι τῆς  
τε Κλειτοῦς καὶ τοῦ Ποσειδῶνος  
ἄβατον ἀφείτο. cum quibus  
verbis recte videtur conten-

πρεπύστερα, καὶ συνάγοντες μεταλλείαις νάματα, πάντα ἄφθονα ποιῶσιν, ὑδρεΐαις τε καὶ ἑκάστας τὰς ὥρας, εἴ τι πον ἄλλος ἢ τέμνος περὶ ταῦτα ἀνειμένον ἢ, τὰ ρεύματα ἀφιέντες εἰς αὐτὰ τὰ τῶν θεῶν ἱερά, κοσμῶσι. πανταχῇ δὲ ἐν τοῖς τοιοῦτοις γυμνάσια χρὴ κατασκευάζειν τοὺς νέους αὐτοῖς τε

C. ὑδρεΐαις τε καὶ ἑκάστας —] Unus E. ὑδρεΐαις. Quod arripuerunt Bekkerus et Turicenses nullo iure suo. Unice verum est ὑδρεΐαις, de quo v. enarr. Flor. a. et Palat. f. ὑδρεΐαις, quo ipso firmatur quod ceteri codd. habent ὑδρεΐαις. Dein pro ἄλλος A. et corr. M. ἄλλος, vulgata in marg. adscripta. Id recepit Schneider.

ἀνειμένον ἢ] Libri ἀφιέμενον. Correximus, cum Astio et

disse p. 117. C: τὸ δὲ μῆκος περὶ τὸν κύκλον ὅλον ἀφῆτο εἰς ἄμειλλαν τοῖς ἔργοις. Aliud quid est Plutarch. Amat. p. 58. ed. Winckelm. ἐλευθεροὶ καὶ ἀφῆτοι καθάπερ ἱεροδουλοὶ διατελοῦσιν. Itaque ἀνειμένον, quod sicuti ἀνατιθέμενον, absolute de re diis sacra dici solet, hoc quidem loco unice verum rectumque esse arbitramur.

αὐτοῖς τε καὶ τοῖς γέρονσι — παρῆγοντας] Aditurius erat aliquid de balneis, quod etiam ad ipsos adolescentes pertineret. Nunc vero, mentione senum iniecta, omnia ad hos unos accommodat statimque balneorum calidorum illis salutarium meminit. Inest igitur in his singularis quaedam anacolutia. Quippe calida balnea quominus item ad adolescentes referamus, vel illud prohibet, quod eorum usus iuvenibus ac bene valentibus minus honestus habebatur utpote indicium faciens mollitiae et effeminatae luxuriae, de qua re v. Becker. Charicl. Tom. II. p. 136 sq. Quocirca haec quidem utcumque expedita habes. Porro γεροντικὰ λουτρά, quae hinc memorat Pollux Onom. II. 13. p. 158. sunt balnea in usum senum comparata. Quod

similiter dictum est atque ξενικά θεραπεύματα pro eis ξένους θεραπεύματα Libr. IV. p. 718. A. et ξενικά ἀμαρτήματα pro ἀμαρτήματα εἰς ξένους V. p. 730. A. Ea vero qualia sint, declaratur interposito θεῖμα. Quod ne continuo pro glossemate habeamus, memineris, quaeso, Platonem etiam alibi saepe interpretationis gratia talia interponere. v. ad Apol. Socr. p. 23. C. Gorg. p. 476. E. et p. 501. A. Quamquam desideratur sane in uno libro Vaticano. Iam vero quae subiiciuntur ἔλην παρατιθέντας — ἀφθονον, materiam sylvae aridam atque siccam quam plurimam apponentes, iis manifestum est superiora accuratius describi atque illustrari. Quippe comparantur balnea calida sic, ut simul materia lignorum idonea comportetur.

ἐπ' ὀνήσει καμνόντων τε νόσοις —] Audacior haec est orationis conformatio. Etenim duae commixtae sunt loquendi rationes. Dici enim aut sic poterat: ἐπ' ὀνήσει καμνόντων τε νόσοις καὶ τετριμμένων σώματα πόνοις γεωργικοῖς, aut hunc in modum scribi: νόσοις καμνοντάς ἐπ' αὐτῶν ὀνήσει καὶ πόνοις τετριμμένα γεωργικοῖς σώματα δε-



καὶ τοῖς γέρονσι γερόντικα λουτρά θερμὰ παρέχον-  
 τας, ὕλην παρατιθέοντας αὖτην καὶ ξηρὰν ἀφίθονον,  
 ἐπ' ὀνήσει καμνόντων τε νόσοις καὶ πόνοις τετρο-  
 μένα γεωργικοῖς σώματα δεχομένους εὖμενῶς, ἰατροῦ  
 δ' ἔξιν μὴ πάνυ σοφοῦ βελτίονα συχνῶ. D

Cap. IX. Ταῦτα μὲν οὖν καὶ τὰ τοιαῦτα πάντα

Bekkero. v. enarr.

λουτρά θερμὰ παρέχοντας] θερμὰ desideratur in Val.  
 r. In Voss. x. scriptum γέροντι καὶ λουτρά pro γερόντικα λουτρά:

D. δεχομένους εὖμενῶς] Sic A. B. v. f. h. r. a. c. d. o.  
 pro vulg. εὐμενῶς. Proxima, de quibus v. enarr., Ficius inter-  
 pretatur; quae sane curatio longe melior est, quam me-  
 dici parum periti medela.

χομένους. Nunc ab illa ratione  
 ad hanc alteram repente transi-  
 tur, quia Athepiensis additurus  
 est eliam reliqua: εὖμενῶς ἰα-  
 τροῦ — συχνῶ. Sed habent  
 haec ipsae, quae postremo adii-  
 ciuntur, difficultatem non me-  
 diocrem. Quid enim est istud:  
 ἰατροῦ δ' ἔξιν? Nimirum hoc  
 quidem facile apparet miseran-  
 dum in modum depravatum es-  
 se. Stephanus igitur corrigend-  
 um censet ἰατροῦ δεῖξαι,  
 hoc sensu: efficere illa  
 (corpora) multo magis ve-  
 gets, quam a quopiam me-  
 dico possent effici ex eo-  
 rum numero, qui suae ar-  
 tis parum periti sunt. Ve-  
 rum displicet istud δεῖξαι vel  
 constructionis nomine durioris.  
 Astius expuncto δὲ verba: οὐ-  
 χὼν βελτίονα refert ad λουτρά  
 θερμὰ, atque ἔξιν h interpretatur:  
 facultatem, artem; totius  
 autem loci sententiam his ver-  
 bis declarat: quae quidem  
 balnea medico non satis  
 prudente, longe sunt me-  
 liora. Sed laborat haec ratio  
 nescio qua difficultate, praeser-  
 tim quum nec ἔξιν isto modo  
 usurpari solet. Ficius ver-  
 tit: quae est curatio lon-  
 ge melior quam medici  
 parum periti medela. Ad

sententiam probabiliter. Itaque  
 pro δ' ἔξιν aliquis suspicetur  
 ἰασιν aut simile quiddam resti-  
 tuendum esse, quo facto accu-  
 sativum apparet ita poni, ut lo-  
 cum habeat universi enuntiati  
 appposito, de quo genere lo-  
 quendi v. ad Gorg. p. 507. D.  
 coll. Matthiae Gr. §. 410. Sed  
 longius hoc atque similia a lit-  
 terarum in codicibus perscripta-  
 rum similitudine recedunt quam  
 ut verisimilia videri queant.  
 Nec necesse est, ut de his mul-  
 tum laboremus. Felicissime enim  
 Winckelmannus hic reperit,  
 quod unice pro, vero proban-  
 dum sit. Perspexit enim ille  
 in δ' ἔξιν latere δεῖξιν. Quod  
 etsi vocabulum mere poeticum  
 est, tamen nemo dubitabit Pla-  
 toni, a talium nominum usu in  
 his maxime libris non alieno,  
 lubentissime concedere. Contulit  
 vir doctissimus Eurip. Iphig.  
 Aul. v. 1181: ἐφ' ἧ δ' ἐγὼ καὶ παῖ-  
 δες αἱ λειψμέναι δεξόμεθα  
 δεῖξιν, ἣν οὐ δέξασθαι χροῖων et  
 Legg. IV. p. 705. D. V. p. 742.  
 B. Bernhardt Syntax. p. 122.  
 Nimirum δέχεσθαι δεῖξιν rectis-  
 sime dici omnibus sponte aper-  
 tum esse debet. Iam vero hae  
 lectione inventa et restituta nec  
 dubium erit, quomodo explican-  
 dum sit istud: ἰατροῦ μὴ οο-

κόσμος τε καὶ ὠφέλεια τοῖς τόποις γίγνοιτ' ἂν μετὰ παιδιᾷς οὐδαμῇ ἀχαρίτου· σπουδῇ δὲ περὶ ταῦτα ἦδε ἔστω· τοὺς ἐξήκοντα ἐκάστους τὸν αὐτῶν τόπον φυλάττειν μὴ μόνον πολεμίων ἕνεκα ἀλλὰ καὶ τῶν φίλων φασκόντων εἶναι. γειτόνων δὲ καὶ τῶν ἄλλων  
 Ε πολιτῶν ἣν ἄλλος ἄλλον ἀδικῇ, δοῦλος ἢ ἐλεύθερος, δικάζοντας τῷ ἀδικεῖσθαι φάσκοντι, τὰ μὲν σμικρὰ αὐτοὺς τοὺς πέντε ἀρχοντας, τὰ δὲ μείζονα μετὰ τῶν δώδεκα τοὺς ἑπτακαίδεκα δικάζειν· μέγρι τριῶν μινῶν, ὅσα ἂν ἕτερος ἐτέρῳ ἐπικαλῇ, δικαστὴν δὲ καὶ ἀρχόντα ἀνυπεύθυνον οὐδένα δικάζειν καὶ

Cap. IX. οὐδαμῇ ἀχαρίτου] V. ἀχαρίστον. Sed ἀχαρίτου A. teste quidem Bekkero, et Z. 12. h. r. a. c. o. Pro ἣν ἄλλος ἀδικῇ o. f. et marg. h. ἂν ἄλλος ἀδικῇ.

ποῦ βελτίονα. Id enim nota breviloquentia dictum est pro: ἢ δέξιν ἰατροῦ μὴ σοφοῦ. Quocirca sententia haec est: benevola mente (eos) excipientes, quae exceptio longe melior est, quam si medicus imperitus eos fovendos et curandos excipiat. Diximus de hoc genere loquendi ad Gorg. p. 455. D. et Protagor. p. 358. Itaque locus difficillimus iam videtur ita explanatus atque illustratus esse, ut nihil in eo difficultatis residere existimandum sit. Narrasse tamen iuvabit, amico cuidam etiam aliam loci emendationem in mentem venisse. Censuit igitur ille scribi etiam posse: ἰατροῦ γ' ἔξιν, quae fuerit certe habitudo longe melior, quam qualem afferat s. efficiat. medicus non satis prudens. Nempe ita ἔξιν dixit, quia rem retulit ad eos, qui excipiuntur, quum accuratius dicere debuisset θεραπεύειν. Et utrumque certe arctissime coniunctum est. Phaedr. p. 239. C: τὴν δὲ τοῦ σώματος ἔξιν τε καὶ θεραπεύειν, ὅταν

τε καὶ ὡς θεραπεύοι οὗ ἂν γίνηται κύριος ὅς ἡδὺν πρὸ ἀγαθοῦ ἐνάγκασται διώκειν, δεῖ μετὰ ταῦτα ἰδεῖν.

Cap. IX. D. οὐδαμῇ ἀχαρίτου] Sic codd. plerique omnes pro vulg. ἀχαρίστον. Enimvero ἀχαρίστος est: ingratus, beneficiis immemor; sed ἀχάριτος vocatur iniunctus, inanis. Grammat. Bekkeri Anecd. I. p. 473: ἀχαρίστον· τοὺς μὴ ἀνταποδιδόντας χάριτας. λέγεται δ' ἀχάριστος καὶ ὁ μὴ χαρίζομενος καὶ ὁ τοὺς εὐεργέτας ἀμειβομένους κακοῖς. Eustathius ad Odys. θ. p. 1593. 45: ἀσύνηθες δὲ τοῖς μεθ' Ὀμηρον τὸ ἀχάριστον ἐπὶ τοῦ μὴ χαρίντος· αὐτοὶ γὰρ ἀχάριστόν φασι, οὗ ἀποβόλει μνηστῆς εὐπεπονθότος. De oppositione inter παιδιὰν et σπουδὴν v. Euthydem. p. 283. B. Gorg. p. 481. B. Phaedr. p. 234. D. Politic. p. 288. C. Phileb. p. 30. E: ἀνάπαντα γὰρ τῆς σπουδῆς — γλύνεται ἔλδοις ἢ παιδιᾷ. Adde quae collegit Boissonad. ad Philostr. Heroic. p. 525.

ἀρχεῖν δεῖ, πλὴν τῶν τὸ τέλος ἐπιτιθέντων, οἷον βασιλέων. καὶ δὴ καὶ τοὺς ἀγρονόμους τούτους, ἐὰν ὑβρίζωσί τι περὶ τοὺς ὧν ἐπιμελοῦνται, προστάξεις τε προσταττρὸντες ἀνίσους καὶ ἐπιχειροῦντες λαμβά- 762 νειν τε καὶ φέρειν τῶν ἐν ταῖς γεωργίαις μὴ πείσαντες, καὶ ἐὰν δέχωνται τι κολακείας ἕνεκα διδόντων ἢ καὶ δίκας ἀδίκως διανέμωσι, ταῖς μὲν θωπείαις ὑπεικόντες ὀνειδῇ φερέσθωσαν ἐν πάσῃ τῇ πόλει, τῶν δὲ ἄλλων ἀδικημάτων ὅ τι ἂν ἀδικῶσι τοὺς ἐν τῷ τόπῳ, τῶν μέχρι μῆρας ἐν τοῖς χωμήταις καὶ γείτοσιν ὑπεχέτωσαν ἐκόντες δίκας, τῶν δὲ μειζόνων ἐκά-

P. 762. ἢ καὶ δίκας ἀδίκως] Marg. a. c. D. ἢ καὶ δίκας ἢ ἀδίκως. Voss. ἑκάστος τε pro ἑκάστοτε.

τοὺς ἐξ ἡκοντα ἑκάστοις] intelliguntur quinq. agronomi et phrurarchi singularum tribuum. v. cap. 8. in. — δικάζοντας, ius dicentes. — τοὺς πέντε ἄρχοντας, ex tribu eius delectos, qui de iniuria sibi illata queritur. — μετὰ τῶν θωπείων, quos sibi administratores adiunxerunt. De re ipsa conf. etiam VIII. p. 843. D. et IX. p. 873. E.

E. πλὴν τῶν τὸ τέλος ἐπιτιθέντων] Ficinus: praeter eos, qui regum instar finem imponant. Imo: qui de tota causa denique decernunt eique imponunt finem regum instar. Quod enim in civitate, quae unius gubernatur imperio, rex sibi vindicat, id hoc loco iudicibus tribuitur, qui tertio foro causas et lites dirimunt. Infra p. 768. B: τὸ δὲ τέλος κρῖναι ἐκείνο τὸ δικαστήριον.

P. 762. λαμβάνειν τε καὶ φέρειν τῶν τ. ἐν γεωργίαις] Ne quis desideret, genitivus partitivus post verba omnis generis usurpatur. v. ad Soph. p.

232. B. et p. 247. B. Reip. IV. 445. E. VI. 485. B. Tim. p. 33. D. Schaefer. ad Lamb. Bos. p. 475 sq. Erfurdt. ad Soph. Antig. v. 1056.

ταῖς μὲν θωπείαις ὑπεικόντες δὲ φερέσθωσαν] Oratio ἀνακλινούσης. Nam quum antecesserit accusativus: τοὺς ἀγρονόμους τούτους, perinde ac si infinitivus pro imperativo esset subsequens, nunc repente transitur ad nominativum poniturque imperativa. Quocirca accusativus ille nihil iam habet unde pendeat. Res neutiquam mira. Quum enim in his modo infinitivi modo imperativi ponantur, utriusque constructionis ratio pro libertate illa, qua Graeci in talibus utuntur, facile potuit in unum coniungi et tanquam commisceri. Ceterum similia fuerunt munia diaetetarum Atheniensium vel quadraginta virorum, qui κατὰ δῆμον δικαστὰς dicuntur. v. Schömanni Antiquitat. Iuris Publici Graecor. p. 234 sqq.

ἐν τοῖς χωμήταις] apud pagi incolas et vicinos.

**Β** σιτοτε ἀδικημάτων ἢ καὶ τῶν ἐλαττόνων, ἐὰν μὴ θέλωσιν ὑπέχειν, πιστεύοντες τῷ μεθίστασθαι κατὰ μήνας εἰς ἕτερον αἰὶ τόπον φεύγοντες ἀποφευξίσθαι, τούτων πέρι λαγχάνειν μὲν ἐν ταῖς κοιναῖς δίκαις τὸν ἀδικούμενον, ἐὰν δ' ἔλῃ, τὴν διπλάσιαν πρᾶττίσθω τὸν ὑποφεύγοντα καὶ μὴ ἐθελήσαντα ὑποσχεῖν ἐκόντα τιμωρίαν.

Διαιτάσθων δὲ οἱ τε ἄρχοντες οἱ τε ἀγρονόμοι τὰ δύο ἔτη τοιόνδε τινὰ τρόπον. πρῶτον μὲν δὴ  
**Γ** καθ' ἐκάστους τοὺς τόπους εἶναι ξυσσίτια, ἐν οἷς κοινῇ τὴν διαιταν ποιητέον ἅπασιν· ὁ δὲ ἀποσυσσιτήσας κἂν ἡντιναοῦν ἡμέραν ἢ νύκτα ἀποκοιμηθεῖς μὴ τῶν ἀρχόντων ταξάντων ἢ πάσης τινὸς ἀνάγκης ἐπιπεσούσης, ἐὰν ἀποσῆνωσιν αὐτὸν οἱ πέντε καὶ γράψαντες θῶσιν ἐν ἀγορᾷ καταλειυκότα τὴν φρουράν, ὁνεῖδῃ τε ἐχέτω τὴν πολιτείαν ὡς προηδίδους τὸ ἑαυτοῦ μέρος, κολαξίσθω τε πληγαῖς ὑπὸ τοῦ

**Β.** ἐν ταῖς κοιναῖς δίκαις] δίκας **A.** et marg. **Σ.** δίκην  
**Ξ.** Accusativum δίκας dederunt Turicenses et Herm. v. enarrat.  
**Δ.** ἐν τοῖς αὐτοῖς ἐνεχέσθω] ἀνεχέσθω Voss. x.  
τούτων δὲ οἱ νομοφύλακες] Stob. Sermon. XLII. p. 306.

**Β.** φεύγοντες] Sc. τὴν δίκην. Quod ἀποφευξίσθαι subiungitur, nota haec est loquendi ratio, de qua v. ad Sympos. p. 195. **B.** Mox Par. **A.** et corr. **Σ.** ἐν ταῖς κοιναῖς δίκαις. Rectius utique δίκαις. Nam ad λαγχάνειν sponte intelligitur δίκην. Quid sit λαγχάνειν δίκην, expositum reperias apud Schömannum et Meierum De Lite Attic. p. 596 sqq. — ἐὰν δ' ἔλῃ, si eum criminis convicerit, quo sensu αἰρεῖν τινα dicitur creberrime. v. Astius ad h. l. — τὴν διπλάσιαν, int. ζημίαν.

**Γ.** εἶναι ξυσσίτια] more Cretensium et Spartanorum. v. Müller. Doriensis. II. p. 273 sqq. Wachsmuth. Antiquitt. Gr. II. 2. p. 21 sqq.

κἂν — ἀποκοιμηθεῖς] De ἀν cum participio v. ad Phileb. p. 30. **C.** 52. **C.** — πάσης ἀνάγκης nisi summa s. extrema incidit necessitas. Sic πάσα vel ἅπαντα ἀνάγκη est Reip. III. p. 416. **D.** IV. p. 441. **D.** Tim. p. 69. **D.** Phaedon. p. 67. **A.** al.

**Δ.** αὐτῶν ἐὰν τίς τε θρᾶ — αὐτός,] In his αὐτοῖς non sine vi repetitum est; quod qui non senserunt αὐτοὺς refingendum putarunt. Dein ἐπιμελεῖσθαι τοῦ τοιούτου est: talia hominis curam gerere, ut merita poena afficiatur.

περὶ τὰς τῶν νέων ἀρχὰς ἡτιμ.] H. e. omnibus magistratibus, quibus iuvenibus possit imperare, orbetur. Addun-

συνιυγχάνοντος καὶ ἐθέλοντος κολλάζειν ἀτιμωρήτως. D  
 τῶν δὲ ἀρχόντων αὐτῶν ἐὰν τις τι δρᾷ τοιοῦτον  
 αὐτός, ἐπιμελεῖσθαι μὲν τοῦ τοιοῦτου πάντας τοὺς  
 ἐξήκοντα χρεῶν, ὁ δὲ αἰσθόμενός τε καὶ πυθόμενος  
 μὴ ἐπεξιῶν ἐν τοῖς αὐτοῖς ἐνεχέσθω νόμοις καὶ πλείονι  
 τῶν νέων ζημιούσθω· περὶ τὰς τῶν νέων ἀρχὰς ἡτι-  
 μάσθω πάσας. τούτων δὲ οἱ νομοφύλακες ἐπίσκοποι  
 ἀκριβεῖς ἔστωσαν, ὅπως ἢ μὴ γίγνηται τὴν ἀρχὴν  
 ἢ γιγνόμενα τῆς ἀξίας δίκης τυγχάνη. δεῖ δὲ πάντ' E  
 ἄνδρα διανοεῖσθαι περὶ ἀπάντων ἀνθρώπων, ὥς ὁ  
 μὴ δουλεύσας οὐδ' ἂν δεσπότης γένοιτο ἄξιος ἐπαί-  
 νου, καὶ καλλωπίζεσθαι χρὴ τῷ καλῶς δουλεύσαι  
 μᾶλλον ἢ τῷ καλῶς ἄρξαι, πρῶτον μὲν τοῖς νόμοις,  
 ὥς ταύτην τοῖς θεοῖς οὖσαν δουλείαν, ἔπειτα τοῖς  
 πρεσβυτέροις τε καὶ ἐντίμως βεβιωκόσι τοὺς νέους,  
 μετὰ δὲ ταῦτα τῆς καθ' ἡμέραν διαίτης δεῖ τῆς τα-  
 πενίης καὶ ἀπόρου γεγευμένον εἶναι τὰ δύο ἔτη ταῦτα

6. ἐν τούτῳ ἀκριβεῖς ἔστωσαν ἐπίσκοποι, ac deinde: δεῖ δὲ πάντ' ἄνδρα. Posterius placebat Astio.

E. ἔπειτα τοῖς πρεσβ.] ἐπ. ἐν τοῖς Ω. v. f. h. r. a. c. d. o. Bastio teste A. et Ω. ἐπ. ἐν τοῖς, ut habet etiam Voss. x.

tur hæc superioribus per epexegesein; quamobrem non opus fuit, ut γὰρ interponeretur.

E. δεῖ δὲ πάντ' ἄνδρα διανοεῖσθαι] Stobæus Serm. XLII. p. 306. pro δὲ scriptum exhibet δέ, quod recepit Astius. Totum locum Platonis adumbravit Cicero De Legg. III. 2. ubi v. Davigius p. 233. ed. Rsth. Laudem vero et commendationem hanc obsequii, quo homo ipse imperare discat, Spartanorum redolere disciplinam, non iniuria statuit Hermannus De vestigiis institut. vett. ctr. p. 24. quem legas etiam in Antiquitt. Graec. §. 26. 8. et §. 28. 11.

πρῶτον μὲν τοῖς νόμοις] Pendet dativus ex verbo remo-

tiore: δουλεύσαι. Dein τοῖς θεοῖς ex δουλείαν, nomine verballi, aptum est; cuius usus exempla notavimus ad Legg. I. p. 633. C. et alibi. Similiter Cicero Legg. I. 15. Quodsi iustitia est obtemperatio scriptis legibus institutisque populorum. Ceterum ὥς cum accusativo participii coniunctum illustravimus ad Phaedon. p. 109. D.

ἐντίμως βεβιωκόσι τοὺς νέους.] Hic nodum in scirpo quæsierunt viri docti, qui τοὺς νέους censuerunt eliminandum esse. Quod certe ita additum est, ut ad solum comma postremum enuntiatum pertineat, in quo senes atque ii, qui honeste vixerunt, memorantur.

- τὸν τῶν ἀγρονόμων γεγονότα. ἐπειδὴν γὰρ δὴ καταλεγῶσιν οἱ δώδεκα, ξυνελθόντες μετὰ τῶν πέντε  
 763 βουλευέσθωσαν ὡς οἷόν περ οἰκέται οὐχ ἔξουσιν αὐτοῖς ἄλλους οἰκέτας τε καὶ δούλους, οὐδ' ἐκ τῶν ἄλλων γεωργῶν τε καὶ κωμητῶν τοῖς ἐκείνων ἐπὶ τὰ ἴδια χρήσονται ὑπηρετήματα διακόνοις, ἀλλὰ μόνον ὅσα εἰς τὰ δημόσια· τὰ δ' ἄλλα αὐτοὶ δι' αὐτῶν διανοηθῆτωσαν ὡς βιωσόμενοι διακονοῦντές τε καὶ διακονούμενοι ἑαυτοῖς, πρὸς δὲ τοῦτοις πᾶσαν τὴν χώραν διεξιευνόμενοι θέρους καὶ χειμῶνος σὺν τοῖς  
 B ὄπλοις φυλακῆς τε καὶ γνωρίσειως ἕνεκα πάντων αἰεὶ

P. 763. Ἔξουσιν αὐτοῖς] αὐτοῖς A. M. E. αὐτοῦς Voss. x.

P. 763. ὡς οἷόν περ οἰκέται —] H. e. ita statuunt (βουλευέσθωσαν), sese, veluti servos, non alios sibi servos ac ministros habituros esse, nec reliquorum agricolarum pagique incollarum servis ad propria usus esse ministeria. Simplicius fuerat dicere: οὐδὲ τοῖς τῶν ἄλλων γεωργῶν τε καὶ κωμητῶν διακόνοις χρήσονται ἐπὶ τὰ ἴδια ὑπηρετήματα. Nunc vero insolentius conformata oratio est; quandoquidem post ἐκ τῶν — κωμητῶν subito mutatur constructio ac pro eo, quod expectabas: καταλέγονται διακόνοις ἐπὶ τὰ ἴδια ὑπηρετήματα, inferitur potius: τοῖς ἐκείνων διακόνοις χρήσονται. Praeterea notabilis est articulus τοῖς longius ille remotus a nomine διακόνοις, ad quod utique pertinet.

διανοηθῆτωσαν ὡς βιωσόμενοι —] H. e. βιώσασθαι. Nota constructio ac saepe iam a nobis illustrata. Supra VI. p. 755. A: ὡς ἄρξων διανοηθῆτω.

B. οὐχ ἥτιον ἐπιτηδεύειν δεῖ — ἢ τῆς ἄλλης] H. e. ἢ τῆς ἄλλης ἡδονῆς χάριν. τοῦτους οὖν, αὐτοὺς τε

καὶ τὸ ἐπιτε.] hos igitur, tam ipsos quam munus ipsorum, sive quis χρύπτους sive ἀγρονόμους sive quo alio nomine majit. appellare, hoc eos appellans quisque pro viribus collito, quicunque suam civitatem satis servatam cupiat. In his diligenter observandum est, verba: αὐτοὺς τε καὶ τὸ ἐπιτηδεύμα, continere appositionem, qualem illustratam dedimus ad Criton. p. 50. D. Apol. p. 42. A. Sympos. p. 221. D. conf. Legg. IV. p. 720. D. VI. p. 751. C. 759. C. al. Quibus locis comparatis, nemini certe mirum accidet, quod deinceps istud καὶ τὸ ἐπιτηδεύμα non amplius respicitur, sed unum illud τοῦτους maxime illustratur. Quod monere placuit Astii gratis, qui de his commentus est quae nostro iudicio a re et veritate prorsus abhorrent. Formulam εἰς χάριν καλῶν illustravit Wytttenbach. ad Phaedon. p. 266. = 100. D. qui quae congeassit, iis adde nostra ad Protagor. p. 353. A. Quod vero dicitur: εἰτε τις χρύπτους χ. κ., significat his verbis philosophus, sese hisce magistratibus suis eorumque ministris similia iniunxisse officia,

τῶν τόπων. κινδυνεύει γὰρ οὐδενὸς ἐλαττον μάθημα εἶναι δι' ἀκριβείας ἐπίστασθαι πάντας τὴν αὐτῶν χώραν· οὐ δὴ χάριν κυνηγεία καὶ τὴν ἄλλην θήραν οὐχ ἦττον ἐπιτηδεύειν δεῖ τὸν ἡβῶντα ἢ τῆς ἄλλης ἡδονῆς ἅμα καὶ ὠφελείας τῆς περὶ τὰ τοιαῦτα γιγνομένης πᾶσι. τούτους οὖν, αὐτοὺς τε καὶ τὸ ἐπιτηδεύμα, εἴτε τις κρυπτοὺς εἴτε ἀγρονόμους εἶθ' ὅτι καλῶν χαίρει, τοῦτο προσαγορεύων προθύμως πᾶς ἀνὴρ εἰς δύναμιν ἐπιτηδευέτω, ὅσοι μέλλουσι τὴν αὐτῶν πόλιν ἱκανῶς σῶζειν.

Cap. X. Τὸ δὲ μετὰ τοῦτο ἀρχόντων αἰρέσεως

atque κρυπτοὶ Λαγοδαemoniorum obibant, de quibus v. ad Libr. I. p. 633. Quocirca magnopere fallitur Astius, qui verba: κρυπτοὺς εἴτε, tanquam ineptum glossema exterminari voluit. Neque audiendus est Orellius, qui pro κρυπτοὺς ex Timaeo reponi iubet ἐκπαγρέας, de quo v. Ruhnken. p. 150. Nempe in Glossarium Timaei etiam ea invecta sunt, quae nusquam apud Platonem leguntur, quoniam philosophi interpretationi alicubi prodesse posse visa sunt. Proxima: εἶθ' ὅτι καλῶν χ., τοῦτο προσαγορεύων, significant: sive quod nomine quis appellare malit, hoc eos appellans. Qua in re rursus fefellit Astium opinio, qui τοῦτο pertinere ait ad ἐπιτηδεύμα. Symp. p. 211. B: τοῦτον μὲν οὖν τὸν λόγον, ὃ Φαῖδρε, εἰ μὲν βούλει, ὡς ἐγκώμιον εἰς Ἑρῶτα νόμισον εἰρησθαι· εἰ δέ, ὅτι καὶ ὅπη χαίρεις ὀνομάζων, τοῦτο ὀνόμαζε. Tim. p. 28. B: ὁ δὴ πᾶς οὐρανὸς ἢ κόσμος ἢ καὶ ἄλλο ὅτι ποτὲ ὀνομαζόμενος μάλιστ' ἂν δέχοιτο, τοῦθ' ἡμῖν ὀνομασθῶ. Legg. I. p. 633. A: εἴτε μερῶν εἴτε ἅπτε· αὐτὰ καλεῖν χρεὼν ἐστιν. VI. p. 769. B: ἢ ὅτι δήποτε καλοῦσι τὸ τοιοῦ-

τον. IX. p. 872. E: ὁ γὰρ δὴ μῦθος ἢ λόγος ἢ ὅτι χυὴ προσαγορεύειν αὐτόν, ἐκ παλαιῶν ἱερῶν εἰρηται σαφῶς. Coniungimus vero istud, τοῦτο προσαγορεύων, cum verbis consequentibus, commate ante προθύμως. delete et post χαίρει translato. Enimvero post τις dein perspicuitatis invandae gratia infertur πᾶς ἀνὴρ, i. e. unusquisque, iedermann; quorsum pertinet hoc participium. Iam vero subiungitur ἐπιτηδευέτω, quoniam nunc non de solis magistratibus, verum etiam de munere eorum atque studio (ἐπιτηδεύματι) admonetur legentes. In quo inest syllepsis. quaedam. Nam ἐπιτηδεύειν de rebus, quas quis colit, non item de hominibus, usurpari meminimus. Et de hac quidem re etiam Astium videmus recte statuuisse, qui verissime istud πᾶς ἀνὴρ ἐπιτηδενέτω ad τὸ ἐπιτηδεύμα spectare iudicavit.

Cap. X. C. Τὸ δὲ μετὰ τοῦτο —] Exponitur dehinc de tribus aedilibus urbanis et quinque fori praefectis, quos philosophus in civitate sua vult creari. Verba iungenda sunt hunc in modum: τὸ δὲ μετὰ τοῦτο ἢν ἡμῖν ἐπόμενον περὶ αἰ-

ἀγορανόμων περὶ καὶ ἀστυνόμων ἦν ἡμῖν ἐπόμενον. ἔποιντο δ' ἂν ἀγρονόμοις γε ἀστυνόμοι τρεῖς ἐξήκοντα οὔσι, τριχῇ δώδεκα μέρη τῆς πόλεως διαλαβόντες, μιμούμενοι ἐκείνους τῶν τε ὁδῶν ἐπιμελούμενοι τῶν κατὰ τὸ ἄστυ καὶ τῶν ἐκ τῆς χώρας λεωφόρων εἰς τὴν πόλιν αἰεὶ τεταμένων καὶ τῶν οἰκοδομιῶν, ἵνα κατὰ νόμους γίνωνται πᾶσαι, καὶ δὴ καὶ τῶν ὑδάτων, ὅπως ἂν αὐτοῖς πέμπωσι καὶ παραδιδῶσιν οἱ φρουροῦντες τεθεραπευμένα, ὅπως εἰς τὰς κρήνας ἱκανὰ καὶ καθαρὰ πορευόμενα κοσμηῇ τε ἅμα καὶ ὠφελῇ τὴν πόλιν. δεῖ δὴ καὶ τοῦτους δυνατούς τε εἶναι καὶ σχολάζοντας τῶν κοινῶν ἐπιμελεῖσθαι· διὸ προβαλλέσθω μὲν πᾶς ἀνὴρ ἐκ τῶν με-

Cop. X. C. καὶ ἀστυνόμων ἦν] ἦν in litura A. Q.

ἀγρονόμοις γε ἀστυνόμοι] Libri te, quod Astius et Turlicenses elecerunt; nos praecunte Bekkero in γε mutavimus. Hermannus uncis seclussit.

δεῖ τεταμένων] Vulgo τεταγμένων, praeter fidem librorum A. Q. h. r. a. c. x. Mox pro κατὰ νόμους Q. f. h. r. a. c. κατὰ μόνους:

πόλεως ἀγορανόμων καὶ ἀστυνόμων (ὥς) ἀρχόντων.

ἀγρονόμοις γε ἀστυνόμοι] Libri te. Quod quum non habent quorsum referatur, Astius et Turlicenses protenus illud expuuxerunt, Hermannus uncis seclussit. Cautius aliquanto Bekkerus, qui te in γε mutavit. Quod nobis quoque probatur unico, atque placuit etiam Schneidero. Hoc enim dicit: agrorum curatores certe sequentur rerum urbanarum curatores, illis eo similes, quod curationem habent cū. Itaque ἀγρονόμων notio tanquam extollitur, quippe quos iure proxime excipiant ἀστυνόμοι. Participium ἐπιμελούμενοι modum et rationem indicat, quod illos imitentur, ideoque inservit illustrationi praecedentis μιμούμενοι. Quapropter post ἐκείνους interpolationem sustulimus.

δεῖ τεταμένων] Verissima haec est codicum meliorum lectio, pro qua vulgo circumferebatur τεταγμένων. Usum loquendi illustravit Doryll. ad Charit. p. 594. ed. Lips. nec huius loci immemor ille. Utriusque verbi permutationem in codd. non esse infrequentem, praeter alios ostenderunt Abresch. Dilucidat. Thucyd. p. 738. et Schweighauser. ad Simplic. p. 195. Duker. ad Thucyd. VII. 71. al. Vide etiam ann. ad p. 770. D. — δεῖ i. q. ἐκαστός, ut sexcenties.

D. διαχειροτονηθέντων δὲ καὶ ἀφικομένων εἰς ἑξ. οἷς ἂν πλ. γ. —] Haec vitiosa putarunt Heindorfius Specim. Crit. p. 35. atque Astius, qui post εἰς interponendum censuerunt χρίσιν. Atque in eandem sententiam discessit etiam Winckelmannus, qui tamen



γίστιων τιμημάτων ἀστυνόμον, ὃν ἂν βούληται, διαχειροτονηθέντων δὲ καὶ ἀφικομένων εἰς ἕξ, οἷς ἂν E  
 πλείσται γίνωνται, τοὺς τρεῖς ἀποκληρωσάντων οἷς  
 τούτων ἐπιμελῆς· δοκιμασθέντες δὲ ἄρχόντων κατὰ  
 τοὺς τεθέντας αὐτοῖς νόμους. Ἀγορανόμους δ' ἕξῃς  
 τούτοις αἰρεῖσθαι μὲν ἐκ τῶν δευτέρων καὶ πρώτων  
 τιμημάτων πέντε, τὰ δ' ἄλλα αὐτῶν γίνεσθαι τὴν  
 αἵρεσιν καθάπερ ἢ τῶν ἀστυνόμων, δέκα ἐκ τῶν  
 ἄλλων χειροτονηθέντας τοὺς πέντε ἀποκληρῶσαι, καὶ  
 δοκιμασθέντας αὐτοὺς ἄρχοντας ἀποφῆναι. χειροτο-  
 νείτω δὲ πᾶς πάντα· ὁ δὲ μὴ θέλων, ἐὰν εἰσαγγελ-  
 θῇ πρὸς τοὺς ἄρχοντας, ζημιούσθω πεντήκοντα 764  
 δραχμαῖς πρὸς τῷ κακὸς εἶναι δοκεῖν. ἴτω δ' εἰς ἐκ-

E. ἀφικομένων εἰς ἕξ.] V. enarrat.  
 τεθέντας αὐτοῖς νόμους] αὐτοὺς A. B. x. et pr. Q. Vulgo  
 erat αὐτοῖς, quod ex codd. emendatum.  
 ἢ τῶν ἀστυνόμων, δέκα ἐκ τ.] A. B. Q. v. f. h. r. a. c.  
 o. δ. x. δέκα ἢ τῶν ἄλλων. Sed δέκα τῶν Bekkero teste pr. Par.  
 A. De interpunctiōne vulgo neglecta v. enarr.

non κρίσιν, sed ἐξέτασιν inter-  
 seri iubet. Nobis vero libro-  
 rum scriptura sincera videtur et  
 intemerata. Nam sententia haec  
 est: ubi sublati manibus  
 creati sunt, atque nume-  
 rus eorum, quibus pluri-  
 ma obtigerant suffragia,  
 naque ad sex pervenit,  
 tres illos, quos diximus  
 magistratus constitui  
 oportere, sorte eligunt  
 illi, qui harum rerum curam  
 gerunt; tum vero probati  
 illi magistratus sunt  
 secundum leges eis scrip-  
 ptas. Istud εἰς ἕξ non putare  
 ab usu loquendi abhorrere; est  
 enim haec dicendi ratio Grae-  
 citati convenientissima, sicuti  
 docebunt quae ad Phrynich.  
 p. 410. exposuit Lobeckius.  
 Nec quidquam offensionis habet  
 loquutio ἀφικνεῖσθαι εἰς ἕξ de iis,  
 qui tanquam ex isto examine  
 produnt, naque dum sex exti-

terint. Itsque omnia, sicuti di-  
 ximus, videntur integra et in-  
 corrupta esse: Nec vero manca  
 sunt haec: οἷς ἂν πλείσται γί-  
 νωνται. Ad quae liquet ex  
 praecedenti διαχειροτονηθέντων  
 intelligi illece χειροτονήσεις, si-  
 cuti ad p. 758. B. ostendimus.

E. δέκα ἐκ τῶν ἄλλων  
 χειρ.] Haec quoniam rationem  
 et modum indicant creationis  
 ideoque proxime antegressa il-  
 lustrant, Latine sic fere pos-  
 sunt reddi: ita ut decem e  
 reliquis sublati manibus  
 creati quinque illos sorte  
 ducant, atque probatos  
 publice magistratus de-  
 ciarent.

P. 764. πρὸς τῷ κακὸς  
 εἶναι δοκεῖν.] praeterquam  
 quod malus civis habenda  
 est.

κλησίαν καὶ τὸν κοινὸν ξυλλογὸν ὁ βουλόμενος, ἐπά-  
 ναγκες δ' ἔστω τῷ τῶν δευτέρων καὶ πρώτων τιμη-  
 μάτων, δέκα δραγμαῖς ζημιουμένῳ. ἐὰν μὴ παρῶν  
 ἐξετάζεται τοῖς ξυλλόγοις. τρίτῳ δὲ τιμῇματι καὶ τῷ  
 τετάρτῳ μὴ ἐπάναγκες, ἀλλὰ ἀξήμιος ἀφείσθω, ἐὰν  
 μὴ τι παραγγείλωσιν οἱ ἄρχοντες πᾶσιν ἕκ τινος  
 B ἀνάγκης ξυνέναι. τοὺς δὲ δη ἀγορανόμους τὸν περὶ  
 τὴν ἀγορὰν κόσμον διαταχθέντα ὑπὸ νόμων φυλάτ-  
 τειν καὶ ἱερῶν καὶ κρηνῶν ἐπιμελεῖσθαι τῶν κατ'  
 ἀγορὰν, ὅπως μηδὲν ἀδικῇ μηδεὶς, τὸν ἀδικοῦντα  
 δὲ κολάζειν, πλῆγαῖς μὲν καὶ δεσμοῖς δοῦλον καὶ ξέ-  
 νον, ἐὰν δ' ἐπιχώριος ὢν τις περὶ τὰ τοιαῦτα ἀκο-

P. 764. καὶ τῷ τετάρτῳ] Sic A. Q. v. f. r. a. o. x., quod ante Herm. in ed. Tauchnitz, evulgavimus. Vulgo τῷ aberat, quod ideo videtur esse electum, quia antecedit τρίτῳ sine articulo. In Vat. Q. τῷ punctis notatum, sicuti narrat Bastius.

Cap. XI. C. παιδείας αὐτῶν — ἀγωνιστικῆς] Haec

ἐπάναγκες δ' ἔστω] De si-  
 mili instituto v. supra p. 753.  
 B. et 765. C. — ἐὰν — ἐξε-  
 τάζεται, si arguatur s. de-  
 prehendatur.

C. μέχρι μὲν μῦθς — ζη-  
 μιούστας] Dativum ἀσυνό-  
 μοις quod excipit accusativus.  
 participii, de eo v. ad p. 758.  
 C. p. 760. E.

Cap. XI. Μουσικῆς δὲ τὸ  
 μετὰ τοῦτο καὶ γυμναστικῆς —] Etiam gymnasiorum et  
 musicae praefectos creandos  
 censet, qui institutioi juvenili  
 et certaminibus gymniciis et mu-  
 sicis praesint. Et musicam qui-  
 dem intelligere debemus eam,  
 quae non tantum vocum et uer-  
 vorum cantus complectatur, sed  
 quae una contineat quidquid ad  
 liberaliorem mentis ingeniique  
 cultum pertinet, imprimisque  
 etiam poësin lyricam. v. De  
 Rep. II. p. 376. E. sqq. coll.  
 III. p. 398. C. ibique sön. Pe-  
 rizon. ad Aelian. Varr. Hist.  
 XII. 50. Haec vero sicuti spe-

ctat ad animi eruditionem, ita  
 gymnasticae propositus fuit cor-  
 poris cultus. Utraque in unum  
 coniuncta absolvebatur omnis  
 apud Graecos liberalior pueror-  
 um institutio, atque effici pu-  
 tabatur illa καλοκαγαθία, quam  
 Socraticos imprimis celebrasse  
 constat. Iam vero etsi gramma-  
 tistarum et paedotribarum scho-  
 lae, quas pueri perceptis prima  
 institutione grammatica frequen-  
 tabant (v. Protagor. p. 325 sqq.  
 ibique ann.), non erant publice  
 constitutae neque publicis sum-  
 tibus sustentabantur, nisi quod  
 gymnasia Athenis publica fue-  
 runt aedificia, tamen iisdem  
 constat publice praefectos fuisse  
 magistratus quosdam, qui bo-  
 nos mores tuerentur maximeque  
 illud curarent, ut iuventus ad  
 virtutem illam adaeverset, quam  
 Graeci σωφροσύνην dixerunt,  
 nos nullo possumus significare  
 vocabulo, quod eius excellen-  
 tiam omnem plane patefaciat,  
 propterea quod ne rem ipsam  
 quidem eo, quo Graeci fece-

σμή, μέχρι μὲν ἑκατὸν δραχμῶν νομίσματος αὐτοὺς εἶναι κυρίους διαδικάζοντας, μέχρι δὲ διπλασίου τούτου κοινῇ μετὰ ἀστυνόμων ζημιοῦν δικάζοντας τῷ C ἀδικοῦντι. τὰ αὐτὰ δὲ καὶ ἀστυνόμοις ἔστω ζημιώματα τε καὶ κολάσεις ἐν τῇ αὐτῶν ἀρχῇ, μέχρι μὲν μῶς αὐτοὺς ζημιοῦντας, τὴν διπλασίαν δὲ μετὰ ἀγορανόμων.

Cap. XI. Μουσικῆς δὲ τὸ μετὰ τοῦτο καὶ γυμναστικῆς ἄρχοντας καθίστασθαι πρόπον ἂν εἴη, διττοὺς ἑκατέρων, τοὺς μὲν παιδείας αὐτῶν ἕνεκα, τοὺς δὲ ἀγωνιστικῆς παιδείας μὲν βούλεται λέγειν ὁ νόμος γυμνασίων καὶ διδασκαλείων ἐπιμελητὰς κό- D

teste Bekkerō in marg. habent A. Q., ob insequens *παιδείας* male omissa primitus. Pro αὐτῶν, quod habent codd. omnes praeter o. d., Steph. scripsit αὐτῆς male, ut in enarr. ostendimus. Dein libri διδασκαλείων. Emendarunt Astius et Bekker. Vat. r. διδασκαλίων, quo firmatur emendatio.

ruut, modo animis informatam tenemus. Tales magistratus Athenis fuere sophronistae, et inferiore aetate cosmetae, qui omnem puerorum disciplinam custodiebant. Neque Aëopagi auctoritatem hac in re nihil valuisse compertum habemus. v. Schömann. Antiquitt. lur. Publ. Graecor. p. 331 aqq. Haec igitur atque similia instituta Platōnem nunc ob oculos habuisse, facile intelligitur; quamquam philosophus, quouiam rempublicam voluit describere iis, qui revera extarent, emendatorem, nec in iis dubitavit novare, quae pro consilii sui ratione novanda viderentur. Quorum pertinere imprimis illud videtur, quod curam *παιδείας* et ἀγωνιστικῆς quodammodo in unum coniunxit et quosj consociavit.

τοὺς μὲν παιδείας αὐτῶν ἕνεκα] Pro v. αὐτῆς plerique αὐτῶν perscriptum habent. Recte vero. Nam *παιδείας* αὐτῶν ἕνεκα est: disciplinae caus-

sa, quae ad ipsos pertinent, vel, quae eorum propria sit. Quippe non modo disciplinam, verum etiam exercitationem illi curare iubentur, ut non videamus, quo iure ἡ παιδεία appelletur αὐτῇ. Utraque vero est αὐτῶν.

παιδείας μὲν βούλεται λέγειν —] Verba intricatiora sic explicanda sunt: μουσικῆς μὲν (ἄρχοντας; id enim ex superioribus arcessendum) ὁ νόμος βούλεται λέγειν ἐπιμελητὰς κόσμον καὶ παιδεύσεως ἅμα γυμνασίων καὶ διδασκαλείων καὶ τῆς περὶ ταῦτα ἐπιμελείας τῶν φοιτήσεων τε περὶ καὶ οἰκήσεων x. r. l. Quae monere placuit, quoniam doctissimus horum librorum enarrator hic quoque haesit. Verba φοιτᾶν et φοιτήσις propria sunt de discipulis in scholam itantibus atque magistratos frequentantibus. v. ad Protagor. p. 314. C. et Thom. Mag. s. v. Quibus opponuntur οἰκήσεις discipulorum, quae certe nihil aliud possunt indi-

σμον καὶ παιδεύσειως ἅμα καὶ τῆς περὶ ταῦτα ἐπι-  
μελείας τῶν φοιτήσεών τε περὶ καὶ οἰκίσεων ἀρχέ-  
των καὶ θηλειῶν κορῶν, ἀγωνίας δὲ ἐν τε τοῖς γυ-  
μνικοῖς καὶ περὶ τὴν μουσικὴν ἀθλοθέτας ἀθληταῖς,  
διττοὺς αὖ τούτους, περὶ μουσικὴν μὲν ἑτέρους, περὶ  
ἀγωνίαν δ' ἄλλους. ἀγωνιστικῆς μὲν οὖν ἀνθρώπων  
τε καὶ ἵππων τοὺς αὐτοὺς, μουσικῆς δὲ ἑτέρους μὲν  
τοὺς περὶ μονοῦδιαν τε καὶ μιμητικὴν, οἷον ῥαψῳ-

D. καὶ θηλειῶν κορῶν] κορῶν om. Vat. r. Pro ἀγωνίας  
A. et pr. Ω. ἀγῶνας.

ἐν τε τοῖς γυμνικοῖς] Voss. x. γυμναστικοῖς. Sed μουσικοὶ  
et γυμνικοὶ ἀγῶνες de more dicuntur. v. VIII. p. 828. C. 834. C.  
XII. 947. E. Astium ad h. l. p. 302.

care, nisi discipulorum prae-  
sentiam, quum omnes rite apud  
magistros comparuerant, ut eo-  
rum scholis intersint. Itaque  
duplex horum curatorum munus  
significatur, primum ut videant  
ne discipuli magistrorum insti-  
tutionem negligant; deinde, ne,  
si ventitaverint, ubi praesentes  
adsint, sese gerant immodestos  
aut indiligentes. Quamquam pro  
οἰκίσεων C. Fr. Hermannus  
acutissime coniecit ἀσκήσεων le-  
gendum esse. Etiam lex So-  
lonis fuit περὶ σωφροσύνης παί-  
δων καὶ μερακίων, de qua v.  
Aeschin. in Timarch. §. 6 sqq.  
Pro διδασκαλιῶν, quod libros  
obaidet, recte correxit Step-  
hanus διδασκαλείων, h. e. ludo-  
rum litterariorum, scho-  
larum; v. Perizon. ad Ael.  
Varr. Hist. III. 21. Quamquam  
in vulgus notus est huius voc.  
nons.

ἀρχέτων καὶ θηλειῶν κο-  
ρῶν] Eodem modo mox p. 764.  
E: ἀνδρῶν καὶ θηλειῶν κορῶν.  
Sed omisso κορῶν p. 765. D:  
ὁ τῆς παιδείας ἐπιμελητῆς πά-  
σης θηλειῶν τε καὶ ἀρχέτων.  
Videlicet prioribus illis locis  
ἀρχέτων nominis substantivi in-  
stat est, cui θηλειῶν pari po-

testate subinungere audax est  
visum. Sed aliter res sese ha-  
bet praemisso θηλειῶν atque  
ἀρχέτων postposito. Quo ordine  
suscepto ne θηλειῶν quidem  
non potuit pro substantivo no-  
mine accipi. Aliter intelligas XI.  
p. 925. C. ἀπαις ἀρχέτων τε καὶ  
θηλειῶν, ubi ex ἀπαις facile  
negotio repetas παιδων, sicuti  
VII. p. 288. A. παίδων ἀρχέτων  
καὶ θηλειῶν. Verum haec in  
transcurau. Graviss est utique  
animadvertisse, in his Platonem  
magnam a civium suorum mori-  
bus et institutis fecisse di-  
scensionem. Apud hos enim  
puellarum disciplina tota erat  
domestica, ut esse vix illos  
praeter matres haberent magi-  
stros. Quamobrem nec ludi lit-  
terarum aut musices ingenuis  
puellis destinati usquam com-  
memorantur. At nimirum Plato  
non modo in Republica, verum  
etiam in Legibus, mulierum  
educationi melius consultum vo-  
luit, quam temporum suorum  
mos et consuetudo ferebat. Ipse  
enim hoc tenebat, τέλειον καὶ  
οὐδ' ἥμισυν δεῖν τὸν νομοθέτην  
εἶναι, ideoque nec dimidiam tau-  
tum civium partem curare, si-  
cuti est Legg. VII. p. 806. C.  
ἀγῶνας δὲ ἐν τε τοῖς γ.]

δῶν καὶ καθαρωδῶν καὶ ἀνλητῶν καὶ πάντων τῶν E  
 τοιούτων, ἀθλοθέτας [ἐτέρους] πρέπον ἂν εἶη γίγνε-  
 σθαι, τῶν δὲ περὶ χορῶδιαν ἄλλους. πρῶτον δὴ περὶ  
 τὴν τῶν χορῶν παιδιὰν παίδων τε καὶ ἀνδρῶν καὶ  
 θηλειῶν χορῶν ἐν ὀρχήσεσι καὶ τῇ τάξει τῇ ἀπάσῃ  
 γιγνομένη μουσικῇ τοὺς ἄρχοντας αἰρεῖσθαι που  
 χρεῶν· ἱκανὸς δὲ εἰς ἄρχων αὐτοῖς, μὴ ἑλαττον τετ-  
 τάρακοντα γεγονῶς ἐτῶν. ἱκανὸς δὲ καὶ περὶ μονῳ- 765

E. ἀθλοθέτας ἐτέρους] V. enarr.

τὴν τῶν χορῶν π.] τῶν ex Par. A. et Voss. x. additum  
 vulgo aberat. Dein Voss. ἐν ὀρχήσεσι τε καὶ τῇ τ.

αἰρεῖσθαι που χρ.] που abest ab Ald. Lovan. Bass. 1. 2.  
 et cod. Ven. Ξ. Dein pro ἱκανὸς Ω. f. r. δ. ἱκανῶς.

H. e. ἀγωνίας δὲ ἄρχοντας ὁ  
 νόμος βούλεται λέγειν ἀθλοθέ-  
 τας ἀθληταῖς ἐν τε γυμνικοῖς καὶ  
 περὶ μουσικῇ. Haec enim vera  
 verborum ratio est, qua non  
 perspecta Astius ἀγωνίας ab-  
 solute positum esse arbitra-  
 tur. Ἀθλοθέται sunt: certa-  
 minis praefecti. ut VIII. p.  
 835. A. XI. p. 935. E. XII. p.  
 955. A. cf. Poiinx Onom. III.  
 30, 145. Ἀθληταῖ vero di-  
 cuntur latiore sensu, qui non  
 modo in gymniciis, verum etiam  
 in musicis certamen subeunt.  
 Transfertur enim hoc vocabu-  
 lum ad quodlibet certaminis et  
 studii genus, ut De Rep. III.  
 p. 403. E: ἀθληταί — τοῦ με-  
 γίστου ἀγῶνος, quo nomine phi-  
 losophi insigniuntur etiam apud  
 M. Antonin. p. 70.

περὶ ἀγωνίαν δ' ἄλλους]  
 H. e. περὶ τὰ γυμνικά. Alio  
 enim nunc significato accipien-  
 dum vocabulum est atque an-  
 tea. Fortasse legendum: περὶ  
 ἀγῶνας δ' ἄλλους.

ἀγωνιστικῆς μὲν οὖν ἀν-  
 θρώπων καὶ ἱππῶν] Conf.  
 p. 765. C.

μουσικῆς δὲ ἐτέρους —  
 ἀθλοθέτας ἐτέρους] Istud  
 ἐτέρους post ἀθλοθέτας, nisi

per gratiam quandam orationis  
 negligentiam iterari existimetur,  
 certe furca expellendum erit. Et  
 videtur sane per errorem ver-  
 bis Platonis interpositum esse.  
 Quippe adscriptum fuit, opinor,  
 proximo ἄλλους, ut significaretur,  
 istud ipsum iam post ἐτέ-  
 ρους μὲν pro ἐτέρους inferri, at-  
 que deinde alieno loco interpo-  
 situm esse. Ceterum de ἑτέρος  
 et ἄλλος ita coniuncto v. ad Po-  
 litic. p. 262. A. Phil. p. 57. A.

περὶ μονῳδίαν τε καὶ μι-  
 μητικὴν] Μονῳδαί sunt can-  
 tus s. cantica, quae a sin-  
 gulis sine choro canuntur. Pho-  
 tius p. 274. μονῳδία λέγεται,  
 ὅταν εἰς μόνος λέγῃ τὴν οἰδὴν  
 καὶ οὐχ ὁμοῦ ὁ χορός. conf.  
 etiam Suidas et Hesychius  
 s. v. μονῳδεῖν et μονῳδία. Cum  
 μονῳδία iungitur μιμητικὴ, si-  
 quidem rhapsodi, histriones, alii  
 artifices, et vero etiam musici,  
 artem facitant, quae secundum  
 Platonem maxime imitatione  
 continetur.

E. πρῶτον δὴ περὶ τὴν  
 τῶν χορῶν —] in saltatio-  
 nibus atque universo or-  
 dine musico; bei ieder mu-  
 sischen Ordnung und Stel-  
 lung.

διαν εἰς, μὴ ἔλαττον ἢ τριάκοντα γεγονώς ἐτῶν, εἰσαγωγεύς τε εἶναι καὶ τοῖς ἀμιλλωμένοις τὴν διακρίσιν ἰκανῶς ἀποδιδούς. τὸν δὲ χορῶν ἀρχοντα καὶ διαθετῆρα αἰρεῖσθαι χρὴ τοιόνδε τινὰ τρόπον. ὅσοι μὲν φιλοφρόνως ἐσχέκασιν περὶ τὰ τοιαῦτα, εἰς τὸν ξύλλογον ἵτωσαν, ἐπιζήμιοι ἂν μὴ ἴωσι· τούτου δὲ οἱ νομοφύλακες κριταί· τοῖς δ' ἄλλοις, ἂν μὴ βού-  
 B λωνται, μηδὲν ἐπ' ἀνάγκης ἔστω. καὶ τὴν προβολὴν δὲ τὸν αἰρούμενον ἐκ τῶν ἐμπείρων ποιητέον, ἐν τε τῇ δοκιμασίᾳ κατηγόρημα ἐν τούτ' ἔστω καὶ ἀπηγόρημα, τῶν μὲν, ὡς ἄπειρος ὁ λαχὼν, τῶν δ', ὡς ἐμπειρος. ὅς δ' ἂν εἰς ἐκ προχειροτονηθέντων δέκα λάχῃ, δοκιμασθεὶς τὸν ἐνιαυτὸν τῶν χορῶν ἀρχέτω κατὰ νόμον. κατὰ ταῦτα δὲ τούτοις καὶ ταύτῃ ὁ λαχὼν τὸν ἐνιαυτὸν ἐκείνον τῶν ἀφικομένων εἰς κρίσιν μονωδιῶν τε καὶ συναυλιῶν ἀρχέτω εἰς τοὺς  
 C κριτὰς ἀποδιδούς [ὁ λαχὼν] τὴν κρίσιν. Μετὰ δὲ

P. 765. μὴ ἔλαττον ἢ τριάκοντα] Astius ἢ delendum censet, quod omisit etiam Schneiderus; sed v. enarr.

ἂν μὴ ἴωσι] ἴωσιν Par. A. ἴωσι Pal. f.

B. ἀποδιδούς ὁ λαχὼν τὴν κρίσιν] Orellius coni. ἀποδιδούς ὅλων τὴν κρίσιν. Sed v. enarr.

P. 765. μὴ ἔλαττον ἢ τριάκοντα γεγονώς ἐτῶν] Astius delendum censet ἢ, praesertim quum antecedit: μὴ ἔλαττον τετταράκοντα γεγονώς ἐτῶν. Codices tamen illud tuentur constantissime. Nec protenus vocem deleverint, qui inspexerint Lobeckiana ad Phrynich. p. 410 sq. Mox p. 765. D. iterum eodem modo: ἐτῶν μὲν γεγονώς μὴ ἔλαττον ἢ πενήκοντα. Patet vero his locis loquutionem γίνεσθαι ἐτῶν πενήκοντα non esse ex comparativo suspensam, sed per se seorsum ita accipi oportere, ut genitivus ad γεγονώς referatur. conf. Matthiae Gr. §. 450. ann. 2. Dein εἶναι εἰσαγωγεύς i. q. ὥστε εἶναι εἰσαγωγεύς. Quapropter pro ἀποδιδούς expecta-

veris ἀποδιδόαι. Verum participium exinde idoneam habet excusationem, quod εἶναι infinitivus ad illud quoque facili negotio pertrahi potest.

ὅσοι μὲν φιλοφρόνως ἐσχ.] Nostrates dixerint: Diejenigen, welche Liebhaber von diesen Dingen sind; qui harum rerum studiis delectantur. De simili reip. Atheniensis instituto v. Hermann. Antiquitatt. Gr. §. 150. 3.

B. τὴν προβολὴν δὲ τὸν αἰρούμενον — ποιητέον] H. e. ποιεῖσθαι δεῖ τὸν αἰρούμενον. v. ad Criton. p. 49. A. Cap. X. in.

δέκα λάχῃ] qui sorte electus fuerit. Nam λαγχάνειν absolute positum saepe

ταῦτα χρεῶν ἀγωνίας ἀθλοθέτας αἰρεῖσθαι τῆς περὶ  
τὰ γυμνάσια ἵππων τε καὶ ἀνθρώπων ἐκ τῶν τρι-  
των τε καὶ ἔτι τῶν δευτέρων τιμημάτων. εἰς δὲ τὴν  
αἵρεσιν ἔστω μὲν ἐπάναγκες τοῖς τρισὶ πορεύεσθαι  
τιμήμασι, τὸ σμικρότατον δὲ ἀζήμιον ἀμείσιθω. τρεῖς  
δ' ἔστωσαν οἱ λαχόντες, τῶν προχειροτονηθέντων μὲν  
εἴκοσι, λαχόντων δὲ ἐκ τῶν εἴκοσι τριῶν, οὓς ἂν καὶ  
ῥῆγος ἢ τῶν δοκιμαζόντων δοκιμάσῃ. ἐὰν δὲ τις  
ἀποδοκιμασθῇ καθ' ἡντιναοῦν ἀρχῆς λῆξιν καὶ κρί- D  
σιν, ἄλλους ἀνθαιρεῖσθαι κατὰ ταῦτα καὶ τὴν δο-  
κιμασίαν ὡσαύτως αὐτῶν περὶ ποιῆσθαι. Cap. XII.  
Λοιπὸς δὲ ἄρχων περὶ τὰ προειρημένα ἡμῖν ὁ τῆς  
παιδείας ἐπιμελητῆς πάσης θηλειῶν τε καὶ ἀρρέ-  
νων. εἰς μὲν δὴ καὶ ὁ τούτων ἄρξων ἔστω κατὰ νό-  
μους, ἐτῶν μὲν γεγονὼς μὴ ἑλαττον ἢ πεντήκοντα,  
παιδῶν δὲ γνησίων πατὴρ, μάλιστα μὲν νύτων καὶ  
θυγατέρων, εἰ δὲ μὴ, θάτερα· διαφοριθῆτω δὲ αὐ- E

C. τοῖς περὶ τὰ γ.] τῆς Voss. x.

τοῖς τρισὶ πορεύεσθαι] Post τρισὶ Ω. h. a. d. inserunt  
καί. Mox Herm. τῶν post οἱ λαχόντες uncis seclussit. Non video  
maiae suspicionis causam idoneam.

dicitur de eo, cui quid sorte  
obvenit. Quod nos praeteriit  
ad Tim. p. 63. B. qui locus  
ominino non debuit tentari. v.  
Homer. Illad. X. v. 430. Sic  
deinde ὁ λαχών. Ante δέκα  
Helndorfius Specim. Con-  
lect. p. 36. τῶν excidisse suspi-  
catur; probabili sane conjectura.

κατὰ ταῦτα δὲ τοῖς  
καὶ ταύτῃ] pariter atque  
hi (chororum praefecti) eadem-  
que ratione is, qui inter  
eos, qui venerunt in iudi-  
cium, sorte electus fue-  
rit, per illum annum mo-  
nodis et musicis concen-  
tibus praefectus esto iu-  
dicium (de illis) ad iudices  
(certaminum musicorum) reli-  
ciens. De κατὰ ταῦτα καὶ ταύ-  
τῃ v. III. p. 681. D: οὕτω καὶ

ταύτῃ. IV. p. 714. D. el. Ge-  
nitivus; τῶν ἀφικομένων eis  
κρίσιν ex ὁ λαχών aptus ac sus-  
pensus est. Accusativus vero  
τὸν ἐναντιὸν, ἐκείνον pertinet  
ad ἀρχέτω, id quod vel proxime  
antegressa arguunt. Συναυλία  
videtur esse tibiae et citha-  
rae concentus; v. Schol. ad  
Aristoph. Equitt. p. 288. Ho-  
rat. Od. IV. 1. Epod. 9. De  
solo tibarum inter se concentra  
expilant Poilux Onom. IV. 10.  
Dein ὁ λαχών ante τὴν κρίσιν  
manifesto vitio scriptum. Quo-  
circa recte Astius illud exter-  
minari iussit. Orellius vero  
legendum coniecit; ἀποδιδοῖς  
ὁλῶν τὴν κρίσιν.

Cap. XII. D. εἰ δὲ μὴ, θά-  
τερα.] sin minus, alteru-  
trum de duobus.

τός τε ὁ προκριθείς καὶ ὁ προκρίνων ὡς οὖσαν ταύτην τὴν ἀρχὴν τῶν ἐν τῇ πόλει ἀκροτάτων ἀρχῶν πολὺ μεγίστην. παντὸς γὰρ δὴ φυτοῦ ἢ πρώτῃ βλάστη καλῶς ὀρμηθεῖσα πρὸς ἀρετὴν τῆς αὐτοῦ φύσεως κυριωτάτῃ τέλος ἐπιθεῖναι τὸ πρόσφορον, τῶν τε ἄλλων φυτῶν καὶ τῶν ζώων ἡμέρων καὶ ἀγρίων καὶ ἀνθρώπων. ἄνθρωπος δέ, ὡς φαμεν, ἡμερον, 766 ὅμως μὴν παιδείας μὲν ὀριθῆς τυχὸν καὶ φύσεως εὐτυχούς θειότατον ἡμερώτατόν τε ζῶον γίνεσθαι φιλεῖ, μὴ ἱκανῶς δὲ ἢ μὴ καλῶς τραφὲν ἀγριώτατον ὅποσα φύει γῆ. ὣν ἕνεκα οὐ δεύτερον οὐδὲ πάρεργον δεῖ τὴν παίδων τροφὴν τὸν νομοθέτην εἶαν γίνεσθαι. πρῶτον δὲ ἄρξασθαι χρεῖων τὸν μέλλοντα αὐτῶν ἐπιμελήσεσθαι καλῶς [αἰρεθῆναι] τῶν ἐν τῇ πόλει ὅς ἂν ἄριστος εἰς πάντα ἦ, τοῦτον κατὰ δύναμιν ὃ τι μάλιστα αὐτοῖς καθιστάντα προστάτην

Cap. XII. E. τῶν τε ἄλλων φυτῶν] Voss. δέ.

P. 766. ὅποσα φύει γῆ] Ante ὅποσα excidisse τῶν probabilis est Fr. Aug. Wolfii conjectura ad Reiz. De accent. inclin. p. 78.

αὐτῶν ἐπιμελήσεσθαι καλῶς] V. ἐπιμελεῖσθαι. Futurum codd. Platonis omnes cum libris Stobaei tuentur.

E. ὡς οὖσαν — μεγίστην.] Constructionem eandem tetigimus ad Libr. I. p. 643. D. VI. p. 762. E. Phaedon. p. 109. D. ubi v. ann.

παντὸς γὰρ δὴ φυτοῦ —] Laudant verba παντὸς γὰρ — πρόσφορον Theodoret. Cur. Aff. Gr. p. 473. ed. Gaisf. et Clemens Al. Strom. VI. T. II. p. 750. Potter. Apud Theodoretum pro ὀρμηθεῖσα scriptum legitur ὀρθωθεῖσα ac deinde εἰς αὐτοῦ. Eadem fere sententia est Libr. VII. p. 813. D: ὡς εὖ μὲν τραφέντων καὶ τραφόμενων τῶν νέων πάντα ἡμῖν κατ' ὀρθὸν πλεῖ.

καὶ τῶν ζώων — ἀνθρώπων] Nam etiam τὰ ζῶα et οἱ ἄνθρωποι ad τὰ φυτὰ pertinent, siquidem φυτὸν vocari solet

quidquid φύεται. v. Heindorf. ad Sophist. p. 333.

P. 766. ἄνθρωπος δέ, ὡς φαμεν, ἡμερον] „Aristoteles Politic. I. 2: ὥσπερ γὰρ τελεωθὲν βέλτιστον τῶν ζώων ἄνθρωπος ἐστίν, οὕτω καὶ χειρισθὲν νόμον καὶ δίκης χειριστον πάντων. — ὁ δὲ ἄνθρωπος ὅπλα ἔχων φύεται φρονήσει καὶ ἀρετῇ, οἷς ἐπὶ τὰναντία ἐστι χρῆσθαι μάλιστα· διὸ ἀνοσιώτατον καὶ ἀγριώτατον ἀνευ ἀρετῆς καὶ πρὸς ἀφροδίσια καὶ ἐδωδὴν χειρίστα. conf. Gataker. Advers. Miscell. Posth. c. XVIII. p. 616. Opp. critt. et Rudolph. ad Ocell. Lucan. p. 306. Astius. Adde Minoem p. 319. A. Iamblich. Adhortat. ad Philosoph. c. 9. p. 144. ed. Kiessl.



καὶ ἐπιμελητὴν· αἱ πᾶσαι τοίνυν ἀρχαὶ πλήν βουλῆς καὶ πρυτάνεων εἰς τὸ τοῦ Ἀπόλλωνος ἱερὸν ἐλθοῦσαι φερόντων ψῆφον κρύβδην, τῶν νομοφυλάκων ὄντιν' ἂν ἕκαστος ἡγήται κάλλιστ' ἂν τῶν περὶ παιδείαν ἀρξαι γενόμενων· ὧ δ' ἂν πλεῖσται ψῆφοι ξυμβῶσι, δοκιμασθεὶς ὑπὸ τῶν ἄλλων ἀρχόντων τῶν ἐλομένων, πλήν νομοφυλάκων, ἀρχέτω ἔτη πέντε, ἕκτω δὲ κατὰ ταῦτά ἄλλον ἐπὶ ταύτην τὴν ἀρχὴν αἰρεῖσθαι.

Cap. XIII. Ἐὰν δὲ τις δημοσίαν ἀρχὴν ἀρχῶν ἀποθάνῃ, πρὶν ἐξήκειν αὐτῷ τὴν ἀρχὴν πλεῖον ἢ τριάκοντα ἐπιδεομένην ἡμερῶν, τὸν αὐτὸν τρόπον ἐπὶ τὴν ἀρχὴν ἄλλον καθιστάναι οἷς ἦν τοῦτο προσηκόντως μελόν. καὶ ἐὰν ὀργανῶν ἐπίτροπος τελευτήσῃ τις, οἱ προσήκοντες καὶ ἐπιδημοῦντες πρὸς πατρὸς καὶ μητρὸς μέχρι ἀνεψιῶν παίδων ἄλλον καθιστάν-

B. καθιστάντα προστάτην] ex vitiosa pronuntiatione ortum est, quod pro προστάτην καὶ habent A. E. Q. v. f. h. r. a. c. d. o. προστάττειν. Recepti id tamen Schneid. et Wagner.

Cap. XIII. C. τοῦτο προσηκόντως] Sic A. Q. v. f. h. r. a. d. pro vulg. προσηκόντως τοῦτο.

μέχρι ἀνεψιῶν] V. μέχρις ἀνεψιῶν. Sed recte μέχρι ἀν. A.

ἀγριώτατον ὅποσα φύει γῆ.] Autē ὅποσα vide ne τῶν exciderit, quod Fr. Aug. Wolfius ad Reiz. de accent. inclinat. p. 78. revocandum putabat.

πρῶτον δὲ ἀρξασθαι χρέων —] sed autē omnis necesse est is, qui recte iis sit prospecturus, hoc instituat, ut eligatur ex reipublicae civibus, qui sit ad omnia optimus. Videtur tamen locus non esse integer ac sincerus. Nec sine causa Hermannus suspicatur, istud αἰρεθῆναι pravae interpunctioni ortum sum debere, qua τοῦτον κατὰ δύναμιν κ. τ. λ. οὐ superioribus separari consueverint. Quamquam de interpunctione ipse dubitat. Ordo

verborum ita hic est: πρῶτον δὲ χρέων τὸν μέλλοντα αὐτὸν ἐπιμελήσεσθαι καλῶς (i. e. τὸν νομοθέτην) ἀρξασθαι καθιστάντα αὐτοῖς προστάτην καὶ ἐπιμελητὴν κατὰ δύναμιν ὅτι μάλιστα τοῦτον τῶν ἐν τῇ πόλει, ὅς ἂν ἀριστος εἰς πάντα ᾖ. Ceterum quae Plato hic de universae παιδείας praefecto disputat, ea nos admonent παιδοκόμους Spartanorum, de quibus v. Xenoph. De Rep. Lacedaem II. 2. Plutarch. Lycurg. c. 17.

Cap. XIII. C. πλεῖον ἢ τριάκοντα ἐπιδεομένην ἡμερῶν] ita ut plus quam triginta dierum spatium deficiat.

οἱ προσήκοντες καὶ ἐπιδημοῦντες] cognati lique

των ἐντὸς δέκα ἡμερῶν, ἢ ζημιούσθων ἕκαστος δρα-  
D χμῇ τῆς ἡμέρας, μέχρι περ ἂν τοῖς παισὶ καταστήσῃσι  
τὸν ἐπίτροπον.

Πᾶσα δὲ δῆπον πόλις ἄπολις ἂν γίγνοιτο, ἐν τῇ  
δικαστήρια μὴ καθεστῶτα εἴη κατὰ τρόπον· ἄφρωνος  
δ' αὖ δικαστῆς ἡμῖν καὶ μὴ πλείω τῶν ἀντιδίκων  
ἐν ταῖς ἀνακρίσεσι φθεγγόμενος, καθάπερ ἐν ταῖς

Q. v. r. a.; de qua scriptura v. ad Phaedon. p. 61. E. Symp. p.  
210. E. et 220. D. Loheck. ad. Phrynich. p. 14. Buttim. Gr. max.  
§: 26. 4.

D. μέχρι περ ἂν τοῖς παισὶ καταστήσῃσι] Post ἂν  
A. et pr. Q. itaque a. c. o. d. x. addunt τοῖς παισὶν, quod re-

in patria commorantes. —  
μέχρι ἀνεψιῶν παίδων, us-  
que ad consobrinos. No-  
tissima iuris formula, qua tam  
sobrinos quam consobrinorum  
filios significari posse docuerunt  
Platner. in Heidelberger Jahr-  
bücher. 1814. n. 74. p. 1179  
sq. Schömann. ad Isaeum  
p. 455 sq. Hermann. De iure  
domestic. et familiar. ap. Pla-  
ton. in Legg. p. 26.

D. Πᾶσα δὲ δῆπον πόλις  
—] Vere Astinus: „Ceterum  
totus hic locus, inquit, inde a  
verbis: Πᾶσα δὲ δῆπον πόλις  
— τῇ δίκῃ, cum praegressis,  
ubi de magistratum creatione  
exponitur, non bene cohaeret.  
Scilicet obscurata quodammodo  
est orationis continuatio eo,  
quod scriptor in universum de  
iudiciis ac iudicibus loqui inci-  
pit. Ita vero, quae sequuntur  
praegressis subiici debebant:  
Denique etiam, quomodo  
indices, quos pro magi-  
stratibus quodammodo  
habere possumus, creati  
oporteat, exponendum  
est.“ Haec igitur vere, opi-  
nor, vir doctissimus. Addidisse  
tamen invahit, ne superiori  
quidem: Ἐὰν δὲ τις δημοσίων  
— τὸν ἐπίτροπον, satis apte  
cum antegressis esse coniuncta.

Ceterum de sententia conf. Cri-  
ton. p. 50. B.

ἐν ταῖς ἀνακρίσεσι] Sui-  
das: δίκης ἀνάκρισις· οὐ  
πάσας δίκας κελεύουσιν οἱ τό-  
μοι εἰσάγεσθαι, ἀλλ' ὅταν ὁ  
φεύγων ἀντιλέγῃ καὶ παραγρά-  
φῃται λέγων εἰσαγωγήν μὴ εἶναι  
αὐτῇν, πρότερον ἐπὶ τούτῳ γί-  
νεται κρίσις, ἣν δίκης ἀνάκρι-  
σις λέγεται. Latini vocent causae  
confectionem, de qua  
Asconius in Verrinam et Nonius.  
Flebat autem ista ἀνάκρισις a  
magistratu, continebaturque eo,  
ut, quaecunque ad probandam  
criminationem necessaria essent,  
exquirerentur atque his iudicum  
cognitioni quasi praepararetur.  
Quod si faciebat magistratus,  
dicebatur ille ἀνακρίνειν τὴν δί-  
κην s. τοὺς ἀντιδίκους; sin li-  
tigentes faciebant, isti ἀνακρί-  
νεσθαι dici solebant. v. Schöe-  
mann. et Meler. De Lite Att.  
p. 622. Platner. Process. Att.  
I. p. 131. Schömann. Anti-  
quitt. iur. Publ. Graec. p. 279.  
et Valesius ad Harpocrat. p.  
268. ed. Lips.

καθάπερ ἐν ταῖς διαί-  
ταις] Arbitria dicit, opinor,  
privatorum iudicum, non publi-  
corum. Alii enim fuere diaete-  
tae publici, alii privati, h. e.  
arbitri compromissarii, ab liti-  
gantibus ad causam suam in-

διαίταις, οὐκ ἂν ποτε ἱκανὸς γένοιτο περὶ τῶν  
δικαίων κρίσιν· ὧν ἕνεκα οὔτε πολλοὺς ὄντας ῥάδιον  
εὖ-δικάζειν οὔτε ὀλίγους φάλους. σαφεῖς δὲ αἰεὶ τὸ  
ἀμφισβητούμενόν χρεὼν γίγνεσθαι παρ' ἐκατέρων, ὃ E  
δὲ χρόνος ἅμα καὶ τὸ βραδὺν τό τε πολλάκις ἀνα-  
κρίνειν πρὸς τὸ φανερὰν γίγνεσθαι τὴν ἀμφισβήτη-  
σιν ξυμφορὸν. ὧν ἕνεκα πρῶτον μὲν εἰς γείτονας ἐ-

stituere non dubitavimus. Omittunt cum vett. editt. etiam nuperi  
editt.

σαφεῖς δὲ αἰεὶ τὸ ἀμφισβ.] Stephan. praeter fidem codicem  
plurimorum σαφεῖς δὲ τόγῃ ἀμφ. quam lectionem Vat. Q. et Flor.  
n. c. in marg. annotatam habent.

dicandam delecti. De utroque  
genere v. *Hudtwalcker*:  
Ueber die öffentlichen u.  
Privat-Schiedsrichter-Di-  
seteten in Athen. Jens,  
1812. 8.

ὧν ἕνεκα οὔτε πολλοὺς  
—] Quapropter, sicuti  
non facile multi bene ius  
dicere possunt, ita nec  
pauci, siquidem adeo sunt  
inepti, ut non plura pos-  
sint ipsis litigantibus in  
medium afferre. Haec nobis  
videtur esse sententiarum con-  
nexio et consecutio. Alii aliter.  
De οὔτε — οὔτε ita usur-  
pato res in vulgus nota.

E. παρ' ἐκατέρων] utrin-  
que, ab utraque litigan-  
tium parte.

ὧν ἕνεκα πρῶτον μὲν —]  
De toto, qui sequitur, loco  
Car. Fr. Hermannus l. c.  
De vestigiis institut. p. 44 sq.  
„Res iudicialia (apud Plato-  
nem) licet in multis gravissi-  
misque rebus prorsus ab usu  
forensi Atheniensium abhorreat,  
tamen nonnulla habet, in quibus  
philosophus non minus patriae  
memor fuisse videatur, quam  
nobis legentibus Atticorum in-  
stitutorum recordatio occurrat.  
Atque id ipsum, quod quasi  
gradus quosdam iudiciorum fa-

cit VI. p. 767. B. 956. C., Athe-  
nas nos remittit, ubi et primum  
vniuersum provocandi solatium  
originem habuisse videtur, et  
postea quoque, quum Heliastae,  
qui ipsi olim a Solone provo-  
cationum tantum causa insti-  
tuti erant, solemni more omnes  
causas a magistratibus iudi-  
candas acciperent, tamen ne  
statim in supremo iudicio peri-  
clitandum esset, arbitri consti-  
tuti sunt, qui licet initio inter  
volentes tantum ius dixisse vi-  
deantur, adeo paulatim invalue-  
runt, ut fere nihil prius ad He-  
liastas quam ad arbitros defer-  
retur (Poll. VIII. 126.); neque  
alios Platoni ante oculos fuisse,  
ipso διαιτητῶν nomine apparet,  
quò in primo iudicium gradu de-  
signando identidem utitur; conf.  
Legg. XII. p. 956. C. XI. p.  
920. D. Reliqua satis diversa  
esse, facile concedo; neque  
enim aut illud Atticum est,  
quod arbitros hos, quos in pri-  
mo gradu constituit, compro-  
missarios esse vult, unde Athe-  
nis provocationem nullam fuisse  
constat; aut illud, quod sorte  
creatos ex tribulibus, qui se-  
cundum gradum tenent, tot nu-  
mero iubet esse, ut omnes in  
aliquam iudicandi partem veui-  
ant, Legg. VI. p. 768. B. sum-  
mum denique gradum tantum

ναι χρη τοὺς ἐπικαλοῦντας ἀλλήλοις καὶ τοὺς φί-  
λους τε καὶ ξυνειδóτας ὃ τι μάλιστα τὰς ἀμφεβη-  
767 τουμένας πράξεις· ἐὰν δ' ἄρα μὴ ἐν τούτοις τις  
ικανὴν κρίσιν λαμβάνῃ, πρὸς ἄλλο δικαστήριον ἴτω·  
τὸ δὲ τρίτον, ἂν τὰ δύο δικαστήρια μὴ δύνῃται  
διαλλάξαι, τέλος ἐπιθίτω τῇ δίκῃ. Τρόπον δὲ τινά  
καὶ τῶν δικαστηρίων αἱ καταστάσεις ἀρχόντων εἰσὶν  
αἰρέσεις· πάντα μὲν γὰρ ἀρχοντα ἀναγκαῖον καὶ

P. 767. B. δύο δὲ τῶν λ.] Astius coni. δέ.

abest ut populari iudicio tri-  
buat ut selectos ex omnibus  
magistratibus constituat, quo pro  
humani generis fortuna omnium  
minime corruptioni obnoxios  
fore spondet, estque hoc quod  
identidem appellat τὸ τῶν ἐκ-  
κρίτων sive ἐκλεκτῶν δικαστή-  
ριον; conf. XI. p. 926. D. 928  
B. 938. B. XII. 946. D. 948. A.  
Veruntamen haec omnia ad pri-  
vatas tantum causas spectant;  
publicarum et ipse, quod Athe-  
nis in maiestatis criminibus fa-  
ctum esse constat, principium  
et finem penes populum esse  
iubet p. 768. A. quaesitoribus  
tantum tribus ex summis magi-  
stratibus, de quibus accusatori  
cum reo convenit, ad tempe-  
randam plebis ferociam interpo-  
sit; capitales autem causas,  
de quibus Athenis Areopagum  
iudicasse scimus, selectis illis  
una cum nomophylacibus attri-  
buit IX. p. 855. C. 871. D.  
877. E. quorum alteros supra  
vidimus proxime ad cetera Areo-  
pagitarum munera, quae Athe-  
nis fuerint, accessisse, alteri,  
quamvis quotannis repelita crea-  
tione, tamen hoc cum illis com-  
mune habent, ut ex superioribus  
anui magistratibus, probatione  
superata, in illud fastigium eve-  
hantur. conf. VI. p. 767. D. IX.  
p. 855. C. Multa sane etiam  
hic novavit, quae quum msum  
emendatricem aperte prodant,  
neque Athenas neque in aliam

civitatem Graecam transferri de-  
bent, formam quoque iudicio-  
rum mutavit etc. — Nimirum  
Plato tria constituit iudiciorum  
genera: primum arbitrorum (δι-  
αιτητῶν), eorumque vel amico-  
rum ac vicinorum vel etiam tri-  
bullum omnium (v. p. 768. B.  
C.), apud quos causas litigan-  
tium bis inbet disceptari, prius-  
quam in aliud iudicium dedu-  
cantur, penes quod sit pote-  
stas de rebus controversis deni-  
que decernendi; alterum, in quo  
causae privatae agantur, quae  
aut ab arbitris componi non po-  
tuerint, aut non ad illos dedu-  
ctae sint; tertium denique, pe-  
nes quod sit potestas iudican-  
darum causarum publicarum.  
Et arbitri quidem illi, quos con-  
stituit, utique diaetetas Athe-  
nensium similes sunt, nisi quod  
philosophus eos voluit esse com-  
promissorios. Iudices autem  
causarum privatarum non exi-  
guam habent cum diaetetis Athe-  
nensium similitudinem, quos  
item constat de causis privatis  
iudicavisse, ita tamen, ut res  
controversas etiam liceret ad  
Heliastas deferre adeoque ab  
illorum sententia ad horum au-  
thoritatem provocare. Itaque phi-  
losophus causas privatas omnes,  
quae Athenis inter Diaetetas et  
Heliastas divisae erant, ita qui-  
dem, ut apud hos maximae fe-  
re atque gravissimae agerentur,  
vni tantum iudicio attribuit.

δικαστήν εἶναι τινῶν, δικαστῆς δὲ οὐκ ἄρχων καὶ  
 τινὰ τρόπον ἄρχων οὐ πᾶν φανῶλος γίγνεται τὴν  
 τότ' ἡμέραν, ἥπερ ἂν κρίνων τὴν δίκην ἀποτελῇ.  
 θέντες δὲ καὶ τοὺς δικαστὰς ὡς ἄρχοντας λέγωμεν, B  
 τίνες ἂν εἴεν πρόποντες καὶ τινῶν ἅρα δικασταὶ καὶ  
 πόσοι ἐφ' ἑκάστον. κυριώτατον μὲν τοίνυν ἔστω δι-  
 καστήριον, ὅπερ ἂν αὐτοὶ ἑαυτοῖς ἀποσῇνωσιν ἑκα-  
 στοὶ, κοινῇ τινὰς ἐλόμενοι· δύο δὲ τῶν λοιπῶν ἔστω

Ab his vero plane seiunxit ac  
 separavit causas publicas, quas  
 uni semper eidemque iudicio,  
 ex populo et magistratibus com-  
 posito, committi voluit. Con-  
 tulisse cum his iuvabit quae de  
 iudiciis Atheniensium insigni per-  
 spicuitate, ut solet, exposuit  
 Schoemannus Antiquitat.  
 Iuris Publ. Graecor. p. 262 sqq.

P. 767. πρὸς ἄλλο δικα-  
 στήριον ἔτω.] Quale iudicium  
 hic significetur, perspicuum est  
 ex p. 768. C: τοῖς μὴ δυναμέ-  
 ροις μήτε ἐν τοῖς γείτοσι μήτε  
 ἐν τοῖς φιλισταῖοις δικα-  
 σιτηρίοις ἀπαλλάττεσθαι. Cete-  
 rum numerus singularis λαμβάνη  
 et ἔτω post τοὺς ἐπικαλοῦντας  
 non praeter usum est positus;  
 de quo v. ad Protag. p. 319.  
 D. 324 A. 334. C. Phaeton.  
 p. 62. D. Reip. VI. p. 463. D.  
 VIII. p. 558. A. Gorg. p. 478. C.

πάντα μὲν γὰρ ἄρχοντα  
 —] omnem enim magistrat-  
 um necesse est etiam iudicem  
 esse rerum qua-  
 rundam, ac vicissim iudex,  
 quum non sit magi-  
 stratus, etiam quodammo-  
 do magistratus haud sane  
 spernendus existit illo  
 die, quo iudicis fungens  
 munere litem absoluit.  
 Male in his vulgo post δικαστῆς  
 δὲ οὐκ ἄρχων commate incidunt  
 orationem; qua interpunctione  
 in fraudem inductus Astius

καί, quod consequitur, explicat  
 et tamen, quanquam. Ma-  
 gistratum nomen latiore sensu  
 positum etiam iudicia apud  
 Graecos comprehendisse, docuit  
 Hermann. Quaest. De iure  
 et auctoritate magistrat. ap.  
 Athen. c. II. p. 32 sqq. et De  
 Vestigg. p. 33. ann. 122. Anti-  
 quitt. Graec. §. 53. conf. Xe-  
 noph. De Rep. Ath. I. 3. Ari-  
 stot. Polit. III. 1, 5. et 6,  
 12. Hinc ἄρχοντες interdum  
 sunt iudices; de quo v. Dor-  
 vill. ad Chariton. p. 121. =  
 272. ed. Lips. Ne vero post  
 οὐκ ἄρχων excidisse putes ὧν  
 participium, istud ipsum ἄρχων  
 pro participio accipiendum est.  
 Nam ἄρχειν est magistratum  
 esse.

B. καὶ πόσοι ἐφ' ἑκα-  
 στον.] Praestare arbitror ἐφ'  
 ἑκάστον, quod tamen in codici-  
 bus non est repertum.

δύο δὲ τῶν λοιπῶν ἔστω  
 κριτήρια] Iam vero duo  
 reliquorum sunt iudi-  
 candi tanquam instrumen-  
 ta, h. e. iudicia. De iudici-  
 bus dixit etiam Polybius IX.  
 33: κοινὸν ἐκ πάντων τῶν Ἑλ-  
 λήνων καθίστας κριτήριον. Dio-  
 dor. Sic. I.: ἐν ἴσῳ κριτηρίῳ,  
 apud aequos iudices; ubi  
 tamen codd. etiam ἀκροτηρίῳ.  
 Pro δὲ Astius de coniectura  
 scripsit δέ, quo non opus vi-  
 detur.

κριτήρια, τὸ μὲν ὅταν τις τινα ιδιώτην ιδιώτης, ἐπαιτιώμενος ἀδικεῖν αὐτόν, ἄγων εἰς δίκην βούληται διακριθῆναι, τὸ δ' ὅποταν τὸ δημόσιον ὑπὸ τινος τῶν πολιτῶν ἡγῆται τις ἀδικεῖσθαι καὶ βουληθῇ τῷ κοινῷ βοηθεῖν. λεκτέον δ' ὅποιοι τ' εἰσὶ καὶ τίνες οἱ κριταί. πρῶτον δὴ δικαστήριον ἡμῖν γιγνέσθω κοινόν. ἅπασι τοῖς τὸ τρίτον ἀμφισβητοῦσιν ιδιώταις πρὸς ἀλλήλους, γενόμενον τῇδε πη. πάσας δὴ τὰς ἀρχάς, ὅποσαι τε κατ' ἐνιαυτὸν καὶ ὅποσαι πλείω χρόνον ἄρχουσιν, ἐπειδὰν μίλλη νέος ἐνιαυτὸς μετὰ θεινὰς τροπὰς τῷ ἐπιόντι μηνὶ γίνεσθαι, ταύτης τῆς ἡμέρας τῇ πρόσθεν πάντας χρῆ τοὺς ἄρχοντας συνελθεῖν εἰς ἓν ἱερὸν καὶ τὸν θεὸν ὁμόσαντας ὅλον ἀπάρξασθαι πάσης ἀρχῆς ἕνα δικαστήν, ὃς ἂν ἐν ἀρχῇ ἐκάστη ἀριστός τε εἶναι δόξη καὶ ἄριστ' ἂν καὶ ὁσιώτατα τὰς δίκας τοῖς πολί-

ἄγων εἰς δίκην] V. εἰς τὴν δίκην, quod praeter Flor. δ. et Ven. E. nullus codex tuetur. Nisi forte idem servat etiam Voss. x., unde nihil discrepantiae enotatum.

C. λεκτέον δ' ὅποιοι] δ' om. A. E. et pr. Q. teste Bekkero. Alia tamen refert Bastius, qui δ' ex Par. A. diserte enotavit ac de Q. omnino tacet.

δικαστήριον ἡμῖν γιν.] ἡμῖν ex Par. A. et marg. Q. additum olim omittebatur. Firmiter illud etiam a. c. o. x.

τὸν θεὸν ὁμοσάντας] ὁμοσάντας A. Q. f. r. a. c. δ. o. x. vera lectione in marg. notata.

τὸ δ' ὅποταν τὸ δημόσιον — βοηθεῖν] Etiam apud Athenienses a quovis cive, qui iure civitatis pleno et integro utebatur, actio in eum poterat intendi, qui videretur reipublicae securitatem aut maiestatem violasse. Id quod vel creberrime in legibus formula docet: γραφεῖσθω Ἀθηναίων ὁ βουλόμενος οἷς ἔξουσιν. v. Schönm. et Meier. Proc. Att. p. 564. — τὸ κοινόν est: commune civitatis, ut mox p. 767. E. IV. p. 715. B. XI. p. 928. D. XII. p. 948. E. De Rep. VII. p. 519. E. Crit. p. 50. A. ubi

plura rei exempla attulimus.

C. πάσας δὴ τὰς ἀρχάς — φαίνεται διακρίνειν] In his inde a ταύτης τῆς ἡμέρας quoniam filum exorsae orationis quasi denno resumitur, post πάσας τὰς ἀρχάς deinde perspicuitatis gratia rursus inferitur τοὺς ἀρχοντας. — ταύτης τῆς ἡμέρας τῇ πρόσθεν, pridie eius diei, h. e. pridie ante novi anni initium, quod fuit Athenis proximo novilunio post aestivum solatium. Nam hic quoque Plato patriae suae tenuit institutum. De anno Attico v. Corsini Fasti Attic.

ταῖς αὐτῷ τὸν ἐπιόντα ἐνιαυτὸν φαίνεται διακρίνειν. τούτων δὲ αἰρεθέντων γίνεσθαι μὲν δοκιμασίαν ἐν τοῖς ἐλομένοις αὐτοῖς· ἐὰν δὲ ἀποδοκιμασθῇ τις, ἕτερον ἀνδαιρεῖσθαι κατὰ ταῦτα. τοὺς δὲ δοκιμασθέντας δικάζειν μὲν τοῖς τὰλλα δικαστήρια φυγοῦσι, τὴν δὲ ψῆφον φανερὰν φέρειν. ἐπηκόους δ' εἶναι καὶ ἰεατάς τούτων τῶν δικῶν ἐξ ἀνάγκης μὲν βου- E  
λευτάς καὶ τοὺς ἄλλους ἄρχοντας τοὺς ἐλομένους αὐ-  
τούς, τῶν δὲ ἄλλων τὸν βουλόμενον. ἐὰν δὲ τις ἐπαιτιάται τινα ἐχόντα ἀδίκως κρίναι τὴν δίκην, εἰς τοὺς νομοφύλακας ἰὼν κατηγορεῖται· ὁ δὲ ὄφλων τὴν τοιαύτην δίκην ὑπεχέτω μὲν τοῦ βλάβους τῷ βλα-  
φθέντι τὸ ἥμισυ τίνειν, ἐὰν δὲ μείζονος ἄξιος εἶναι δόξῃ ζημίας, προστιμᾶν τοὺς κρίναντας τὴν δίκην ὅ-  
τι χρηρὸς πρὸς τούτῳ παθεῖν αὐτὸν ἢ ἀποτίνειν τῷ κοινῷ καὶ τῷ τὴν δίκην δικασμένῳ. περὶ δὲ τῶν

D. ἐν ἐλομένοις αὐτοῖς] αὐτοῖς additum ex A. Q. v. f. h. r. a. c. d. o. Pro eo Voss. αὐτοῦ. Paulo ante pro αἰρεθέντων Voss. ἐρεθέντων. Ald. Bas. 1. 2. Lov. αἰρεσθέντων.

E. τοὺς ἄλλους ἄρχοντας] V. τοὺς ἄλλους τοὺς ἄρχοντας. Alterum τοὺς omisimus auctoritate librorum A. Q. v. f. h. r. a. c. d. o.

χρηρὸς πρὸς τούτῳ παθεῖν] τούτων A. Q. E. v. f. h. r. a. c. d. o. ut de Car. Schmidtii consilio Lectt. Plat. p. 7. scripsit Wagner. Nobis τούτων ex antiqua scriptura τούτῳ ortum videtur.

περὶ δὲ τῶν δημοσίων] Ad δημοσίων in marg. A. Q. h. a. c. o. adscriptum κοινῶν.

Vol. I. p. 98 sq. ubi vir doctus etiam hunc Platonis locum illustrat; Clinton. Fast. Hellen. p. 324 sqq. Ideler. Handbuch d. mathem. u. technischen Chronologie T. I. p. 266 sqq. — οἶον ἀπάρξασθαι — δικαστήν, tanquam ex unoquoque magistratu quasi primitias offerre unum indicem. — τοῖς πολίταις αὐτῷ, civibus suis, dictum ut τῇ πόλει σοι Libr. IV. p. 712. B. VI. p. 752. E.

D. ἐν τοῖς ἐλομένοις αὐτοῖς] coram illis ipsis, qui eos elegerint, ceteris

civibus ea in re procul habitis. Itaque αὐτοῖς unice verum. — τοῖς τὰλλα δικ. φυγοῦσι, qui reliqua iudicia fugerunt, causis suis non illuc delatis.

τούτων τῶν δικῶν] horum indiciorum privatorum.

E. ὁ δὲ ὄφλων τὴν ε. δ. —] qui reus peractus est, is hanc poenam subito, ut dimidium damni ei, qui affectus fuerit, persolvat. Verba: τοῦ βλάβους — τὸ ἥμιον τίτειν, inserviant epexegeti antegressi τὴν τοιαύ-

- 768 δημοσίων ἐγκλημάτων ἀναγκαῖον πρῶτον μὲν τῷ πλη-  
θει μεταδιδόναι τῆς κρίσεως· οἱ γὰρ ἀδικούμενοι  
πάντες εἰσὶν, ὅποταν τις τὴν πόλιν ἀδικῇ, καὶ χα-  
λεπῶς ἂν ἐν δίκῃ φέροιεν ἄμοιροι γινόμενοι τῶν  
τοιούτων διακρίσεων, ἀλλ' ἀρχὴν τε εἶναι χρὴ τῆς  
τοιαύτης δίκης καὶ τελευτὴν εἰς τὸν δῆμον ἀποδι-  
δομένην, τὴν δὲ βᾶσανον ἐν ταῖς μεγίσταις ἀρχαῖς  
τριαίν, ἃς ἂν ὁ τε φεύγων καὶ ὁ διώκων ξυνομολο-  
γῇτον· ἐὰν δὲ μὴ δύννησθον κοινωνῆσαι τῆς ὁμολο-  
γίας αὐτοί, τὴν βουλὴν ἐπικρίνειν αὐτῶν τὴν αἵρε-  
B σιν ἑκατέρου. δεῖ δὲ δὴ καὶ τῶν ἰδίων δικῶν κοινω-  
νεῖν κατὰ δύναμιν ἅπαντας· ὁ γὰρ ἀκοινωνήτος ὢν  
ἐξουσίας τοῦ συνδικάζειν ἡγεῖται τὸ παράπαν τῆς

P. 768. τῆς ὁμολογίας αὐτοί] αὐτοῖς Δ. v. f. r. a. c.  
δ. o. et marg. Ω.

τὴν δίκην. De formula sole-  
mni: ὅ τι χρὴ παθεῖν ἢ ἀποτί-  
νειν diximus ad Apoi. Socrat.  
p. 36. B. Usitatius est ἢ ἀπο-  
τίσαι. Sed praesentis cum ao-  
riato coniuncti causam et ra-  
tionem egregie patefecit A. Mat-  
thiae Gr. G. §. 501. p. 1130.  
ed. 3. — πρὸς τοῦτω, in-  
super, praeterea, praeter  
dammum alteri illatum. Male  
codd. plerique τοῦτων, quod non  
debebat super anteferri. — τῷ  
τὴν δίκην δικασμένῳ, ei,  
qui litem intenderit. Nam  
δικάζεσθαι, sicuti γράφεσθαι, de  
accusatore dicitur.

P. 768. ἐν δίκῃ φέροιεν]  
Recte Astius interpretatur:  
iure a. merito moleste fe-  
rant; nam ἐν δίκῃ adverbii in-  
star esse, vel omisio articuli  
arguit. Eodem modo p. 777.  
E. XII. p. 945. D. Reip. V. p.  
475. C. Tim. p. 42. B. Cratyl.  
p. 419. D. al.

ἀρχὴν τε εἶναι χρὴ — τε-  
λευτήν] Quid dicatur initium  
atque finis, perspicuum est ex  
verbis: τὴν δὲ βᾶσανον κ. τ. λ.

Non enim totum iudicium po-  
pulo permittendum censeat, sed  
accusationem tantum atque suf-  
fragium; explorationem et di-  
sceptationem causae penes tres  
annuos magistratus esse iubet.  
Quod certe dignum est philoso-  
pho; qui immoderatum populi  
imperium acerrime oderat.

μὴ δύννησθον κοινωνῆ-  
σαι] H. e. si inter eos non  
convenerit de electione magi-  
stratum, qui causae discepta-  
tionem habeant, senatus decer-  
nito alterutrine electionem.

B. καὶ κατὰ φύλιν ἀραγ.]  
Haec iudicia tributim constituta  
cognata videntur esse cum iu-  
diciis illis disceptarum ex amicis  
et familiaribus electorum, quae  
supra descripta sunt. Itaque  
deinceps: τοῖς μὴ δυναμένοις  
μήτε ἐν τοῖς γείτοσι μήτε  
ἐν τοῖς φυλετικοῖς δικαστη-  
ρίοις ἀπαλλάττεσθαι. De voc.  
ἀδιαφθόρους Gramm. in  
Bekkeri Anecd. I. p. 343.  
Ἀδιαφθόρον· ἄμωρον. λέγε-  
ται δὲ ἀδιαφθόρον καὶ τὸ μηδε-  
μιᾶ ὑποκείμενον φθορᾷ, οἷς Ἰλιά-



πόλεως οὐ μέτοχος εἶναι· διὰ ταῦτ' οὖν δὴ καὶ κατὰ  
φυλὰς ἀναγκαῖον δικαστήριά τε γίνεσθαι καὶ κλήρω-  
δικαστὰς ἐκ τοῦ παραχρῆμα ἀδιαφθόρους ταῖς δεή-  
σεσι δικάζειν· τὸ δὲ τέλος κρίνειν πάντων τῶν τοιοῦ-  
των ἐκείνο τὸ δικαστήριον, ὃ φαιμεν εἰς γε ἀνθρω-  
πίνην δύναμιν ὡς οἶόν τε ἀδιαφθωρότατα παρε-  
σκευάσθαι τοῖς μὴ δυναμένοις μητε ἐν τοῖς γείτοσι C  
μητε ἐν τοῖς φυλετικοῖς δικαστηρίοις ἀπαλλάττεσθαι.

Cap. XIV. Νῦν δὴ περὶ μὲν δικαστήρια ἡμῖν,  
ἃ δὴ φαιμεν οὕτ' ὡς ἀρχὰς οὔτε ὡς μὴ ῥάδιον εἰ-  
πόντα ἀναμφισβητήτως εἰρηκέναι, περὶ μὲν ταῦτα  
οἶον περιγραφῇ· τις ἔξωθεν περιγεγραμμένη τὰ μὲν  
εἴρηκε, τὰ δ' ἀπολείπει σχεδόν· πρὸς γὰρ τέλει νο-

Cap. XIV. C. τὰ δ' ἀπολείπει σχεδόν] ἀπολείπει A. x.  
et marg. Q.

των ἐν τῷ περὶ ψυχῆς. λέγεται  
δὲ ἀδιαφθόρον καὶ τὸ μὴ παρα-  
κεκνημένον τῆς ὁρθῆς γνώμης,  
ὡς ὁ αὐτὸς ἐν Νόμοις· ἀδια-  
φθόρους ταῖς δεήσεσι δι-  
κάζειν. παρόγεται δὲ ἡ λέξις  
καὶ ἐπιδρηματικῶς, ὡς Αἰσχίνης  
φησὶν ἀδιαφθόρως. Similia  
habet Photius Lexic. p. 10.  
ed. noviss.

Cap. XIV. C. Νῦν δὴ περὶ  
μὲν δικαστήρια — ] Formu-  
lam loquendi: λέγειν περὶ τι, il-  
lustravimus ad Gorg. p. 490. C.  
Istud, περὶ μὲν δικαστήρια, de-  
inde post orationis intercapedi-  
nem rursus iteratur verbis περὶ  
μὲν ταῦτα, quae est orationis  
conformatio perquam usitata.  
Dicitur vero ipsa περιγραφῇ  
ἔξωθεν περιγεγραμμένη, h. e. de-  
lineatio s. adumbratio ex-  
tremis quasi linee perfec-  
ta, i. e. brevis rei iudi-  
ciariae descriptio, alia qui-  
dem circa iudicia exposuisse,  
alia vero praetermisisse; quae  
est prosopopoeia paullo insolent-  
ior quidem, nec tamen a more  
et consuetudine Platonis aliena.  
Solet enim philosophus aīthi

non raro τὸν λόγον, τὸν μῦθον,  
nī. tanquam personam inducere,  
unde dicitur συνάδειν, ἡρμεῖν,  
σημαίνειν, φεύγειν, ἀπολωλέναι,  
τελευτᾶν, et quae sunt id genus  
alia. v. Indicē, nostros s. v.  
λόγος. Ad hanc igitur normam  
etiam τῇ περιγραφῇ, quam vo-  
cat, fecisse existimandus est.  
De ipso nomine conf. Politic.  
p. 277. C: ὁ λόγος ἡμῖν ὡς περ  
ἔξωθεν τὴν ἔξωθεν μὲν περιγρα-  
φὴν εἰσικεν ἱκανῶς εἶναι, τὴν δὲ  
οἶον τοῖς φαρμάκοις καὶ τῇ συγ-  
κράσει τῶν χρωμάτων ἐνάργειάν  
τινα οὐκ ἀπειληφέναι. Verba in-  
termedia; ἃ δὴ — εἰρηκέναι, sic  
digerenda videntur: ἃ δὴ φαιμεν  
οὔτε ῥάδιον (εἶναι) ὡς ἀρχὰς  
οὕτ' ὡς μὴ -(ἀρχὰς ὄντα) εἰ-  
πόντα (τινά) εἰρηκέναι ἀναμφι-  
σβητήτως.

πρὸς γὰρ τέλει νομοθε-  
σίας — μακρῶ] nam ad fi-  
nem demum legumlatio-  
nis expositio pariter at-  
que disceptatio accurata  
iudiciorum fiet commodis-  
sime. Mira in his accidit  
collocatio verborum: ἡ δικῶν  
ἀκριβὴς νόμον θέσις, cuius ai-

- μοιθεσίας ἢ δικῶν ἀκριβῆς νόμων θείας ἅμα καὶ διαί-  
 1) ρεσις ὀρθότατα γίγνοιτ' ἂν μακρῷ. ταύταις μὲν οὖν  
 εἰρησθῶ πρὸς τῷ τέλει περιμένειν ἡμᾶς, αἱ δὲ περὶ  
 τὰς ἄλλας ἀρχὰς καταστάσεις σχεδὸν τὴν πλείστην  
 εἰληφασι νομοθεσίαν. τὸ δὲ ὅλον καὶ ἀκριβὲς περὶ  
 ἐνός τε καὶ πάντων τῶν κατὰ πόλιν καὶ πολιτικὴν  
 πᾶσαν διοικήσεων οὐκ ἔστι γενέσθαι σαφές, πρὶν ἂν  
 ἢ διέξοδος ἀπ' ἀρχῆς τὰ τε δευτέρως καὶ τὰ μέσα  
 καὶ πάντα μέρη τὰ ἑαυτῆς ἀπολαβοῦσα πρὸς τέλος  
 ἀφίκηται. νῦν μὲν ἐν τῷ παρόντι μέχρι τῆς τῶν  
 Ε ἀρχόντων αἰρέσεως γενομένης τελευτῇ μὲν τῶν ἐμ-  
 προσθεν αὕτη γίγνοιτ' ἂν ἱκανή, νόμων δὲ θείσεως  
 ἀρχὴ καὶ ἀναβολῶν ἅμα καὶ ὅκνων οὐδὲν ἔτι δεομένη.

ἢ δικῶν ἀκριβῆς νόμων θείας] Vat. r. omittit voc.  
 νόμων. De reliquis v. enarrat.

πρὸς τέλος ἀφίκηται] V. πρὸς τὸ r. Articulum om. A.  
 marg. Q. et n. Paulo ante Astius malebat: πολιτικῶν πᾶσαν  
 διοικήσιν.

terum exemplum non memini-  
 mus. Astius de Stephani  
 coniectura pro δικῶν scripsit  
 δικανικῶν. Quo restituito idem  
 verborum ordo est, atque Legg.  
 II. p. 657. A: τὰ τῶν πόλιν σε-  
 σωσμένα χρόνον μέλη. III. p.  
 700. A: τὴν τοῦ ἐλευθέρου λίαν  
 ἐπίδοσιν βίον. Hipp. mai. 300.  
 C: τῆς τῶν παρόντων λέξεως  
 λόγων. Tim. p. 39. D: πρὸς  
 τὴν τῆς διαωνίας μέμνησιν φύ-  
 σεως. Ibid. p. 50. B. Politic.  
 p. 277. B. Euthyphr. p. 4. C.  
 al. Idque sane est praestabi-  
 lius, quam quod suavit Orel-  
 lius νομικῶν pro νόμων. Nisi  
 forte cum cod. r. Bekkeri istud  
 νόμων plane efficiendum est.

D. ταύταις μὲν οὖν εἰ-  
 ρησθῶ — ἡμᾶς] has igitur  
 iubeamus ad finem  
 usque nos opperiri; vide-  
 licet τὴν θείαν ἅμα καὶ διαίρε-  
 σιν τῶν δικῶν.

αἱ δὲ περὶ τὰς ἄλλας ἀρ-  
 χὰς —] Quae de iudiciis dicenda  
 sint, ea postmodo sese profite-

tur plenius esse expositurum;  
 quae vero de ceteris magistra-  
 tibus eorumque constitutione  
 explicari possint, haec iam nunc  
 arbitratur satis uberem fere,  
 quae huc pertinent, nacta esse  
 explicationem de legibus. Ve-  
 runtamen omnia atque singula,  
 quae ad civitatem atque civilem  
 administrationem pertineant, non  
 prius posse clara fieri ac perspi-  
 cua, quam ubi disputatio ab initio  
 secundas et medias partes suas  
 complexa ad finem usque per-  
 venerit. Nunc igitur primam  
 quasi partem absolutam esse  
 ait, quae usque ad magistra-  
 tum creationem pertineat; sus-  
 cipiendum autem esse deinceps  
 sine mora et cunctatione legum  
 scribendarum negotiationem.

P. 769. Καλῶς τοίνυν —  
 διαπαπαισμένη] Lnsui cui-  
 dam disputationem hancce iam  
 comparavit supra I. p. 630. C.  
 III. p. 685. A. et 688. B. Nil  
 mirum ergo, quod nunc quo-  
 que eadem utitur imagine.

*ΚΑ.* Πάντως μοι κατὰ νοῦν, ὦ ξένη, τὰ ἐμ-  
προσθεν εἰρηκώς, τὴν ἀρχὴν νῦν τελευτῇ προσα-  
ψας περὶ τῶν τε εἰρημένων καὶ τῶν μελλόντων ῥη-  
θῆσθαι, ταῦτα ἔτι μᾶλλον ἐκείνων εἰρηκας φιλίως.

*ΑΘ.* Καλῶς τοίνυν ἂν ἡμῖν ἢ πρεσβυτῶν ἐμ- 769  
φρων παιδιὰ μέχρι δεῦρ' εἴη τὰ νῦν διαπεπαισμένη.

*ΚΑ.* Καλὴν τὴν σπουδὴν ζοικας δηλοῦν τῶν  
ἀνδρῶν.

*ΑΘ.* Εἰκός γε. τόδε δ' ἐννοήσωμεν, εἰ σοι δο-  
κῇ καθάπερ ἐμοί.

*ΚΑ.* Τὸ ποῖον δὴ; καὶ περὶ τίνων;

*ΑΘ.* Οἶσθ' ὅτι, καθάπερ ζωγράφων οὐδὲν πέ-  
ρας ἔχειν ἢ πραγματεία δοκεῖ περὶ ἐκάστων τῶν

*E.* οὐδὲν ἐτι δεομένη] Sic cum Bas. 2. codd. A. B. C.  
v. f. h. a. c. d. o. Legebatur olim οὐδὲν ἔστι δ.

τὴν ἀρχὴν νῦν τελευτῇ] νῦν Steph. om.

P. 769. Οἶσθ' ὅτι καθάπερ — δοκεῖ] Vos. καθάπερ  
in vitii suspicionem vocavit Astius.

*Καλὴν τὴν σπουδὴν —*  
*τῶν ἀνδρῶν]* Hoc dicit: Non  
tam Insum, quam praeclorum  
quoddam virorum studium vi-  
deris declarare. De παιδιᾷ et  
σπουδῇ sic inter se opposita  
paucis ante monuimus.

τόδε δ' ἐννοήσωμεν — ]  
Posteaquam de omnibus ac sin-  
gulis magistratibus explicatum  
est, nunc quaedam generatim  
adduntur de quodam eorum  
munere et officio, quod perti-  
net ad futuri temporis rationes.  
Ostendit enim Atheniensis, le-  
gislationem nullam adeo esse  
perfectam et consummatam,  
quin tempore procedente indi-  
geat emendatione aliqua vel  
amplificatione. Itaque hoc ipsum  
legum corrigendarum et perfici-  
endarum negotium futuris  
nomophylacibus committendum  
censet. A quibus quidem vult  
ea in re spectari diligentissime  
hoc, in quo unus isque verisim-  
ilis civitatis finis cernatur, ut  
omnia ad virtutem homini con-

venientem neque aliorum re-  
ferantur, atque cives recte de  
officio erga patriam ad civitatis  
bene constitutae statum tendum  
sentiant. P. 769. A. — 771. A.

Οἶσθ' ὅτι καθάπερ ζω-  
γράφων — τὰ γεγραμμένα] Verborum consecutio haec est  
οἶσθ' ὅτι καθάπερ ἡ πραγμα-  
τεία ζωγράφων. περὶ ἐκάστων  
τῶν ζώων δοκεῖ οὐδὲν πέρας  
ἔχειν, ἀλλ' οὐποτέ δοκεῖ παύσα-  
σθαι ἂν ἢ τοῦ χραίνειν ἢ (τοῦ)  
ἀποχραίνειν, ἢ ὅτε δήποτε οἱ  
ζωγράφων καὶδες καλοῦσι τὸ  
τοιούτον, κοσμοῦσα, ὡς' ἐπι-  
δοσιν κ. τ. λ. nosti, sicuti  
pictorum opera in pictu-  
ris nullum unquam finem  
ac modum habere videtur,  
sed nunquam cessatura  
in colorando ac decolo-  
rando, illas exornans, aut  
quocumque alio nomine  
pictorum filii istud ap-  
pellant, ita ut pictae ima-  
gines non iam habeant,  
quo existant pulchriores

ζώων, ἀλλ' ἢ τοῦ χραίνειν ἢ ἀποχραίνειν, ἢ ὅ τι  
 B δῆποτε καλοῦσι τὸ τοιοῦτον οἱ ζωγράφων παῖδες,  
 οὐκ ἂν ποτε δοκεῖ παύσασθαι κοσμοῦσα, ὥστε ἐπί-  
 δοσιν μηκέτ' ἔχειν εἰς τὸ καλλίω τε καὶ φανερώτερα  
 γίνεσθαι τὰ γεγραμμένα —

ΚΑ. Σχεδὸν ἐννοῶ ἀκούων καὶ αὐτὸς ταῦτα  
 ἃ λέγεις· ἐπεὶ ἐντριβῆς γε οὐδαμῶς γέγονα τῇ τοι-  
 αύτῃ τέχνῃ.

ΑΘ. Καὶ οὐδὲν γε ἐβλάβης. χρησώμεθα γε μὴν  
 τῷ νῦν παρατυχόντι περὶ αὐτῆς ἡμῖν λόγῳ τὸ τοιόνδε·  
 ὥς εἰ ποτέ τις ἐπινοήσῃσι γράψαι τε ὡς κάλλιστον

B. οὐκ ἂν ποτε δοκεῖ] V. δοκῇ. Emendarunt ex A. a.  
 et marg. Q.

γράφαι τε ὥς] Sic scripsimus cum Henadio Specim. Crit.  
 p. 101. pro vulg. γράψαι τέως. Verum etiam Astius, Bekkerus  
 Turicensis restituerunt.

C. ἐπὶ τὸ φανιότερον] τὸ om. A. et rec. Q. probante  
 Schneidero. Falso enim Bekkerus Vat. narrat pr. τὸ omittere. v.  
 explicat.

et evidentiores. Deest ad  
 haec apodosis; quae tamen, si  
 quidem sensum spectamus, in  
 proximis continetur alio modo  
 expressa. Quamobrem post τὰ  
 γεγραμμένα interrupti sermonis  
 signum apposuimus. Nihil enim  
 vidit Astius, qui post Οἷσθ'  
 οἷ voc. καθάπερ eliciendum  
 censuit. Sunt vero τὰ ζῶα pi-  
 cturae, pictae imagines,  
 non modo animalium, sed etiam  
 allarum rerum; quae vi et po-  
 testate vocabulum etiam in  
 proximis ponitur. conf. de hoc  
 eius usu ann. nostr. ad Cratyl.  
 p. 430. D. Politic. p. 277. C.  
 Schweighaeuser. ad Herod.  
 l. 10, 203. Dindorf. ad Dio-  
 dor. Sic. IV. p. 155. Ἀποχραί-  
 νειν est colorem vel lumen  
 umbra temperare, ut scite  
 explicat Astius. Sic intelli-  
 gendum verbum est etiam Reip.  
 IX. p. 586. B. Nos dicimus:  
 schattiren; die Farben  
 abstufen; durch Lichtge-  
 bung heben. — Formulam:

οἱ ζωγράφων παῖδες, i. e. pi-  
 ctiores, ad IV. p. 720. B. il-  
 lustratimus.

B. Σχεδὸν ἐννοῶ ἀκού-  
 ων] De ἀκούων v. ad Gorg. p.  
 503. C.

C. καὶ τοῦτ' αὐτὸ μηδέπο-  
 τε — ἀεὶ χρόνον] et si hoc  
 item voluerit (ἐπινοήσῃσι)  
 nunquam fieri deterius,  
 sed procedente tempore  
 semper melius existere.  
 Illud ὡς post τὸ τοιόνδε est: nam.  
 De dictione: ἐπὶ τὸ φανιότερον  
 et ἐπὶ τὸ βέλτιον conf. quae ad-  
 scripsimus ad Phileb. p. 40. C.  
 Sympos. p. 214. E. ed. 3. Po-  
 litic. p. 297. C. unde perspi-  
 cuum erit, cur τὸ artienlum  
 etiam ante φανιότερον servave-  
 rimus.

ἐννοεῖς ὅτι θνητὸς ὢν  
 —] Istud θνητὸς ὢν in proxi-  
 mis nihil habet quorsum perti-  
 neat. Nimirum oratio est ἀνα-  
 κλονθός, quandoquidem infe-  
 rius paullo, mutato sermonis

ζῶον καὶ τοῦτ' αὖ. μὴδέποτε ἐπὶ τὸ φανλότερον ἀλλ' C  
ἐπὶ τὸ βελτίον ἴσχειν τοῦ ἐπιόντος αἰὲ χρόνον, ξυν-  
νοεῖς ὅτι ἰνητός ὢν, εἴ μὴ τινα καταλείψει διάδο-  
χον τοῦ ἐπανορθοῦν τε, ἐὰν τι σφάλληται τὸ ζῶον  
ὑπὸ χρόνων, καὶ τὸ παραλειφθὲν ὑπὸ τῆς ἀσθε-  
νείας τῆς ἑαυτοῦ πρὸς τὴν τέχνην υἱός τε εἰς τὸ  
πρόσθεν ἔσται παιδρύνων ποιεῖν ἐπιδιδόναι, μικρόν  
τινα χρόνον αὐτῷ πόνος παραμενεῖ πάμπολυς;

ΚΑ. Ἀληθῆ.

ΑΘ. Τί οὖν; ἀρ' οὐ τοιοῦτον δοκεῖ σοι τὸ D  
τοῦ νομοθέτου βούλημ' εἶναι; πρῶτον μὲν γράψαι

*ἐπιόντος δὲ χρόνον]* δὴ pro *dei* Ξ. r. et marg. Q. In  
Flor. a. c. o. scriptum: *ἐπιόντος δὲ δὲι χρ.*

*ἐάν τι σφάλληται]* V. σφάλλεται, *huvitis* codd. Voss. x. *in*  
*σφάλλεται*

*πόνος παραμενεῖ π.]* Minus recte *παρμενεί* A. Ξ. Q. v. f.  
h. r. a. c. d. o. cum Ald. Lov. Bass. 1. 2. ut dedit nuper Herm.  
et Schneider. Futurum etiam antegressum *καταλείψει* requirit.

tenore, infertur: μικρόν τινα  
χρόνον αὐτῷ πόνος περιμενεῖ  
πάμπολυς, pro quo proprie di-  
cendum fuit: πόνον ἔξει. Con-  
similia anacoluthiae exempla at-  
tulit Matthiae Gr. §. 631. 1.  
et §. 556. 3. ubi nec huius loci  
fuit immemor. Nec multum  
discrepant illa III. p. 686. D.  
II. p. 673. C. VII. p. 817. D.  
p. 811. C. Itaque non assen-  
timur Hermannō, qui iusto  
confidentius scripsit *διάδοχον*,  
*ὃς ἐπανορθοῦν κ. τ. λ.*

καὶ τὸ παραλειφθὲν. —  
*ἐπιδιδόναι* et nisi id,  
quod per imbecillitatem  
suam ad artem neglectum  
ac praetermissum est, po-  
terit exornare porro at-  
que efficere, ut perficia-  
tur s. in melius mutetur.  
Fingit igitur philosophus picto-  
rem aliquem, qui artis opus,  
quod condiderit, post mortem  
suam cupiat non modo saluum  
et incolume conservari, verum  
etiam usque perfici. Quorum

Plat. Opp. Vol. XI. Sect. II.

comparat legum conditorem,  
qui item optet, ut legum suarum  
usque malor fiat praestantia.  
Quae comparatio displicuit  
Zellero Stud. Platoni. p. 77.  
quoniam nullus unquam pictor  
futurus sit, qui alii cuidam ope-  
ris sui usque excolendi ac per-  
ficiendi curam sit demandaturus.  
At nimirum fluxit philosophus  
certe talem virum. Et quis est  
qui neget, illum demum cete-  
ris omnibus rectius meliusque  
opus tale perfecturum esse,  
quem suctor ipse tanquam *διά-*  
*δοχον* suum formaverit et inasti-  
tuerit? Notabilis vero in his  
quoque cernitur sermonis licen-  
tia dicam au negligentia. Nam  
inde ab *καὶ τὸ παραλειφθὲν κ. τ.*  
*λ.* pergitur perinde, ac si non  
praecessisset τοῦ ἐπανορθοῦν  
τε, sed ὃς ἐπανορθοῖ τε, vel  
potius ὃς ἐπανορθώσει τε.

De πρῶτον μὲν γράψαι  
τοῦς νόμους.] En novum  
exemplum sermonis proflans in-  
solenter conformati. Nam quum

τοὺς νόμους πρὸς τὴν ἀκρίβειαν κατὰ δύναμιν ἰκανῶς· ἔπειτα προϊόντος τοῦ χρόνου καὶ τῶν δοξάντων ἔργῳ πειρώμενον ἄρ' οἷσι τινὰ οὕτως ἄφρονα γεγονέναι νομοθέτην, ὥστ' ἀγνοεῖν ὅτι πάμπολλα ἀνάγκη παραλείπεσθαι τοιαῦτα, ἃ δεῖ τινὰ ξυνεπόμενον ἐπανορθοῦν, ἵνα μηδαμῇ χείρων βελτίων δὲ  
 E ἡ πολιτεία καὶ ὁ κόσμος αἰεὶ γίγνηται περὶ τὴν ὥκισμένην αὐτῷ πόλιν;

ΚΛ. Εἰκός, πῶς γὰρ οὐ; βούλεσθαι πάντα ὀντινοῦν τὸ τοιοῦτον.

ΑΘ. Οὐκοῦν εἰ τίς τινὰ μηχανὴν ἔχει πρὸς τοῦτο ἔργῳ καὶ λόγοις, τίνα τρόπον διδάξειεν ἄν ἕτερον εἴτε μείζονα εἴτε ἐλάττω περὶ τοῦτ' ἔχειν ἔνοϊαν, ὅπως χρῇ φυλάττειν καὶ ἐπανορθοῦν νόμους, οὐκ ἂν ποτε λέγων ἀπείποι τὸ τοιοῦτον πρὶν ἐπὶ τέλος ἐλθεῖν;

ΚΛ. Ὡς γὰρ οὐ.

E. μηχανὴν ἔχει πρὸς τοῦτο] τοῦτον A. E. S. v. f. h. r. n. c. d. o. errore.

ὅπως χρῇ φυλάττειν] Ald. Lov. Bass. 1. 2. ὅποι χρῇ φ.

verba: πρῶτον μὲν γράφει — ἰκανῶς, manifesto pendente ex praegresso: ἄρ' οὐ τοιοῦτον δοκεῖ σοι τὸ τοῦ νομοθέτου βούλημ' εἶναι; pergit debeat inde ab ἔπειτα pr. hunc in modum: ἔπειτα προϊόντος τοῦ χρόνου καὶ τῶν δοξάντων ἔργῳ πειρώμενον τὰ παραλείποντα ἐπανορθοῦν, ἵνα μηδαμῇ κ. τ. λ. Sed pro his illata interrogatione ἄρ' οἷσι κ. τ. λ. alia omnia ponuntur. — τῶν δοξάντων ἔργῳ πειρώμενον est: ubi, quae ipsa visa sunt, revera ex- periatnr.

E. Εἰκός, πῶς γὰρ οὐ; βούλ.] De πῶς γὰρ οὐ; medio sermoni interserto v. Heindorf. ad Gorg. p. 487. C. et quae ipse ibi attulit.

τίνα τρόπον διδάξειεν ἄν] H. e. ὅτινα τρόπον vel ἕτερι. Mox πρὶν ἐπὶ τέλος ἐλθεῖν videtur esse: priusquam opus absolverit. Nisi forte praestat interpretari priusquam ad finem et exitum vitae accesserit. Ita certe τέλος ἔχειν pro τελειῶν τὸν βίον dicitur Libr. IV. 8. V. 10. VI. 772. E. Et commendant hanc rationem proxima.

P. 770. ἡμεῖς δ' ἐν δυομαῖς τ. βίον] Hanc imaginem Empedocli acceptam referri, auctor est Aristoteles Art. Poët. c. 21. §. 3. καὶ τὸ γῆρας ἐοικέν βίον, ἧ, ὥσπερ Ἐμπεδοκλῆς, δυομὰς βίον. v. Sturz. Empedocl. p. 603 sq. Sed ea loquutio dici non potest

*ΑΘ.* Οὐκοῦν ἐν τῷ νῦν παρόντι ποιητέον ἐμοὶ 770  
καὶ σφῶν τοῦτο;

*ΚΛ.* Τὸ ποῖον δὴ λέγεις;

*ΑΘ.* Ἐπειδὴ νομοθετεῖν μὲν μέλλομεν, ῥηγίνονται  
δὲ ἡμῖν νομοφύλακες, ἡμεῖς δ' ἐν δυσμαῖς τοῦ βίου,  
οἱ δ' ὥς πρὸς ἡμᾶς νεοὶ, ἅμα μὲν, ὥς φαιμέν, δεῖ  
νομοθετεῖν ἡμᾶς, ἅμα δὲ πειραῖσθαι ποιεῖν καὶ τού-  
τους αὐτοὺς νομοθέτας τε καὶ νομοφύλακας εἰς τὸ  
δυνατόν.

*ΚΛ.* Τί μὴν; εἴπερ οἰοί τε γ' ἐσμέν ικανῶς. *B*

*ΑΘ.* Ἄλλ' οὖν πειρατία γε καὶ προθυμητία.

*ΚΛ.* Πῶς γὰρ οὐ;

*Cap. XV. ΑΘ.* Λέγωμεν δὴ πρὸς αὐτοὺς· Ὡς  
φίλοι σωτῆρες νόμων, ἡμεῖς περὶ ἐκάστων ὧν τίθε-  
μεν τοὺς νόμους πάμπολλα παραλείψομεν· ἀνάγκη  
γάρ· οὐ μὴν ἀλλ' ὅσα γε μὴ σμικρὰ καὶ τὸ ὅλον  
εἰς δύναμιν οὐκ ἀνήσομεν ἀπεριήγητον καθάπερ τινὶ

*Ven. Z. Flor. c. 8πη ιε. φ. Ceteri libri verissimam lectionem Steph. recte tuentur.*

*P. 770. A. Πῶς γὰρ οὐ;* Schneiderus: Πῶς γὰρ ἄν; sine librorum ulli auctoritate.

quantopere deinde etiam ab illis frequentata sit. De quo nolumus explicare post ea, quae hanc in rem collegerunt Interpret. ad Hesych. s. v. *δυσμαῖς βίου*. Abresch. ad Aeschyl. T. I. p. 372. Valckenar. ad Theocrit. II. p. 302. ed. Berol. Blomfield. Glossar. in Aeschyl. Pers. v. 237. Heusdius Specim. Crit. in Platon. p. 52 sq. Boissonad. ad Marini Vit. Procli p. 105. et 148. Unum Aeschylum iuvabit memorasse, qui Agam. v. 1132. dixit: *βίον δύστος*. Similiter Petron. c. 22. occidentes ultae lucerant. — ὥς πρὸς ἡμᾶς, si ad nos comparentur. — Mox *Τί μὴν*; quod Stephanus miro

errore in *Τί μὴ*; commutari iubebat, est Quidnī? i. q. τί μὴν ἄλλο; quod genus loquendi ad Phileb. p. 17. B. et 44. B. multis exemplis confirmavimus.

*B. πειρατία γε καὶ προθυμητία*] De plurali v. Matthiae Gr. §. 443. 1. et Heindorf. ad Cratyl. p. 106.

*Cap. XV. περὶ ἐκάστων, ὧν τίθεμεν* —] H. e. περὶ ὧν τίθεμεν. v. ad Apol. Socr. p. 27. D. Phaedon. p. 76. D.

*οὐ μὴν ἀλλ' ὅσα γε μὴ* —] veruntamen quae non sunt levia atque rem universam pro viribus non sinemus nulla descriptione adumbratam. Voc. ἀπεριήγητον, sicut περιγραφὴ, a

- περιγραφῇ. τοῦτο δὲ δεήσει συμπληροῦν ὑμᾶς τὸ περιηγητῆν. ὅποι δὲ βλέποντες δράσσετε τὸ τοιοῦτον, ἀκούειν χρή. Μείγλλος μὲν γὰρ καὶ ἐγὼ καὶ Κλεινίας εἰρήκαμεν τε αὐτὰ ἀλλήλοις οὐκ ὀλιγάκις ὁμολογοῦμεν τε λέγεσθαι καλῶς· ὑμᾶς δὲ ἡμῖν βουλόμεθα ξυγγνώμονάς τε ἅμα καὶ μαθητὰς γίγνεσθαι. βλέποντας πρὸς ταῦτα, εἰς ἅπερ ἡμεῖς συνεχωρήσαμεν ἀλλήλοις τὸν νομοφύλακα τε καὶ νομοθέτην δεῖν βλέπειν. ἦν δὲ ἡ συγχώρησις ἐν ἔχονσα κεφάλαιον,

τεταμένη σπουδῇ] Libri tetamēnē. Emendavit Stephanus, Cap. XV. D. φανείται μὴδ' ὅτι οὗτ' Pessime vulgo μὴδ'

pictura repetitum est; de qua re Astius conferri lubet Hemsterhins., ad Lucian. T. I. p. 412. ed. Reitz.

D. ὅπως ποτὲ ἀνὴρ ἀγ.] Haec verba pendent ex iis, quae deinde subiunguntur: ὅπως εἰς ταῦτόν τοῦτο — τεταμένη σπουδῇ πᾶσα ἐστὶ. Nam tota periodus sic digerenda videtur: ἦν δὲ ἡ συγχώρησις ἐν ἔχονσα κεφάλαιον, ὅπως εἰς τοῦτο (pro quo propter structuram orationis dicitur εἰς ταῦτόν τοῦτο ὃ λέγομεν) τεταμένη σπουδῇ πᾶσα ἐστὶ διὰ παντὸς τοῦ βίου, ὅπως ποτὲ ἀνὴρ γίγνοιτ' ἂν ἀγαθὸς τῇν ἀνθρώπῳ προσέκονσαν ἀρετὴν τῆς ψυχῆς, ἔχων (αὐτὴν) ἕκτιστος — ἡ γερόντων; τῶν δ' ἄλλων (i. e. καὶ ὅπως τῶν ἄλλων), ὅποσα ἐμπόδια (ἐστὶν) τοῦτοισι, φανείται προτιμῶν μηδὲν x. τ. λ. In quibus primo certe ad aspectu molestiam affert duplex istud ὅπως, ut haud sane absurdum sit, quod nonnemo legendum proposuit ὥς (pro ὅπως) εἰς ταῦτόν τοῦτο x. τ. λ. Sed recte utique se habet ὅπως cum futuro tempore coniunctum. Nam ἐν ἔχονσα κεφάλαιον idem significat quod ἐν τοῦτο σκοποῦσα. De ὅπως ἂν γίγνοιτο, quomodo fieri possit, v. ad Lysid. p. 207. E. — Pro

τεταμένη σπουδῇ, quod praecedente Astio de Stephani coniectura restitimus, libri omnes habent: τεταμένη σπουδῇ, idque defendere conatus est Winckelmann, ad Euthydem. p. 71. Sed dissimilibus ille usus est rei exemplis. Veram lectionem expressit Ficinus: atque ad hoc ipsum, quod dicimus, quisque per totam vitam omni studio tendat. Verbum τεῖνεσθαι et συντεῖνεσθαι de acri studio et contentione non rari est usus. v. De Rep. VI. p. 504. E. Symp. p. 206. B. Euthydem. p. 288. D. al. Pro vulg. μὴδ' ὅτι οὗτ' aliquis maluerit μὴδ' ὅπως οὗτ'. Sed praestat μὴδ' ὅτι οὗτ', quod unus ms. suppediavit.

τελευτῶν δὲ καὶ πόλεως ἐὰν ἀνάστατον —] Locus hic, si quis alius, criticus atque interpretes vehementer vexavit. Nec vero quisquam fuit, qui cum ant recte intelligeret aut verisimiliter emendaret. Nos verba utrunque interpretari conabimur, non alia fere nisi interpunctionis facta mutatione. Itaque post πόλεως comma, quod Bekkerus et Turicenses posuerunt, funditus tollendum, quippe quod perturbat miserrime verborum constructionem.



ὅπως ποτὲ ἀνὴρ ἀγαθὸς γίγνοιτ' ἂν τὴν ἀνθρώπων D  
 προσήκουσαν ἀρετὴν τῆς ψυχῆς ἔχων ἐκ τινος ἐπι-  
 τηδεύματος ἢ τινος ἡθους ἢ ποιᾶς κτήσεως ἢ ἐπι-  
 θυμίας ἢ δόξης ἢ μαθημάτων ποτὲ τινων, εἴτε ἀρ-  
 ρὴν τις τῶν ξυνοικούντων οὔσα ἢ γύσις εἴτε θήλεια,  
 νέων ἢ γερόντων, ὅπως εἰς ταῦτόν τοῦτο, ὃ λέγομεν,  
 τεταμένη σπουδὴ πᾶσα ἐστὶ διὰ παντὸς τοῦ βίου,  
 τῶν δ' ἄλλων, ὅποσα ἐμπόδια τοῦτοις, μηδὲν προ-  
 τιμῶν γανεύται μηδ' ὀτιοῦν, τελευτῶν δὲ καὶ πόλειως

ὄντισον, quod ex Angel. (v.) correxi. Sed totus locus vulgo  
 scribitur in editt. omnibus vitiosissime, de quo exposuimus in  
 enarrat.

Deinde pro ὑπομείρασα legen-  
 dum ὑπομείρασαν, una litterula  
 addita, quae facill errore po-  
 tuit negligi. Denique ante οὗς  
 πάντα, sicuti fecimus, non colo,  
 sed virgula interpungenda ora-  
 tio est. Quibus ita restitutis  
 omnia facillimam habent expli-  
 cationem. Nam τελευτῶν δὲ est:  
 denique, postremo, ut sex-  
 centies. Porro genitivus πόλειως  
 pertinet ad ἀνδραγαθόν, quod cum  
 genitivo construitur, quia pri-  
 vationem et expulsionem signi-  
 ficat, veluti quum dicitur ἀνδρα-  
 γαθὸς δόμων, quae Plutar-  
 chus T. II. p. 632. E. naus est.  
 Nam ἀνδραγαθὸι ponitur etiam  
 de ineolis, qui sedibus suis mi-  
 grare coguntur haeque exturban-  
 tur. v. Wesseling. ad Diodor.  
 XI. 1. Porro post τελευτῶν δὲ  
 inferri sane debebat verbum  
 tertiae personae, quorum illud  
 ipsum referretur. Sed inde a  
 verbis οὗς πάντα τὰ τοιαῦτα no-  
 vo anacolutho mutatur institu-  
 tae orationis tenor, quandoqui-  
 dem pro simplici: πάντα τὰ  
 τοιαῦτα πείσεται, illato iam οὗς  
 pro superiore ὅπως, dicitur  
 πάντα τὰ τοιαῦτα ἂν ἴσθ' ὑπο-  
 μετέειπον, atque ad eo πάσχοντας  
 numero plurali subiungitur. Ita-  
 que totius loci sententia haec  
 est: denique ut etiam, si

necessitas imminere vi-  
 deatur, ut patria potius  
 exturbari se patiarer,  
 quam ipsam velit servile  
 iugum subeuntem a deter-  
 rioribus regi, aut ut fuga  
 ultro relinquat urbem,  
 haec igitur omnia ut per-  
 peti sustineat potius,  
 quam ut mutatione facta  
 accipiat civitatem, quae  
 homines soleat efficere  
 deteriores. Atque his ita ex-  
 plicatis nihil fere superest, quod  
 lucem interpretationis magno-  
 pere desiderare videatur. Ne  
 tamen usquam dubitationi locus  
 relinquatur, etiam singula dilu-  
 cidasse non erit inutile. Et pri-  
 mum quidem considerata vi-  
 detur oppositio verborum: πό-  
 λειως ἀνδραγαθόν γίγνεσθαι et λεί-  
 πειν φυγῇ τὴν πόλιν. Quae ma-  
 nifesto ita dicuntur, ut priora  
 violentam ex civitate expulsio-  
 nem atque exturbationem signi-  
 ficent, quae cum patriae ipsius  
 ruina quasi coniuncta sit, po-  
 steriora vero fugam indicent  
 eam, quam quis sponte atque  
 ultro capessat, ne scilicet ma-  
 iorum consors ac socius fieri  
 cogatur. Itaque nihil in his  
 otiosi aut inepti inest. Neque  
 illud, opinor, insolens videri  
 cuiquam poterit, quod verba:

Ε ἴαν ἀνάστατον ἀνάγκη φαίνεται γίνεσθαι, πρὶν  
 ἐθέλειν δούλειον ὑπομείνασα ζυγὸν ἄρχεσθαι ὑπὸ  
 χειρόνων, ἢ λείπειν φυγῇ τὴν πόλιν, ὥς πάντα τὰ  
 τοιαῦτ' ἄρ' ἔσθ' ὑπομενετέον πάσχοντας, πρὶν ἀλ-  
 λάξασθαι πολιτείαν, ἢ χεῖρους ἀνθρώπους πέφυκε  
 ποιεῖν. ταῦτα ἡμεῖς τε ἐμπροσθεν ξυνωμολογησάμεθα,  
 καὶ νῦν ὑμεῖς ἡμῶν εἰς ταῦτα ἑκάτερα βλέποντες  
 771 ἐπαινεῖτε καὶ ψέγετε τοὺς νόμους, ὅσοι μὴ ταῦτα  
 δυνατοί, τοὺς δὲ δυνατοὺς ἀσπάξεισθί τε καὶ φιλο-  
 φρόνως δεχόμενοι ζῆτε ἐν αὐτοῖς· τὰ δ' ἄλλα ἐπι-

P. 771. ψέγετε τοὺς νόμους, ὅσοι μὴ τ.] Stephan.: ψέ-  
 γετε τοὺς νόμους, ψέγετε μὲν ὅσοι μὴ ταῦτα δ. de coniectura Cor-  
 narii. Recte codd. A. E. Ω. v. f. h. r. s. c. o. d. Ald. Lov.  
 Bass. 1. 2. Tur. omittunt istud ψέγετε μὲν, quod, nisi fallit augu-

πρὶν ἐθέλειν — ὑπὸ χειρόνων, etiam ad ἢ λείπειν — πόλιν, men-  
 te et cogitatione referenda sunt, siquidem alterius membri eandem  
 prorsus est conditio atque prio-  
 ris. Porro ὑπομενετέον, quin-  
 iam nihil aliud significat quam  
 ὑπομένειν δεῖ, usu satis trito et  
 vulgari cum accusativo πάσχον-  
 ras coniungitur, cuius loquendi  
 rationis exempla saepe notavi-  
 mus, veluti ad Criton. p. 49.  
 A. et Gorg. p. 512. D. Plu-  
 ralis vero πάσχοντας quod post  
 numerum singularem infertur,  
 Graecos constat hoc in genere  
 maxima uti libertate, ut modo  
 a plurali ad singularem modo a  
 singulari ad pluralem numerum  
 transilient. Participium eodem  
 modo positum restituius The-  
 aet. p. 167. A. De hac nume-  
 rorum variatione omnino con-  
 sultuisse iuvabit Matthiae Gr.  
 §. 293. coll. Elmslei. ad Eu-  
 rip. Med. vers. 552. Denique  
 ista: πρὶν ἀλλάξασθαι πολιτείαν  
 — ποιεῖν, repetunt cum vī qua-  
 dam sententiam verborum su-  
 periorum: πρὶν ἐθέλειν κ. τ. λ.  
 quod ipsum plane est Platoni-  
 cum. Significat vero ἀλλάττε-

σθαι πολιτείαν, facta muta-  
 tione sumere vel accipe-  
 re, quem usum loquendi, etiam  
 in verbis μεταβάλλειν, ἀμείβε-  
 ναι, μεταμείβε-  
 ναι, aliis, observatum,  
 illustrarunt viri docti ad Plaedr.  
 p. 241. A. Reip. IV. p. 424.  
 C. al. Latinum mutare eo-  
 dem modo usurpatum dudum  
 explicavit Lambin. ad Horat.  
 Od. I. 16, 26. multis eam in  
 rem aillatis testimoniis. Sed  
 haec de loco satis difficili. Re-  
 stat, ut quid illi viri docti de  
 eo senserint, paucis ostenden-  
 dum sit. Mittimus tamen va-  
 rias eorum sententias; qui lo-  
 cum vertendo exprimere conati  
 sunt, quae sunt fere innumera-  
 biles, eaeque omnes eiusmodi,  
 ut a vero abhorreant quam ma-  
 xime. Satis erit Astii, Wagneri,  
 Heindorfii opiniones de eo  
 susceptas retulisse. Et Heindorfius  
 quidem Specim. Con-  
 lect. p. 36. pro ἀνάστατον legi  
 iussit ἀνάστατον; de aliis ver-  
 borum difficultatibus non expli-  
 cavit. Astius autem totum lo-  
 cum sic refingit iussit: τελεντεῖν  
 δὲ καὶ πόλεως ἀνάστατος, ἴαν  
 ἀνάγκη φαίνεται, γίνεσθαι —

τηδεύματα καὶ πρὸς ἄλλα τείνοντα τῶν ἀγαθῶν λεγόμενων χαίρειν χρὴ προσαγορεύειν.

Ἀρχὴ δὲ ἔστω τῶν μετὰ ταῦτα ἡμῖν νόμων ἥδε τις, ἀφ' ἱερῶν ἡργμένη. τὸν ἀριθμὸν γὰρ δὴ δεῖ πρῶτον ἀναλαβεῖν ἡμᾶς τὸν τῶν πεντακισχιλίων καὶ τετταράκοντα, ὅσας εἶχέ τε καὶ ἔχει τομὰς προσφύρους ὃ τε ὅλος ἅμα καὶ ὁ κατὰ φυλάς, ὃ δὴ τοῦ παντὸς εἴτεμεν δωδεκατημόριον ἐν καὶ εἴκοσιν εἰκοσάκτις ὀρθότατα φύν. ἔχει δὲ διανομὰς δώδεκα μὲν ὁ πᾶς ἀριθμὸς ἡμῖν, δώδεκα δὲ καὶ ὁ τῆς φυλῆς. B

rium, etiam in Voss. deest, unde tamen nihil enotatum habemus.

B. ὀρθότατα φύν. ἔχει] φύναι Voss. x. et Par. Faehsii. Astius de deletis verba ἔχει διανομὰς cum antegressis iungenda censet.

ἢ λαίπειν φυγῇ τὴν πόλιν. Quae mutatio vel propter audaciorem verborum transpositionem displicet. Denique Wagnerus τὸ ante πόλεως excidisse ascriptus est, quod tamen neutiquam sufficit ad tollendas loci difficultates.

ὑμῖν ἡμῶν εἰς ταῦτα —] Quod dicit εἰς ταῦτα ἑκάτερα, eo respicitur, opinor, quod antea et quisque pro se ipso virtutis atque honestatis studiosus esse et verò etiam omnes ac singuli patriae salutis prospicere iussi sunt, h. e. et boni homines et boni cives esse. Genitivum ἡμῶν iungas cum τοὺς νόμους.

P. 771. ὅσοι μὴ ταῦτα δυνατόι] Stephanus φέγγει μὲν ante ὅσοι μὴ τ. inculcavit, quod a codd. omnibus et vet. editt. abest. Nimirum celavit ille legentes, quod prohi dolor fecit saepissime, sese hanc lectionem. unice acceptam retulisse Cornarii conjecturae. Verum ea certe neutiquam opus est. Nam ὅσοι μὴ ταῦτα δυνατόι accommodatur proxime antecedenti καὶ φέγγει τοὺς νόμους. In quo quia negligitur quod an-

tegressum est: ἐλαβεῖτε, deinde subiungitur: τοὺς δὲ δυνατοὺς ἀσπάξεσθε x. s. l. De ὅσοι μὴ δυνατόι, qui hoc non possunt efficere, v. ad Protagor. p. 335. C. Hipp. min. p. 367. K. — ἐν αὐτοῖς, in eorum imperio ac potestate. — τοὺς δὲ δυνατοὺς, ac ταῦτα.

B. ὃ δὴ τοῦ παντὸς — φύν] Relativum: pertinet ad postrema: καὶ ὁ κατὰ φυλάς. Quocirca verba sic intelligas: quam quidem partem duodecimam numeri 5040. posuimus eam esse, quae rectissime ortum habet suum, si numerus 21. per 20. multiplicetur. Nam numerus 420, qui efficit partem duodecimam numeri 5040, existit, ubi 20 per 21 multiplicatur. Totum locum miserrime perturbavit Astius, qui quae de eo commentus est, ea referre poenitet.

δώδεκα δὲ καὶ ὁ τῆς φυλῆς] Nam numerus tribuum 420 in partis aequales 35 dividi potest, qui est numerus civium unicuique tribui adscriptorum.

ἐκάστην δὴ τὴν μοῖραν διανοεῖσθαι χρεῶν ὥς οὖσαν  
 ἱερὸν θεοῦ δῶρον, ἐπομένην τοῖς μῆσι καὶ τῇ τοῦ  
 παντός περιόδῳ. διὸ καὶ πᾶσαν πόλιν ἄγει μὲν τὸ  
 ξυμφυτον ἱεροῦν αὐτάς, ἄλλοι δὲ ἄλλων ἴσως ὀρθό-  
 τερον ἐνείμαντό τε καὶ εὐτυχέστερον ἐθείωσαν τὴν  
 C διανομήν. ἡμεῖς δὲ οὖν νῦν φαιμέν ὀρθότατα προη-  
 ρῆσθαι τὸν τῶν πεντακισχιλίων καὶ τετταράκοντα ἀρι-  
 θμόν, ὃς πάσας τὰς διανομὰς ἔχει μέχρι τῶν δώ-  
 δεκα ἀπὸ μιᾶς ἀρξάμενος πλὴν ἐνδεκάδος. αὕτη δ'  
 ἔχει σμικρότατον ἴαμα· ἐπὶ θάτερα γὰρ ὑγιῆς γί-  
 γνεται δυοῖν ἐστίαιν ἀπονεμηθεῖσαι. ὥς δ' ἔστι  
 ταῦτα ἀληθῶς ὄντα, κατὰ σχολὴν οὐκ ἂν πολὺς  
 ἐπιδείξειε μῦθος· πιστεύσαντες δὴ τὰ νῦν τῇ πα-

ὥς οὖσαν ἱερὸν θ.] ἱερὰν A. Q. Z. v. h. f. r. x. alii, vi-  
 tiose; quamquam ita etiam Ald. Lovan. Bass. l. 2.

C. ἐστίαιν ἀπονεμηθεῖσαι] Gronovius coni. ἀποιηθεῖ-  
 σαι. Sed v. enarr.

ὥς οὖσαν ἱερὸν θεοῦ δῶ-  
 ρον] Causam sanctitatis ipse  
 statim addit; sequitur enim hic  
 numerus ipsam rerum naturam  
 eiusque leges. v. etiam ad V.  
 c. 14.

διὸ καὶ πᾶσαν πόλιν —  
 διανομήν] Quapropter et-  
 si unamquamque civita-  
 tem ducit id, quod, ut-  
 pote ipsi tanquam innu-  
 tum, eam consecrat, ta-  
 men alii aliis rectius for-  
 tasse distributionem fec-  
 erunt feliciusque conse-  
 crarunt, prout scilicet vel  
 propius accesserunt ad naturae  
 similitudinem, vel longius ab  
 eadem afuerunt. Locus neuti-  
 quam intellectu difficilis; qui si  
 quid obscuritatis habere visus  
 est, totum illud ei per inter-  
 pretes ipsos est illatum. Veluti  
 quod Astius scripsit αὐτάς  
 esse omnes civitatis par-  
 tes s. φυλάς et ad πόλεις perti-  
 nere, id totum est fictitum et  
 plenum erroris.

C. ὃς πάσας τὰς διανο-  
 μὰς — ἐνδεκάδος] V. ad  
 Libr. V. c. 14. et c. 8. p. 737.  
 C aqq.

αὕτη δ' ἔχει σμ. ἴαμα.]  
 Intelligit τὴν ἐνδεκάδα, quam  
 ait habere medellam lenissimam,  
 quoniam, dentis duobus focis,  
 in alteram partem, hoc est, si  
 ad 5040 respiciatur, protenus  
 sana reddatur. Nam 5040 per  
 11 divisus efficit numerum pa-  
 rem 458. Ἀπονέμειν est fa-  
 cta distributione demere.  
 Gronovius legendum coniciebat  
 ἀποιηθεῖσαι, probante Astio.  
 Sed v. Politic. p. 276. D. p.  
 280: D.

τῇ παρούσῃ φήμῃ καὶ λό-  
 γῳ] praesenti effato et  
 rationi. Φήμην vocat, quia  
 res, non iam ad calculos revo-  
 cata, tanquam effato quodam  
 divino, cuius causae lateant,  
 niti videtur. Vocabuli usum  
 subtiliter rimatus est Wyttén-  
 bach. Bibl. Crit. Vol. III. P.

ρούση φήμη και λόγω νείμωμέν τε ταύτην, και ἐκά- D  
στη μοίρᾳ θεὸν ἢ θεῶν παῖδα ἐπιφημίσαντες, βω-  
μούς τε και τὰ τούτοις προσήκοντα ἀποδόντες, θυ-  
σιῶν περὶ ξυνόδους ἐπ' αὐτοῖς ποιῶμεθα δύο τοῦ  
μηνός, δώδεκα μὲν τῇ τῆς γυλῆς διανομῇ, δώδεκα  
δὲ αὐτῷ τῷ τῆς πόλεως διαμερισμῷ; θεῶν μὲν δὴ  
πρῶτον χάριτος ἕνεκα και τῶν περὶ θεοὺς, δεύτερον  
δὲ ἡμῶν αὐτῶν οἰκειότητός τε περὶ και γνωρίσεως  
ἀλλήλων, ὡς φαῖμεν ἄν, καὶ ὁμιλίας ἕνεκα πάσης. E  
πρὸς γάρ δὴ τὴν τῶν γάμων κοινωνίαν και ξύμμι-  
ξιν ἀναγκαιῶς ἔχει τὴν ἀγνοίαν ἐξαιρεῖν, παρ' ὧν  
τέ τις ἄγεται και ἃ και οἷς ἐκδίδωσι, περὶ παντός  
ποιούμενον ὃ τι μάλιστα τὸ μὴ σφάλλῃσθαι μηδα-

παῖδα ἐπιφημίσαντες] V. ἐπιφημίσαντες, quod vix unus  
alterve codd. deteriorum habet. Rectissime plurimi optimique  
ἐπιφημίσαντες.

1. p. 58 sqq. — νείμωμέν τε  
ταύτην, sc. τὴν πόλιν.

D. θεῶν παῖδα ἐπιφημί-  
σαντες] H. e. assignantes,  
attribuentes, adiuncta rei  
annectae ac divinae significatio-  
ne. Vocabuli usum illustrant  
Hemsterhus. ad Lucian. T.  
I. p. 24. ed. Reitz. Werus-  
dorf. ad Himer. Eclog. V. §.  
9. p. 134 sq. Lobeck. ad  
Phryn. p. 596. Jacobs ad Ae-  
lian. p. 178, 18. alii. — δύο  
τοῦ μηνός, duas singulis  
mensibus. — τῆς γνωρί-  
σεως ἀλλήλων, der gegen-  
seitigen Bekanntschaft  
halber. Nam γινώσκειν τινά  
dicuntur, qui in alienius noti-  
tiam perveniunt, et cum eo  
invenit consuetudinem ac fami-  
liaritatem, sicuti ostendimus ad  
Lachet. p. 181. C.

E. πρὸς γὰρ δὴ τὴν τῶν  
γάμων κ.] Hermannus Com-  
ment. De iuris domestici et fa-  
miliaris ap. Plat. in Legg. cum  
veteris Graeciae institutis com-

paratione p. 4. „Illud quidem,  
inquit, e communi Graecorum  
usu instituit Plato, ut iuvenum  
et puellarum chori simul in me-  
dium procedant inter seque  
spectantes animis designent,  
quem sibi quisque potissimum  
ad vitae consortium convenire  
arbitretur.“ Comparat ille prae-  
ter hunc locum Legg. V. p. 738.  
D. et Xenoph. Eph. I. 2.

παρ' ὧν τε τις ἄγεται  
και ἃ και οἷς ἐκδ.] a qui-  
bus quis sibi ducat uxore  
vel quaeenam ducat,  
et quibus nuptum det.  
Ἐκδιδόναι ita usurpatum ad  
Theset. p. 151. B. Politic. p.  
310. C. Legg. V. p. 742. C.  
tetigimus. Pro και ἃ Astius  
scribendum censet και ἧν, quod  
cum ἄγεται cohaereat. Malis  
fortasse και οἷς. Sed nihil opus  
mutatione. Neutrum enim eti-  
am in iis, qui nobis cari esse  
debent, hominibus, maxime li-  
beris et uxoribus, non invidens.  
Sic τὰ φίλινα, τὰ πρῶτα φί-

μῶς ἐν τοῖς τοιοῦτοῖς κατὰ τὸ δυνατόν. τῆς οὖν  
 τοιαύτης σπουδῆς ἕνεκα χρὴ καὶ τὰς παιδιας ποιῆσθαι  
 χορευούσας τε καὶ χορευούσας κόρους καὶ κόρας, καὶ  
 772 ἅμα δὴ θεωροῦντάς τε καὶ θεωρουμένους μετὰ λό-  
 γου τε καὶ ἡλικίας τινὸς ἐχούσης εἰκνίας προγάσεις,  
 γυμνοὺς καὶ γυμνάς μέχρι περ αἰδοῦς σώφρονος ἐκά-  
 στων. τούτων δ' ἐπιμελητάς πάντων καὶ κοσμητάς  
 τοὺς τῶν χορῶν ἄρχοντας γίγνεσθαι καὶ νομοθέτας  
 μετὰ τῶν νομοφυλάκων, ὅσον ἂν ἡμεῖς ἐκλείπωμεν.  
 τάττοντας. ἀναγκαῖον δέ, ὅπερ εἶπομεν, περὶ τὰ  
 B τοιαῦτα πάντα ὅσα ὀμικρὰ καὶ πολλὰ νομοθέτην  
 μὲν ἐκλείπειν, τοὺς δ' ἐμπείρους αἰεὶ κατ' ἐνιαυτὸν  
 γιγνομένους αὐτῶν ἀπὸ τῆς χρείας μανθάνοντας  
 τάττεσθαι καὶ ἐπανορθουμένους κινεῖν κατ' ἐνιαυ-  
 τόν, ἕως ἂν ὅρος ἱκανὸς δόξῃ τῶν τοιούτων νομί-  
 μων καὶ ἐπιτηδευμάτων γεγονέναι. χρόνος μὲν οὖν

E, τῆς οὖν τοιαύτης σπουδῆς] Laudant locum Euseb.  
 Praep. Ev. XIII. 19. p. 708. A. Theodoret. Therap. IX. p. 616. E.

P. 772. περὶ τὰ τοιαῦτα πάντα] Steph. iuvitis codd. περὶ  
 πάντα τὰ τοιαῦτα. In Ven. S. πάντα om.

B. χρόνος μὲν οὖν μ.] χορὸς A. Q. r. a. c. d. o. x. sed  
 Par. A. Vat. Q. Voss. x. alii, in marg. χρόνος. Mox pro δεκαέ-

λων, et quae sunt id genus alia.  
 Mox p. 772. E: τὸ πρέπον καὶ  
 τὸ ἀρμόδιον ὡς χρὴ ζητεῖν. ubi  
 v. ann. D.

τῆς οὖν τοιαύτης σπου-  
 δῆς —] Haec usque ad verba:  
 σώφρονος ἐκάστων, exscripse-  
 runt Euseb. Praep. Ev. XIII.  
 p. 708. a. et Theodoret. Cur.  
 Aff. Graec. p. 130. ed. Sylb.  
 = 355. ed. Gaisf. Pro παιδιας  
 Theodoret. παιδίας male. Dein  
 κόρους τε καὶ κόρας Theod. et  
 Eus. Sed τε codices Platonis  
 ignorant. Contra τε post θεω-  
 ρούσας abest ab Theodoro  
 et quattuor Eusebii libris apud  
 Gaisford. Mox ἐχούσας pro  
 ἐχούσης Theodoret. Idem cum  
 Euseb. εἰκνίας.

P. 772. μετὰ λόγον τε καὶ

ἡλικίας τινὸς —] auxili-  
 ante ratione atque aetate  
 fere ea, quae probabiles  
 habeat excusationes, h. e.  
 cui nuda saltationes conveni-  
 ant. — μέχρι περ αἰδοῦς  
 σωφρ., soweit es Zucht  
 und Ehrbarkeit erlaubt.

χρόνος μὲν οὖν μέτριος  
 —] Astina verba θυσῶν τε  
 καὶ χορευῶν efficienda censet,  
 quippe quae neque cum reliqua  
 oratione apte cohaerent, neque  
 omnino huc pertineant, quoniam  
 non de sacrificiis et choreis,  
 sed de legum emendandarum  
 ratione disseratur. Fallitur vir  
 egregius. Nam primum quidem  
 non generatim agitur de legum  
 emendandarum ratione, sed dis-  
 putatur de his legibus, quae ad  
 res modo commemoratas referun-

μέτριος ἅμα καὶ ἱκανὸς γίγνεται ἂν τῆς ἐμπειρίας  
 δεκαέτηρος θυσίων τε καὶ χορειῶν, ἐπὶ πάντα καὶ  
 ἕκαστα ταχθεὶς· ζῶντος μὲν τοῦ τάξαντος νομοθέτου  
 κοινῇ, τέλος δὲ σχόντος αὐτὰς ἕκαστας τὰς ἀρχὰς εἰς C  
 τοὺς νομοφύλακας εἰσφερούσας τὸ παραλειπόμενον  
 τῆς αὐτῶν ἀρχῆς ἐπανορθοῦσθαι, μέχρι περ ἂν τέ-  
 λος ἔχειν ἕκαστον δόξῃ τοῦ καλῶς ἐξεργάσθαι· τότε  
 δὲ ἀκίνητα θεμένους ἤδη χρῆσθαι μετὰ τῶν ἄλλων  
 νόμων, οὓς ἔταξε κατ' ἀρχὰς ὁ θεὸς αὐτοῖς νομο-  
 θέτης, ὧν περὶ κινεῖν μὲν ἐχόντας μηδέποτε μηδέν·  
 εἰ δὲ τις ἀνάγκη δόξειε ποτε καταλαβεῖν, πάσας μὲν  
 τὰς ἀρχὰς χρὴ ξυμβούλους, πάντα δὲ τὸν δῆμον καὶ D  
 πάσας θεῶν μαντείας ἐπελθόντας, ἔαν συμφωνῶσι  
 πάντες, οὕτω κινεῖν, ἄλλως δὲ μηδέποτε μηδαμῶς,  
 ἀλλὰ τὸν κωλύοντα αἰεὶ κατὰ νόμον κρατεῖν. Cap.  
 XVI. Ὅποτε τις οὖν καὶ ὀπηνίκα τῶν πέντε καὶ

τηρος Par. A. Ω. δεκαέτηρις. Ald. Lov. Bass. 1. 2. cum Flor. a.

c. Ven. Ξ. δεκατήρης. Vat. r. δεκατήρης. Ang. δεκετήρης. Schnei-  
 derus de conjectura scripsit δεκαετήρις.

Cap. XVI. D. Ὅποτε τις οὖν καὶ ὀπηνίκα] Steph. ὀπό-  
 θεν τις οὖν, invitis codd. omnibus. Praeterea Voss. x. πάντα μὲν  
 pro πάντα δέ.

tur. Quocirca θυσίων. τε καὶ  
 χορειῶν aptissime mentio iniici-  
 tur. Deinde genitivus θυσίων  
 τε καὶ χορειῶν idoneam profecto  
 causam et rationem habet.  
 Pendet enim ex verbis χρόνος  
 τῆς ἐμπειρίας in unum coniun-  
 ctis, ut Germanice interpretari  
 possis: Eine zehnjährige  
 Erfahrungszeit von den  
 Opfern und Reigentänzen  
 (hinsichtlich der Opfer  
 und Reigentänze) dürfte  
 gehörig und ausreichend  
 sein, wenn sie zu allem  
 und jeglichem angeordnet  
 würde.

C. τέλος δὲ σχόντος] i.  
 e. ἀποθανόντος.

μέχρι περ ἂν, τέλος —  
 ἐξεργάσθαι] usque dum  
 unumquodque visum fue-

rit eam habere perfectio-  
 nem, ut pulcre sit absolu-  
 tum et consummatum.

εἰ δὲ τις ἀνάγκη δόξειε  
 ποτε καταλαβεῖν] „inci-  
 disse. Καταλαμβάνειν proprie  
 dicitur, quicquid inopinatum et  
 repentino quasi impetu nos de-  
 prehendit, et in universum quod  
 improvisum nobis accidit. Libr.  
 IX. p. 873. A: εἰ δὲ τις οὐ-  
 τως ἀθλία ξυμπορὰ καταλάβοι.  
 Ibid. p. 878. B: ὁπόταν αὐτὸν  
 καταλάβωσιν αἰ τοιαῦται ξυμπο-  
 ραί. v. Dorvill. ad Char. p.  
 567. Hamsterhus. ad Lucian.  
 I. p. 60. et Burmann. ad  
 Phaedr. IV. 24, 20.“ Astius.

Cap. XVI. D. τῶν πέντε  
 καὶ εἴκοσι γεγονότων ἐτη]  
 eorum, qui viginti quin-

εἰκοσι γεγονότων ἔτη σκοπῶν καὶ σκοπούμενος ὑπ' ἄλλων κατὰ νοῦν ἑαυτῷ καὶ πρέποντα εἰς παιδῶν κοινωνίαν καὶ γένεσιν ἐξευρηκέναι πιστεύει, γαμείτω E μὲν πᾶς ἐντὸς τῶν πέντε καὶ τριάκοντα ἔτων, τὸ δὲ πρέπον καὶ τὸ ἀρμότιον ὥς χρὴ ζητεῖν, πρῶτον ἐπακουσάτω· δεῖ γάρ, ὥς γησι Κλεινίας, ἐμπροσθεν τοῦ νόμου προοίμιον οἰκεῖον ἐκάστω προτιθέναι.

ΚΑ. Κάλλιστα, ὦ ξένε, διεμνημόνευσας, ἔλαβεῖς τε τοῦ λόγου καιρὸν καὶ μάκ' ἐμοὶ δοχοῦντ' εἶναι σύμμετρον.

πᾶς ἐντὸς τῶν π.] τὰς Α. et rec. Q. praeterea etiam Flor. a. c. in marg.

E. ἐκάστω προτιθέναι] περιτιθέναι cum uno E. Stephanus, qui conii. προτιθέναι.

que annos nati sunt. Dein pro καὶ πρέποντα Heindorf. Specim. Collect. p. 36. mavult καὶ πρέπον τι, quemadmodum statim post legitur τὸ δὲ πρέπον καὶ τὸ ἀρμότιον. Sed πρέποντα item neutro genere numeri pluralis accipiendum, ut non opus sit mutatione. De neutro nominum in personis designandis usurpato v. Brunck. ad Soph. Electr. v. 301. Phil. v. 435. et 927. Valckenar. ad Eurip. Phoen. v. 437. Hermann. ad Viger. p. 727. n. 95. Poppo ad Thucyd. I. p. 104. Kritze. ad Sallust. II. 69. Kühner. Gr. Gr. Ampl. Vol. II. p. 47. §. 422. 1. Pertinet huc etiam Soph. Antig. 659 sq. εἰ γὰρ δὴ τὰς ἑγγενῇ φύσει ἀκούσα, θρέψω κάρτα τοὺς ἐξω γένους, sc. ἀκόσμους.

E. ἐντὸς τῶν πέντε καὶ τρ. ἔτων] intra illos, qui constituti sunt, quinque et triginta annos. Nam de tempore ineundi matrimonii iam supra disputatum Libr. IV. p. 721. A. B. ubi v. ann. Praeterea conf. infra p. 785. B.

ὥς γησι Κλεινίας] Nimi-

rum quae ipse Atheniensis de prooemio Libr. IV. p. 714 sqq. disputavit, iis assensus etiam Clinias est. Lepide igitur et urbane huic attribuitur, quod illius esse meminimus. Iniuria in hac ratione offendit Zellerus Stud. Platt. p. 107. et p. 79: praesertim quum deluceps ne Clinias quidem sibi huius rei laudem vindicet, qui Atheniensem potius ideo laudat, quia opportuno tempore prooemiorum meminerit.

Ὁ παὶ τοῖνον φῶμερ] V. ad IV. p. 715. E: Ἀρδρες τοῖνον φῶμερ, κ. τ. λ.

ἀγαθῶν πατέρων φύσει] Cavendum magnopere est, ne genitivum per τὸν vel ἐκ explicandum contemamus. Diversa enim sunt quae viri docti de hoc genere attulerunt ad Eurip. Orest. v. 491. πῆγεις θυγατρὸς τῆς ἐμῆς. Electr. v. 123. κτεῖσαι οἷς ἀλόχον σφαιεῖς Αἰγισθον γ' Ἀγαμέμνον. Imo ἀγαθῶν πατέρων φύσει nihil est aliud quam ἀγαθῶν πατέρων εἶναι vel γενέσθαι, guten Aelteren von Natur angehören, quod idem est atque ho-



ΑΘ. Εὐ λέγεις. Ὡ παῖ τοῖνυν γῶμεν ἀγαθῶν πατέρων φύντι, τοὺς παρὰ τοῖς ἐμφοροσιν εὐδόξους 773 γάμους χρὴ γαμείν, οἱ σοι παραινοῖεν ἂν μὴ γένειν τὸν τῶν πενήτων μηδὲ τὸν τῶν πλουσίων διώκειν διαφερόντως γάμον, ἀλλ' ἐὰν τὰλλα ἰσάζῃ, τὸν ὑποδεέστερον ἀεὶ τιμῶντα εἰς τὴν κοινωνίαν ξυνιέναι. τῇ τε γὰρ πόλει ξύμφορον ἂν εἴη ταύτη ταῖς τε ξυνιούσαις ἐστίαις· τὸ γὰρ ὁμαλὸν καὶ ξύμμετρον ἀκράτου μυρίον διαφέρει πρὸς ἀρετίν· κοσμίῳν τε πατέρων χρὴ προθυμειῖσθαι γίγνεσθαι κηδεστήν τὸν Β

P. 773. οἱ σοι παραινοῖεν] Sic A. Q. v. r. a. c. δ. Vulgo erat ὅσοι π.

ξυμμ. ἀκρ. μυρίον] V. μυρίω. Accusativum dedi ex A. Q. h. r. a. c. δ. o. x. Confirmant eundem v. et f. qui μυρίον scriptum exhibent. Dein Astius coni. κοσμίῳν δὴ π. χρ.

nis parentibus ortum esse. Eodem modo Menex. p. 239. A: μῆς μητὸς πάντες ἀδελφοὶ φύντες. Soph. Ant. v. 876: οἶόν ἐγὼ ποθ' ἀταλαίφρων ἔφυν. Eurip. Phoen. v. 9: τοῦ δὲ Δαβδακὸν φῦναι λέγουσιν. Iphig. T. v. 1: τοῦ δ' ἔφυν ἐγώ. Non aliter accipimus Soph. Phil. v. 3: κρατίστου πατρὸς Ἑλλήνων τραφεῖς. Pindar. Pyth. IV. 256: κείνων φυνενθέντες.

P. 773. οἱ σοι παραινοῖεν ἂν] Int. οἱ ἐμφορες. De divitiis in matrimonio ineundo non consecretandis prorsus eodem modo Politic. p. 310. B: τὰ μὲν πλούτιον καὶ δυνάμειον ἐν τοῖς τοιοῦτοις τί καὶ τίς ἂν ὡς ἀξία λόγον σπονδάξοι μεμφόμενος; Σω. Οὐδέν. Sed quae ibi paucis verbis significantur, ea hoc loco exponuntur copiosius.

τὸν ὑποδεέστερον ἀεὶ τιμῶντα. —] H. e. τὸν ὑποδεέστερον (γάμον) ἀεὶ τιμᾶν καὶ οὕτω εἰς τὴν κοινωνίαν (τῶν ὑποδεεστέρων) ξυνιέναι. Absone Astius ante ξυνιέναι intelligendum putat ὥστε vel πρὸς τὸ

κοσμίῳν τε πατέρων χρὴ

πρ.] Aliud annectit praeceptum superioribus. Quamobrem recte ponitur τε, quod Astius praecipitato consilio in δὴ mutavit. Significat vero κηδεστής h. l. generum. Etenim proprie quidem latiore significatione de eo dicitur, qui matrimonio aliis est cognatus et affinis; sed deinde etiam singulatim vel socerum, vel generum, vel maritum sororis, al., ut sere Latin. affinis. conf. Hesych. s. v. Suid. ibid. Zonar. p. 1203. Weasseling. ad Diod. Sic. XIV. p. 645. Dörvill. ad Charit. p. 619. al. — lam vero quod philosophus suadet, ut vehementiora et calidioris ingenii homines filias moderatorem parentum in matrimonium ducant, atque vicissim, idem fieri iubet Politic. p. 310. C sqq. ut facillime appareat, Platonem hac in re sibi plane constitisse. Nam quod Zellerus Stud. Platt. p. 105. inde colligit, Legum locum ex Politico esse expressum, id nihili esse utrumque locum inter se diligentius comparantibus facile apparebit.

αὐτῷ ξυνειδότα ἰταμώτερον ἅμα καὶ θάττον τοῦ  
 δέοντος πρὸς πάσας τὰς πράξεις φερόμενον· τὸν δ'  
 ἐναντίως πεφυκότα ἐπὶ τάναντία χρή κηδεύματα πο-  
 ρεύεσθαι. καὶ κατὰ παντὸς εἰς ἔστω μῦθος γάμον·  
 τὸν γὰρ τῇ πόλει δεῖ συμφέροντα μνηστεύειν γάμον  
 ἕκαστον, οὐ τὸν ἥδιστον αὐτῷ. φέρεται δὲ πως πᾶς  
 αἰὶ κατὰ φύσιν πρὸς τὸν ὁμοιοτάτον αὐτῷ, ὅθεν  
 ἀνώμαλος ἢ πόλις ὅλη γίγνεται χρήμασί τε καὶ τρώ-  
 C. πων ἡθροισιν· ἐξ ὧν ἂ μὴ βουλόμεθα ξυμβαίνειν ἡμῖν,  
 καὶ μάλιστα ξυμβαίνει ταῖς πλείσταις πόλεσι. ταῦτα  
 δὴ διὰ λόγου μὲν νόμῳ προστάττειν, μὴ γαμῖν πλού-

C. θυμὸν ἂν ἀνεγείραι] ἂν inserui de coniectura Bekkeri, quae vel ideo est verisimillima, quia in A. et Q. post θυμὸν lacuna est. Astius corr. ἂν ἐγείραι. Praeterea Steph. ante θυμὸν inserit καί, quod codd. mss. omnes ignorant. Mutato ordine Vat. r. πολλοῖς ἀνεγείραι θυμόν.

B. οὐ τὸν ἥδιστον αὐ-  
 τῷ] H. e. ἀλλ' οὐ vel καὶ οὐ  
 τὸν ἥδιστον αὐτῷ. Triplici enim  
 hac ratione Graecis utique in  
 talibus licuit uti. v. ad Prota-  
 gor. p. 337. B.

καὶ τρώπων ἡθροισιν] De  
 dativo v. Matthiae Gr. Gr.  
 §. 424. 4. ann. 1. Deln καὶ μά-  
 λιστα est vel maxime, ut lo-  
 cis innumeris.

C. ταῦτα δὴ διὰ λόγου  
 —] Vult tamen haec a viro ci-  
 villi sic institui et imperari in  
 Politico l. c. Pro δὲ Astius  
 posuit δέ, in vitis codd. omni-  
 bus. Nimirum δὲ est iam ve-  
 ro, aptissimeque dicitur. Pro-  
 xima, μὴ γαμῖν πλούσιον  
 πλ. κ. τ. λ. sic intelligenda sunt:  
 ne dives divitis aut po-  
 tens alius potentis filiam  
 in matrimonium ducat.  
 Πράττειν est: rem publi-  
 cam gerere, ideoque mul-  
 tum auctoritate valere in  
 republica. Protagor. p. 317.  
 A: οὐ γὰρ λαθεῖν τῶν ἀνθρώ-  
 πων τοὺς δυναμένους ἐν ταῖς  
 πόλεσι πράττειν, ὡν περ ἕνεκα

ταῦτ' ἐστὶ τὰ προσχήματα. De-  
 mosth. De Coron. p. 240: αἱ  
 δὲ πόλεις ἐνόουν, τῶν μὲν ἐν  
 τῷ πολιτεῖσθαι καὶ πράττειν  
 διαρροδοκούντων κ. τ. λ. Plenius  
 Protag. p. 319. A: ὅπως τὰ τῆς  
 πόλεως δυνατάτος ἂν εἴη καὶ  
 πράττειν καὶ λέγειν. Gorg. p.  
 525. D: τὰ τῶν πόλεων πρα-  
 ξαντων.

πρὸς τῷ γελοῖα εἶναι —  
 πολλοῖς] praeterquam  
 quod ridiculum est, mul-  
 tis etiam stomachum mo-  
 verit. Ante ἀνεγείραι cum  
 Bekkero ἂν particulam de  
 coniectura interposuimus. Nisi  
 forte praestat ἂν ἐγείραι scri-  
 bere, quod placuit Astio, con-  
 sentiantibus Turicensibus et  
 Schneidero. Loquutionem,  
 πρὸς τῷ γελοῖα εἶναι illustravi-  
 mus ad Protagor. p. 333. A:  
 πρὸς τῷ ἑτερον εἶναι καὶ ἀνό-  
 μοια καὶ αὐτὰ καὶ αἱ δυνάμεις  
 αὐτῶν.

D. δέλην κρατῆρος κε-  
 κραμένην —] Locus multum  
 celebratus, quem praeter alios  
 memorant Athen. X. 61. Lon-  
 gin. XXXII. 7. Plutarch. De

σιον πλουσίον μηδὲ πολλὰ δυνάμενον πράττειν ἄλλου τοιούτου, θάττους δὲ ἤθεσι πρὸς βραδυτέρους καὶ βραδυτέρους πρὸς θάττους ἀναγκάζειν τῇ τῶν γάμων κοινωνίᾳ πορεύεσθαι πρὸς τῷ γελοῖᾳ εἶναι θυμὸν \* ἂν \* ἀνεγείραι πολλοῖς· οὐ γὰρ ῥᾷδιον ἐννοεῖν, ὅτι πόλιν εἶναι δεῖ δίκην κρατῆρος κεκραμένην, οὗ μαινόμενος μὲν οἶνος ἐγχευόμενος ζεῖ, κολαζόμενος δὲ ὑπὸ νήφοντος ἐτέρου θεοῦ καλὴν κοινωνίαν λαβὼν ἀγαθὸν πῶμα καὶ μέτριον ἀπεργάζεται. τοῦτ' οὖν γιγνόμενον ἐν τῇ τῶν παίδων μίξει διορᾷν, ὥς ἔπος εἰπεῖν, δυνατὸς οὐδεὶς. τούτων δὲ

D. ἀγαθὸν πῶμα] Sic Vat. Q. pr. teste Bekkero et Vat. z. Flor. a. pro vulg. πόμα v. ad Philob. p. 34. E. Legg. I. p. 649. C. 648. C. 659. E. VI. p. 782. A. VIII. p. 844. B. IX. p. 932. E. al. Mox Voss. x. ἐὰν pro ἔαν.

puđ. poet. II. p. 15. E. et A. p. 791. B. iam ab aliis laudati. Reprehendit vero Longinus quidem audaciam metaphora: κολαζόμενος ὑπὸ νήφοντος ἐτέρου θεοῦ; quae sane potest etiam ideo videri nimis, quia antecedit μαινόμενος οἶνος ἐγχευόμενος ζεῖ. Nam lenior foret atque usitatio imago, si scriptum legeretur: οὐ μαινόμενος μὲν θεὸς ζεῖ. Sic Homer. II. ζ. 132. Bacchum vocat μαιόμενον Διόνυσον, quod Grammatici interpretantur μαινοποιόν. Verum meminisse debemus, eam esse Graecorum hoc in genere libertatem, ut notiones rerum cum diis, qui illis praesunt, fere miscant et confundant. Cuius generis exempla bene multa unum Platonis Symposium praebet, ad quod v. quae scripsimus p. 196. D. conf. etiam Monk. ad Eurip. Alcest. v. 40. et Fritsche Quaestt. Lucc. p. 4 sq. Hoc igitur ubi nobiscum reputaverimus, minus offensionis habere videbuntur ista κολαζόμενος — θεοῦ, quandoquidem quod antecedit οἶνος.

eo comprehenditur simul Bacchi vel Dionysi cogitatio. Iam vero quod ὁ μαινόμενος dicitur κολαζέσθαι, id profecto nihil habet insolentiae. Lepide vero id fieri indicatur ὑπὸ νήφοντος ἐτέρου θεοῦ, quoniam aqua vino admixta sobrietatem efficit. Eodem modo Xenoph. Oecon. XX. 12: ὥς ἡ ἄλλη κολλάεται μιννυμένη πᾶσι τοῖς ἀνάλμοις τε καὶ ὑγροῖς καὶ ξηροῖς. Conf. etiam Tibullus II. 1, 46. Mixtaque securo est sobria lympha mero. Plutarch. An Seniger. Resp. 13: μαινόμενον θεὸν ἐτέρῳ θεῷ νήφοντι σφραγίζεσθαι κολαζόμενον. Sententiam rursus illustrabunt quae de eodem argumento disputantur Polluc. p. 310. C sqq.

τοῦτ' οὖν γιγνόμενον — ὥς ἔπος εἰπεῖν, δυνατὸς οὐδεὶς] Politic. I. c.: σχεδὸν οὐδὲν χαλεπὸν οὕτε ἐννοεῖν οὕτε ἐννοήσαντα ἀποτελεῖν. Etenim vulgaris erat opinio, in matrimonii iungendis potius spectandam esse tam bonorum et fortunae quam morum et ingenio-

χάριν ἔαν μὲν νόμῳ τὰ τοιαῦτα ἀναγκαῖον, ἐπα-  
 δοντα δὲ πείθειν πειρᾶσθαι τὴν τῶν παίδων ὁμαλό-  
 E τητα αὐτῶν αὐτοῖς τῆς τῶν γάμων ἰσότητος ἀπλή-  
 στου χρημάτων οὔσης περὶ πλείονος ἕκαστον ποιῆ-  
 σθαι, καὶ δι' ὀνειδους ἀποτρέπειν τὸν περὶ τὰ χρή-  
 ματα ἐν τοῖς γάμοις ἐκπονδακότα, ἀλλὰ μὴ γραπτῷ  
 νόμῳ βιαζόμενον. Cap. XVII. Περὶ γάμων δὴ ταῦτ'  
 ἔστω παραμύθια λεγόμενα, καὶ δὴ καὶ τὰ ἐμπρο-  
 σθεν τούτων ῥηθέντα, ὡς χρὴ τῆς αἰγενοῦς φύ-  
 σεως ἀντέχεσθαι τῷ παιδὶ παίδων καταλείποντα  
 αἰετῷ θεῷ ὑπηρέτας ἀνδ' αὐτοῦ παραδιδόναι.  
 774 πάντα οὖν ταῦτα καὶ ἔτι πλείω τις ἂν εἴποι περὶ  
 γάμων, ὡς χρὴ γαμεῖν, προοιμιαζόμενος ὀρθῶς. ἂν

Cap. XVII. E. τῆς αἰγενοῦς φύσεως] Steph. αἰγενο-  
 ρους, reluctantibus codd. mss.

καταλείποντα αἰετῷ θ. Libri καταλείποντι. Vere Steph.  
 correxit καταλείποντα.

rum similitudinem. Quod ipsum  
 etiam inter philosophos fuerunt  
 qui tanquam sapientissimum  
 quiddam commendarent. Quam  
 in rem Hermannus De iure  
 domest. et familiar. p. 5. lau-  
 dat illud Cleobuli apud Diog.  
 Laert. I. 92: γαμεῖν ἐκ τῶν  
 ὁμοίων. et Pittaci apud eundem  
 l. 80: τὴν κατὰ θαντὸν ἔλα.  
 Aeschyl. Prom. 890: ὥς τὸ  
 κηδεῦσθαι καθ' ἑαυτὸν ἀριστεῖν  
 μακροῦ.

ἐπαδοντα δὲ πείθειν — ]  
 Verba hunc in modum iungen-  
 da: πειρᾶσθαι δὲ ἐπαδοντα πεί-  
 θειν, ἕκαστον περὶ πλείονος ποι-  
 εῖσθαι τὴν τῶν παίδων ὁμαλό-  
 τητα αὐτῶν αὐτοῖς τῆς τῶν γά-  
 μων ἰσότητος ἀπλήστου χρημά-  
 των οὔσης i. e. ἢ τὴν γάμων  
 ἰσότητα ἀπλήστον χρημάτων οὔ-  
 σαν, et conari tanquam  
 incantatione his persua-  
 dere, ut liberorum suo-  
 rum inter se aequalita-  
 tem pluris quisque faciat,  
 quam aequalitatem nuptia-  
 rum opum insatiabilem,

i. e. cum divitiarum insatiabili  
 cupiditate coniunctam. Ἐπα-  
 δειν de leni persuasione, quae  
 animum tanquam mulceat, vel  
 etiam consoletur et tranqillet,  
 Platoni non est insolens; v.  
 Legg. II. p. 664. B. VIII. p.  
 837. E. XII. p. 944. A. B.  
 Phaed. p. 77. E. Reip. X. p.  
 608. Αἱ ἐπαδοντες ἡμῖν αὐτοῖς  
 τούτων τὸν λόγον, quod cum  
 his verbis satis concordat. Fal-  
 litur ergo Zellerus Stud.  
 Platt. p. 89. ἐπαδεν negans hic  
 atque aliis Legum locis mori  
 Platonico convenienter usurpa-  
 tum esse. — ἀλλὰ μὴ γρ. v.  
 βιαζόμενον per anacoluthon  
 dictum pro βιάζεσθαι.

Cap. XVII. E. Περὶ γάμων  
 δὴ ταῦτ' ἔστω — ] Laudat  
 usque ad παραδιδόναι Stobae-  
 us Serm. I. XV. p. 419. 10. =  
 ed. Gaisf. Lips. Vol. III. p. 16.  
 καὶ δὴ καὶ τὰ ἐμπροσθεν  
 τ. φ.] Libr. IV. p. 721. B. C. D.  
 ὥς χρὴ — παραδιδόναι ]  
 V. IV. p. 721. C. Sympos. p.  
 206. C: εἶμι δὲ τοῦτο θεῖον τὸ

δ' ἄρα τις μὴ πείθεται ἐκὼν, ἀλλότριον δὲ αὐτὸν καὶ ἀκοινωνήτον ἐν τῇ πόλει ἔχει καὶ ἄγαμος ὢν γένηται πεντεκαετριάκοντούτης, ζημιούσθω κατ' ἐνιαυτὸν ἑκάστον, ὁ μέγιστον μὲν τίμημα κεκτημένος ἑκατὸν δραχμαῖς, ὁ δὲ τὸ δεύτερον ἑβδομήκοντα, τρίτον δὲ ἑξήκοντα, ὁ δὲ τὸ τέταρτον τριάκοντα· τοῦτο δ' ἔστω τῆς Ἡρας ἱερὸν. ὁ δὲ μὴ ἐκτίνων κατ' ἐνιαυτὸν δεκαπλάσιον ὀφείλειτω. πρᾶττίσθω δὲ ὁ ταμίαις τῆς Θεοῦ, μὴ ἐκπράξας δὲ αὐτὸς ὀφείλειτω καὶ ἐν ταῖς εὐθύναις τοῦ τοιοῦτου λόγον ὑπεχέτω πᾶς. εἰς μὲν οὖν χρήματα ὁ μὴ θιέλων ἡμεῖν ταῦτα ζημιούσθω, τιμῆς δὲ παρὰ τῶν νεωτέρων ἄτιμος πάσης ἔστω, καὶ μηδεὶς ὑπακούετω μηδὲν σὺν τῷ ἐκὼν τῶν

P. 774. B. ὁ ταμίαις τῆς Θεοῦ] ταμιαστῆς τῆς Θεοῦ Voss. x. ὑπεχέτω πᾶς] Herm. de coni. scripsit πᾶσι. Sed πᾶς est unusquisque.

πρᾶγμα καὶ τοῦτο ἐν θνητῷ ὄντι τῷ ζῶει ἀθάνατον ἐστίν, ἡ κήνησις καὶ ἡ γέννησις. Ibid. p. 206. E. Hanc Platonis sententiam multi celebrarunt, veluti Clem. Al. Strom. II. p. 421. C. Theodoret. Cur. Aff. p. 675. Iamblich. Vit. Pyth. p. 179. et 184. ed. Kiessl. Sed otium fecerunt Gataker. ad Antonin. VIII. 31. p. 249. s. B. Kuster. ad Iamblich. Vit. Pyth. XVIII. p. 69 sqq. quos etiam Astius laudavit. Pro καταλείποντι, quod libri habent, recte Steph. καταλείποντα, quod etiam Bekkerus, Astius et recentiores susceperunt. Kusterus ad Iamblich. l. c. c. 18. corr. καταλείπειν. Sed recte Kiesslingius p. 179. καταλείποντα defendit, dativum καταλείποντι existimans deberi librariorum, qui hoc participium cum articulo τῷ infinitivo addito coniunxerit, quum pertineat ad παραδιδόναι.

P. 774. ἂν δ' ἄρα τις μὴ πείθεται ἐκὼν,] Quod Plato eos, qui uxorem non duxerint,

poena eaque admodum gravi efficiendos esse statuit, similia constat sanxisse Lyncrgum. v. Plutarch. Vit. Lyc. c. 15. Osannus De coelibum apud veteres populos condicione. Gies-sae, 1827. 4. pag. 4 sqq. Clemens. Al. Strom. II. p. 423. A: ὁ δὲ γενναῖος Πλάτων καὶ τροφήν γυναικὸς ἀποκρίνειν εἰς τὸ δημόσιον κελεύει τὸν μὴ γήμαντα καὶ τὰς καθηκούσας δαπάνας ἀποδιδόναι τοῖς ἀρχουσιν· εἰ γὰρ μὴ γήμαντες οὐ παιδοποιήσουσι, καὶ καταλύσουσι τὰς τε πόλεις καὶ τὸν κόσμον τὸν ἐκ τούτων, τὸ δὲ τοιοῦτον δασυές, θείαν γένεσιν καταλύοντων.

B. εἰς μὲν οὖν χρήματα] quod igitur ad opes attinet. Opponitur deinde τιμῆς δέ. De εἰς sic usurpato conf. Lysid. p. 210. A: εἰς μὲν ταῦτα, ἃ ἂν φρόνιμα γενώμεθα, ἅπαντες ἡμῖν ἐπαρῆψουσιν, x. t. λ. ibique ann. Reisig. ad Oed. Col. exeg. 796.

τιμῆς δὲ παρὰ τῶν νεωτέρων —] Haec quoque ad

νέων· εἰν δὲ κολάζειν τινα ἐπιχειρῇ, πᾶς τῇ ἀδικουμένῳ βοηθεῖτω καὶ ἀμυνέτω, μὴ βοηθῶν δὲ ὁ παραγενόμενος δειλὸς τε αἶμα καὶ κακὸς ὑπὸ τοῦ νόμου πολίτης εἶναι λεγέσθω. Περὶ δὲ προικὸς εἴρηται μὲν καὶ πρότεροι· εἰρησθῶ δὲ πάλιν, ὥς ἴσα ἀντὶ ἴσων ἐστὶ τῷ μῆτι λαμβάνοντι μῆτ' ἐκδιδόντι

C. εἰρήσθω δὲ πάλιν] καὶ ante πάλιν interponunt h. δ. διδάσκειν τοὺς πένητας] γηράσκειν A. Z. Q. f. a. c. δ. o. x. et marg. h., quod receperunt Bekkerus, Schneiderus et Turicenses. Sed recte διδάσκειν scribitur, quod teste Bastio etiam in marg. Vat. Q. sicuti in marg. Florentinorum omnia adscriptum legitur. v. enarrat. A. Q. v. f. Flor. a. c. o. τὸ μῆτι pro τῷ μῆτι.

Lycurgi instituta attemperata esse, ex Plutarchi l. c. constat. De τῆς αἰμῆς conf. p. 810. A: αἰμῆς τῶν παιδείων τῶν. Thucyd. III. 58: αἰμῶν γε-  
ρῶν.

C. Περὶ δὲ προικὸς εἴρηται —] V. Libr. V. p. 742. C. De re ipsa exposuit C. Fr. Hermann. De vestigiis institut. p. 24. qui praeclare docuit, etiam a Lycurgo dotes fuisse prohibitas, ne res familiaris immodice augeretur mulieresve imperiosae et contumaces adversus maritos fierent, laudans in hac rem Hermippum ap. Athen. XIII. 2. Aelian. Varr. Hist. VI. 6. et Iustin. III. 3. qui similes rationes affert: ut uxores eligerentur, non pecuniae, severiusque matrimonia sua viri coëcerent, quum nullis frenis tenerentur.

εἰρήσθω δὲ πάλιν — διδάσκειν τοὺς πένητας] Haec verba dici non potest quantum molestiae viris doctis creaverint. Quod iam antiquitus ita factum esse, iure videtur exinde colligere, quod pro διδάσκειν fuerunt qui vel in optimos codd. invaderent γηράσκειν, quae lectio praeter Bas.

2. nunc etiam editt. Bekker. Turic. al. obsidet. Hinc Cornarius locum emendabat sic: τὸ μῆτι τῷ λαμβάνειν τε, μῆτ' ἐκδιδόναι τε, διὰ χρημάτων ἀπορίαν γηράσκειν τοὺς πένητας, probante Grouio. Wytenbachius ad Plut. Mor. p. 151. T. I. ed. Ox. = p. 102. ed. Lips. corrigebat: ἐκδιδόντι· οὐδὲ χρημάτων ἀπορίαν πονηροὺς διδάσκειν τοὺς πένητας, nec pecuniarum inopiam debere pauperes docere improbos fieri. Schneiderus inter μῆτ' ἐκδιδόντι et διὰ χρημάτων aliquid excidisse statuit, ideoque verba sic interpretatur: De dote autem — dictum esto, aequalis pro aequalibus habere qui nec ducat nec colloctet cum dote, neque verendum esse ne coelibes propter inopiam senescant pauperes. Alii etiam aliter. Nec tamen nobis locus videtur aut emendatione indigere aut difficilis intellectu esse, modo post εἰρήσθω δὲ πάλιν colon, importune immissum, in virgulam commutetur, et διδάσκειν, a criticis vett. praepostere in γηράσκειν transformatum fortiter retineatur. Nimirum non viderunt viri optimi, infinitivum διδάσκειν

διὰ χρημάτων ἀπορίαν, διδάσκειν τοὺς πένητας· τα  
γὰρ ἀναγκαῖα ὑπάρχοντα ἐστὶ πασι τῶν ἐν ταύτῃ  
τῇ πόλει, ὕβρις δὲ ἦττον γυναιξὶ καὶ δουλεία τα-  
πεινὴ καὶ ἀνελεύθερος διὰ χρήματα τοῖς γήμασι γί- D  
γνοῖτ' ἄν. καὶ ὁ μὲν πειθόμενος ἐν τῶν καλῶν δορῶν  
τοῦτ' ἄν· ὁ δὲ μὴ πειθόμενος ἢ διδοὺς ἢ λαμβά-

ὑβρις δὲ ἦττον] Ald. Lov. Bass. 1. 2. codd. A. Q. E. v.  
f. h. r. scriptum exhibent ἦττον, quod Bekkerus quoque et Tur-  
censes amplexi sunt. Stephanus dedit ἦττον.

D. ὁ δὲ μὴ πειθόμενος ἢ διδοὺς] Male vulg. ante ἢ δι-  
δοὺς Interponitur ἀλλ'. quod cum A. Q. v. f. h. r. n. c. o. d.  
omissimus, v. enarrat.

aptum esse ex antegresso εἰρη-  
σθω δὲ πάλιν, ita quidem, ut  
notio verbi εἰρῆς ipsa adherent,  
quae inest in εἰρησθω, quod in-  
bendi vim et significationem  
adiunctam habet. Expositimus  
de hoc genere loquendi ad Phae-  
don. p. 95. B. et Protagor. p.  
346. B. ubi etiam Heindor-  
fius de eo consulendus est.  
Adde Hermann. ad Viger. p.  
783. ann. 158. Hanc vero pu-  
sillam rem ubi diligenter tenuer-  
imus, protenus apparebit, opi-  
nor, sententiam verborum esse  
hanc: De dote et ntea dic-  
tum est, et iterum nunc  
dicatur, pauperes edoce-  
ri oportere, aequalia pro  
aequalibus habere, qui  
omnino nec det nec acci-  
piat dotem, propterea,  
quod isto modo omnibus  
sit pecuniarum penuria.  
Nam necessariae quidem  
res omnibus suppetunt in  
hac civitate. Atque ita  
per pecunias et in mulie-  
ribus minor petulantia  
existet et maritis minor  
servitutis humilitas ob-  
tinget. De postrema senten-  
tia Euripides in Fragm.  
Pharh.: Πλειθέρες δ' ὦν, θαυ-  
λός ἐστι τοῦ λίχου. Περσάμι-  
νον τὸ σῶμα τῆς φρονῆς ἴχων.

quae apte comparat Astius.  
Praeterea Wytttenbach, l. c.  
coufert Plant. Asinar. l. 1,  
74. Argentum neccepi; do-  
te imperium vendidi. Aulul.  
III. 5, 60. Nam quae indo-  
tata est, ea in potestate  
est viri; Dotatae mactant  
et malo et damno viros.  
Silium Bassum ap. Senec.  
Controv. I. 6: Omnes ux-  
ores divites a servitute  
exigant. Crede mihi, vo-  
let in anis regnare divi-  
tiis, et Arellium Fuscum ibidi.  
Insolens malum est beatu  
uxor. Cum immensum  
pondus auri orba attule-  
rit, cum pecunia arcas  
nostras oneraverit, quid  
aliud, quam beate servie-  
mus? Praeterea legas Bek-  
kerum Charicl. Vol. II. p. 456.

D. ὁ δὲ μὴ πειθόμενος  
ἢ διδοὺς ἢ λαμβάνων] Ver-  
ba ἢ διδ. ἢ λαμβάνων — μὲν  
praegressum πειθόμενος expli-  
cant, v. ad Euthyphr. p. 4. C.  
Gorg. p. 479. D. Hoc qui non  
perspexerunt penitus, ante ἢ  
διδούς de τοῦ ἀλλ' interposue-  
runt, quod cum Turicensibus  
extraximus. Praeterea vero te-  
nendum ante ἢ διδ. ἢ λαμβά-  
νων intelligi oportere ὁ μὲν, de  
qua ellipsi v. ann. ad Protagor.

νων πλίον ἢ πεντήκοντα ἄξια δραχμῶν ἐσθῆτος χάριν, ὁ δὲ μνᾶς, ὁ δὲ τριῶν ἡμιμναίων, ὁ δὲ δυεῖν μναῖν, ὁ τὸ μέγιστον τίμημα κεκτημένος ὀφειλέτω μὲν τῷ δημοσίῳ τοσοῦτον ἕτερον, τὸ δὲ δοθὲν ἢ ληφθὲν ἱερὸν ἔστω τῆς Ἡρας τε καὶ τοῦ Διός, πραττόντων δὲ οἱ ταμίαι τούτοις τοῖν θεοῖν, καθάπερ  
 E ἑρρήθη τῶν μὴ γαμούντων περὶ τοὺς ταμίαις ἐκπραττειν ἐκάστοτε τοὺς τῆς Ἡρας ἢ παρ' αὐτῶν ἐκάστους τὴν ζημίαν ἐκτίνειν. Ἐγγύην δὲ εἶναι κυρίαν πατρὸς μὲν πρῶτον, δευτέραν πάππου, τρίτην δὲ

ὁ δὲ μνᾶς, ὁ δὲ τρ.] Male vulgo ὁ μὲν μνᾶς, quod ex A. E. Q. v. f. h. r. a. c. o. d. emendavimus. De universo loco plura in enarrat.

δυεῖν μναῖν] Sic A. r. a. et pr. Q. pro vulg. δυοῖν μν.

p. 330. A. Quod qui non habuere cognitum, si pressimo consilio deinceps pro ὁ δὲ μνᾶς, quod praestantissimi quique tuerentur libri, de suo scripserunt ὁ μὲν μνᾶς. At nimirum istud dē ob suppressam ὁ μὲν inferitur profecto rectissime. Atque his ita restitutis et commate ante ὀφειλέτω praeterea sublato, videmur locum prorsus in integrum restituisse, ad quem intelligendum Astius putabat Oedipo coniectore opus esse. Nimirum hic adeo in verba Platonis grassatus est, ut ista: ἐσθῆτος χάριν—ὁ δὲ δυεῖν μναῖν, pro spurilis habuerit ideoque unciis a reliqua oratione separaverit. Est autem universi loci sententia haec: qui vero non paret, ita ut aut det vel accipiat vestimenti gratia, quod pretium quinquaginta drachmarum exsuperet, aut quod minam excedat, aut quod tribus minae dimidiis aut duabus minis plus sit, is, quum maximum habet census, aerario publico solvito alterum tantum (et

ceteri similiter pro honorum suorum ratione; hoc enim sponte intelligitur); datum vero vel sumtum Iuveni et Iovi sacrum esto. Ktenim Plato videtur in his ob oculos habuisse legem Solonis, de qua Hermannus Antiquitat. Gr. §. 122. 2., qua ornatus tantum sponsae, non dotis magnitudo restringebatur. Legitur illa Plutarch. Sol. c. 20: τῶν δ' ἄλλων γάμων ὀφείλει τὰς φερνὰς, ἡμέτια τετρία καὶ σχευὴ μικροῦ νομισματος ἄξια κελύσας, ἕτερον δὲ μηδὲν ἐπιφέρεισθαι τὴν γαμουμένην. Itaque et ipse annexit quasi terminos quosdam, ultra quos hac in re progredi non liceret. Tractavit hunc locum etiam Winckelmannus ad Plutarch. Amator. p. 172. non tamen additis eius interpretatione. Et nim probat ille quodque librorum scripturam ὁ δὲ μνᾶς; tum vero distinctionem post δυεῖν μναῖν removeri iubet, de quo cum ipso dissentimus; denique post δημοσίῳ ex cod. Voss., ut ait, interposuit ἕκαστος, in quo saltem est vir doctissimus. Nam codex ille,



ἀδελφῶν ὁμοπατριῶν· ἐὰν δὲ μηδὲ εἰς ἣν τούτων, τὴν πρὸς μητρὸς μετὰ τοῦτο εἶναι κυρίαν ὡσαύτως· ἐὰν δ' ἄρα τύχη τις ἀήτης συμβαίῃ, τοὺς ἐγγύτατα γένους αἰὶ κυρίους εἶναι μετὰ τῶν ἐπιτρόπων. Ὅσα δὲ προτέλεια γάμων ἢ τις ἄλλη περὶ τὰ τοιαῦτα ἱερουργία μελλόντων ἢ γιγνομένων ἢ γεγονότων προσήκουσά ἐστι τελεῖσθαι, τοὺς ἐξηγητὰς ἐρωτῶντα χρὴ καὶ πειθόμενον ἐκείνοις ἕκαστον ἡγεῖσθαι πάντα ἑαυτῷ μετρίως γίγνεσθαι. Cap. XVIII. Περί δὲ τῶν ἐστιάσεων, φίλους μὲν χρὴ καὶ φίλας μὴ πλείους

τῷ δημοσίῳ] Ad haec marg. Q. h. a. c. d. anno. *Δι.* Sed Par. A. et Voss. x. ὀφλήσει ὀφείλειται μὲν τῷ *Δι.* Quod ortum ex διτογραφία. Nam marg. Par. A. ὀφείλειται superscripto ὀφλήσει. E. πατρὺς μὲν πρώτων] Steph. conl. πρώτην, probante Astio.

Heusadio quidem teste, istud ἕκαστος prorsus ignorat, atque in proximis demum pro ἐκράττειν ἐκαστοτε scriptum exhibet ἐκράττειν ἕκαστος τε.

E. καθάπερ ἐφ' ἡθῆ—τοὺς καμίας ἐκράττειν] V. supra p. 774. B. ubi item post simplex κράττειν infertur ἐκράττειν. Nempe alterum rem designat accuratius; proprie enim ponitur in multis exigenda, quemadmodum ἐκράττειν dicuntur, qui exigunt vectigalia et tributa in aerarium conferenda. Utrumque κράττειν complectitur.

ἢ παρ' αὐτῶν—ἐκτείνειν] aut de suo poenam solvunt. Nam infinitivus, et al. continuo post πρᾶττοντων imperativum infertur, tamen huius ipsius vim et potestatem exercet.

Ἐγγύην δὲ εἶναι.—] Haec quoque cum institutis Solonia comparat Hermann. De iure domestic. et familiar. apud Platonem in Legg. p. 9. ubi verissime docuit, Platonem idem fere sanxisse quod sancitum fuit lege Attica apud Demosth. adv. Stephan. II. p. 1134. nisi quod

matrem maternosque cognatos adiungendo sexus muliebri aequalitatem quodammodo vindicaverit. Platonem enim constat seminarum fortunam, quantum quidem fieri posset, voluisse eandem efficere, quae esset sexus virilis. v. Legg. VII. p. 794 aqq. De Atheniensibus v. etiam Hermann. Lebrbuch der Griech. Alterthümer §. 119. et quos ille ann. 6. et 7. laudavit, atque Wachsmuth. Hellen. Alterth. Vol. II. P. I. p. 206. ed. 1. Pro πρώτων Stephanus mavult πρώτην, probante Astio.

ὅσα δὲ προτέλεια γάμων—] Timaens Gloss. p. 224. προτέλεια· αἱ πρὸ τῶν γάμων τελούμεναι θυσίαι καὶ θυγαί. ubi v. Ruhnken. Adde Valles. ad Harpocrat. p. 164. = 380. ed. Lips. et intpp. Polluc. On. III. 3, 38. Deinde arripserim: ἢ εἰ τις ἄλλη περὶ τὰ τ.

Cap. XVIII. P. 775. Περί δὲ τῶν ἐστιάσεων] Quod vero ad epulas attinet, ut vulgari loquendi formula utamur; vel: De epulis vero.

πάντε ἑκατέρων συγκαλεῖν, συγγενῶν δὲ καὶ οἰκείων  
 ὡσαύτως τοσοῦτους ἄλλους ἑκατέρων· ἀνάλωμα δὲ  
 μὴ γίνεσθαι πλέον ἢ κατὰ τὴν οὐσίαν μηδενί, τῷ  
 μὲν εἰς χρήματα μεγίστῳ μὲν, τῷ δ' ἡμῖς τοῦ  
 B τοσοῦτον, τῷ δ' ἐφεξῆς οὕτω, καθάπερ ὑποβέβη-  
 κεν ἑκάστῳ τὸ τίμημα. καὶ τὸν μὲν πειθόμενον τῷ  
 νόμῳ ἐπαινεῖν χρὴ πάντας, τὸν δὲ ἀπειθοῦντα κο-  
 λαζόστων οἱ νομοφύλακες ὡς ἀπειροκάλόν τε ὄντα  
 καὶ ἀπαιδεύτον τῶν περὶ τὰς νημφικὰς Μούσας νό-  
 μων. πίνειν δὲ εἰς μέθην οὐτε ἄλλοθι που πρέπει,  
 πλὴν ἐν ταῖς τοῦ τὸν οἶνον δόντος θεοῦ ἑορταῖς,  
 οὐδ' ἀσφαλές, οὐτ' οὖν δὴ περὶ γάμους ἐσπουδα-

Cap. XVIII. P. 775. B. πίνειν δὲ εἰς μέθην] Laudat  
 Athen. X. 39. T. IV. p. 80 sq. ed. Schw. ubi post οὖν deest δὴ.  
 οὐδ' ἀσφαλές.] Libri οὐτ'. Vitium sustulit Bekker. v.  
 enarr. Dein οὐτ' οὖν δεῖ coni. Wagner.

Ponitur enim in talibus *περὶ*, ut  
 Lat. De, absolute, hoc est sic,  
 ut constructio non cum verbo  
 apte cohaereat. Qui usus lo-  
 quendi viros doctos passim fe-  
 ellit. v. quae scripsimus ad Eu-  
 thydem. p. 289. C. ad Phaedr.  
 p. 231 D. p. 250. C. et ad  
 Remp. VII. p. 538. De lege  
 ipsa comparant Athen. VI. 46.  
 qui similia de rebus publicis  
 quibusdam memoriae prodidit.  
 v. etiam Schweighauser.  
 T. I. p. 60.

ἢ κατὰ τὴν οὐσίαν] quam  
 pro ratione rei familiaris.

B. καθάπερ ὑποβέβηκεν  
 —] prouti census cuius-  
 que decrescit s. inferior  
 est.

πίνειν δ' εἰς μέθην] ad  
 ebrietatem usque. „Lau-  
 dat Athen. X. 39. conf. Ari-  
 stox. ap. Stob. Serm. XCIX.  
 p. 543. 4. Euseb. Praep. Ev.  
 III. p. 83. D. Iamblich. De  
 Vita Pythag. XXXI. (p. 426.  
 ed. Kiessl.). Similia praecipit  
 Pseudo-Plutarch. De pue-

ror. educ. c. 3.<sup>4</sup> Astius. De  
 moribus Graecorum hoc in ge-  
 nere legisse inuabit Becker.  
 Charicl. Vol. II. p. 279. De  
 concessio in Dionysiis largiore vini  
 usu v. Legg. I. p. 645. D. E.  
 II. p. 671. A sqq.

οὐδ' ἀσφαλές, οὐτ' οὖν  
 δὴ περὶ γ.] Libri omnes: οὐτ'  
 ἀσφαλές, quod primus correxit  
 Bekkerus. Enimvero oppo-  
 nuntur inter se οὐτε ἄλλοθι et  
 οὐτε περὶ γάμους. Itaque istud  
 οὐδ' ἀσφαλές connectendum fuit  
 cum antegresso οὐτε ἄλλοθι  
 πρέπει, ideoque pro οὐτ' refin-  
 gendum οὐδ' hoc sensu: nec  
 alibi decet aut tutum est,  
 nec vero eum, qui nuptiis  
 student. Res satis, opinor,  
 aperta.

C. ἅμα δὲ καὶ τὸ γεννώ-  
 μενον ὅπως ἐτι μ.] Habes  
 hic synesin rariorem: Nam istud  
 ὅπως — γίνεσθαι, nihil habet  
 unde pendeat, nisi ex praegres-  
 so μεταλλάττοντας aliquod ver-  
 bum intellexeris, ex quo haec  
 apta sint et suspensa. veluti

κότα, ἐν οἷς ἐμφρόνα μάλιστα εἶναι πρέπει νύμφην  
καὶ νυμφίον μεταβολὴν οὐ σμικρὰν βίου μεταλλάτ- C  
τοντας, ἅμα δὲ καὶ τὸ γεννώμενον ὅπως ὃ τι μά-  
λιστα ἐξ ἐμφρόνων αἰεὶ γίγνηται· σχεδὸν γὰρ ἄδηλον,  
ἅποια νύξ ἢ φῶς αὐτὸ γεννήσει μετὰ θεοῦ. καὶ  
πρὸς τοῦτοις δεῖ μὴ τῶν σωμάτων διακεχυμένων ὑπὸ  
μεθῆς γίγνεσθαι τὴν παιδουργίαν, ἀλλ' εὐπαγὲς ἀπλα-  
νὲς ἡσυχαιὸν τε ἐν μοίρᾳ ξυνίστασθαι τὸ φρόμενον·  
ὃ δὲ διωνυμμένος αὐτός τε φέρεται παντὶ καὶ φέρει,  
λυττῶν κατὰ τε σῶμα καὶ ψυχὴν, σπείρειν οὖν πα- D  
ράφορος ἅμα καὶ κακὸς ὁ μεθύων, ὥστ' ἀνώμαλα  
καὶ ἄπιστα καὶ οὐδὲν ἐνθ' ὑπορὸν ἤθους οὐδὲ σῶμα

C. ὁ δὲ διωνυμμένος] Sic A. et pr. It. cum v. n. c. d.  
Legebatur olim διωνυμμένος.

D. καὶ ἄπιστα —] Ald. Lov. Bass. 1, 2. pro καὶ habent μὲν.

οὐκ ἐπαύριον. Res certe men-  
tione non indigna.

καὶ πρὸς τοῦτοις δεῖ μὴ  
τῶν σωμάτων] Quod Plato  
παιδουργίαν pro παιδοποιίαν dix-  
it, notarunt hoc Pollux On.  
III. 14. et Tim. Gloss. p. 203.  
Nec vero res mirabilis, quan-  
doquidem etiam Iργον Iρωτος,  
Iργα Ἀφροδίτης, al. frequentat-  
tur. Similiter Aeschyl. Agam.  
v. 1178: καὶ τέκνων εἰς Iργον  
ἤλθειν ὁμοῦ. conf. Suppl. v.  
1035. Theocrit. Ep. 4: δι-  
νατὸν Κύπριδος. Iργα τελεῖν.  
Ovid. Heroid. XV. 45. omni-  
quo a parte placebam;  
sed tum praecipue, quum  
fit amoris opus. v. Iacobs  
ad Antholog. Gr. Vol. VII. p.  
194 sq. Villosion. ad Long.  
p. 180. Blomfield. Glossar.  
ad Aeschyl. Agam. l. c. Bast.  
Kpist. Crit. p. 149 sq. — τῶν  
σωμάτων διακεχυμένων,  
nam ebrietate corpus quasi dif-  
funditur eoque ipso amittit fir-  
mitatem, constantiam et aequa-  
litate nativam; quo effici-  
tur, ut nec τὸ φρόμενον existat

εὐπαγες, firmum ac bene  
compositum, ἀπλανές, sta-  
bile, et ἡσυχαιόν, quietum  
et aequabile. — ἐν μοίρᾳ,  
ut par est, ut decet, i. q.  
κατὰ μοίραν.

D. σπείρειν οὖν πα-  
ράφορος ἅμα] Ne haec quidem  
satis intellecta sunt, id quod  
vel Astili docet explicatio,  
quam confutare nunc non atti-  
net. Satius erit paucis monu-  
isse, conversationem verborum  
esse hanc: ὁ μεθύων οὖν (ἔστι)  
παράφορος ἅμα καὶ κακὸς σπεί-  
ρειν (ὥστε σπείρειν). De voc.  
παράφορος, quod designat eum,  
qui transversus abripi-  
tur, v. Gataker. ad Antonin.  
I. 15. p. 26. et Baehr. in  
Crenzeri Meletem. Critt. III. p.  
5 sqq. ad Plutarch. Alcibiad.  
p. 213. Pro καὶ ἄπιστα Faeh-  
sius Syll. Lectt. p. 386. legi  
volebat ἀνιστά. Quem bene re-  
futavit Astius, qui monet ve-  
rissime, multo gravius esse ἀπι-  
στα, h. e. quibus non fi-  
dendum propter mentis  
et corporis mutabilitatem

ἐκ τῶν εἰκότων γεννῶν ποτ' ἂν. διὸ μᾶλλον μὲν ὅλον τὸν ἐνιαυτὸν καὶ βίον χρή, μάλιστα δὲ ὁπόσον ἂν γεννᾷ χρόνον, εὐλαβεῖσθαι καὶ μὴ πράττειν μήτε ὅσα νοσώδη ἐκόντα εἶναι μήτε ὅσα ὑβριεως ἢ ἀδικίας ἐχόμενα· εἰς γὰρ τὰς τῶν γεννωμένων ψυχὰς καὶ σώματα ἀναγκαῖον ἐξομοργνύμενον ἐκτυποῦσθαι καὶ  
 E τίττειν πάντῃ ὑανλότερα· διαφερόντως δὲ ἐκείνην τὴν ἡμέραν καὶ νύκτα ἀπέχισθαι τῶν περὶ τὰ τοιαῦτα· ἀρχὴ γὰρ καὶ θεὸς ἐν ἀνθρώποις ἰδρυμένη σώζει πάντα, τιμῆς ἐὰν τῆς προσηκούσης αὐτῇ παρ' ἐκάστου τῶν χρωμένων λαγχάνῃ. Νομίσαντα δ' εἶναι χρή τὸν γαμοῦντα ταῖν οἰκίαιν ταῖν ἐν τῷ κλήρῳ  
 776 τὴν ἐτέραν οἶον νεοττῶν ἐγγέννησιν καὶ τροφήν, χω-

ὅλον τὸν ἐνιαυτὸν] τὸν articulum, olim absentem, revocavimus ex A. B. v. f. h. r. s. c. o. d. x.

ὑβριεως ἢ ἀδικίας ἐχόμενα] Pto ἢ Vat. r. καί.

P. 776. ἐγγέννησιν καὶ τροφήν] Sic A. teste Bastio et

et inconstantiam. Opponitur εὐθύπορον, quod, eodem interprete, est: recto tramite procedens, ideoque rectum actutum. — ἐκ τῶν εἰκότων i. q. εἰκότως, pervulgata loquendi consuetudine.

ὁπόσον ἂν γεννᾷ χρόνον] Int. τις, quod inest in infinitivo aliunde pendente, εὐλαβεῖσθαι. Genus loquendi ad Apol. p. 29. A. Symp. p. 187. C. et alibi attigimus. — ἐκόντα εἶναι, pertinet item ad εὐλαβεῖσθαι, in quo continetur notio pronominis indefiniti τίνα. De τῶν εἶναι, quantum quidem a voluntate pendeat, v. Hermann. ad Viger. p. 888. — ὑβριεως ἢ ἀδικίας ἐχόμενα, cum lubricine et iniustitia coniuncta, i. e. ea laborantia. Genus loquendi crebrius est, quam ut aliorum locorum comparatione illustrandum videatur.

ἀναγκαῖον ἐξομοργνύμενον —] Ad ἐξομοργνύμενον in-

telligi licet αὐτόν, quod refertur ad τίνα in antegressis comprehensum. Nisi forte hic quoque praestat solum τίνα cogitare, quod rursus in ἐκτυποῦσθαι, infinitivo ex ἀναγκαῖον apto, continetur. Ἐξομοργνύμενος Schol. et Tim. p. 113. interpretantur ἐκμαϊτόμενος καὶ ἐκτυπούμενος. v. etiam Moer. p. 291. ibique Pierson. itemque Ruhnck. ad Tim. p. 113. — ἐκτυποῦσθαι, de se effingere, ad suum ipsius exemplum efformare.

E. ἀρχὴ γὰρ καὶ θεὸς ἐν ἀνθρ. ἰδρυμένη] Participium genere suo accommodatum est homini remotiori, cuius usus exempla congegit A. Matthiae Gr. Gr. §. 441. c. p. 992. ed. 3. Nimirum καὶ θεὸς tanquam διὰ μέσον est interpositum, ut dici etiam poterit: ἀρχὴ γὰρ μετὰ θεοῦ ἐν ἀνθρ. ἰδρυμένη, quemadmodum paullo ante scriptum legitur: ὅπου νῦν ἡ γῆς αὐτῶ γεννήσεται μετὰ θεοῦ. Itaque sententia

ρισθέντα ἀπὸ πατρὸς καὶ μητρὸς τὸν γάμον ἐκεῖ ποιεῖσθαι καὶ τὴν οἰκῆσιν καὶ τὴν τροφὴν αὐτοῦ καὶ τῶν τέκνων. ἐν γὰρ ταῖς γιλιαῖς ἐὰν μὲν πόθος ἐνῇ τις, κολλᾷ καὶ συνδεδῇ πάντα ἡθῆ· κατακορῆς δὲ ξυνουσία καὶ οὐκ ἴσχουσα τὸν διὰ χρόνου πόθον ἀπορρῆν ἀλλήλων ποιεῖ ὑπερβολαῖς πλησμονῆς. ὦν δὴ χάριν μητρὶ καὶ πατρὶ καὶ τοῖς τῆς γυναικὸς οἰκειοῖς παρέντας χρὴ τὰς αὐτῶν οἰκήσεις, οἷον εἰς ἀποικίαν ἀφικομένους αὐτούς, ἐπισκοποῦν-  
 τὰς τε ἅμα καὶ ἐπισκοποούμενους οἰκεῖν, γεννῶντάς τε καὶ ἐκτρέφοντας παῖδας, καθάπερ λαμπάδα τὸν βίον παραδιδόντας ἄλλοις ἐξ ἄλλων, θεραπεύοντας αἰεὶ θεοὺς κατὰ νόμους.

B

corr. Q. d. quod firmant a. x. v. r. qui habent ἐγγέννηοιν. Vett. editt. γέννηοιν.

τὰς αὐτῶν οἰκήσεις] αὐτῶν Q. teste Bastio. Deinde ἀφικομένους A. et corr. Q. cum Flor. a. Vett. editt. ἀφικνουμένους.

verborum haec est: principium enim in homine positum (tanquam fundamentum naturae ipsius) atque deus (iuvante deo) servant omnia. His vero ita expositis nemo amplius aliquid tribuet iis, quae Zellerus Studiior. Platt. p. 75. de hoc loco commentatus est.

Νομίσαντα δ' εἶναι χρὴ] Expedienda haec sic videntur: χρὴ δὲ τὸν γαμοῦντα, νομίσαντα τὴν εἶσαν ταῖν οἰκίαιν ταῖν ἐν κλήρῳ εἶναι οἷον ἐγγέννηοιν καὶ τροφὴν νεοτῶν, ποιεῖσθαι ἐκεῖ τὸν γάμον καὶ τὴν οἰκῆσιν καὶ τὴν τροφὴν αὐτοῦ καὶ τῶν τέκνων, χωρισθέντι ἀπὸ πατρὸς καὶ μητρὸς. Nimirum unicuique patrisfamilias binas meminimus supra Libr. V. c. 14. domos vel fundos sorte assignari, alterum urbi propiorem, alteram remotiorem. Ad οἷον νεοτῶν ἐγγέννηοιν conf. Reip. VIII. p. 548. A: ἅτε κεκτημένοι τάμιττα καὶ οἰκίον θησαυρούς, οἱ θίμενοι ἂν αὐτὰ κρύψειν, καὶ αὐτὰ πε-

ρίβόλους οἰκήσεων, ἀτεχνῶς νεοτῆας ἰδίαις. ubi v. ann.

P. 776. A. ἀπορρῆν ἀλλήλων ποιεῖ] Interpretantur: dilabi, disungi a se invicem. Cuius usus meminisse videtur Plutarchus T. II. p. 49. D: οἱ κόλακες — ταχὺ ἐν ταῖς μεταβολαῖς ἀπορρῆουσιν. et 93. C: τῶν πρώτων κρατεῖν μὴ δυναμένοις ἀμελουμένων καὶ ἀπορρῆόντων. ubi falsum amicum dicit ἀπορρῆν. Verba poeticum quid habent.

B. ἐπισκοποῦντας τε ἅμα καὶ ἐπ.] H. e. ita ut et invisant parentes et vicissim ab illis invisantur. Ad οἷον εἰς ἀποικίαν ἀφικ. conferas Cicer. Offic. I. 17. 54: Sequuntur fratrum coniunctiones; post consobrinorum sobrinorumque, qui quam una domo iam capi non omnes possint, in alias domos tanquam in colonias exeunt.

καθάπερ λαμπάδα — κατὰ θεούς] Singuli enim, quanti

Cap. XIX. Κτήματα δὲ τὸ μετὰ τοῦτο πῦμα ἂν τις κεκτημένος ἐμμελεστάτην οὐσίαν κεκτῆτο; τα μὲν οὖν πολλὰ οὔτε νοῆσαι χαλεπὸν οὔτε κτῆσασθαι, τὰ δὲ δὴ τῶν οἰκετῶν χαλεπὰ πάντη. τὸ δ' αἴτιον, οὐκ ὀρθῶς πως καὶ τίνα τρόπον ὀρθῶς περὶ αὐτῶν λέγομεν· ἐναντία γὰρ ταῖς χρεῖαις καὶ κατὰ τὰς χρεῖας αὐ ποιοῦμεθα περὶ δούλων καὶ τὰ λέγομενα.

Cap. XIX. B. οὐσίαν-κεκτῆτο] V. κέκτητο. Correxist Aatius.

χαλεπὰ πάντη] V. πάντα, invitis A. E. Q. v. f. h. r. a. c. o. δ. x. et Athen. l. c.

ab aliis acceperunt vitam, hanc tanquam lampada rursus tradunt aliis, sicuti factum in lampadum ludo, quo in Dianae Bendidae festo utebantur; v. Reip. I. p. 328. A. Noti sunt versus Lucretii, qui iudice Boeckhio in Min. et Legg. p. 140. Platonis locum respexit, Libr. II. v. 76: Augescunt aliae gentes, aliae minuantur, Inque brevi spatio mutantur secula animantum, Et quasi cursores vitali lampada tradunt. ubi v. intpp.

Cap. XIX. τὰ μὲν οὖν πολλὰ οὔτε νοῆσαι —] Et plurima quidem neque cognitu neque comparatu difficilia sunt; verumtamen servorum possessio utique est difficilis.

τὸ δ' αἴτιον, οὐκ ὀρθῶς πως —] Commate post αἴτιον distinguere placuit, ut sententia sit haec: τὸ δ' αἴτιόν ἐστιν, ὅτι οὐκ ὀρθῶς κ. τ. λ. causam rei haec est: iudicamus de iis falso quodammodo et quodammodo recte. Constructionis rationem expedit Matthiae Gr. §. 432. Iam vero idem clarius etiam sonantur verbis proximiis, quae

sic digerant: καὶ τὰ λεγόμενα γὰρ περὶ δούλων ποιοῦμεθα ἐναντία ταῖς χρεῖαις καὶ αὐ κατὰ χρεῖας.

[C. ἡ Λακεδαιμονίων εὐλωτεία] De hac v. Legg. I. p. 633. C. Strabo VIII. p. 560: C. 561. A. B. Plutarch. Vit. Lycurg. c. 28. Sturz. ad Hellanic. Fragm. p. 35 sq. Manso in Sparta-Vol. I. p. 141. Ottfr. Müller Geschich. Hell. Stämme Vol. II. P. 1. p. 33 sqq. Wachsmuth. Hellen. Alterth. I. 1, 219. et 2. p. 211. Schömann. Antiquitat. Iur. Publ. Graecor. p. 108 sqq. Hermann. De vestigiis institut. vet. per Platonis Leges investigandis p. 31. sq. Varia illud Spartanorum institutum inter ipsos Graecos expertum esse iudicium ex hoc ipso Platonis loco omnibus manifestum esse debet, ut frustra nuper fuerint, qui illud quovis modo defendere ab inhumanitatis crimine conarentur.

ἢ ἄλλω δὲ ἢ τῇ Ἡρακλείω —] Meliore igitur conditione, quam Helotae; usi sunt Mariandyni Heraeclotarum ac Theasolorum πελοποννησίων, qui item fuere servi publici. Etenim Ma-

ME. Πῶς δ' αὖ τοῦτο λέγομεν; οὐ γὰρ πω  
μανθάνομεν, ὡ ξῖνε, ὅ τι τὰ νῦν φράξεις.

AΘ. Καὶ μάλα γε, ὦ Μέγῳλλε, εἰκότως· σχε-  
δὸν γὰρ πάντων τῶν Ἑλλήνων ἢ Λακεδαιμονίων εἰ-  
λωτεία πλείστην ἀπορίαν παράσχοιτ' ἂν καὶ ἔριν  
τοῖς μὲν ὡς εὖ, τοῖς δ' ὡς οὐκ εὖ γεγονυῖα ἴστιν.  
ἐλάττω δὲ ἢ τε Ἑρακλειωτῶν δουλεία τῆς τῶν Μα-  
ριανδυνῶν καταδουλώσεως ἔριν ἂν ἔχοι, τὸ Θεττα-  
D

C. οὐ γὰρ πω μανθάνομεν.] Vulgo πω. Recte πω A.  
H. f. h. r. a. c. d. o. x. Paulo ante x. καὶ τὰ λεγόμενα.  
D. τῆς τῶν Μαριανδυνῶν καταδ.] μαριανδυνῶν E. h.  
r. c. d. Mox Voss. x. πεντηκόν.

riandyni incoluerunt regionem  
Asiae Bithyniae conterminam,  
Acherusia specu nobilitatam,  
per quam Hercules Cerberum  
ad superos traxisse dicitur;  
quem ferunt ibi virulentam spu-  
mam in saxa evomuisse, ex  
qua natum voluit esse aconit-  
um. Dionysius Perieg. v.  
788: Καὶ Μαριανδυνῶν ἱερὸν  
πῖδον, ἐνθ' ἐνέπουσι Οὐδαίου  
Κρονίδαο μέγαν κύνα χαλκί-  
φωναν Χερσὶν ἀντλήμενον με-  
γαλόφρονος Ἑρακλῆος Αἰνὸν  
ἀπὸ στομάτων βαλεῖν σιαλῶδεα  
χυλόν. Τὸν μὲν ἰδίῳ γυναι,  
καὶ ἀνδρασι πῆμ' ἐφύτευσιν.  
Valer. Flacc. Argon. IV. v.  
733: Et Mariandynum pa-  
trina penetravit ad urbes.  
Victi illi sunt ab Heracleotis  
et in servitutem redacti. v.  
Strabo XII. 3, 4. p. 817.  
Athen. VI. 85. p. 263. D. qui  
eos etiam δωροφόρους appella-  
tos esse narrat a pensionibus,  
quas dominis ferebant. Aristot.  
Polit. VII. 5. ubi v. Schnei-  
der. p. 411. Plura de iis Ruhn-  
ken. ad Tim. p. 214 sq. — Pene-  
stae autem fuerunt prius Thes-  
saliae incolae, qui a Thessalia,  
c. Thesprotia profectis, subiecti  
sunt atque in conditionem He-  
lotarum non absimilem redacti.  
De his eorumque nomine v.

Theopomp. ap. Athen. VI. p.  
264. Schol. ad Aristoph. Vesp.  
v. 1263. Suid. Hesych. Har-  
pocrat. Etym. M. Grammat.  
in Bekker. Anecd. I. p. 292.  
Valekenar. ad Ammon. p.  
192. ad Eurip. Frag. p. 216.  
Ruhnken. ad Tim. p. 213.  
Ottfr. Müller. Hist. Gentium  
Gr. li. P. I. p. 66 sqq. Schö-  
mann. l. c. p. 401. al. Atque  
haec quidem de rebus. Reli-  
quum est, ut de verbis expli-  
candum sit, quae viris doctis  
non exiguas obieciisse difficul-  
tates videre ex iis licet, quae  
exposuit Ruhnkenius ad Tim.  
p. 215. qui δουλεία putat ipsos  
servos designare, quemadmo-  
dum antea εἰλωτεία pro He-  
lotibus dicitur, ideoque locum  
sic interpretatur: minus du-  
bitationis praebent ser-  
vitium, sive servi, Hera-  
cleotarum, qui extiterunt  
ex subfectione Mariandy-  
norum. Simplicius nobis vi-  
detur δουλεία de servitute, h.  
e. servorum conditione, accipere,  
ita ut Ἑρακλειωτῶν δουλεία sit:  
servitus ab Heracleotis  
imposita. Additur vero ge-  
nitivus τῆς τῶν M. καταδουλώ-  
σεως, qui indicat, unde servi-  
tus illa profecta sit, ut verba  
possint denique Latine converti

λῶν τ' αὖ πενεστικὸν ἔθνος· εἰς ἃ καὶ πάντα τὰ τοιαῦτα βλέψαντας ἡμᾶς τί χρὴ ποιεῖν περὶ κτήσεως οἰκετῶν; ὃ δὴ παριῶν τῷ λόγῳ ἔτυχον εἰπών, καὶ σὺ με εἰκότως τί ποτε φράζοιμι ἡρώτησας, τόδ' ἐστίν. ἴσμεν, ὅτι πού πάντες εἰποίμεν ἄν, ὥς χρὴ δούλους ὥς εὐμενεστάτους ἐκτῆσθαι καὶ ἀρίστους· πολλοὶ γὰρ ἀδελφῶν ἤδη δούλοι καὶ υἱέων· τισὶ κρείττους πρὸς ἀρετὴν πᾶσαν γενόμενοι σεσώκασι διαπότης καὶ  
 E κτήματα· τὰς τε οἰκῆσεις αὐτῶν ὅλας. ταῦτα γὰρ ἴσμεν πού περὶ δούλων λεγόμενα.

ME. Τί μὴν;

AΘ. Οὐκοῦν καὶ τοῦναντίον, ὥς ὑγιᾶς οὐδὲν ψυχῆς δούλης οὐδὲ πιστεύειν οὐδέποτε· οὐδὲν τῷ γένει δεῖ τὸν νοῦν κεκτημένον; ὃ δὲ σοφώτατος ἡμῖν

ἡρώτησας, τόδ' ἐστίν. ἴσμεν —] Par. A. Vat. Ω. τόδε ἐστίν. Flor. a. c. τὸ δὲ ἐστίν. Flor. δ. a. τοδὲ ἐστίν. Locus corruptus quomodo emendandus videatur, ostendi infra in enarrat.

E. οὐδὲν τῷ γένει δεῖ —] Astius conl. τοῦτ' τῷ γένει. Legendum: οὐδὲν τῶν δούλων τῷ γένει.

P. 777. ἀπαιρεῖται εὐερόνια] ἀπαμβιβεται E. v. a. c. et pr. Ω.

sic: minorem vero servitus apud Heracleotas asserat dubitationem, profecta illa a Mariandynorum sublectione. Genitivum ita positum attigimus ad Legg. IV. p. 723 D.: διατριβὴν πλείω τῆς μελλήσεως. — Mox τὸ πενεστικὸν ἔθνος dicitur ut Lat. Penestiarum natio, i. e. Penestae, de quo usu loquendi v. ad Gorg. p. 455. B. Politic. p. 290. B.

D. δὲ δὴ παριῶν τῷ λόγῳ —] Locus corruptus videtur, qui tamen vulnere laborat facile sanabili. Nam restituta post ἡρώτησας plena interpunctione, a nuperia editoribus male sublata, pro τόδ' ἐστίν refingendum: τόδε δ' ἐστίν. Quod ne iusto audacius esse putes, codd. quidam, veluti

Flor. a. c. scriptum habent: τὸ δὲ ἐστίν, unde cognoscas facillime vitil originem. Hac vero emendatione suscepta totus locus protenus lucem suam recuperat. Est enim verborum sententia haec: Hoc scilicet tanquam praeteriens (in transcurso) in sermone meo forte memoravi, atque tu me recte rogasti, quid tandem significarem. Est autem hocce, de quo iam expositurus sum.

πολλοὶ γὰρ ἀδελφῶν —] De hac servorum generositate lectu digna sunt, quae eleganter exposuit Bekkerus in Charicle Vol. II. p. 54 sq.

E. οὐδὲν τῷ γένει δεῖ —] Haec quoque labem contraxerunt. Astius ante τῷ γένει ex-



τῶν ποιητῶν καὶ ἀπειρήνατο, ὑπὲρ τοῦ Διὸς ἀγορεύων, ὥς

ἡμῖς γάρ τε νόον, φησὶν, ἀπαμείρεται εὐρύοπα 777  
Ζεὺς.

ἀνδρῶν, οὓς ἂν δὴ κατὰ δούλιον ἡμᾶρ ἔλθοι.  
ταῦτα δὴ διαλαβόντες ἕκαστοι τοῖς διανοήμασιν οἱ  
μὲν πιστεύουσι τε οὐδὲν γένει οἰκετῶν, κατὰ δὲ θη-  
ρίων φύσιν κέντροις καὶ μᾶστιξιν οὐ τρεῖς μόνον ἀλλὰ  
πολλακίς ἀπεργάζονται δούλας τὰς ψυχὰς τῶν οἰκε-  
τῶν· οἱ δ' αὖ τὰναντία τούτων δρῶσι πάντα.

ME. Τί μὲν;

ΚΑ. Τί οὖν δὴ χρὴ ποιεῖν, τούτων, ὧς ξένη, Β  
διαφερομένων οὕτω περὶ τῆς ἡμετέρας αὐτῶν χώρας  
ἡμᾶς, τῆς τε κτήσεως ἅμα καὶ κολάσεως τῶν δού-  
λων πέρι;

τούτων δρῶσι πάντα] V. alio ordine δρῶσι τούτων, quod  
habet Ven. Z.

B. ME. Τί μὲν; ΚΑ. Τί οὖν δὴ χρὴ π.] Vett. editt.  
Cliniae nomen ante Τί οὖν male omittunt. Resiluit Astius. Pro-  
xima exscripsit Stob. Serm. LX. p. 385. ubi scriptum legitur  
διωρεῖσθαι ἡλευθερον.

cidiſſe putabat τούτω. Non male. Sed audias Ficinum: Contra etiam dicitur, nihil in animo ſerviente integrum inesse, nec quidquam ſervorum generi eſſe credendum. Legendum igitur hoc duce: οὐδὲν τῶν δούλων τῷ γένει δεῖ. quod quā facile depravari potuerit, in aprico eſt.

P. 777. ἀγορεύων, ὥς ἡμῖς γάρ —] Quod φησὶν interponitur, quum tamen ὥς præcedat, id exinde explicatio- nem habet, quod in talibus accipiſſime recta oratio cum obli- qua miſcetur. Nec φησὶ post ἀγορεύων ab usu loquendi abhorret, de quo v. Menon. p. 95. E. Cratyl. p. 408. A. Charmid. p. 164. E. ibique Hein-

dorf. Xenoph. Mem. I. 6, 4: et quæ ad eum locum ſcripſit Hindenburgius. Locus Homeri eſt Odyſſ. XVII. v. 332 ſq. ubi nonnihil diſcrepat verborum ſcriptura.

ταῦτα δὴ διαλαβόντες —] Hæc igitur illi diſtin- guentes animis quique ſuis (ideoque in variis diſce- dentes ſententias) alii nihil fidunt generi ſervorum adeoque perinde ac ſibe- ſtiarum haberent natu- ram, ſtimulis et flagellis non ter modo, ſed æſ- pius ſerviles efficiunt ani- mos miniſtrorum. Non corrupta hæc ſunt, opinor, ſed potius ſcripta negligentius, ut facile appareat, eis poſtremam deſuiſſe limam artificis. Tan- guntur autem verbis poſtremis

**ΑΘ.** Τί δ', ὦ Κλεινία; δῆλον ὡς, ἐπειδὴ δύσκολόν ἐστι τὸ θρέμμα ἀνθρώπου, καὶ πρὸς τὴν ἀναγκαίαν διόρισιν, τὸ δοῦλόν τε ἐργῷ διυριζέσθαι καὶ ἐλεύθερον καὶ δεσπότην, οὐδαμῶς εὐχρηστον ἐθέλει εἶναι τε καὶ γίγνεσθαι.

**ΚΛ.** Φαίνεται.

**ΑΘ.** Χαλεπὸν δὴ τὸ κτῆμα· ἐργῷ γὰρ πολλάκις ἐπιδεδείχται περὶ τὰς Μεσσηνίων συχνὰς εἰωθίας

[εὐχρηστον ἐθέλει εἶναι] Libri: ἐθέλειν. Correxist Astius, quem recentiores editores sequuti sunt uno excepto Schneidero, qui ἐθέλειν servavit.

**ΚΛ. Φαίνεται. ΑΘ. Χαλεπὸν δὴ**] Nomina personarum, in vet. editt. neglecta, restituit Astius. Omisit ea rursus Schneiderus, nescimus cur.

**Κ. ἔτι τὰ τῶν λεγομένων]** τὸ, olim neglectum, reddibuerunt A. h. r. d. Athen. et Stob. Pro περιδίνων A. J. l. p. r. a. c. o. x. περιδίνων, quod etiam libri Athenaei p. 264. F. exhibent.

imprimis Lacedaemonii, quos constat in servos a nos verberibus ac stimulis isto modo grauantos esse. v. Athen. XIV. 74. p. 657. D. Xenoph. Rep. Laced. VI. 3. Dorrill. ad Chariton. p. 62. = 237. ed. Lips.

**Β. Τί δ', ὦ Κλεινία; δῆλον ὡς, ἐπειδὴ —]** Nodum in scirpo quaevisit, qui haec nuper tentavit coniectura. Nam restituta vera personarum distinctione, qua verbum *Φαίνεται*, vulgo cum Atheniensis oratione conflatum, Cliniae attribuitur, omnia profecto clara sunt ac perspicua, modo singula sic ordinaueris: ἐπειδὴ ἀνθρώπος ἐστὶ δύσκολον τὸ θρέμμα, οὐδαμῶς ἐθέλει εἶναι τε καὶ γίγνεσθαι εὐχρηστον πρὸς τὴν ἀναγκαίαν διόρισιν, τὸ διορίζεσθαι ἐργῷ δοῦλόν τε καὶ ἐλεύθερον καὶ δεσπότην: apparet scilicet, quum difficile homo tractatus sit animal, illud etiam ad necessarium istud discrimen, quo revera servus et ingenuus et dominus discernuntur, nullo modo pot esse aut fieri velle

paratum et tractabile (εὐχρηστον). Recte igitur Astius animadvertit, verba τὸ — διορίζεσθαι epexegesin esse praegressi διόρισιν. Idem annotavit, apud Stobaeum Serm. LX. p. 385. scriptum legi: διορίζεσθαι ἐλεύθερον.

**Κ. τῶν ἐκ μιᾶς φωνῆς πολλοὺς οἴκ.]** Φωνή est dialectus vel etiam omnino lingua, sermo. Prot. p. 341. C: ἐν φωνῇ βαρβάρῳ τεθραμμένος. Ibid. p. 346. D: τῇ φωνῇ ἐνταῦθα κέχρηται τῇ τῶν Μιυληναίων. Phaed. p. 62. A: τῇ αὐτοῦ φωνῇ εἰκῶν. al.

**καὶ ἔτι τὰ τῶν λεγομένων περιδίνων]** Plene: καὶ ἔτι ἐπιδείχται περὶ τὰ τῶν λ. — παθήματα, ὅσα κακὰ ἐμβαίνει. Genitivi περιδίνων τῶν περὶ τ. 'Ἰ. γιγνομένων pendent ex istis: κλοπῶν ἔργα τε καὶ παθήματα, in unam notionem coniunctis; unde duplicis genitivi ratio repetenda. Nos dixerimus: die mannigfaltigen Räuber-Thaten und Räuber-Leiden der Itallen

ἀποστάσεις γίνεσθαι, καὶ περὶ γε τὰς τῶν ἐκ μιᾶς  
 φωνῆς πολλοὺς οἰκέτας κτωμένων πόλεις, ὅσα κακὰ  
 συμβαίνει, καὶ ἐτι τὰ τῶν λεγομένων περιδίνων τῶν  
 περὶ τὴν Ἰταλίαν γιγνομένων παντοδαπὰ κλοπῶν  
 ἔργα τε καὶ παθήματα: πρὸς ᾧ τις ἅπαντα βλέψας  
 διαπορήσειε, τί χρὴ δρᾶν περὶ ἀπάντων τῶν τοιού-  
 των. δύο δὴ λείπεσθον μόνῳ μηχανά, μήτε πατριώ-  
 τας ἀλλήλων εἶναι τοὺς μέλλοντας ὅσον δουλεύσειν,

Etiam Hesychius: περιδεινον· πειρατήν. Sed vera scriptura  
 vocabuli est περιδινος, utpote a τῷ περιδινεῖσθαι i. e. circum-  
 vagando deducti. Est enim iota μακρόν saepe a scribis per εἰ  
 scriptum. Atque id fieri potuit eo facilius, quod περιδινος i. e.  
 περιπαθής cum hoc nomine permutatum est. Praeterea marg. h.  
 x. a. c. o. d. A. πειρατῶν, quod manifestum glossema est. Pal. f.  
 περὶ τῶν πειρατῶν.

διαπορήσειε τί χρὴ] Voss. x. διαπορήσει ἐτι χρὴ. v. exeg.

um schwärmenden Peridi-  
 nen. Sunt vero ἔργα κλοπῶν,  
 quum rapinae perpetrantur; ac  
 παθήματα κλοπῶν, quum per  
 latrones incolis infliguntur mala  
 et calamitates. Nomen τῶν πε-  
 ριδίνων aliunde non est cogni-  
 tum. Quod permovit Step-  
 hanum, ut ex Ficini interpreta-  
 tione πειρατῶν legi inberet. Cui  
 rationi vel additum λεγομένων  
 adversatur. Accedit Glossa He-  
 sychii et Scholiastae: Περι-  
 δίνων· πειρατῶν, qua lectio li-  
 brorum plane confirmatur. Apud  
 Athenaeum, qui hunc locum  
 Libr. VI. c. 87. p. 264. D. =  
 Vol. I. p. 573. ed. Dind. inde  
 ab τὰ τῶν οἰκετῶν χαλεπὰ us-  
 que ad ἀρχεῖσθαι καὶ ἑαυτοῖς  
 ἀρχεῖν transscripsit, legitur πε-  
 ριδείνων, quod dedit nuper eti-  
 am Dindorfius. Et habent  
 eam scripturam etiam hic codd.  
 plurimi. Sed dubitari certe non  
 potest, quin illi a περιδινεῖσθαι,  
 h. e. a circumvagando dicti  
 sint, nomine incolis Italiae in-  
 ferioris proprio et peculiari.  
 Ceterum Ottfr. Müllerus Hi-  
 stor. Gent. Graecar. Vol. III.

p. 176. τοὺς περιδίνους scribit  
 fuisse latrones, qui ex priscis  
 extiterint Tarenti incolis origi-  
 nis Pelasgicae, postea in servi-  
 tntem redactis. Quod unde hau-  
 serit vir doctissimus, iuxta cum  
 ignarissimis ignoramus. Nam  
 nec Plato Tarentinos memorat  
 aut de origine ista peridionum  
 verbo exposuit, nec habet quid-  
 quam eiusmodi Athenaeus  
 VI. p. 267. ad cuius auctorita-  
 tem Müllerus provocat.

πρὸς ᾧ τις ἅπαντα βλ,  
 διαπορήσειε, τί χρὴ —]  
 Legendum videtur: διαπορήσει,  
 nisi forte excidit ἄν, quod  
 Hermannus de coniectura in-  
 seruit. Voss. διαπορήσει ἐτι χρὴ.  
 Aliter sensius videtur A. Ma-  
 thiae Gr. Gr. §. 515. ann. 1.

D. μήτε πατριώτας ἀλ-  
 λήλων εἶναι] De vocabulo  
 πατριώτης v. intpp. ad Luciani  
 Pseudosoph. T. IX. p. 504  
 sq. ed. Lehm. Pollux: οἱ βάρ-  
 βαροι ἀλλήλους οὐ πολίτας,  
 ἀλλὰ πατριώτας λέγοιεν.  
 Ἀρχιππος δὲ καὶ συμπατριώ-  
 τας ἔφη. Πλάτων μὲν ἐν τοῖς  
 Νόμοις καὶ ἐπὶ τῶν Ἑλλήνων τὸ

ασυμφώνους τε εἰς δύναμιν ὃ τί μάλιστα, τρέφειν δ' αὐτοὺς ὀρθῶς μὴ μόνον ἐκείνων ἔνεκα, πλεον δὲ αὐτῶν προτιμῶντας. ἡ δὲ τροφή τῶν τοιούτων μήτε τινὰ ὑβρίν ὑβρίζειν εἰς τοὺς οἰκέτας, ἤτιον δέ, εἰ δυνατόν, ἀδικεῖν ἢ τοὺς ἐξ ἴσου. διάδηλός γάρ ὁ φύσει καὶ μὴ πλαστῶς σέβων τὴν δίκην, μισῶν δὲ ὄντως τὸ ἀδικον, ἐν τούτοις τῶν ἀνθρώπων, ἐν οἷς

E αὐτῷ ῥᾶδιον ἀδικεῖν· ὁ περὶ τὰ τῶν δούλων οὖν

E. δοῦλους δεῖ] Vett. editt. Bekker. et Schneider. δούλους αἰε. Recte Athenaeus VI. 265. A. δεῖ, quod confirmatur scriptura librorum A. II. v. s. δούλους δ' αἰε. De utriusque voc. confu-

πατριώτας εἴρηται. Hesychius: Πατριώτης παρ' Ἀθηναίοις ὁ βάρβαρος ὁ πολεῖτης. Moschopulus: Πατριώτης, πατριώτου, Ἀττικόν ἐστίν, ὡς γὰρ φημεν πολίτην τὸν συμπολίτην, καὶ ἡλικιώτην τὸν οὐρηλικιώτην, οὕτω καὶ πατριώτην τὸν συμπατριώτην. Gramm. Bekkeri Vol. I. Anecd. p. 113: Συμπατριώτης. Ἀρχαῖοι. τὸ μέντοι πατριώτης Ἀλεξίς. Praecipiant nimirum veteres dicendi magistri, inter πολίτης et πατριώτης hoc discriminis intercedere, ut πολιταὶ inter se dicantur Graeci siue ingenui, πατριῶται barbari et servi, neque uultatum esse συμπολίτης et συμπατριώτης, sicuti nec a Latinis concivis, contribulis, coaequalis, dici solet. Itaque hinc praecepto convenienter Plato de servis siue etiam barbaris ac peregrinis loquens πατριώτας dixit, nec ullo modo intelligitur, cur Pollux hunc Legum locum tanquam a communi loquendi consuetudine abhorrentem notaverit. De re ipsa comparant Aristot. Pol. VII. 10. Oecon. I. 5, et Intpp. ad Varron. de re rust. l. 17.

ἀσυμφώνους τε] H. e. non eadem lingua (φωνῇ) utentes. De εἰς δύναμιν ὃ τί μάλιστα

conf. IV. p. 717. C. V. p. 739. C. VI. p. 766. A. al.

μὴ μόνον ἐκείνων ἔνεκα, πλεον δ' αὐτῶν] non modo illorum gratia, sed magis etiam nos ipsos curantes. Nam προτιμᾶν non tantum est antepone, praeferre; verum etiam magis prospicere alicui, magis aliquem curare. Μὴ μόνον subsequente δὲ attigimus ad Libr. V. p. 747. D. et VI. p. 751. B. Mox quod μήτε — δὲ sese excipiunt, tractavimus hanc loquendi rationem annotatione ad Phaed. p. 65. C. Legg. I. p. 627. E. 639. C. al. De servorum tractatione v. Becker. Charicl. Vol. II. p. 47 sqq. et Hermann. De iure domest. et fam. ap. Platon. in Legg. p. 19 sq., ubi cum his comparat locum Lysurgii Or. adv. Leocrat. §. 66: οὐ γὰρ πρὸς τὸ ἴδιον ἔκατος αὐτῶν ἀπέβλεπε τοῦ γενημένου πράγματος οὐδ' ἐντεῦθεν τὸ μέγεθος τῶν ἀμαρτημάτων λαμβάνειν, ἀλλ' αὐτὸ ἐκόσπουεν τοῦτο, εἰ πέφυκε τὸ ἀδίκημα τοῦτο ἐνὶ πλείον ἢ ἐνὶ μέγα βλάπτειν τοὺς ἀνθρώπους. Mireris vero Platonis humanitatem, qui non modo aevitiam et crudelitatem in servos omnem damnavit, ea in re tanquam Atheniensium lenitatem referens, de qua lege Xe-

ἡθῆ καὶ πράξεις γιγνόμενός τις ἀμείαντος τοῦ τε ἀνοσίῳ πέρη καὶ ἀδίκου σπείρειν εἰς ἀρετῆς ἐκφυσιν ἱκανώτατος ἂν εἴη. ταῦτόν δ' ἔστ' εἰπεῖν τοῦτο ὀρθῶς ἅμα λέγοντα ἐπὶ τε δεσπότῃ καὶ τυράννῳ καὶ πᾶσαν δυναστείαν δυναστεύοντι πρὸς ἀσθενέστερον ἑαυτοῦ. κολάζειν γε μὴν ἐν δίκῃ δούλους δεῖ, καὶ μὴ νοουθετοῦντας ὡς ἐλευθέρους θρῦπτεσθαι ποιεῖν. τὴν δὲ οἰκέτου πρόσρηνον χρῆ σκεδὸν ἐπιτάξιν πᾶσαν γί-

sione v. Schaefer. ad Dionys. De comp. verb. p. 258. et ad Lamb. Bos. Ellips. p. 244. Dein Athenaeus: καὶ μὴ προσπαίζοντας.

noph. Reip. Atheniens. Cap. I. §. 10. verum etiam, si fieri possit, minus iniuriose agi iubet, quam in eos, qui aequo iure utuntur, quod profecto dignissimum philosopho iudicium est. Ceterum Athenis constat servos a dominis laesos legibus et magistratum praesidio defensos esse; v. Demosthen. adv. Mid. p. 392. Aristoph. Rann. v. 706. Petit. Legg. Attic. Libr. II. 6. §. 1.

E. ὁ περὶ τὰ τῶν δούλων οὖν —] Dicitur ἀμείαντος, qui aese non polluit impiis aut iniustis facinoribus. — σπείρειν εἰς ἀρετῆς ἐκφυσιν est semina spargere, unde virtus progerminet. Quod quidem sit secundum Platonem, si quis circa servorum ingenia et actiones talem sese praebet, ut sese nec impietate nec iniustitia polluat, eoque luculentum virtutis exemplum tanquam ob oculos ponat.

ἔστ' εἰπεῖν λέγοντα] Eadem ubertate Libr. III. p. 682. A. 689. E. IV. p. 709. B. VII. p. 797. C. si. Sophist. p. 242. A. εἰπὸν που οὖν δὴ λέγων. ubi v. Heindorf. Plura collegit Lobeck. ad Aiac. p. 335. vers. 756. ὡς ἐφη λέγων.

κολάζειν γε μὴν ἐν δίκῃ

Plat. Opp. Vol X Sect. II

δ. δ.] H. e. δικαίως, sicuti iustum est. Dein iunge: καὶ μὴ ποιεῖν (ὥς τε) θρῦπτεσθαι, νοουθετοῦντας (αὐτοὺς) ὡς ἐλευθέρους, h. e. dum eos lenius admonemus et reprehendimus sicuti homines liberos.

τὴν δὲ οἰκέτου — μὴ προσπαίζοντας] Accusativus προσπαίζοντας ponitur perinde, ac si non ἐπιτάξιν γιν. praecesserit, sed ἐπιτάσσεται: cuius generis exempla alia notavimus p. 759. B. et 760. E, ubi v. ann. Verbum προσπαίζειν iunctum cum dativo οἰκέτας est, quandoquidem non modo προσπαίζειν τινά et πρὸς τινα, sed etiam προσπαίζειν τινί dicitur. v. Legg. VII. p. 804. B. Enthyd. p. 278. B. Menex. p. 235. C. Lobeck. ad Phrynich. p. 463. Matthiae Gr. §. 402. h. Winckelmann. ad Pintarch. Amst. p. 219. Dein ἃ δὴ est quo nomine scilicet; v. Matthiae Gr. §. 486. 4. h. 1077. ed. 3. — πρὸς δούλους θρῦπτοντες, cum servis deliciis agentes. Quemadmodum igitur Plato servis humanitatem quam maximam debere arbitratur, ita ut dominos iubeat iis iustitiae et pietatis tanquam exemplum praefere; ita etiam nimiam erga eos lenitatem atque familiaritatem

778 γνεσθαι, μη προσπαίζοντας μηδαμῇ μηδαμῶς οἰκέταις, μήτ' οὖν θηλείαις μήτε ἄρρεσιν· ἃ δὴ πρὸς δούλους φιλοῦσι πολλοὶ σφόδρὰ ἀνοήτως θρύπτοντες χαλεπώτερον ἀπεργάζεσθαι τὸν βίον ἐκείνοις τε ἄρχεσθαι καὶ ἑαυτοῖς ἄρχειν.

ΚΑ. Ὅρθῶς λέγεις.

ΑΘ. Οὐκοῦν ὅτε τις οἰκέταις κατεσκευασμένος εἰς δύναμιν εἴη πλήθει καὶ ἐπιτηδειότητι πρὸς ἑκάστας τὰς τῶν ἔργων παράβροθηϊας, τὸ δὴ μετὰ τοῦτο οἰκήσεις χρὴ διαγράφειν τῷ λόγῳ.

ΚΑ. Πάνυ μὲν οὖν.

B Cap. XX. ΑΘ. Καὶ ξυμπάσης γε, ὡς ἔπος εἰπεῖν, εἰσὶν τῆς οἰκοδομικῆς περὶ τὴν γε δὴ νέαν καὶ ἀοίκητον ἐν τῷ πρόσθεν πόλιν ἐπιμελητέον εἶναι, τίνα τρόπον ἑκάστα ἐξὶ τούτων περὶ τε ἱερὰ καὶ

P. 778. B. ὣν δ' ἐπέπερ λόγῳ γ[γν.] Hermannus de coniectura scripsit: ὡν δ' γε ὅστερα λόγῳ κ. τ. λ. Sed pronuntiandum fortius est ὡν δέ.

vitandam censet, ne et parendi et imperandi officium difficilius fiat. v. Reip. VIII. p. 563. B. sq. Legg. 845. IX. 865. Reprehendit haec Aristot. Pol. I. 5. (13), 11.

Cap. XX. P. 778. B. καὶ ξυμπάσης γε — ] Liborius paullo universi loci sententiam reddidisse iuvabit, quae nostro iudicio haec est: Ac de universa quidem urbis exaedificandae ratione hoc videtur esse curandum civitati novae nec antea habitatae, quomodo, si templa et moenia respiciantur, unaquaeque istorum, quae ad exaedificationem pertinent, habitura sit. Itaque ἑκάστα τούτων per synesin referimus ad ξυμπάσης τῆς οἰκοδομικῆς. Quo nomine dissentimus ab Astio, qui ἑκάστα τούτων interpretatur: aedificatio universa s. in universum. Accusativus τῶν

πόλιν pertinet ad ἐπιμελητέον εἶναι, i. e. ἐπιμελεῖσθαι δεῖ. v. ad Criton. p. 49. A.

γάμων δ' ἣν ἔμπροσθεν ταῦτα] H. e. ante nuptias antecedere debuerant (antecedebant); quod nunc secus est: nuptias enim postmodo tractabimus. — ταύτη γίγνεσθαι, ut de urbe prius disseratur, quam de nuptiis. Singulari audacia Hermannus scripsit: ὡν δέ γ' ὅστερα λόγῳ γίγνεται, pro eo, quod libri omnes tenent: ὡν δ' ἐπέπερ λόγῳ γινν., quod cur removeamus causam nullam reperio. Falsa enim est veteris lectionis interpretatio ab Hermannō proposita.

ἔργῳ μὴν ὅταν γίγνηται — ] veruntamen ubi revera, nec verbis tantum, res perficietur, haec ante nuptias, si deus voluerit, faciemus, atque tum demum illa (domorum et urbis

τείχη. γάμων δ' ἦν ἐμπροσθεν ταῦτα, ὡς Κλεινία·  
 νῦν δ' ἐπεὶ περ λόγῳ γίνεται, καὶ μάλ' ἐγγωρεῖ  
 ταύτη γίνεσθαι τὰ νῦν· ἐγγω μὲν ὅταν γίνηται,  
 ταῦτ' ἐμπροσθεν τῶν γάμων, ἐὰν θεὸς ἐθέλῃ, ποιή-  
 σαντες ἐκείνα. ἤδη τότε ἐπὶ πᾶσι τοῖς τοιούτοις ἀπο- C  
 τελούμεν. νῦν δὲ μόνον ὅσον τινὰ τύπον αὐτῶν δι-  
 ὀλίγων ἐπεξέλθωμεν.

ΚΑ. Πάνν μὲν οὖν.

ΑΘ. Τὰ μὲν τοίνυν ἱερὰ πᾶσαν περὶ τὴν τε  
 ἀγορὰν χορὴ κατασκευάζειν, καὶ τὴν πόλιν ὅλην ἐν  
 κύκλῳ πρὸς τοῖς ὑψηλοῖς τῶν τόπων, εὐεργείας τε  
 καὶ καθαρότητος χάριν· πρὸς δὲ αὐτοῖς οἰκήσεις τε  
 ἀρχόντων καὶ δικαστηρίων, ἐν οἷς τὰς δίκας ὡς ἰε-  
 ρωτάτοις οὖσι λήψονται τε καὶ δώσουσι, τὰ μὲν ὡς  
 ὁσίων περὶ, τὰ δὲ καὶ τοιούτων θειῶν ἰδρύματα· D

Cap. XX. C. εὐεργείας τε καὶ κ.] V. εὐεργείας. Mulla  
 vi hic et p. 779. B. cum Bekker. ex Par. A. Margo Vat. Ω. ἐν  
 κύκλῳ τῶν τόπων εὐεργείας τε.

aedificationem) post haec  
 omnia (nuptias) absolue-  
 mus. De ἤδη τότε v. ad  
 Thebet. p. 165. E.

C. νῦν δὲ μόνον ὅσον — ]  
 nunc autem nihil nisi  
 adumbrationem quasi  
 quandam illorum paucis  
 perficiamus. De voc. τύπος  
 diximus ad Philob. p. 34. B.  
 61. A. Ceterum legendum pu-  
 tamus: νῦν δὲ μόνον ὁσίων  
 τινὰ τ.

πᾶσαν περὶ τὴν τε ἀγο-  
 ρὰν — ] In his τε paullulum  
 traiectionis, siquidem verborum  
 sententia haec est: Et templa  
 circa forum extruenda  
 sunt et civitas (urbs) tota  
 in orbem ad excelsa loco-  
 rum condenda. Ordinis mu-  
 tati causam et originem si quae-  
 ris, res in propatulo est. Nam  
 rationem institutam si tenuisset  
 scriptor, dicendum ei deinceps  
 fuerat: καὶ δὲ καὶ τῆς πόλεως

ὅλης ἐν μέσῳ. Pro eo autem  
 subiunxit haec: et vero eti-  
 am urbem universam in  
 orbem ad excelsa loca  
 extruere oportet. Novum  
 igitur hic habemus anacoluthon,  
 cuius abusu totus hic liber in-  
 signis est. Dein οἰκήσεις δι-  
 πlici sensu ponitur. Nam ad  
 ἀρχόντων relatum significat do-  
 mos et habitationes ma-  
 gistratuum; cum δικαστηρίων  
 iunctum loca, ubi iudicia  
 habenda sint, designat.

τὰ μὲν ὡς ὁσίων περὶ. — ]  
 Rursus liberiolem habes oratio-  
 nis conformationem. Nam quum  
 τὰ μὲν, τὰ δὲ sit partim, par-  
 tim, post ὡς ὁσίων περὶ, sc.  
 λήψονται καὶ δώσουσιν δίκας,  
 subiungi debebat: τὰ δὲ περὶ  
 τῶν φόνων καὶ ἀδικημάτων, ὅσα  
 θανάτων αἴτια. Quod mirum in  
 modum mutatum est, ut pro-  
 fecto hic quoque non tam li-  
 bertatem, quam negligentiam  
 quandam scribentis agnosce-

καὶ ἐν τούτοις δικαστήρια, ἐν οἷς αἱ τε τῶν φόνων  
 πρῆπουσαι δίκαι γίγνονται· ἂν καὶ ὅσα θανάτων ἄξια  
 ἀδικήματα. περὶ δὲ τειχῶν, ὧ Μίγιλλῃ, ἐγωγ' ἂν τῇ  
 Σπάρτῃ [ἔμφερομένην τὸ καθιδέειν ἔαν ἐν τῇ γῇ  
 κατακείμενα τὰ τεῖχη καὶ μὴ ἐπανιστάναι, τῶνδε  
 εἵνεκα, καλῶς μὲν καὶ ὁ ποιητικὸς ὑπὲρ αὐτῶν λό-  
 γος ὑμνεῖται, τὸ χαλκᾷ καὶ σιδηρᾷ δεῖν εἶναι τὰ  
 E τεῖχη μᾶλλον ἢ γῆϊνα· τὸ δ' ἡμέτερον ἐτι πρὸς τού-  
 τοις γέλωτ' ἂν δικαίως πάμπαν ὄφλοισι, τὸ κατ'

D. περὶ δὲ τειχῶν]. Laudat Longin. IV. §. 6. ubi scribi-  
 tur ἐγὼ ἔμφερομένην ἂν τῇ Σπάρτῃ, καθιδέειν ἔαν — ἐπανιστάναι.  
 E. τεῖχος δὲ περιβαλλομένη] Stephanus, mutata inter-

dam existimemus. Nimirum hic  
 eam, quam indicavimus, ratio-  
 nem confudit cum altera, quae  
 animo effus obversata est, qua-  
 que scribi etiam hunc in modum  
 potuit: πρὸς δὲ αὐτοῖς τὰ μὲν  
 οἰκήσεις τε ἀρχόντων καὶ δικα-  
 στηρίων (l. e. καὶ οἰκήσεις δικα-  
 στηρίων, quae est causa tra-  
 iectionis particulae τε; v. ad  
 Criton. p. 43, B.) — χρὴ δια-  
 κρινάσκειν — ἐν οἷς τὰς δίκας —  
 δώσουσι τῶν ὁσίων πέρι, τὰ δὲ  
 καὶ τοιοῦτων θιῶν ἰδρύματα  
 καὶ ἐν τούτοις (deorum sedi-  
 bus) δικαστήρια, ἐν οἷς — ἀδι-  
 κήματα. Fieri tamen potest, ut  
 nonnulla vitiosa sint. Certe qui-  
 dem pro ὡς ὁσίων πέρι scriben-  
 dum suspicamus τῶν ὁσίων πέρι.  
 Quod ἰδρύματα et ἰδρύματα de deo-  
 rum sedibus dicitur, notus est  
 hic usus loquendi, de quo v.  
 Blomfield. Glossar. ad Ae-  
 schyl. Agamem. v. 330. Choë-  
 phor. v. 1023.

D. ἐγωγ' ἂν τῇ Σπάρτῃ  
 — ἐπανιστάναι]. equidem  
 Spartaē assentiri, moe-  
 nia dormire sinere oport-  
 ere in terris abdita ne-  
 que ea excitare ex infe-  
 ris. Metaphoram ut frigidam

reprehendit Longinus IV. 62.  
 Nec tamen ea per se inepta  
 est, praesertim quum addatur  
 ἐν γῇ κατακείμενοις. Accedit  
 quod ad certum quoddam Spar-  
 tanorum iudicium respici vide-  
 tur, quod tamen quando factum  
 sit, non constat. Ipsam Plato-  
 nis sententiam de muris non  
 extruendis vellicat Aristote-  
 les Polit. VII. 11. p. 292. ed.  
 Schneider. Nimirum secutus est  
 ille hac in re auctoritatem Ly-  
 curgi, de quo v. Plutarch.  
 Vit. Lycurg. p. 52. A.

τὸ χαλκᾷ καὶ σιδηρᾷ —  
 γῆϊνα.] H. e. viros aere  
 et ferro armatos potius,  
 quam muros terrenos civi-  
 tatem tueri oportere.  
 Ad quemnam poetam Plato re-  
 spexerit, id vero ignotum est.  
 Sed sententiam ipsam a Laco-  
 nibus multum fuisse sectatam,  
 satis constat Plutarch. Vit.  
 Lycurg. p. 52. A. c. 19. ubi  
 Lycurgus narratur dixisse: οὐκ  
 ἂν ἦν ἀνέλιγτος πόλις, ἂν τις  
 ἀνδράσι καὶ οὐ πλὴνθοῖς ἐοι-  
 πάινωται, quod legitur etiam in  
 Apophth. Lacon. p. 853: οὐκ  
 ἔφη πόλιν ἀνέλιγτον, ἣν τις ἀν-  
 δράσι καὶ οὐ πλὴνθοῖς ἐοιπά-  
 νωται. Iustinus Hist. XIV.



ἐνιαυτὸν μὲν ἐκπέμπειν εἰς τὴν χώραν τοὺς νέους, τὰ μὲν σκάποντας, τὰ δὲ ταφρεύοντας, τὰ δὲ καὶ διὰ τινῶν οἰκοδομήσεων εἰρξοντας τοὺς πολέμιους, ὥς δὴ τῶν ὄρων τῆς χώρας οὐκ ἐάσοντας ἐπιβαίνειν, τεῖχος δὲ περιβαλοίμεθα, ὃ πρῶτον μὲν πρὸς ὑγίειαν ταῖς πόλεσιν οὐδαμῶς συμφέρει, πρὸς δὲ τινα μαλθακὴν ἔξιν ταῖς ψυχαῖς τῶν ἐνοικούντων εἰσθε ποιεῖν, προκαλούμενον εἰς αὐτὸ καταφεύγοντας μὴ ἀμύνεσθαι τοὺς πολέμιους, μηδὲ τῷ θρουρεῖν αἰετίνας 779

punctione, scribendum putat: τεῖχος εἰ περιβαλοίμεθα, probante Astio. Non opus; v. Enarrat. Incertus liber Stephani περιβάλλεσθαι.

5, 7. muna urbi civium virtus. Ceterum quod post ποιητικὸς λόγος ante ipsam sententiam τὸ praemittitur, neutrum articuli, eadem prorsus ratio est Sophist. p. 231. C: ὁρθὴ γὰρ ἡ παροιμία, τὸ τὰς ἀπάσας (λαβὰς) μὴ ῥέδιον εἶναι διαφεύγειν. Phileh. p. 59. E. Phaedon. p. 88. D: ἥδε ἡ οἴησις, τὸ ἀρμονίαν εἶναι.

E. τεῖχος δὲ περιβαλοίμεθα] Stephanus mutata interpunctione scribendum putabat: τεῖχος εἰ περιβαλοίμεθα, quod Astius recepit. Injurio, opinor. Nam hic quoque scriptor, in anacoluthorum usu per hunc librum intemperantior, Hicentius paullo conformavit orationem. Miscuit enim rursus duas constructiones, ita quidem, ut quas ab initio periodi uti licuerat, eam deinceps, relicta altera, quam elegerat, in secunda enantiasti parte intulerit. Nam in superioribus si inchoasset orationem sic: τὸ δ' ἡμέτερον εἶναι πρὸς τοῖς γέλοι' ὅν δικαίως πάμπολυ ὄφλοι, εἰ ἐκπέμπειν μὲν καὶ ἐνιαυτὸν εἰς τὴν χώραν τοὺς νέους κ.τ.λ., sine ullo incommodo subiunge-

retur dein: τεῖχος δὲ περιβαλοίμεθα. Nunc conformatur oratio, perinde ac si εἰ praecessisset. Poterat tamen etiam hic poni infinitivus: ἐκπέμπειν — τεῖχος δὲ περιβαλοίμεθα. Sed haec ipsa optio, quae inter utramque constructionem data erat, causa constructionis liberius mutatae exitit. Alia similia, quamvis similia in diverso genere, notavimus ad Phileh. p. 58. C.

πρὸς δὲ τινα μαλθακὴν ἔξιν. —] Etiam hic fallitur Astius, qui πρὸς putat esse praeterea, insuper. Quae voculae significatio etsi alibi creberrime animadverti potest, tamen huic loco non congruit, in quo illa certe verae praepositionis fungitur munere. Nam ὁρᾷν πρὸς τι et ποιεῖν πρὸς τι est: ad aliquid efficacem esse; ad aliquid conferre; vel, ut Latini item dicunt, ad aliquid facere. v. Wyttenbach. ad Plutarchi Moral. Vol. I. p. 561 sq. = p. 447. ed. Lips. Itaque verba sic interpretanda: quodque valere solet ad mollem quendam habitum ingenii inhabitantium ingenerandum.

ἐν αὐτῇ νυκτὶ καὶ μεθ' ἡμέραν, τοῦτο τῆς σωτηρίας τυγχάνειν, ταῖσι δὲ καὶ πύλαις διανοεῖσθαι φραχθέντας τε καὶ καθεύδοντας σωτηρίας ἔντως ἔξιν μηχανάς, ὥς ἐπὶ τὸ μὴ ποιεῖν γεγονότας, ἀγνοοῦντας δ' αὖ τὴν ῥαστώνην, ὥς ὄντως ἐστὶν ἐκ τῶν πόνων ἐκ ῥαστώνης δε γέ, οἶμαι, τῆς αἰσχροῦς οἱ πόνοι καὶ ῥαθυμίας πέφυκας γίνεσθαι πάλιν

B ἀλλ' εἰ δὴ ταῖχος γέ τι χρεῶν ἀνθρώποις εἶναι, τὰς οἰκοδομίας χρεὶ τὰς τῶν ιδίων οἰκῆσεων οὕτως ἐξ ἀρχῆς βάλλεσθαι, ὅπως ἂν ἡ πᾶσα ἡ πόλις ἐν ταῖχος, ὁμαλότητί τε καὶ ὁμοιότησιν εἰς τὰς ὁδοὺς πασῶν τῶν οἰκῆσεων ἔχουσῶν εὐεργεσίαν· ἰδεῖν τε οὐκ ἀηδὲς μιᾶς οἰκίας σχῆμα ἔχουσης αὐτῆς, εἰς τε τὴν τῆς φυλακῆς ῥαστώνην ὅλην καὶ παντὶ πρὸς σωτηρίαν γίγνοιτ' ἂν διάφορος. τοῦτων δέ, ἕως ἂν μὲν

P. 779. καὶ ῥαθυμίας πεφύκας] Pessime Steph. cum Ven. Z. ῥαθυμίας. Quamquam alterum nec ex Par. A. a Bastio nec ex Voas. ab Heusadio prolatum est. Astius legendum suspicabatur: πόνοι πεφύκας.

B. ἔχουσῶν εὐεργεσίαν] V. εὐεργεσίαν. Alterum hic quoque Par. A. tuetur.

P. 779. τοῦτο τῆς σωτηρίας τυγχάνειν] τοῦτο cum pondere post τῷ φρονεῖν interpositum, quippe quod huius vim denovo admonet, imm identidem attigimus alibi, veluti Politic. p. 271. A. 306. C. Perinde Latine dixeris: provocans, ut non eo, ut semper aliqui agant excubias, non hac igitur re, salutem consequi studeant.

ταῖχος δὲ καὶ πύλαις — ἔξιν μηχανάς.] Pendent haec quoque ex antegresso προκαλούμενοι: sed ut cogitent (sibi persuadeant), sese septos undique atque dormientes habituros esse salutis consequendae adiumenta et praesidia. Voculam τε post φραχθέντας cur Stephanus in γε mutandam putaverit, non exputamus. Nisi

forte in eundem errorem incidit, quo Astius se decipi passus est, ut καὶ ante participium καθεύδοντας significare putaverit: etiam, quamvis. At enim vero non alia illud nunc pollet vi et potestate nisi copulandi.

ὥς ἐπὶ τὸ μὴ ποιεῖν γεγονότας —] tanquam ad nihil agendum (ad otium) pati sint atque vicissim ignorent plane, requiemtem ex laboribus demum existere. Stephan. et Astius γ' αὖ μὴλυντ. Sine causa. καὶ ῥαθυμίας πεφύκας γ.] lunge: ἐκ ῥαστώνης καὶ ῥαθυμίας. Male vulgo: καὶ ῥαθυμίας. Istud καὶ ῥαθυμίας quod Astius censet post ἐκ ῥαστώνης redundare ideoque deleri oportere, nos quidem in alla omnia diaceditus. Nam

ἢ τὰ κατ' ἀρχὰς οἰκοδομηθέντα, μέλειν μὲν μάλιστα τοῖς ἐνοικοῦσι πρόπον ἂν εἴη, τοὺς δὲ ἀστυνόμους ἐπιμελεῖσθαι καὶ προαναγκάζοντας τὸν ὀλιγοῦντα ζημιῶντας, καὶ πάντων δὴ τῶν κατὰ τὸ ἄστυ καθαρότητός τ' ἐπιμελεῖσθαι, καὶ ὅπως ιδιω-  
της μηδεὶς μηδὲν τῶν τῆς πόλεως μῆτε οἰκοδομήμασι μῆτε οὖν ὀρύγμασιν ἐπιλήψεται. καὶ δὴ καὶ ὑδάτων τῶν ἐκ τοῦ εὐροῖας τούτους ἐπιμελεῖσθαι  
χρεῖων, καὶ ὅσα ἐντὸς πόλεως ἢ ὁπόσα ἔξω πρόπον ἂν οἰκεῖν εἴη. ταῦτα δὲ πάντα ξυνιδόχτες ταῖς χρεῖαις  
οἱ νομοφύλακες ἐπινομοθετοῦντων καὶ τῶν ἄλλων  
ὁπόσα ἂν ὁ νόμος ἐκλείπη δι' ἀπορίαν. ὅτε δὲ ταῦτα  
τε καὶ τὰ περὶ ἀγορὰν οἰκοδομήματα καὶ τὰ περὶ  
τὰ γυμνάσια καὶ πάντα ὅσα διδασκαλεῖα κατεσκευα-  
σμένα περιμένει τοὺς φοιτητὰς καὶ θεατὰς θέατρα,

ἕως ἂν μὲν ἢ τὰ κατ' ἀρχὰς] Post ἧ-A. Q. E. τὰ interponunt vulgo omissum. Ceterum scribendum videtur cum Schneidero: ἕως ἂν μὲν ἢ.

D. καὶ πάντα ὅσα δ.] Flor. ο. καὶ ἄλλα ὅσα. Pal. f. καὶ πάντα ἄλλα ὅσα.

ἐπιμελείας certe plus est quam ῥησιώης.

B. ἰδὲν τε οὐκ ἀηδὲς —] Est haec appositio universi enuntianti, quae vocatur: Quippe nec res ad aspectu iniuncta fuerit, si urbs unius domus speciem habeat; et ipsa (urbs) insigniter erit comparata ad salutem suam tuendam, quod attinet ad custodiae facilitatem.

C. καὶ προαναγκάζοντας — ζημιῶντας] vel vi adigentes negligentem, eo ut ipsum mulcent. Ceterum animadvertas ἐπιμελεῖσθαι in his negligentius repetitum.

ὅπως ιδιωτης — ἐπιλήψεται] ut nemo privatus publicum aliquem locum aedificiis aut fossis occupet.

καὶ δὴ καὶ ὑδάτων —] Atque curare hos etiam oportet, ut pluviae facile effluant, et quaecunque intra vel extra urbem administrare erit conveniens. Nam οἰκεῖν nunc est administrare, gubernare, ut sexcenties. Men. p. 71. E: τὴν οἰκίαν τοῦ οἰκεῖν. al.

ταῦτα δὲ πάντα — δι' ἀπορίαν] Haec vero ubi legum custodes usu perspecta habebunt, insuper sanciunt (quae necessaria videntur), pariter atque ex reliquis quaecunque lex praetermiserit.

D. οἱ δὲ ταῦτα τε — ἐχόμενοι;] Sed quando et haec et aedificia forensia et gymnasia et scholae omnes exstructa iam

πορευόμεθα ἐπὶ τὰ μετὰ τοὺς γάμους, τῆς νομο-  
θειας ἐξῆς ἐχόμενοι.

ΚΑ. Πάνυ μὲν οὖν.

Cap. XXI. ΑΘ. Γάμοι μὲν τοίνυν ἡμῖν ἐστω-  
σαν γεγονότες, ὦ Κλεινία· διαίτα δὲ πρὸ παιδογο-  
Ε νίας οὐκ ἐλάττων ἐνιαυσίας γίγνεται· ἂν τὸ μετὰ  
τοῦτο· ἦν δὲ τίνα τρόπον χρὴ ζῆν νυμφίον καὶ νύμ-  
φην ἐν πόλει διαφερούση τῶν πολλῶν ἐσομένη, τὸ  
δὲ τῶν νῦν εἰρημένων ἐχόμενον, εἰπεῖν οὐ πάντων  
εὐκολώτατον, ἀλλὰ ἔντων οὐκ ὀλίγων τῶν ἔμπρο-  
σθεν τοιούτων τοῦτο ἔτι ἐκείνων τῶν πολλῶν δυσχε-

Cap. XXI. Ε. νυμφίον καὶ νύμφην] Eieci te post νυμ-  
φίον vulgo positum auctoritate librorum A. B. v. f. h. r. s. d. o.  
Ceterum frustra Stephanus tentabat τινὰ τρόπον. Sed de loco  
universo v. infra.

expectant eos, qui fre-  
quentes illuc confluant a.  
Rent, atque theatra spe-  
ctatores, pergamus ad ea.  
quae post nuptias fluunt,  
legum acriptionem ordine  
deinceps sequentes.

Cap. XXI. Ε. ἦν δὲ τίνα  
τρόπον — ἐσομένη]. Hunc  
locum videtur mutata verbo-  
rum distinctione in integrum  
restituisse. Nam vulgo post ἐσο-  
μένη punctum inferunt, tum au-  
tem post ἐχόμενον εἰπεῖν com-  
mate et post εὐκολώτατον plene  
incidunt orationem. Quae per-  
veritas multis magnisque erro-  
ribus dedit opportunitatem. Ni-  
hil profecit Astius, puncto  
illo post ἐσομένη in omnia mu-  
tato. Nec Bekkerus attulit  
quod difficultates expediat, signo  
interrogandi post ἐσομένη inter-  
posito, quamquam eam rationem  
etiam Turicenses et Schnei-  
derus susceperunt. Enimvero  
nullo pacto in unum coniungi  
possunt verba haec: τὸ δὲ τῶν  
νῦν εἰρημένων ἐχόμενον εἰπεῖν  
οὐ πάντων εὐκολώτατον, quae  
Astius mire interpretatur. Re-  
stitutum tandem vera interpun-

ctione, quae sit verborum con-  
nexio, sponte, opinor, appare-  
bit. Est enim primaria senten-  
tiae pars haecce: οὐ πάντων  
εὐκολώτατόν ἐστιν εἰπεῖν, τίνα  
τρόπον νυμφίον καὶ νύμφην χρὴ  
ζῆν αὐτήν (ταύτην τὴν διαίταν).  
Quibus per parenthesis interie-  
ctum est: τὸ δὲ τῶν νῦν εἰρη-  
μένων ἐχόμενον, id quod pro-  
xime cum superioribus  
cohaeret. De participio δια-  
φερούση cum ἐσομένη copulato  
audias Porsonum ad Eurip.  
Hecub. v. 362: πρῶτα μὲν με-  
τοῦνομα θανεῖν ἔρῳν τίθησιν,  
οὐκ εἰς θόος ὄν: „Rarissima  
participii substantivi cum alio  
participio coniunctio. Exem-  
plum tamen occurrit apud Ho-  
merum Iliad. τ. v. 80. ἐπιστά-  
μενόν περ ἰόρτα; aliud apud  
Aristoph. Rann. v. 733. οὐδὲ  
γὰρ τοιούτοιον οὐσὶν οὐ κατ-  
βδὴλευμένοις. Frequens est  
apud recentiores.“ infra Legg.  
XII. p. 965: ὦν δὲ διαφέρων —  
πάντων τῶν λαφρόνων.

P. 780. Ὅστις δὲ διανο-  
εῖται πόλεσιν ἀπ. —] Qui-  
cunque cogitat civitati-  
bus promulgare leges de

ρείστερον ἀποδέχεσθαι τῷ πλήθει. τὸ γε μὴν δοκοῦν  
ὀρθὸν καὶ ἀληθὲς εἶναι πάντως ῥητέον, ὦ Κλεινία.

ΚΑ. Πάνυ μὲν οὖν.

ΑΘ. Ὅστις δὴ διανοεῖται πόλεσιν ἀποφαίνεσθαι 780  
νόμους, πῇ τὰ δημόσια καὶ κοινὰ αὐτοὺς χρῆ ζῆν  
πράττοντας, τῶν δὲ ιδίων ὅσον ἀνάγκη μὴδὲ οἶεται  
δεῖν, ἔξουσίαν δὲ ἑκάστοις εἶναι τὴν ἡμέραν ζῆν  
ὅπως ἂν ἐθέλῃ, καὶ μὴ πάντα διὰ τάξεως δεῖν γί-  
γνεσθαι, προέμενος δὲ τὰ ἴδια ἀνομοιότητα ἡγεῖται  
τά γε κοινὰ καὶ δημόσια ἐθέλησειν αὐτοὺς ζῆν διὰ  
νόμων, οὐκ ὀρθῶς διανοεῖται. τίνος δὴ χάριν ταῦτα

P. 780. Ὅστις δὴ διανοεῖται] δὴ additum ex A. 12. Z.  
v. f. h. r. s. c. o. d. Mox χρῆ ζητεῖν Ven. Z. Pro πρᾶττοντας  
Fähsius Syll. p. 387. coni. τᾶττοντας. Astius mavult προπόντως.  
Utrumque frustra.

ratione, quae cives vivere oporteat sic, ut publica et communia faciant et observent, rebus autem privatis, quantum necesse est, ne opus quidem esse arbitratur, sed potius putat, unicuique in diem vivere licere, quomodo-  
cunque velit neque omnia ex praescripto fieri debere, ideoque rebus privatis sine legibus transmissis existimat, eos in rebus communibus ac publicis ex legibus esse vitam acturos, is non recte cogitat. Pronomen αὐτοῖς ante χρῆ ζῆν per synesin positum est; nam in antegresso πόλεσιν continetur notio πῶν πολιτῶν. Sic XII. p. 945. E. post τὴν πόλιν sequitur ἀποφαίνεσθαι. Ibid. p. 950. A. post πόλεσιν additur δεχομένους. Ibid. p. 952. B. post τὴν πόλιν continuo inferitur ἀναβλέποντας. Libr. VIII. p. 828. B. αὐτῶν post πόλεως. Criton. p. 53. B. τούτων post πόλεων ponitur. et Legg. Libr. III. p. 701. E. πόλεις ex πολιτείας intelligendum

vidimus. Alia collegimus ad Phaedrou. p. 58. B. Pro πρᾶττοντας. Fähsius Syll. Lectt. p. 387. legendum putabat τᾶττοντας, quod referretur ad νόμους, conjectura inani prorsus ac supervacanea. Non minus inutile commentum est, quo Astius ὅσον μὴ ἀνάγκη legendum snadet. Injuncta enim verba hunc in modum esse facile apparet: τῶν δὲ ιδίων μὴδὲ τοσοῦτον (κατὰ τοσοῦτον) οἶεται δεῖν ὅσον ἀνάγκη. Dein ὅπως ἂν ἐθέλῃ, numerus singularis, post ἑκάστοις quod subiungitur, id fit non sibi re, quam quod ἑκαστοὶ denotant unum quemque, in quo etiam singularis numerus locum obtinet suum. Denique τὰ γε κοινὰ καὶ δημόσια accusativus est absolute positus, qui cohaeret cum διὰ νόμων ζῆν. Itaque nihil quidquam in his verbis inest; quod vitii aspicionem movere posse videtur.

τίνος δὴ χάριν τ. εἰρη-  
ται;] Interrogationes medio sermoni interpositas attigimus ad Symp. p. 178. D. conf. etiam ad Legg. I. 5.

- εἴρηται; τοῦδε, ὅτι φήσομεν δαῖν ἡμῖν τοὺς νυμφίους μηδὲν διαφερόντως μηδὲ ἦττον ἐν ξυσιτίοις τὴν διαίταν ποιεῖσθαι τοῦ πρὸ τῶν γάμων χρόνου γενομένου. καὶ τοῦτο μὲν δὴ θαυμαστὸν ὄν, ὅτε κατ' ἀρχας πρῶτον ἐγένετο ἐν τοῖς παρ' ὑμῖν τόποις, πολέμου τινὸς αὐτό, ὥς γ' εἰκός, νομοθετήσαντος ἢ τινος, ἐτέρου τὴν αὐτὴν δύναμιν ἔχοντος πράγματος ἐν ὀλιγανθρωπίαις ὑπὸ πολλῆς ἀπορίας ἐχομένοις· γευσάμενοις δὲ καὶ ἀναγκασθεῖσι χρήσασθαι τοῖς ξυσιτίοις ἔδοξε μέγα διαφέρειν εἰς σωτηρίαν τὸ νόμιμον, καὶ κατέστη δὴ τρόπῳ τινὶ τοιούτῳ τὸ ἐπιτήδευμα ὑμῖν τὸ τῶν ξυσιτίων.

ΚΔ. Ἔοικε γοῦν.

ΑΘ. Ὁ δὲ λέγων, ὅτι θαυμαστὸν ὄν τοῦτο ποτε καὶ φοβερὸν ἐπιτάξαι τισί, νῦν οὐχ ὁμοίως τῷ προστάττοντι δυσχερεῖς ἂν εἴη νομοθετεῖν αὐτό. τὸ

C. τῷ προστάττοντι δυσχερεῖς] V. ordine inverso δυσχερεῖς τῷ προστάττοντι, quod habet Ven. E.

E. καὶ ὅπερ εἶπον θαυμ.] Par. A. pr. et Voss. x. pro

B. καὶ τοῦτο μὲν δὲ θαυμαστὸν ὄν —] Et hoc quidem (τὸ ἐν ξυσιτίοις τὴν διαίταν ποιεῖσθαι) quum videretur mirum, quo tempore primum ab initio in vestris regionibus ortum est, sive bello aliquo, ut quidem videtur, id sanciente, sive alia quadam re eandem vim habente illud praescribente iis, qui in magna hominum paucitate magnis angustiis constricti tenerentur, tamen posteaquam illud susceperunt et necessitate coacti coeperunt uti conviviis publicis, multum ad salutem conferre visum est hoc institutum; et hac fere ratione confirmatus hic vobis mos est conviviorum communium. Etiam in his ἀνακόλουθος ora-

tio est. Quae certe inde ab γευσάμενοις δὲ aliter est confirmata, quam a principio expectaveras. Nam pergi debbat potius sic fere: εἴτα γευσάμενοις καὶ ἀναγκασθεῖσι χρήσασθαι αὐτῷ ἔδοξε μέγα διαφέρειν εἰς σωτηρίαν. Nunc vero quoniam liberius continuatur sermo institutus, etiam τοῖς νομοθετοῖς et τὸ νόμιμον intercalatur. Causa mutatae structurae hic quoque in eo posita est, quod scriptor, confusus atque mixtis duabus loquendi rationibus, inde a γευσάμενοις δὲ perinde coepit loqui, ac si antecessisset: καὶ τοῦτο μὲν δὲ κατ' ἀρχὰς θαυμαστὸν ἦν, ὅτι κ. τ. λ.

C. Ὁ δὲ λέγων, ὅτι θαυμαστὸν ὄν —] Legendum putetur: ὅτι θαυμαστὸν ἦν τοῦτο ποτε, hoc senari: Quod igitur dicebam, mirum illud fuisse olim atque horri-

δ' ἐξῆς τούτῳ, πεφυκός τε ὀρθῶς ἂν γίνεσθαι γι-  
γνόμενον, νῦν τε οὐδαμῇ γιγνόμενον, ὀλίγου τε ποι-  
οῦν τὸν νομοθέτην, τὸ τῶν παίζοντων, εἰς πῦρ ξαι-  
νειν καὶ μυρία ἕτερα τοιαῦτα ἀνήνυτα ποιοῦντα D

ΚΑ. Τί δὴ τούτο, ὦ ξέने, ἐπιχειρῶν λέγειν  
ῥοικας σφόδρα ἀποκνεῖν;

ΑΘ. Ἀκούοιτ' ἂν, ἵνα μὴ πολλὴ διατριβὴ γι-  
γνηται περὶ τούτ' αὐτὸ μάτην. πᾶν μὲν γὰρ ὃ τί  
περ ἂν τάξεως καὶ νόμου μετέχον ἐν πόλει γιγνηται,  
πάντα ἀγαθὰ ἀπεργάζεται, τῶν δὲ ἀτάκτων ἢ τῶν  
κακῶς ταχθέντων λύει τὰ πολλὰ τῶν εὐτεταγμένων  
ἄλλα ἕτερα. οὐ δὴ καὶ νῦν ἐφέστηκε περὶ τὸ λεγό-  
μενον. ὑμῖν γάρ, ὦ Κλεινία καὶ Μέγилλε, τὰ μὲν E  
περὶ τοὺς ἀνδρας ξυσσίτια καλῶς ἅμα καὶ ὅπερ εἶ-  
πον θαυμασιῶς καθίστηκεν ἐκ θείας τινὸς ἀνάγκης,

εἶπον corrupte habent εἶπορε. Idem ille corr. ἡπόρε, sed in  
manu. εἶπον. Ex Vat. Q. tale nihil enotatum. Delu Voss. εἶλεται  
pro ἡται.

hile ad praescribendum;  
nunc non aequè difficile  
fuerit imperanti ad san-  
ciendum. Sed ἀνακλόρωσ  
relative adiungitur, quod ora-  
tione directa erat enuntiandum.  
v. ad Phileb. p. 20. D. Gorg.  
p. 473. A. Phaedr. p. 272. D.

τὸ δ' ἐξῆς τούτῳ — I sed  
quod cum illo instituto  
pretissime est coniu-  
ctum, quodque, si fiat,  
naturae convenienter pos-  
sit fieri, nunc autem nus-  
quam fit, (legendum enim  
cum Hermannō νῦν δὲ) ac  
propemodum efficit, ut  
legum conditor, sicuti  
per iocum dicitur, in  
ignem carminet et mille-  
na alia eiusmodi inani  
opera faciat, nec facile  
dictu est, nec, ubi dixe-  
ris, facile peractu. Pro-  
verbium εἰς πῦρ ξαινειν Schol.

ad h. l. narrat usurpari ἐπὶ τῶν  
καθ' ἑαυτῶν τε πραττότων μά-  
την ἢ λεγόντων ἢ καταπαθόν-  
των. Eadem fere habent Sui-  
das alique grammatici. De  
eius usu v. quae exposuerunt  
intpp. ad Aristaeon. Epist. XX.  
p. 723. ed. Boiss. et Creuzer.  
ad Plotin. De pulcritud. p. 455.  
Pro ἀνήνυτα ποιοῦντα Astius  
scite coniecit legendum esse  
ἀνήνυτα ποιοῦντα, conf. Legg.  
V. p. 735. B. Reip. VII. p.  
531. A. ἀνήνυτα ποιοῦντα.

D. λύει τὰ πολλὰ ἄλλα  
ἕτερα] item alia. De ἄλλα  
ἕτερα v. Matthiae ad Eurip.  
Orest. v. 335. Schaefer. ad  
Demosth. Appar. Vol. I. p. 831.  
Dindorf. ad Supplices Mark-  
landi p. 121. Cratyl. p. 438.  
D: οὐ γὰρ πον ἐπὶ ἀνόματά γε  
ἕτερα ἄλλα τούτων. Legg. IX.  
p. 875. D: βλάψαντα ἕτερον ἄλ-  
λον.

781. τὸ δὲ περὶ τὰς γυναῖκας οὐδαμῶς ὀρθῶς ἀνομοθετή-  
τητον μετέχεται καὶ οὐκ εἰς τὸ γῶς ἥχται τὸ τῆς  
ξυσοπτίας αὐτῶν ἐπιτήδευμα, ἀλλ' ὁ καὶ ἄλλως γέ-  
νος ἡμῶν τῶν ἀνθρώπων λαθραιότερον μᾶλλον καὶ  
ἐπικλοπώτερον ἐστίν, τὸ θῆλυ, διὰ τὸ ἀσθενές, οὐκ  
ὀρθῶς τοῦτο, εἰζαντος τοῦ νομοθέτου, δύντακτον  
ὄν ἀφείδθῃ. διὰ δὲ τούτου μεθιμεμένου πολλὰ ὑμῖν  
παρέρρει, πολὺ ἄμεινον ἂν ἔχοντα εἰ νόμων ἔτυχεν  
ἢ τὰ νῦν· οὐ γὰρ ἡμῖσιν μόνον ἐστίν, ὥς δόξειεν  
B ἂν, τὸ περὶ τὰς γυναῖκας ἀκοσμήτως περιορώμενον,

P. 781. ἀλλ' ὁ καὶ ἄλλως — ] Libri ἄλλοι. Correxīt Ste-  
phanus, quem cum Astio aliisque sequuti sumus.

P. 781. ἀνομοθετήτητον με-  
τέχεται.] Recte hoc a Platone  
moneri ac veritati convenienter,  
ostendit Hoeckhins De Creta  
Insula Vol. III. p. 124.

ἀλλ' ὁ καὶ ἄλλως γένος  
ἡμῶν — ] Astius cur ἄλλως  
scribendum coniecit, nos qui-  
dem haudquaquam intelligimus,  
praesertim quum vir doctus ipse  
καὶ ἄλλως olim verissime inter-  
pretatus sit: sonat auch.  
Quippe sententia verborum vi-  
detur haec esse: Sed qui se-  
xus nostri generis humani  
iam alias natura sua extitit  
occultior magisque  
clandestinus, videlicet  
muliebris, propter imbe-  
cillitatem suam; is, non  
recte id concedente le-  
gem auctore, quamvis co-  
reat ordine, tamen veluti  
liber dimissus est. Post  
λαθραιότερον quod μᾶλλον ad-  
ditum est, alia huius usus exem-  
pla suppeditabant Astius ad  
Legg. IV. 9. in Bornemann.  
ad Xenoph. Conv. p. 117. Sni-  
ter. Lectt. Andoc. p. 220. et  
qui ab his laudantur. Sic etiam  
ἥτιον. Legg. IX. p. 852. E:  
ἢ γὰρ βελίονα ἢ μοχθηρότερον  
ἥτιον ἐξεργάσατο τὸν τῆν δό-  
κην παρὰσχόντα. Interpositum

istud: τὸ θῆλυ, ne in glōsse-  
matis suspicionem vocetur, no-  
tāvimus hanc loquendi consue-  
tudinē, Platoni non infrequen-  
tem, ad Gorg. p. 476. E. p.  
501. A. Mox ὃν post δύντα-  
κτον Astio videtur aliunde ir-  
repasise. Nempe ille δύντακτον  
ἀφείδθῃ scribendum putat eodem  
modo, quo antea scriptum le-  
gatur: ἀνομοθετήτητον μετέχεται.  
At enim verò res hic quidem  
aliquanto æquius habet. Nam  
verba: οὐκ ὀρθῶς τοῦτο ἀφεί-  
δθῃ per se seorsum accipien-  
da sunt, ita quidem, ut quid  
istud ἀφείδθῃ significet et quor-  
sum pertineat, sponte ex reli-  
qua oratione intelligatur. Nec  
profecto vi caret sua istud ὃν,  
siquidem verba: δύντακτον ὃν  
explicanda sunt: quum a.  
quamvis ordine et lege  
sit destitutum. De re ipsa  
conferunt Aristot. Pol. II. 7.

πολλὰ ὑμῖν παρέρρει.]  
Vulgo: παραρρέει. Sed recte  
codd. meliores παρέρρει, v.  
Valcken. ad Eurip. Hippol.  
v. 973. et Ruhken. ad Tim.  
p. 120 sq. conf. Legg. III. p.  
677. C: πάντα ἔρρειν ταῦτα ἐν  
τῷ τότε χρόνῳ φήσομεν. Ibid.  
E. ζῶον δὲ τῶν ἄλλων ἐρρόντων.



ὅσῳ δὲ ἡ θήλεια ἡμῖν φύσις ἐστὶ πρὸς ἀρετὴν χείρων τῆς τῶν ἀρρένων, τοσούτῳ διαφέρει πρὸς τὸ πλεον ἢ διπλάσιον εἶναι. τοῦτ' οὖν ἐπαναλαβεῖν καὶ ἐπανορθώσασθαι καὶ πάντα συντάξασθαι κοινῇ γυναιξὶ τε καὶ ἀνδράσιν ἐπιτηδεύματα βελτίον πρὸς πόλειως εὐδαιμονίαν. νῦν δὲ οὕτως ἤκται τὸ τῶν ἀνθρώπων γένος οὐδαμῶς εἰς τοῦτο εὐτυχῶς, ὥστε οὐδὲ μνησθῆναι περὶ αὐτοῦ ἐν ἄλλοις γ' ἐστὶ τόποις καὶ πόλεσι νοῦν ἔχοντος, ὅπου μὴδὲ ξυσσίτια ὑπάρχει. C  
τὸ παράπαν δεδογμένα κατὰ πόλιν εἶναι. πόθεν δὴ

ὁ μὲν παρήγγειλε] Sic A. et rec. Ω. itemque δ'. et marg. a. Vulgo παραγγέλλει.

B. τὸ περὶ τ. γ. ἀκοσμήτως περιουρούμενον] quod in mulieribus negligitur ita, ut non ordinetur. Praepostere Astinus correxit ἀκοσμητόν. Adverbium non modo codd. confirmant omnes, sed tuetur etiam Gramm. in Anecd. Bekker. I. p. 369. qui interpretatur per ἀτάκτως. Ad τοσούτῳ διαφέρει int. αὐτό.

τοῦτ' οὖν ἐπαναλαβεῖν —] Hoc igitur retractare et corrigere omniaque studia mulieribus pariter atque viris communiter constituere ad civitatis felicitatem conducit. Formulam: ἀμεινόν τοῖς καὶ βελτιόν τοῖς ad Crilton. p. 54. B. Phaed. p. 72. D. et p. 98. E. illustravimus. Ceterum de consilio Platonis, quo mulieres a deteriore, qua utebantur, vitae conditione aliquando liberare et ex otii privati tenebris in reipublicae lucem traducere studuit, praeclare exposuerunt Morgensternius Commentat. De Platonis Republ. p. 219 sqq. et De Geerius Diatr. in Politices Platon. principia p. 179 sqq. Cum hoc loco contendat etiam Legg. VII. p. 802. E. 804. E sqq. 806. A. C.

Reip. V. p. 451 sqq. Addimus illa Aristot. Pol. II. c. 9. p. 438. B: ἐν δοαῖς πολιταῖς φανλως ἔχει τὸ περὶ τὰς γυναῖκας, τὸ ἥμιον τῆς πόλεως εἶναι δεῖ νομίζειν ἀπομοθεῖστον. et Rhetor. I. 5. p. 67. ed. Bip. ubi propemodum eadem habentur. Ceterum legisse iuvabit Bekkerum Charicl. Vol. II. p. 419.

νῦν δὲ οὕτως ἤκται —] nunc vero hac rerum conditione, a. in praesenti rerum statu. Dein longas ὥστε νοῦν ἔχοντός (τοῖς) οὐδὲ μνησθῆναι περὶ αὐτοῦ κ. τ. λ. ut prudentis sit ne mentionem quidem rei facere.

C. πόθεν δὴ τις γε — θεωρεῖσθαι;] Quomodo igitur aliquis non ridicule (sine hominum risu) conabitur mulieres cogere ad ciborum et potorum consumptionem, ita quidem, ut ea manifesta sit possitque publice spectari ab omnibus? De πόθεν, quod pollet vi negandi, v. ann. ad Symp. p. 172. C. Verba φανεράν θεωρεῖσθαι interpretamur: ὥστε φανεράν εἶναι θεωρεῖσθαι, ut ad spectandum sit aperta atque in pro-

τίς γε ἔργῳ μὴ καταγελάστως ἐπιχειρήσει γυναικάς  
 προσβιάζεσθαι τὴν σίτων καὶ ποτῶν ἀνάλωσιν φα-  
 νεράν θεωρεῖσθαι; τούτου γὰρ οὐκ ἔστιν ὁ τι χα-  
 λεπώτερον ἂν ὑπομείνει τοῦτο τὸ γένος· εἰθισμένον  
 γὰρ δεδυκὸς καὶ σκοτεινὸν ζῆν, ἀγόμενον δ' εἰς φῶς  
 βίᾳ πᾶσαν ἀντίτασιν ἀντιτεῖνον πολὺ κρατήσει τοῦ  
 D νομοθέτου, τοῦτ' οὖν ἄλλοθι μὲν, ἥπερ εἶπον, οὐδ'  
 ἂν τὸν λόγον ὑπομείνει τὸν ὀρθὸν ἠηθέντα ἄνευ  
 πάσης βοῆς, ἐνθάδε δὲ ἴσως ἂν. εἰ δὴ δοκεῖ λόγον  
 γ' ἔνεκα μὴ ἀτυχῆ τὸν περὶ πάσης τῆς πολιτείας  
 γενέσθαι λόγον, ἐθέλω λέγειν ὡς ἀγαθόν ἐστι καὶ  
 πρόπον, εἰ καὶ σαφὲς ξυνδοκεῖ ἀκούειν· εἰ δὲ μή, ἔαν.  
 ΚΑ. Ἄλλ', ὦ ξέने, θαυμαστῶς τὸ γε ἀκούσαι  
 νῶν πάντως πον ξυνδοκεῖ.

Cap. XXII. ΑΘ. Ἀκούωμεν δὴ. θαυμάσητε

C. δεδυκὸς καὶ σκοτεινὸν ζ.] V. δεδοικός. Correximus  
 cum Bekkero ex Par. A. unde tamen Bastius nihil enotavit.

patulo posita. Quam ratio-  
 nem ipsa verborum collocatio  
 suadet. Astius post θεωρεῖσθαι  
 excidisse putabat ποιέσθαι,  
 conjectura inani prorsus ac su-  
 pervacanea.

εἰθισμένον γὰρ δεδυκὸς  
 — νομοθέτου] nam quum  
 solet in occulto atque  
 tenebris vitam degere ctr.  
 Pro δεδυκός vulgo scribebatur  
 δεδοικός. Rep. IX. p. 579. B.  
 de tyranno: καταδεδυκός δὲ ἐν  
 τῇ οἴκῳ τὰ πολλὰ ὡς γυνὴ ζῆ.  
 unde Stephanus hoc loco κα-  
 ταδεδυκός legendum coniciebat.  
 In proximis Astius δ' post  
 ἀγόμενον exterminari iubet. Sed  
 non est opus mutatione. Co-  
 haerent enim haec cum ante-  
 gressis hunc in modum: quum-  
 que vi in lucem protra-  
 ctum omnibus opibus re-  
 luctetur, ctr.

ἄλλοθι μὲν, ἥπερ εἶπον.]  
 Vulgo ἥπερ scribebatur. Codd.  
 plerique οἵπερ. Inde Bekke-

rus refinxit ὅπερ εἶπον. Sed  
 ὅπερ εἶπον verum esse non pu-  
 tamus. Debebat enim dici po-  
 tius: ὅπερ λέγω, wie gesagt,  
 quae formula addi solet, ubi ad  
 sententiam aliquam iam antea  
 tractatam respicitur. v. Apol. p.  
 21. A. 17. C. Phaed. p. 58. A.  
 C. Protag. p. 316. D. E. Symp.  
 177. E. 178. A. 186. E. 192.  
 E. al. Itaque corrigendum ὅ-  
 περ εἶπον, quorsum perducit,  
 quod libri mss. habent οἵπερ.  
 Opponitur: ἐνθάδε δὲ ἴσως ἂν,  
 videlicet ibi, ubi iam insti-  
 tuta sunt syssitia.

D. λόγον γ' ἔνεκα μὴ  
 ἀτυχῆ] Quodsi videtur  
 dici certe caussa non  
 frustra susceptam esse  
 hanc de universa civitate  
 disputationem, exponere  
 etiam volo, quam illud  
 sit bonum aptumque in-  
 stitutum, si vobis quoque  
 placet audire; sin minus,  
 malo- (ἐθέλω) rem missam  
 facere. Haec non intellexe-

δὲ μηδὲν, ἐὰν ὑμῖν ἄνωγῃεν ποθεῖν ἐπιχειρεῖν δοξῶ·  
σχολῆς γὰρ ἀπολαύομεν καὶ οὐδὲν ἡμᾶς ἐστὶ τὸ κα- E  
ταπεινόν τὸ μὴ πάντῃ πάντως σκοπεῖν τὰ περὶ τοὺς  
νόμους.

ΚΛ. Ὅρθως εἶρηκας.

ΑΘ. Πάλιν τοίνυν ἐπὶ τὰ πρῶτα ἐπαναχωρή-  
σωμεν λεχθέντα. εὖ γὰρ δὴ τό γε τοσοῦτον χρό-  
νόντ' ἄνδρα ξυννοεῖν, ὥς ἡ τῶν ἀνθρώπων γενεσίς  
ἢ τὸ παράπαν ἀρχὴν οὐδεμίαν εἴληχεν οὐδ' ἔξει ποτέ 782  
γε τελευτήν, ἀλλ' ἦν τε αἰεὶ καὶ ἔσται πάντως, ἢ  
μῆκος τι τῆς ἀρχῆς, ἀφ' οὗ γέγονεν, ἀμύχανόν ἄν  
χρόνον ὅσον γεγονός ἄν εἴη.

ΚΛ. Τί μὲν;

ΑΘ. Τί οὖν; πόλεων συστάσεις καὶ γθοράς,  
καὶ ἐπιτηδεύματα παντοῖα τάξιώς τε καὶ ἀταξίας,

ἄλλοθι μὲν, ἢ περ εἶπον,] A. Ω. v. f. h. r. a. c. δ. o. x.  
οἶπερ. Bekkerus: ὁ περ. Scribendum οὐπερ. γ. enarr.

ruunt Fähsius. Syll. p. 387. et  
Astius, qui pro ἀτυχῇ legen-  
dum censuerunt ἀτελεῇ.

Cap. XXII. Θανμάσητε δὲ  
μηδὲν —] Recte profecto Athe-  
niensis excusat disputationis fu-  
turae amplitudinem, quae adeo  
per ambages deluceps ducitur,  
ut quorsum denique sit evasura,  
vix quisquam suspicari pos-  
sit. Nimirum est hic locus, qui  
sequitur, profecto in iis nume-  
randus, qui pro minus elaboratis  
haberi debeant. Argumentum  
eius supra retulimus, ubi  
quae exposuimus, non inutiliter  
comparabuntur.

E. τὸ μὴ πάντῃ πάντως  
ακ.] Nos dicimus, sufflegli-  
che Art u. Weise, simill  
certe orationis ubertate. v. in-  
fra p. 801. A. Phaedr. p. 246.  
A. Parm. p. 160. B. Interpo-  
sito καὶ legitur πάντῃ καὶ πάν-  
τως vel πάντως καὶ πάντῃ Reip.  
VI. p. 490. A. Philob. p. 60. C.  
al. Talia nuper diligentius per-  
scrutatus est Lobeckius Pa-

ralipom. I. p. 56 sqq. ubi ta-  
men omissa sunt qualia legun-  
tur Legg. III. p. 681. Dr. οὐτὸ  
καὶ ταύτῃ, quod recurrit etiam  
Libr. IV. p. 714. D. et κατὰ  
ταῦτά καὶ ταύτῃ Libr. VI. p.  
765. B. al.

ἐπὶ τὰ πρῶτα ἐπαναχω-  
ρήσωμεν] Explicatum de his  
est Libr. III. p. 676. A. sqq.  
Astii de verbis sequentibus su-  
spiciones silentio transmissis  
iuvabit.

P. 782. Τί οὖν; πόλεων  
συστάσεις —] Hunc quoque  
locum meliore verborum inter-  
punctione videmur a dubitatio-  
nibus criticorum vladicavisse.  
Nam iatudi καὶ βρώσεως  
multos magnosque apud illos  
excitavit dubitationum fluctus.  
Ac primus quidem extitit Asti-  
us, qui illud efficiendum puta-  
ret aut potius in πλήρη com-  
mutatum vellet. Quem sequen-  
tus Orellius olim καὶ ἀφρο-  
διῶν iussit in eius locum sub-

καὶ βρώσεως καὶ πωμάτων τε ἅμα καὶ βρωμάτων  
ἐπιθυμήματα παντοδαπά, πάντως καὶ περὶ πᾶσαν  
τὴν γῆν ἄρ' οὐκ οἴομεθα γεγονέναι, καὶ στροφὰς  
B ὥρων παντοίας, ἐν αἷς τὰ ζῶα μεταβάλλειν αὐτῶν  
παμπληθεῖς μεταβολὰς εἰκός;

ΚΑ. Πῶς γὰρ οὐ;

ΑΘ. Τί οὖν; πιστεύομεν ἀμπέλους τε φανῆναι  
πού ποτε, πρότερον οὐκ οὔσας; ὡσαύτως δὲ καὶ ἐλάας  
καὶ τὰ Διμήτρος τε καὶ Κόρης δῶρα, Τριπτόλεμόν

Cap. XXII. P. 782. καὶ βρώσεως —] Vat. r. pro καὶ ha-  
bet τῆς. Dein vulgo erat πωμάτων. Correximus ex Angel. v. et  
Flor. a. De universo loco, qui multis modis a criticis tentatus  
est, exposuimus in enarratione.

stitui, nuper autem in editione  
Turicensi antetulit καὶ ἀβρότη-  
τος. C. Fr. Hermannus porro  
pro βρώσεως de suo edidit  
ἡμερώσεως. relicta plane et con-  
temta librorum auctoritate. Wag-  
nerus ἅμα δωμάτων coniecit.  
Quid alii senserint, narrare lon-  
gum est, quandoquidem inter-  
pretes omnes inde a Ficino us-  
que haec nostra tempora varia  
ae diversa inierunt consilia.  
Nimirum pessime plerique omnes  
καὶ βρώσεως iunxerunt cum an-  
tegressis, quum tamen conne-  
ctendum sit cum verbis conse-  
quentibus: καὶ πωμάτων — ἐπι-  
θυμήματα. Itaque importunam  
post καὶ βρώσεως distinctionem  
tollere placuit, ceteris etiam  
iusto modo descriptis. Quo  
facto hunc putamus verborum  
sensum existere: Quid igitur?  
civitatum constitutiones  
ac dissolutiones, varia  
porro ordinis et pertur-  
bationis studia, multipli-  
ces esus et potulentorum  
pariter atque ciborum cu-  
piditates, nonne omnino  
et tota terra exititis  
existimamus, et anni  
tempestatum varias con-  
versiones, in quibus con-

sentaneum est animantes  
permultas subiisse natu-  
rae suae mutationes? Ni-  
mirum βρώσεως universe prae-  
mittitur, cui apte deinde subi-  
citur rei accuratius definiendae  
gratia καὶ πωμάτων τε ἅμα καὶ  
βρωμάτων, ita ut iam non tan-  
tum de cibis sed etiam de po-  
tulentis cogitandum esse appa-  
reat. Et vindicant certe libro-  
rum scripturam ab omni mala  
suspicionē quae deinceps sect.  
C. adduntur, quae miramur  
profecto a criticis hac in re  
plane neglecta esse.

B. καὶ τὰ Διμήτρος —  
διακόρον;] Haec Platonem  
dedecere arbitrat Zellerus  
Stud. Platonn. p. 91. utpote ni-  
mis affectata. Nec tamen ea  
ab horum librorum indole sunt  
aliena.

C. Τὸ δὲ μὴν θύειν ἀν-  
θρώπους. —] Quod philoso-  
phus ait etiam suis adhuc tem-  
poribus homines tanquam victi-  
mas diis mactatos esse, fiebat  
id in Arcadia, ubi Iovi Lyaeo  
hostias humanas sacrificatas esse  
constat; v. De Rep. VIII. p. 565.  
D. Pausan. VIII. 27. coll. ibid.  
2. Augustin. De Civ. Dei

τὲ τινα τῶν τοιούτων γενέσθαι διάκονον; ἐν ᾧ δὲ  
μὴδὲ ταῦτα ἦν τῷ χρόνῳ, μῶν οὐκ οἰόμεθα τὰ ζῶα,  
καταπερ νῦν, ἐπὶ τὴν ἀλλήλων ἐδωδὴν τρέπεσθαι;

ΚΑ. Τί μὴν;

ΑΘ. Τὸ δὲ μὴν θύειν ἀνθρώπους ἀλλήλους C  
ἐτι καὶ νῦν παραμένον ὀρώμεν πολλοὺς· καὶ τοῦναν-  
τίον ἀκούομεν ἐν ἄλλοις, ὅτε οὐδὲ βοὸς ἐτολμῶμεν  
γεύεσθαι, θύματά τε οὐκ ἦν τοῖς θεοῖσι ζῶα. πέ-  
λανοι δὲ καὶ μέλιτι καρποὶ δεδυνμένοι καὶ τοιαῦτα

B. καὶ ἑλάσας] Sic A. Ω. v. f. r. a. c. o. Vulgo erat  
ἐλάσας.

ἐν ᾧ δὲ μὴδὲ ταῦτα ἦν] Pro μὴδὲ A. Ω. v. f. h. r. a. d.  
o. μὴ scriptum exhibent. In Flor. c. et Ven. E. deest δέ.

XVIII. 17. al. Böttiger in  
Curt Sprengels Beytr. zur  
Gesch. d. Med. T. I. P. II. n.  
1. itemque apud Carthaginien-  
ses, de quibus v. Plat. Min. p.  
315. B. ibique ann. nostr.

καὶ τοὐκέντισον ἀκούομεν  
ἐν ἄλλας] Istud ἐν ἄλλοις  
cohaeret cum θύματά τε οὐκ  
ἦν κ. τ. λ. Nam verba oddὲ  
βοὸς ἐτολμῶμεν siquidem sunt  
incorrupta, tanquam δια- μέσαν  
interiecta sunt, ut ad verborum  
structuram nihil valeant. Quam-  
quam miramur atque importu-  
num istud ἐτολμῶμεν, pro quo  
vel proximum ἀπειχοντο flagitat  
ἐσλῶμεν. Hoc igitur Platoni  
reddendum. Pro ὅτι οὐδὲ β.

Astius de conjectura Step-  
hau scripsit ὅτι οὐδὲ β. Perpe-  
ram. Non, meminerat vir opti-  
mus illius loquendi consuetudi-  
nis, ex qua post οἶδα, μέμνη-  
μαι, ἀπίστα, alia similia verba,  
ὅτι, particula temporalis, quam  
vocant, subinngi solet. v. Wyt-  
tenbach. ad Select. Princip.  
Histor. p. 366. Porson. ad  
Eurip. Hecub. vers. 112. Ad-  
dimus Arist. Nubb. v. 853:  
οὐδ' ἔξέτα σοι τρανίζοντα πει-  
θόμενος ὅτ' ἐπιδόρην σοι δια-  
ολεῖς ἀμαξίδα. Eurip. Iphig.

Aul. v. 337: οἷοθ' ὅτ' ἐσπού-  
δατες ἄρχιν ἀνατῆσαι πρὸς  
Ἴλιον. Cicer. ad Div. VII. 28:  
Memini quum desipere vi-  
debaris. — Πέλανοι inter-  
prete Timaeo Glos. p. 210.  
sunt πέσματα ἐκ παιπύλης καὶ  
ἐλάσας καὶ μέλιτος πεποιημένα  
πρὸς θύσας, ubi v. Rubake-  
rijum doctissime de vocabuli  
usu disputantem. Pausan. VIII.  
2. καὶ ὅποσα ἔχει ψυχὴν, τοῦ-  
των μὲν ἡξίωσαν οὐδὲν θύσαι,  
πέσματα δὲ ἐπιχώρια ἐπὶ τοῦ  
βωμοῦ καθήγγισαν, ἃ πελάγοντες  
καλοῦσιν ἔτι καὶ ἐς ἡμᾶς Ἀθη-  
ναῖοι. Quae apposuisse inva-  
bit, quo certius intelligatur,  
hoc Platonis loco cur post καὶ  
τοιαῦτα ἄλλα adiciatur ἄγνᾶ,  
cuius vocabuli accessione etiam  
effectum est, ut θύματα ite-  
raretur. Orellius posteriore  
loco scribendum censet θύματα  
ex Timaeo p. 143. ubi haec  
leguntur: Θύματα· θυμιά-  
ματα. ἄλφια δὲ ἐστὶ ταῦτα ὧν  
καὶ μέλιτι δεδυνμένα. Et cre-  
dibile est formam insolentio-  
rem, quae in Platone hodie nusquam  
legitur, ab librariis in usitatio-  
rem mutatam esse, praesertim  
quum θύματα, θύμα et θύωμα  
non nisi forma differant. Certe

ἀλλὰ ἀγνά θύματα, σαρκῶν δ' ἀπείχοντο ὥς οὐχ  
 ὅσιον ὄν ἐσθίειν οὐδὲ τοὺς τῶν θεῶν βωμοὺς αἵ-  
 ματι μαιίνειν, ἀλλὰ Ὀρφικοὶ τινες λεγόμενοι βίῃ  
 ἐγίγνοντο ἡμῶν τοῖς τότε, ἀψύχων μὲν ἐχόμενοι πάν-  
 των, ἐμψύχων δὲ τούναρτίον πάντων ἀπεχόμενοι.

ΚΑ. Καὶ σφόδρα λεγόμενα ἃ γ' εἶρηκας, καὶ  
 πισταῖσθαι πιθανά.

ΑΘ. Πρὸς οὖν δὴ τί ταῦτα, εἶποι τις ἄν, ὑμῖν  
 πάντ' ἐρρήθη ταῦτα;

ΚΑ. Ὀρθῶς ὑπέλαβες, ὦ ξένη.

ΑΘ. Καὶ τοίνυν, ἔαν δύνωμαι, τὰ τοῦτοίς ἐξῆς,  
 ὦ Κλεινία, πειράσομαι φράζειν.

D. Καὶ σφόδρα λεγόμενα ἃ γ' εἶρηκας] Pro γ' A. Z.  
 Ω. v. f. h. r. a. c. d. o. cum Ald. Lovan. Bas. 1. r' ita quidem,  
 ut alii ἄτ', alii δ' τ' scriptam exhibeant. Quod ita probat Bek-

quidem Timaeus hic θύματα vi-  
 detur in codd. suis scriptum  
 repperisse.

σαρκῶν δ' ἀπείχοντο — ]  
 Carnibus animalium quod et in-  
 ter epulas et in sacrificiis sepe  
 abstinerint, id Orphicorum aut  
 vivendi rationem ac disciplinam  
 quasi quandam retulisse. Nam  
 Orphicos pariter atque Pytha-  
 goreos constat nec truentis sa-  
 cris usos esse et carnium qua-  
 rundam esse abstinuisse. Au-  
 dias de hac re Krischium  
 De Societat. Pythag. p. 34.  
 „Orphicorum, inquit ille, dis-  
 ciplīna fuit mystica hominum  
 religiosissimorum consociatio, qui  
 terrenae vitae fragilitate contri-  
 stati quum animi corporis vin-  
 culis quasi in servitutem reda-  
 cti requiem et consolationem in  
 Bacchi cultu ab Orpheo insti-  
 tuto et ab iis recepto inveni-  
 rent, meliorem animi statum  
 sancta, aeterna et ab omni  
 animalium caede et esu remota  
 vivendi ratione praeparare stu-  
 debant. Hic est βλος ille Ὀρ-  
 φικός, quem optime repraesent-

tant Euripides, Pythagorico —  
 Orphicae magis quam genuinae  
 Pythagorae scholae addictus,  
 sub Hippolyti persona Hippo-  
 lyt. v. 949 aqq. Pythagorei igitur  
 quum coniungerent se cum  
 illa secta, fieri aliter non po-  
 tuit, quam ut idem vitae genus  
 sequerentur. Haec Krischius.  
 Quocum vereor, ut si omnino  
 facere possint aut velint, qui  
 legerint Lobekiana Aglaoph.  
 I. 245 aqq. quibus id agitur, ut  
 potius Orphicorum disciplinam  
 ex Pythagoreorum ratione pro-  
 diisse demonstretur. Utinamque  
 res est, illud quidem neutiquam  
 dubium esse arbitramur, Ὀρφε-  
 κοὶ βλος quinquam apud Platonem  
 intelligendi sint. conf. Epin. p.  
 975. A. Aristoph. Rann. 1064.  
 Karsten. ad Empedocel. p. 269.  
 Ceterum de sacris antiquissi-  
 morum populorum iacrentis v.  
 etiam Porphyry. De Abstin.  
 II. 27. Pausan. I. 26, 8. ubi  
 iam a Cerope narratur Athe-  
 nis quoque ita fuisse institutam,  
 ut Iovi placentiae offerrentur;  
 Macrob. Saturn. I. 10. conf.

ΚΑ. Λέγοις ἄν.

ΑΘ. Οὐὼ πάντα τοῖς ἀνθρώποις ἐκ τριττῆς  
 χρειᾶς καὶ ἐπιθυμίας ἡρημένα, δι' ὧν ἀρετὴ τε  
 αὐτοῖς ἀγομένους ὀρθῶς καὶ τὸνναντίον ἀποβαίνει E  
 κακῶς ἀχθεῖσι. ταῦτα δ' ἐστὶν ἰδωδὴ μὲν καὶ πόσις  
 εὐθύς γενομένοις, ἣν περὶ ἅπασαν πᾶν ζῶον ἐμφυ-  
 τον ἔρωτα ἔχον μιστὸν οἴστρον τ' ἐστὶ καὶ ἀνηκου-  
 στίας τοῦ λέγοντος ἄλλο τι δεῖν πράττειν. πλὴν τὰς  
 ἡδονὰς καὶ ἐπιθυμίας τὰς περὶ ἅπαντα ταῦτα ἀπο-  
 πληροῦντα λύσης τῆς ἀπάσης αἰὶ [δεῖν] σφᾶς ἀπαλ-  
 λάττειν· τρίτη δὲ ἡμῖν καὶ μεγίστη χρειᾶ καὶ ἔρως 783  
 οὐξύτατος ὑστατος μὲν ὁρμάται, διαπυρριζάτους δὲ

kerus, ut ἄ delendum censeat. Schneiderus edidit: λεγόμενα τ'  
 εἰρηκας. vid. infra. — ἀρετῆς τε Voss.

Πρὸς οὖν δὴ τί ταῦτα,] Steph. δὴ τι. male. Dein ταῦτα  
 addidi ex Ω. v. f. h. r. a. c. o. Tum Voss, x. ἀρετῆς τε αἰτοῖς.

Creuzeri Symb. I. p. 172.  
 ed. 3.

ἀψύχων μὲν ἔχομενοι —  
 ἀπεχόμενοι. Frigidus admo-  
 dum ac prope inficetus verbo-  
 tum lusus.

D. Καὶ οὐδὲν λεγόμενα  
 ἄ γ' εἰρηκας] Sic Steph. Codd.  
 cum vet. edit. λεγόμενα ἄ τ' vel  
 αἰ' εἰρηκας. Sub quo quid lateat,  
 incertum. Bekkerus ἄ deleto  
 τα servandum censet, cui ad stipu-  
 latus Hermannus est. Winc-  
 kelmannus λεγόμενα αἰτ' con-  
 iectat. Malim λεγόμεν' αἰτ' εἰ-  
 ρηκας, j. e. τινά. Lectio Ste-  
 phani ubi servatur, ad λεγό-  
 μενα patet latere intelligendum  
 relinqui. Sed γ' istud post ἄ  
 insertum quam tunc vim ha-  
 beat, nemo quisquam dixerit.  
 Nam quod C. Schmidt Lectt.  
 Platt. p. 7. illud per hyperba-  
 ton vult positum esse, eam ra-  
 tionem nemo prohibet.

E. ἅπαντα ταῦτα ἀπο-  
 πληροῦντα] Expectandas ἀπο-  
 πληροῦν, quum πᾶν ζῶον ante-  
 cedat. Sed ponitur ἀποπληροῦν-  
 τα per synesin post infinitivum

alimnde suspensum, ita ut τινά  
 intelligi liceat, quod tamen re-  
 vern in ipsis verbis vi sua in-  
 est. — λύσης, quae ex po-  
 tus et cibi desiderio exoritur.  
 Dein δεῖν aut molestissime est  
 iteratum aut ex ἀεὶ errore na-  
 tum. Alterum etiam Astio  
 fuit non veridissimile.

P. 783. τρίτη δὲ ἡμῖν καὶ  
 μεγίστη —] In his χρειᾶς est  
 indigentia et ἔρως vehemen-  
 tior cupiditas, ut saepe. —  
 ὑστατος — ὁρμάται, po-  
 stremo prorumpit. — μα-  
 ρταῖς ἀπεργάζεται. Pluralls  
 hic numerus nescio cur Zelle-  
 rum male habuerit Stud. Platt.  
 p. 87. Legg. IX. p. 869. A. μα-  
 ρταῖς ὁργῆς. Ibid. p. 881. B. μὴ  
 μαρταῖς ἐχόμενος. Theaet. p. 158.  
 D: περὶ νόσων τε καὶ μαρτῶν.  
 Politic. p. 810. D: ἐξανθεῖν παν-  
 γάσας μαρταῖς. Phileb. p. 36.  
 E: οὐτ' ἐν μαρταῖς οὐτ' ἐν πα-  
 ραφροσύναις. Eodem modo La-  
 tini furorē dicunt, ubi variae  
 et multiplices designantur sta-  
 tus et conditiones, in quibus  
 homines furori obnoxii sunt.

τοὺς ἀνθρώπους μανίαις ἀπεργάζεται πάντως, ὁ περὶ  
τὴν τοῦ γένους σποράν ὕβρει πλείστη καόμενος. ἃ  
δὴ δεῖ τρία νοσήματα τρέποντα εἰς τὸ βέλτιστον παρὰ  
τὸ λεγόμενον ἥδιστον τρισὶ μὲν τοῖς μεγίστοις πει-

P. 783. τρέποντα εἰς τὸ βέλτιστον] Sic A. Z. Q. v. f.  
x. cum Ald. Lov. Bass. 1. Z. pro quo Steph. scripsit τρέποντας,  
sine causa idonea. Singularem numerum confirmat etiam quod  
habent h. r. a. c. d. o. πρέποντα.

B. σβεννύων τὴν αὐξήν] σβεννύων A. Z. Q. v. f. h.  
r. a. c. d. o. Vulgo σβεννύει, quod cum aliis tenuit Schneider.

Παίδων δὲ δὴ γένεσιν —] Totus hic locus usque ad p.  
783. D. διακελεύει. A. Θ. καλῶς in A. Q. r. notatur, quoniam in

ἃ δὴ δεῖ τρία νοσήματα]

Primum τρέποντα dicit, quoni-  
am infinitivus rursus adiunctum  
habet notionem pronominis τὰ.  
Deinde vero transit ad plura-  
lem numerum προσχωμένους.  
Neque id praeter usum et con-  
suetudinem factum. Alia id ge-  
nus notavimus supra ad p. 759.

A. Frustra igitur Stephanus  
τρέποντας desiderabat. Pro πα-  
ρὰ τὸ λεγόμενον ἥδιστον Asti-  
us de conjectura Stephani  
scripsit: παρὰ τοῦ λεγομένου  
ἥδιστον, sensu, ut ait, iubente.  
Sed recte habet accusativus.  
Censet enim tres illos humani  
generis morbos in optimum con-  
verti oportere sic, ut tanquam  
praeter id, quod vulgo dicatur,  
iucundissimum, abigantur. Si-  
militer locum intellexit etiam  
Bernhardy Syntax. p. 259.

— Μούσαις καὶ ἀγῶσις  
θεοῖς, i. e. musica et gym-  
nastica. Ἀγῶνις s. διαγῶνις  
θεοὶ sunt, qui praesunt exerci-  
tationibus et ludis gymniciis,  
Mercurius, Iupiter, Dioscuri, v.  
Spanhem. Hymn. in Lavacr.  
Pallad. 24. p. 634. Pro σβεν-  
νύων vulgo erat σβεννύει.  
Nimirum id debetur criticis, qui  
genitivum absolutum etiam post  
dativum inferri non meminis-  
sent, quod genus structurae in  
his ipsis libris non uno loco  
reperitur, velut L. VIII. p. 829.

D. X. 887. D. XII. p. 967. C.  
Illustravimus illud, deducta ad  
Phileb. p. 44. C. ed. Goth.  
Vana est igitur conjectura Win-  
ckelmanni legendum putan-  
tis: θεοῖς, οἷς σβεννύων x.  
z. λ.

B. Παίδων δὲ δὴ γένεσιν

μετὰ τοὺς γάμους] Locus

hic non aliam ab causam ne-

gotium creavit interpretibus,

quam quod non perspexerunt

satis, quae esset eius cum ante-

gressis connexio et cohaerentia.

Nōstra sententia disputatio sic

progredditur: Sed ut rever-

tāmur tandem ad id, unde

disputatio paululum de-

flexit, post nuptias con-

sistentem est liberorum

primum gigni et procreari;

ad deinde etiam edu-

cari et institui oportere.

Haec vero nobis in dispu-

tatione nostra respicien-

tibus non poterit fieri

quin aliae atque aliae leg-

es oboriantur, usque

dum denique etiam ordi-

ne deinceps perveniamus

ad convivia publica.

Quorsum ubi delati erim-

us, tum vero, re ipsa

propius inspectata, melius

utique, quam in praesenti,

poterimus indicare, num

talis vivendi ratio solis



παύσαι κατέχειν, φόβῳ καὶ νόμῳ καὶ τῷ ἀληθεῖ λόγῳ, προσχωμένους μέντοι Μούσαις τε καὶ ἀγωνίοις θεοῖς, σφεννύντων τὴν αὖξιν τε καὶ ἐπιρροήν. B  
 Παιδῶν δὲ δὴ γένεσιν μετὰ τοὺς γάμους θῶμεν,

codd. non omnibus repertus fuerit. Nam adscriptum ibi in marg. est: *ἐν τοῖς τῶν ἀντιγράφων φέρεται καὶ ταῦτα*. Similiter in marg. Flor. d. *ἐν τοῖς τῶν ἀντιγράφων ταῦτα οὐ, φέρεται ἀπὸ τοῦ παιδῶν δὴ γένεσιν μέχρι τοῦ διακελεύειν: καλῶς*. Flor. a. marg. ἀπ' ὧδε *ἐν τοῖς τῶν ἀντιγράφων φέρεται ταῦτα ὥς ὧδε*. De eo quid iudicandum sit, infra disputavimus in enarratione. Ceterum δὲ post Παιδῶν additum ex Par. A. marg.

viris, an etiam mulieribus sit consentanea. Pariter etiam ea, quae legibus de hac re scribeudis antecedere debent, suo quaque loco constituentur et syssitiorum mulierum rationem veluti praeparabunt. Quocirca illic, quae hic exposuimus, meminisse iuvabit, imprimisque utile erit tenuisse, quod modo significavimus, tria esse maxime, quae in regenda morum disciplina respicienda sint, cibi desiderium, potus appetitum, et rerum venerarum cupiditatem. Etenim ex his rebus communium conviviorum, a viris pariter atque mulieribus celebratorum, elucescet utilitas et honestas. Vtrum enim vero mittamus nunc, quae de virorum et mulierum convivii communibus dicenda sunt; veniamus potius ad leges, quibus novi coniuges edoceantur, quo pacto liberos procreari oporteat. P. 783. A. — D. Haec est igitur, quantum possumus ludicare, in proximis disputationis progressu et cohaerentia. Qua patefacta, primum singulis verbis, interpretationis

lucem admoveamus; deinde vero patcis videamus, quid de criticorum iudiciis existimari debeat. Itaque primum quidem teneri oportet, inde ab his verbis post longiorem digressionem rediri tandem ad superiora. Cuius rei indicium faciunt particulae δὲ δὴ. Solet enim *δε* et *δέ δὴ* post longiorem orationis intercapedinem usurpari, sicuti significatur, orationis filum, antea intermissum, denuo resummi, v. Matthiae Gr. §. 616. 4. Eodem modo sed a Latinis usurpari constat. De *προφῆ* καὶ *παιδεία* coniuncto satis erit laudasse Crit. p. 45. E. 50. D. E. Legg. XI. pp. 927. B. 926. E. Polit. p. 274. A. Reip. II. p. 376. D. Menex. p. 237. A. Alcib. I. p. 122. B. Nimirum alterum spectat potissimum ad externae vitae cultum et educationem, alterum ad disciplinam et animi eruditionem. Dein οὕτω est: hoc rerum ordine observato. Pro *δε* τε νόμος ἡμῖν ἕκαστος legendum fortasse *δε γε νόμος ἡμῖν ἕκαστος*. Nam et istud quorsum pertinet aut quomodo explicandum sit, vix quisquam dixerit. Nisi forte ex ἀνακολουθίᾳ habet defensionem. De quo postea dicitur. Verba: *περιέβαινον εἰς τοὺς παροδοῦν ἐπὶ ἑσθλῆναι*, hoc significant; una-

καὶ μετὰ γενέσιν τροφὴν καὶ παιδείαν. καὶ τὰχ' ἂν οὕτω προϊόντων τῶν λόγων ὁ τε νόμος ἡμῖν ἑκαστός περαίνοιτο εἰς τοῦμπροσθιεν ἐπὶ ξυσσίτια, ἵνα καὶ ἀφικόμενοι εἰς τὰς τριαύτας κοινωνίας, εἴτε ἄρα γυναικῶν εἴτε ἀνδρῶν δεῖ μόνων γίγνεσθαι, προσμύξαντες αὐτοῖς ἐγγύθεν, ἴσως μᾶλλον κατοψόμεθα, τὰ τε ἐμπροσθιεν αὐτῶν, ἔτι τῶν ὄντα ἀνόμοθι-

ἵνα καὶ ἀφικόμενοι] Pro ἵνα καὶ E. v. f. h. r. a. d. o. x. et marg. A. *ἡνέκα*, iidemque deinde pro ἀφικόμενοι etiam ἀφικόμεθα. Itaque solus fere Flor. c. vulgatum iueri videtur. Quamquam Bekkerus narrat etiam Par. A. et Vat. Q. eam scripturam in marg. habere. Nolumus tamēn nunc quidquam mutare, quandoquidem codicum lectio nostro nunquam satisfacit.

quaeque lex perficiatur paulatim et tanquam probehatur usque ad convivia publica. Dein pro veteri lectione: ἵνα καὶ ἀφικόμενοι εἰς τὰς τ. ῥ. codd. plerique omnes scriptum exhibent, ἡνέκα ἀφικόμεθα κ. τ. λ., quod stripperunt nuperi editores. Verum dubitari non potest. quin id illis debeatur, qui vulgatam scripturam, utpote non intellectam, protenus refigendam putarent. Quippe offensioni fuit criticis, opinor, istud ἵνα, de quo etiam Stephanus: „Vocula ἵνα, inquit, nullum hic videtur habere locum, quum part. καὶ praecedenti re respondere debeat, ideoque vel tollenda esse, vel mutanda in τινά.“ Itaque mutarunt ἵνα καὶ in ἡνέκα et pro participio posuerunt ἀφικόμεθα. At vanum esse et ineptam hanc verborum mutationem, clarissime perspicitur ex eo, quod illa posita miserrime laborat verborum constructio. Servavinus igitur veterum editt. scripturam, licet paucorum tantum librorum auctoritate stabilitam, quam quidem sic explicandam arbitramur: quo quidem loco, (ἵνα i. q. ὅπου), hoc est, ubi pervenerimus ad huiusmodi

communitates (communes coenationes), utrum syssitia mulierum quoque an solum virorum debeant propria fieri, quam propius ad illa accesserimus, fortasse perspicemus facilius, et posteaquam constituerimus, quae antecedere illa debeant, nunc nondum legibus definita, haec ipsa syssitia veluti obtendemus, quod modo dicebamus, tam ipsa perspicimus accuratius, quam leges iis convenientes facilius ferre poterimus. Ex quibus apparebit, opinor, ἵνα καὶ ἀφικόμενοι servato, omnia sese habere rectissime. At vero, inquit, non temere tamen Stephanus hic aliquid mutandum statuit. Nimirum hic ut ita iudicaret, sola illa vocula re commotus est, quam vidimus nullo negotio in γε mutari posse. Quamquam videndum est, an ne hac quidem mutatione opus sit. Quum enim hic liber Platonis plenus sit anacoluthis omnis generis, fieri profecto potest, ut inde a verbis: ἵνα καὶ ἀφικόμενοι κ. τ. λ. oratio rursus ab instituta via aberraret et ad alia omnia deferatur.

τητα, τάξαντες αὐτά, ἐπὶπροσθεν ποιησόμεθα, καὶ C  
ὅπερ ἐρρήθη νῦν δὴ, κατοψόμεθα τε αὐτὰ ἀκριβέ-  
στερον μᾶλλον τε τοὺς προσήκοντας αὐτοῖς καὶ πρό-  
ποντας νόμους ἂν θείημεν.

ΚΑ. Ὁρθότατα λέγεις.

ΑΘ. Φυλάξωμεν τοίνυν τῇ μνήμῃ τὰ νῦν δι-  
λεχθέντα· ἴσως γὰρ χρειαν ποι' αὐτῶν πάντων  
ἔξομεν.

desiderio. v. enarrat. — Dein eis ante τὰς τοιαύτας om. v. h. r.  
et marg. A. S.

μαρῶν γίγνεσθαι] Sic Par. A. marg. Legebatur ante  
Bekkerum μόνον. Dein Voss. x. αὐτοῖσι. Ceterum de emendata  
loci interpunctione v. infra.

Atque haec quidem de universa  
periodo. Videamus denique eti-  
am de singulis. Itaque προσμύ-  
ξαντες αὐτοῖς ἔγγυθεν est: ubi  
propius ad ea accesserim-  
us. Pollit. p. 290. C: *ἔτι  
προσμύξωμεν ἔγγυθον ἐπὶ τοὺς  
μήνῃ βεβασισμένους.* ubi v.  
ann. nostram. Pro αὐτοῖς Asti-  
us malebat αὐταῖς, int. ταῖς  
κοινωνίαις. Nimirum praeteriit  
ipsum, quod animadvertisse ope-  
rae pretium est, verba supe-  
riora: ἀφ' ὧν ἐκείναις εἰς τὰς τοιαύ-  
τας κοινωνίας, veluti per occa-  
sionem vocabuli ἔτι interpre-  
tandi gratia interiecta esse,  
ideoque αὐτοῖς pariter atque  
deinceps αὐτῶν et αὐτὰ ad sys-  
sitia tanquam nomen primum  
referri. Porro: τὰ ἐπὶπροσθεν  
αὐτῶν sunt: quae ante sys-  
sitia constituta et legi-  
bus definita esse debent,  
hisque veluti obtendi. Haec  
vero dicit velle sese ordinare  
et ἐπὶπροσθεν ποιῆσθαι, h. e.  
tanquam obtendere ad  
praetexere. Sic enim haec  
intelligenda, quae aliter acce-  
pit Wyttenbach. ad Plut.  
Moral. I. p. 796. = Vol. II. p.  
109. ed. Lips. locum sic inter-  
pretandum ratus: et ea, quae  
his officiant, nondum con-

stituta legibus, ordinan-  
tes ex interiectu remo-  
veamus, videlicet posteriore  
ἐπὶπροσθεν in ἀπὸπροσθεν mu-  
tato. At nimirum facete et ur-  
bane loquitur Atheniensis. Si-  
gnificat enim, quae antea san-  
cienda legibus videntur, ea  
mulierum syssitiis, utpote rei  
mirse et insolitae, tanquam ob-  
tentui fore. Quod ipsum signi-  
ficat ἐπὶπροσθεν ποιῆσθαι, pu-  
doris caussa vel ob simi-  
les rationes aliquid ob-  
tendere. v. ann. ad Legg. I.  
p. 648. D. Denique proximum  
αὐτὰ post κατοψόμεθα τε rur-  
sus ad τὰ ἀνοσολία referendum,  
quorsum spectat etiam quod  
continuo subsequitur αὐτοῖς. Ita-  
que haec quidem de loci inter-  
pretatione. Sequitur ut nonnulla  
addenda sint de criticorum iu-  
diciis, qui in his magnopere  
offenderunt. Nam ista omnia,  
quae iude a p. 783. B. Παῖδων  
δὲ δὴ γένειον μετὰ τοὺς γά-  
μους usque ad sect. D. ΑΘ.  
Καλῶς, leguntur, in vet. codd.  
heue multis omissa fuisse, te-  
statur adnotatio marginibus ad-  
scripta: *ἐν τῷ τῶν ἀντιγράφων  
φέρεται καὶ ταῦτα.* Sed per-  
suadere nobis non possumus, ea  
non ipsi Piatoni accepta referri.

ΚΑ. Τὰ ποῖα δὴ διακελεύει;

ΑΘ. Ἀ τοῖς τρισὶ διωριζόμεθα ῥήμασι. βρώσιν μὲν ἐλέγομέν πον, καὶ δεύτερον πόσιν, καὶ ἀφροδισίῳν δὲ τινα διαπίσῃσιν τρίτον.

Δ ΚΑ. Πάντως, ὦ ξένη, μεμνησόμεθα πον ὧν τὰ νῦν διακελεύει.

ΑΘ. Καλῶς. ἐλθωμεν δ' ἐπὶ τὰ νυμφικά, διδάξοντές τε αὐτούς, πῶς χρὴ καὶ τίνα τρόπον τοὺς παῖδας ποιῆσθαι, καὶ ἐὰν ἄρα μὴ πείθωμεν, ἀπειλήσοντές τισι νόμοις.

ΚΑ. Πῶς;

Cap. XXIII. ΑΘ. Νύμφην χρὴ διανοεῖσθαι καὶ νυμφίον ὥς ὅ τι καλλίστους καὶ ἀρίστους εἰς δύναμιν ἀποδειξομένους παῖδας τῇ πόλει. πάντες δ' ἄνθρωποι κοινωνοὶ πάσης πράξεως, ἥνικα μὲν ἂν προσέ-

C. Τὰ ποῖα δὴ διακελεύει;] Sic hic et mox Vat. r. Flor. n. d. et pr. Vat. fl. Vulgo διακελύει.

διαπίσῃσιν τρίτον] V. διαπίσῃσιν, quod servat Schneider. Emendavit Bekker. Vat. r. διὰ πίσῃσιν.

D. ὧν τὰ νῦν δ.] ὧν om. A. fl. Z. v. f. h. r. a. c. d. o. cum Ald. Lov. Bass. 1. 2. Bekkerus tamen auctor est, in Par.

Præclare enim iis indicatur via et ratio, qua disputatio in proximis processura sit, quod nisi ita fieret, profecto aliquid ad nexum universi sermonis desideraretur. Itaque critici hic videntur, quum verborum sensum non satis perspexissent, lubricose et mero arbitrio suo omisisse, quæ ubi recte fuerint intellectæ, unusquisque libens volensque pro Platonicijs agnoscat.

D. ἐλθωμεν δ' ἐπὶ τὰ νυμφικά — αὐτούς] Notanda synesis. Nam ad αὐτούς ex τὰ νυμφικά petendum est τοὺς νυμφίους. v. ad III. p. 692. D. 701. E. VI. p. 780. A. Similiter Phædon. p. 58. B. ex τὸ πλοῖον ad αὐτοὺς repetendum est τοὺς πλοῖντας.

Cap. XXIII. ὥς ὅ τι καλ-

λίστους —] De ὥς ὅ τι diximus ad V. p. 731. B. 743. D. VI. p. 758. A. 759. C. Verbum διανοεῖσθαι cum ὥς et participio accusativi casus constructum non mirum accidet, opinor, post ea quæ ad Libr. I. p. 643. D. et paullo ante Libr. VI. p. 762. E. 766. E. de hoc genere loquendi exposuimus. Ἀποδείξασθαι est: speciminis causa exhibere, tanquam specimen quoddam proponere. Quo non perspecto Fachsius Syll. Lectt. p. 387. ex Ficino legendum putabat ἀποδειξομένους. — πάσης πράξεως, cuiusque actionis.

P. 784. ἐπίσκοποι δ' ἱστῶσαν τοῦτων —] C. Fr. Hermannus, Dip. De iure domest. et fam. ap. Platon. in Legg. cum veteria Græciæ imprimis-

χωσιν αὐτοῖς τε καὶ τῇ πράξει τὸν νοῦν, πάντα  
καλὰ καὶ ἀγαθὰ ἀπεργάζονται, μὴ προσέχοντες δὲ  
ἢ μὴ ἔχοντες νοῦν τάναντία. προσεχέτω δὴ καὶ ὁ  
νύμφιος τῇ τε νύμφῃ καὶ τῇ παιδοποιίᾳ τὸν νοῦν,  
κατὰ ταῦτα δὲ καὶ ἡ νύμφη, τοῦτον τὸν χρόνον  
διατηρόντως, ὃν ἂν μήπω παῖδες αὐτοῖς ὥσι γεγο-  
νότες. ἐπίσκοποι δ' ἔστωσαν τούτων ἄς εἰλόμεθα 784  
γυναῖκες, πλείους εἴτ' ἐλάττους, τοῖς ἄρχουσιν ὀπό-  
σας ἂν δοκῇ προστάττειν τε καὶ ὀπόταν, πρὸς τὸ  
τῆς Εἰλειθυίας ἱερὸν ἐκάστης ἡμέρας ξυλλεγόμεναι  
μέχρι τρίτου μέρους ὥρας, οἷ' ὅθ' συλλεχθεῖσαι δια-  
γελλόντων ἀλλήλαις, εἰ τίς τινα ἀρετὴ πρὸς ἄλλ' αἷτα  
βλέποντα ἄνδρα ἢ καὶ γυναῖκα τῶν παιδοποιουμέ-  
νων ἢ πρὸς τὰ τεταγμένα ὑπὲρ τῶν ἐν τοῖς γάμοις  
θυσιῶν τε καὶ ἱερῶν γενομένων. ἡ δὲ παιδοποιία καὶ B

A. et Vat. Q. marginem tantum eam referre omissionem: in quo  
ab eo dissentit Bastlus.

Cap. XXIII. P. 784. πρὸς τὸ τῆς Εἰλειθυίας] Sic A.  
Ω. v. f. h. t. a. c. o. δ. Vulgo Ελληθυίας, v. intpp. ad Gregor.  
Corinth. p. 911 sq. ed. Schaefer.

que Athenarum institutis com-  
par. p. 6 sq. i. „Quod Plato nu-  
ptis quoque quasi custodes  
quosdam ex numero magistra-  
tum addit, feminas pariter ma-  
resque, qui concordiae coniugii  
prospiciant eosque debiti  
conjugalis admoveant contuma-  
cesque publicis tabulis proseri-  
bant, ita comparatum est, ut  
ad Lacedaemoniorum δίκην μο-  
ροδαιτίας referri nequeat (conf.  
Clem. Al. II. p. 423. A.), ne-  
que meliorem explicationem ha-  
beat, quam ut ἐπικλήρων curam,  
quam Athenis quoque magistra-  
tibus mandatam fuisse constat  
(v. Lehrb. der griech. Staatsal-  
terth. §. 121. n. 11.), philoso-  
phum ad omne matrimoniorum  
genus transtulisse dicamus.“

τοῖς ἄρχουσιν ὀπόσας—]  
H. e. ὀπόσας ἂν τοῖς ἄρχουσιν  
δοκῇ προστάττειν καὶ ὀπόταν αὐ-

τὰς προστάττειν ἐκείνοις δοκῇ  
— τῆς Εἰλειθυίας, lunonia  
Luchinae, quae opem ferre par-  
turientibus credebatur. v. Ovid.  
Metam. II. 145 sqq. Horat.  
Carm. Saec. 13 sqq. Antonin.  
Liberat. 29. Callim. H. in  
Dian. v. 20 sqq. st. Huic quum  
alibi, tum etiam Spartaee et  
Athenis templa et altaria fuisse  
consecrata, Pausanias narrat  
I. 18, 44. III. 17. Ceterum  
conf. Theaet. p. 149. D: καὶ  
μὴν καὶ αἱ καῖαι — προμνηστικαὶ  
εἰσι δεινότηται, ὡς πάσοι φοι-  
οῦσαι περὶ τοῦ γινώσκειν, ποίαν  
χρὴ ποιεῖν ἀνδρὶ συνοῦσαν ὡς  
ἀρίστους παῖδας ἐκτείνει.

B. ὑπὸ τῶν ἐν τ. γ. θυ-  
σιῶν] ita ut simul locum  
haberent res divinae et  
sacrificia. v. Matthiae Gr.  
§. 592. xiv.

φυλακὴ τῶν παιδοποιουμένων δεκάτις ἔστω, μὴ πλείω δὲ χρόνον, ὅταν εὐροία ᾖ τῆς γενέσεως. ἂν δὲ ἄγο- νοί τινες εἰς τοῦτον γίνωνται τὸν χρόνον, μετὰ τῶν οἰκείων καὶ ἀρχουσῶν γυναικῶν διαζεύγησθαι κοινῇ βουλευομένους εἰς τὰ πρόσφορα ἑκατέροις. ἐὰν δ' ἀμφισβήτησις τις γίγηται περὶ τῶν ἑκατέροις προ- πόντων καὶ πρόσφρόων, δέκα τῶν νομοφυλάκων ἐλο- μένους, οἷς ἂν ἐπιτρέψωσιν οἷδε καὶ τάξωσι, του- τοις ἐμμένειν. εἰσιῶσαι εἰς τὰς οἰκίας τῶν νέων αἱ γυναῖκες, τὰ μὲν νοουθετοῦσαι, τὰ δὲ καὶ ἀπειλοῦ- σαι παύοντων αὐτοὺς τῆς ἀμαρτίας καὶ ἀμαθίας.

C. οἷδε καὶ τάξωσι] καὶ om. A. Q. E. f. h. r. a. c. d. o. x. In A. corr. praeterea est τάξουσι. Winckelmannus conf. ilo-

δεκάτις ἔστω] Viginti annos liberis procreandia philosophis destinat De Rep. V. p. 460. E. unde Astina De Vita et Script. Plat. p. 386. argumentum repetit, quo Legum auctoritatem labefactaret. In quo ille non reputavit, aliam esse operis Legum rationem, aliam Reipublicae. Nam in ea civitate, quam in Legum opere condidit philosophus, cautum voluit esse, ne numerus civium ultra modum adaugeretur: qua cautione certe non opus fuit in optima civitate, in qua liberi communes essent omnium civium. conf. eti- am Libr. XI. p. 930. C. ubi satis esse indicatur, si quis duos tantum liberos ex matrimonio susceperit. Ad proxima conf. Libr. V. p. 740. D: ἐπισχέσεις γενέσεως, οἷς ἂν εὐρους ᾖ ἢ γέ- νεσις.

μετὰ τῶν οἰκείων — ἑκα- τέροις] divortium facien- to, cum familiaribus et mulieribus praefecta in commune consulentes, quid utrisque expediat.

C. οἷς ἂν ἐπιτρέψωσιν — ἐμμένειν] H. e. ἂν ἐπ. quae hi ipsis permiserint

et constituerint, illa ac- quiescunt. Est enim ois neutro genere positum per- tractionem ob insequens τοῦ- τοις, ad quod refertur. Mox de τῶν καὶ τὸν v. Matthiae Gr. §. 286.

D. μὴ ἐλῶν ἐν δ. τ. ἐγ- γράφοντας] nisi in ludicio convicerit et redarguerit eos, qui nomen ipsius in tabulas publicas retule- runt. Dein τῶνδε ex ἀτιμος suspenditur, atque ad proxima referendum est.

εἰς τὰς τῶν παίδων ἐπι- τελετώσεις] Recte Astius interpretatur: ad sacra so- lemnia post natum infan- tem instituenda. Nam τε- τεῖν, ἐπιτελεῖν, τέλεος, alia id genus verba, in re sacra usur- pari conat. v. Ruhnken. ad Tim. p. 225. Spanhem. ad Callim. p. 89. et 725. ed. Ern. Cogitandum vero de sacris eius- modi, quales Athenis fuere τὰ περιδρόμια, quinto fere post na- tum infantem die celebrata, et quae decimo die instituebantur natalicia, (ἢ δεκάτη), quo amici ad solemnes epulas et sacrifi- cia convocabantur. Conf. F. G.

ἐὰν δ' ἀδυνατῶσι, πρὸς τοὺς νομοφύλακας ἰοῦσαι  
φραζόντων, οἱ δ' ἐιργόντων. ἂν δὲ καὶ ἐκεῖνοί πως  
ἀδυνατήσωσι, πρὸς τὸ δημόσιον ἀποφηνάντων, ἀνα-  
γράφαντες τε καὶ ὁμόσαντες ἢ μὴν ἀδυνατεῖν τὸν  
καὶ τὸν βελτίω ποιεῖν· ὁ δὲ ἀναγραφείς ἄτιμος ἔστω, D  
μὴ ἐλὼν ἐν δικαστηρίῳ τοὺς ἐγγράψαντας, τῶνδε·  
μήτε γὰρ εἰς γάμους ἔτω μήτε εἰς τὰς τῶν παίδων  
ἐπιτελειώσεις, ἂν δὲ ἦν, πληγαῖς ὁ βουλευθεὶς ἀθῶος  
αὐτὸν χολαζέτω. τὰ αὐτὰ δὲ καὶ περὶ γυναικὸς ἔστω  
νόμιμα· τῶν ἐξόδων γὰρ τῶν γυναικείων καὶ τιμῶν  
καὶ τῶν εἰς τοὺς γάμους καὶ γενέσεις παίδων φοιτή-

μέτους, ἃ οἷς ἂν ἐπιτρέψωιν οὕδε τάξονται. Herm. καὶ τάξωσι uncia  
seclusit tanquam ortum ex glossemate. Sed v, explicat.

Schoenii De veterum solenni-  
bus nataliciis comm. Halberst.  
1832. Mox in simili causa de  
mulieribus: εἰς γενέσεις παίδων  
φοιτήσεων μὴ μετεχέτω. v. Ari-  
stoph. Avv. v. 493. Eurip.  
Electr. 1130. Isaeus De Pyrrhi  
heredit. p. 69. ubi plura intpp.  
τῶν ἐξόδων γὰρ τῶν  
γυν.] Demosth. adv. Olymp.  
p. 1182. 25: ἐπειδὴν ὁρώοι τὴν  
μὲν τοῦτον ἐταίραν περαιτέρω  
τοῦ καλῶς ἔχοντος καὶ χροῖα  
πολλὰ ἔχουσαν καὶ ἱμάτια καλά,  
καὶ ἐξόδους λαμπρὰς ἐξίου-  
σαν. Lucian. Amor. 42. p.  
443. T. II. ἀπὸ τῆς οἰκίας ἐξο-  
δοι. Theophr. Char. 22, 3:  
μὴ προσθαι θεραπαίνας εἰς  
τὰς ἐξόδους. ubi vide Ca-  
sanbonum. Adde Büttiger.  
Griech. Vasengem. T. I. Vol.  
III. p. 53.

καὶ τῶν εἰς τοὺς γάμους  
— μὴ μετεχέτω] Quod vet.  
editt. habent: καὶ τῶν εἰς τοὺς  
γάμους καὶ γενέσεις παίδων φοι-  
τήσεων, id viris doctis displi-  
cuit propterea, quod philoso-  
phus ea scriptura servata videat-  
ur mulieribus omnia honorem  
plane singularem habere hunc  
voluisse, ut, iis ad partus alia-  
rum inspectandos itare liceret.

Itaque I. G. Schneiderus in  
Lex. s. v. γενέσια scribendum  
putavit: καὶ γενέσια παίδων,  
quae emendatio eximie placuit  
etiam Winckelmanno Prae-  
fat. ad Menon. p. XI. ed. min.  
Sed mirum quantum huic ra-  
tioni officit illud, quod γενέσια  
ab Atticis scriptoribus iata vi  
et potestate poni non solet.  
Nam dicitur illud potius de  
emortuali die, cuius memoriam  
spud Graecos accepimus fulsae  
anniversarii solennitatibus cele-  
bratam; de qua re v. Herod-  
dot. IV. 26. et Ind. Graec.  
Dion. Cass. Reimar. s. v. Unde  
etiam in Alcibiade I. Platou. p.  
121. D. pro γενέσια ex codd.  
quibusdam legendum est γενέ-  
θλια. v. Ammon. s. v. Γενέ-  
θλια p. 34. ed. Valck. Polluc.  
III. 102. Phrynich. p. 103.  
ed. Lob. ibique doctissimum  
editorem. Thom. Γενέθλια. no-  
stra ad Alciblad. I. p. 121. D.  
et Schoemann. ad Isaeum p.  
223. Itaque nollem profecto,  
Turicenses nuper protenus in  
Platonis orationem invexissent,  
quod nititur coniectura admo-  
dum dubia et incerta. Codices  
a vulgata scriptura ita recedunt,  
ut alii γενέσεως, alii γενέθλιος

σεων μὴ μετεχέτω, ἐὰν ἀκοσμοῦσα ὥσαύτως ἀναγραφῇ  
 E καὶ μὴ ἔλῃ τὴν δίκην. ὅταν δὲ δὴ παῖδας γεννή-  
 σονται κατὰ νόμους, ἐὰν ἀλλοτρίαι τις περὶ τὰ τοι-  
 αῦτα κοινωνῇ γυναικὶ ἢ ἄνδρι, ἐὰν μὲν παι-  
 δοποιουμένοις ἔτι, τὰ αὐτὰ ἐπιζημία αὐτοῖς ἔστω,  
 καθάπερ τοῖς ἐτι-γεννωμένοις εἴρηται· μετὰ δὲ ταῦτα  
 ὁ μὲν σωφρονῶν καὶ σωφρονοῦσα εἰς τὰ τοιαῦτα  
 ἔστω πάντα εὐδόκιμος, ὁ δὲ τὸναντίον ἐναντίως  
 τιμάσθω, μᾶλλον δὲ ἀτιμαζέσθω. καὶ μετρίαζόντων  
 785 μὲν περὶ τὰ τοιαῦτα τῶν πλειόνων ἀνομοθετήτα οἰγῇ

D. καὶ γενέσεις παίδων] Sic vet. edit. cum codd. pau-  
 cissimis. Nam pro γενέσεις habent γενέσεων *Σ.* v. f. a. c. d. o. et  
 corr. A. alii contra E. h. et marg. *Σ.* α. c. d. γενέθλιον. De  
 controversa loci scriptura diximus in enarratione. Turicensis de  
 coniectura I. G. Schneideri scripserunt γενέσια τῶν π., quod ferri  
 non posse recte iudicavit Hermannus.

E. ἔστω πάντα] V. inverso ordine πάντα ἔστω, quod tue-

scriptum exhibeant. Hinc refin-  
 gat aliquis: εἰς τοὺς γάμους καὶ  
 γενέθλια τῶν παίδων φ. vel καὶ  
 γενέθλια παίδων. Verum non  
 opus esse putamus istiusmodi  
 mutatione. Nam proba est le-  
 ctio γενέσεις, quod posuit scrip-  
 tor pro eo, quod antecedit εἰς  
 τὰς τῶν παίδων ἐπιτελέσεις,  
 quia mulieres indicare voluit  
 non modo ad sacra ista nata-  
 licia venire solere, verum etiam  
 allis opportunitatibus domos  
 cognatorum et amicorum, qui-  
 bus infantes nati essent, sine  
 dedecore amicitiae et caritatis  
 testificandae causa posse invi-  
 sere. Itaque γενέσεις non sunt  
 partus, sed dicuntur paullo alit-  
 er. Hoc γενέσεις vero primum  
 in γενέσεων depravatum videtur  
 ob insequentes genitivos et quia  
 non intellectum est connecten-  
 dum esse καὶ εἰς γενέσεις; qua  
 in re fraudem fecit etiam inso-  
 lentior vocabuli usus. Deinde  
 vero ab aliis mutatum illud eti-  
 am in γενέθλιον, quae scilicet  
 esset illius lectionis interpreta-  
 tio. Ita factum est, quod aec-

pennmero factum esse novimus,  
 ut vitium vitio nasceretur. Her-  
 mannus γενέσεις idem esse  
 vult quod γενέθλια.

E. ἐὰν μὲν παῖδοποιου-  
 μένοις] Int. κοινωνῇ; h. e. ea  
 aetate quum adhuc sunt, qua  
 ex legibus debent liberos pro-  
 creare.

καὶ μετρίαζόντων μὲν —]  
 Et modeste quidem in his  
 si se gerit maior civium  
 pars, legibus ea nullis  
 constituta silentio pre-  
 muntur; sin autem immo-  
 derati sunt, legibus defi-  
 nita peraguntur secundum  
 leges tum scriptas.

P. 785. ζωῆς ἀρχῇ] H.  
 e. ἀπὸ ζωῆς ἀρχῇ.

παράγεγραψθω δ' ἐν τοί-  
 χῳ —] inscribitor autem  
 (ὁ πρῶτος τοῦ βίου ἐνιαυτός).  
 In pariete dealbato per  
 totam phratrīam secun-  
 dum numerum archontum,  
 qui ad annos notandos  
 (ἐπὶ τοῖς ἔτεσιν) numerantur.  
 Cuiusmodi magistratus Athenis  
 fuisse constat, qui simpliciter



κείσθω, ἀκοσμοῦντων δὲ νομοθετηθέντα ταύτῃ πρα-  
 τέσθω κατὰ τοὺς τότε τεθέντας νόμους. βίου μὲν  
 ἀρχὴ τοῦ παντός ἐκάστοις ὁ πρῶτος ἐνιαυτός· ὃν  
 γεγράφθαι χρῶν ἐν ἱεροῖσι πατρώοις ζωῆς ἀρχὴν  
 κόρῳ καὶ κόρη. παραγεγράφθω δ' ἐν τοίχῳ λειυ-  
 κωμένῳ ἐν πασῇ φρατρίᾳ τὸν ἀριθμὸν τῶν ἀρχόν-  
 των τῶν ἐπὶ τοῖς ἔτεσιν ἀριθμουμένων. τῆς δὲ φρα-  
 τρίας αἰεὶ τοὺς ζῶντας μὲν γεγράφθαι πλησίον, τοὺς  
 δ' ὑπεκχωροῦντας τοῦ βίου ἐξαλείφειν. γάμου δὲ ὄρον B  
 εἶναι κόρη μὲν ἀπὸ ἐκκαίδεκα ἐτῶν εἰς εἴκοσι, τὸν

tur Ven. Z.

P. 785. ἀρχὴν κόρῳ] ἀρχὴ A. h. δ. x. et marg. Ω. Dein  
 pro vulg. κόρῳ, quod rursus Ven. Z. tueretur, ceteri κόρη. Deinde  
 Orellius coni. παραγεγράφθαι. probante Hermann.

ἐν πάσῃ φρατρίᾳ] φρατρία et φρατρίδας A. Ω. v. h. a. c.  
 δ. cum Bass. 1. 2. Sed Ald. et Steph. cum reliquis φατρία et  
 φατρίδας.

archontes appellati sunt, a re-  
 centioribus autem dicuntur ἐπο-  
 νυμοι v. Schoemann. Anti-  
 quit. iur. Publ. Graecor. p.  
 243. Ceterum hoc quoque ad  
 inasituta Atheniensium compara-  
 tum est, apud quos phratris  
 erat iniunctum, ut nomina ci-  
 vium in albo perscripta serva-  
 rent. v. Plainer. Symbol. ad  
 lus. Att. p. 143 sq. Meier. De  
 gentilit. Attic. p. 13. et 15 sq.  
 — Pro τὸν ἀριθμὸν quod Asti-  
 us legendum coniecit, κατὰ  
 τὸν ἀριθμὸν, id non opus est.  
 Habet enim simplex accusati-  
 vus fere eandem vim ac pote-  
 statem. Neque cum Herman-  
 no de coniectura Orellii re-  
 ponam παραγεγράφθαι, quod  
 novas creat difficultates, de qui-  
 bus tamen exponere, nunc non  
 valet. — Τοῖχος λελευκω-  
 μένος intelligi potest tabula  
 grandior atque amplior  
 gypso obducta, in qua ci-  
 vium nomina consignau-  
 tur. Nisi forte pars parietum  
 templi patril gypsata et hinc rei  
 destinata intelligenda est. Libr.

IX. p. 859. Α: γράψαντα ἐν τοί-  
 χῳ.

B. γάμου δὲ ὄρον εἶναι  
 —] De his v. Legg. IV. p. 721.  
 B. VI. p. 775. 772. D. E. coll.  
 XI. p. 924 sqq. II. p. 674. B.  
 Alia sauxit philosophus Reip. V.  
 p. 460 sqq. 466. E. ubi viri in-  
 tra annum aetatis tricesimum et  
 quinquagesimum quintum, femi-  
 nae autem intra annum 20. et  
 40. matrimonium iungere iuben-  
 tur. De qua discrepantia alio  
 loco dictum est. Hic in men-  
 tem veniunt quae Caesar. De  
 Bell. Gall. VI. 21. et Tacitus  
 De Germ. c. 20. de nuptiali  
 aetate apud veteres Germanos  
 usitata scribunt. Ille enim: In-  
 tra annum vero XX. femi-  
 nae notitiam habuisse in-  
 turpissimis habent rebus.  
 Hic autem: Sera, inquit, iu-  
 venum Venua, eoque in-  
 exhausta pubertas; nec  
 virgines festinantur; ea-  
 dem iuventa, simills pro-  
 ceritas, pares validaeque  
 miscentur, ac robora pa-  
 rentum liberi referunt.

μακρότατον χρόνον ἀφωρισμένον, κόρυ δὲ ἀπὸ τριάκοντα μέχρι τῶν πέντε καὶ τριάκοντα. εἰς δὲ ἀρχὰς γυναικὶ μὲν τετταράκοντα, ἀνδρὶ δὲ τριάκοντα ἔτη. πρὸς πόλεμον δὲ ἀνδρὶ μὲν εἴκοσι μέχρι τῶν ἐξήκοντα ἐτῶν· γυναικὶ δέ, ἣν ἂν δοκῇ χρειαν δεῖν χρῆσθαι πρὸς τὰ πολεμικά, ἐπιιδάν παιδας γεννήσῃ, τὸ δυνατόν καὶ πρέπον ἐκάσταις προσταττεῖν μέχρι τῶν πεντήκοντα ἐτῶν.

εἰς δὲ ἀρχὰς γυναικὶ μὲν τ. — [εἰη] Quales magistratus intelligat, quibus etiam mulieres funguntur, clarum est ex superioribus, ubi mulieribus novorum nuptorum custodia atque cura itemque sacerdotiorum quorundam administratio est commissa. Quod ne ab Atheniensium quidem moribus alienum est. Quod vero neminem vult ante tricesimum aetatis annum fungi aliquo magistratu, similiter Athenis nemo poterat senatoris aut iudicis dignitatem adipisci, nisi qui istum ipsum aetatis terminum attigisset. v. Hermann. Antiquitt. Gr. §. 148.

γυναικὶ δέ, ἣν ἂν δοκῇ χρ.] quocunque modo visum fuerit eam ad res bellicas adhiberi oportet.

re, imperanto id quod mulierum viribus et decori sit consentaneum. Quod mulieres quoque rebus bellicis immiscuit, videtur philosophus Lacenas ob oculos habuisse, de quibus Cicero Tuscul. II. 14. Itaque illi, qui Graeciae formam rerum publicarum dederunt, corpora iuvenum firmari labore voluerunt: quod Spartinae etiam in feminas transtulerunt; quae ceteris in urbibus mollissimo cultu parietum umbris oculuntur. Illi autem voluerunt „Nihil horum simile esse apud Lacenas virgines: Quibus magis palaestra, Eurota, sol, pulvis, labor, militia in studio est, quam fertilitas barbara.“

## ARGUMENTUM

### LIBRI SEPTIMI.

---

Sequitur ut dicendum sit de educatione et institutione puerorum, de qua et sancire leges publicas et non sancire aequè difficile est. Nam quum ea, quae hoc in genere ab hominibus vulgo peccantur, reipublicae non raro plurimum damni inferant, non potest profecto gravissimus hic locus a legum conditore plane praetermitti silentio. Sed quum nec omnia, quae pertinent ad educationem, legum praeceptis possint comprehendi, quandoquidem pleraque omnia, quae eo pertinent, ad vitae privatae ac domesticae rationes referuntur, quas omnes ac singulas legibus definire et constituere velle sic, ut nihil contra fiat, nemo quisquam unquam voluerit aut potuerit; periculosum utique videri debet, leges de iuventutis educatione propositis simul poenis et suppliciis publice scribere, propterea quod ita accidet facillime, ut homines, poenis hoc in genere assuefacti, etiam alias leges contemnere ac nihili aestimare incipiant. Quocirca quae hic exposituri sumus, ea consentaneum erit admonitioni et cohortationi quam legi esse similiora. Ita enim sperare licet, cives iis ultro ac sponte esse morigeraturos. P. 788. A — C. — Est autem educationi nihil aliud propositum nisi hoc, ut animus pariter atque corpus ad quam maximae pulcritudinis et perfectionis lau-

dem excolatur. Et corpora quidem, quae pulcra sint exitura, curandum est ut statim ab initio quam rectissime crescant et nutriantur. Quae quum primis annis infantiae maximos auctus capere soleant, eodemque illo tempore etiam facillime nimia copia et multitudine nutrimentorum corrumpantur, nihil est sane studiosius agendum, quam ut hac aetate etiam utantur iustis motionibus, laboribus, exercitationibus. Et huius quidem rei initium iam tum fieri debet, quum infantes nondum in lucem editi sunt, sed adhuc gestantur in utero. Itaque mulieres gravidae crebris utantur ambulationibus. Nati autem ubi infantes sunt, per biennium fasciis involvantur atque ad annum aetatis fere tertium usque a nutricibus gestentur, moveantur, agitentur. Quae quidem re nihil est ad corporis animique cultum salubrius. Nam externo isto motu efficitur sine dubio hoc, ut etiam intus in animis cessent motus turbulentiores, qui plerumque a metu ac timore proficiscuntur; quo ipso confirmatur et augetur animi fortitudo et constantia. Praeterea etiam cavendum sedulo est, ne infantes aut timidiore aut morosiores ac difficiliore existant. Quorum alterum fere nimia indulgentia et molli lenitate efficitur, alterum procreatur nimia severitatis morositate ac tristitia. Ex quibus omnibus consequens est, ut nutricibus accurate sit praecipendum, quomodo infantes ac puerulos tractare debeant, quandoquidem ad omnem vitam longe plurimum refert, ut intemperanti voluptatum cupidini atque arbitrariae lubidini iam mature modus statuatur (P. 788. D. — 793. A.). -- Sed haec dum ita sancimus, illud meminisse iuvabit, quod paullo ante dicebamus, esse has leges tanquam moribus patriis nixas nec litteris mandatas, quae tamen nec silentio debeant praeteriri. Enimvero sunt haec talia profecto tanquam vincula quaedam omnis civitatis nostrae, quae leges publice scriptas scribendasve tanquam coniungunt arctius et mirum quantum communiant, quemadmodum in aedificiis videmus ita fieri, ut omnia stabiliantur et sustententur columnis et fulcimentis, quibus demtis ac remotis protenus corrunt. Itaque in ea, quam nos condimus, civitate praeter leges locum obtineant suum necesse est etiam consuetudines, mores, patria instituta, quibus

sublatis certe non est futurum, ut ea firma ac stabilis existat (p. 793. A. — D.). — Sed revertamur ad educationem puerorum. Quae igitur paullo ante diximus, ea certe iuvabit usque ad tertium ferme annum aetatis in iis nutriendis educendisque diligenter observasse ac tenuisse. Iam vero inde ab eo tempore usque ad sextum aetatis annum lusus ab iis instituantur. Quocirca pueri ac puellae in suo quique vico congregiantur inter se colludentes; quos quidem lusus moderetur mulier aliqua, ex singulis tribubus ad id negotii delecta, quae item nutrices observet easque officia sua admoneat immorigerasque puniat (p. 793. E. — 794. B.). — Sed exacto sexto aetatis anno severior initium capiat disciplina. Tum enim pueri a puellis segregentur, tradanturque magistris eo consilio, ut in equitando, vehendo, iaculando, denique armis tractandis instituantur et exerceantur. Quarum quidem rerum notitia aliqua etiam puellae imbuantur. In omni autem hoc negotio imprimis illud spectandum est, quod pro dolor iam nimis negligitur, ut omnes utraque manu fiant agiles neque dextera tantum utantur (p. 794. C. — 795. D.). — Sunt vero artes, quibus iuventutem impertiri fas est, duplicis generis, gymnastica, quae ad corpus spectat, et musica, quae valet ad bonum animi habitum efficiendum. Gymnasticae rursus duae sunt partes, saltatio altera, altera lucta. Et saltationis quidem altera pars imitatione exprimit dictionem poëticam, ita ut simul servetur liberalitas et magnificentia quaedam mentis et ingenii; altera spectat ad bonum corporis habitum, membrorum agilitatem et decorem. Ad luctam autem quod attinet, sunt quidem in ea quaedam, quae quoniam nihil utilitatis ad usum belli conferunt, hic non videntur memorari oportere, veluti quae Antaeus vel Cercyon et Amycus in artibus suis constituerunt. Quae vero in recta lucta exercentur, ea, quando illuc in legibus scribendis delati erimus, quum discipulis tum doctoribus exponenda et praescribenda erunt. Nec vero omittendae sunt chororum imitationes, quae quidem convenient. Quales sunt in Creta Curetum ludi armati, Lacedaemone ludi in Castoris et Pollucis honorem instituti. Et Athenarum quoque patrona choreae ludis delectata nudis manibus non esse lu-

dendum censuit, sed tota armis ornata sese ad peragendam saltationem accinxit. Quod imitari convenit pueros et puellas deae gratiam magni facientes quum ob usum bellicum tum festorum dierum caussa. Nam pueros decet, quamdiu nondum in bellum proficiuntur, armis et equis ornatos ad deorum templa et aras solemnes ducere pompas cum saltationibus, et inter eas diis deorumque filiis supplicationes facere. Praeterea convenit etiam certamina ac certaminum praelusiones institui. Haec enim omnia domi bellicae utilia sunt; alia vero ingenuis certe hominibus videntur esse indigna (p. 795. D. — 796. D.). — Et haec quidem de gymnastica. Sequitur ut de musica nunc adiicienda sint, quae in superioribus \*) praetermisimus. Et hic quidem ante omnia aliquid commonendum est, quod vulgo temere negligitur. Non satis enim reputant plerique, quantum ad mores hominum et ingenia referat, ut etiam ludorum ac solemnitatum quaedam servetur constantia et aequabilitas. Hoc ipsum vero ut efficiatur, more Aegyptiorum omnis eorum ratio diis consecranda solemnique ritu sancienda est, id quod imprimis in re musica ita faciendum (p. 796. E. — 798. E.). Itaque omnes saltationes atque cantus religionibus consecrari debent. Constituantur ergo primum dies festi, ac definiatur, quinam et quot numero sint celebrandi, deinde quo tempore obeundi, denique qui cantus in quoque deorum sacrificio fundendi sint et quibus saltationibus unumquodque sacrificium ornari fas sit. Quibus constitutis, cives omnes communiter Parcis reliquisque diis omnibus sacrificantes et libantes consecrare oportet certos quosdam cantus; ita ut impium habeatur, si quis ab his rituum legibus arbitrato suo velit discedere, atque adeo, quamdiu vivat, actio publica in eum permissa sit. Quamquam haec res utique digna est, quae religiosius expendatur diligentiusque consideretur. Nunc iuvabit paucis absolvisse, quae de musica exponere constituimus (p. 798. E. — 799. E.). — Itaque νόμοι (modi musici) nobis revera sint leges, sancianturque, ne quis praeter cantus publicos ac sacros universam-

---

\*) Libr. II.

que iuvenum saltationem impune aliis utatur. Quemadmodum enim inter sacra verbis male ominatis uti impium habetur, sic etiam chori absint, qui in deorum festis impia et absurda proferentes nihil aliud quam oratione, rhythmō et harmonia audientium animos pravis sensibus afficiunt, eosque ad miserationem, fletum, lamentationem commovere conantur, quo scilicet victoriae praemium ab ipsis reportetur. Quodsi tamen cives oporteat huiusmodi lamentationes audire, saltem potius erit aliunde arcessere choros foris conductos, qui lugubria ista carmina fundant, veluti qui mercede conducti Carica quadam Musa deducunt mortuos. Sed non modo arte musica ad impia abuti interdictum sit; illud quoque sancendum erit publicae, ut inter sacrificia etiam preces ad deos fiant, atque ea a diis petantur et exorentur, quae vere expetenda sint, ac publice quoque bona, iusta, honesta habeantur. Atque his ita exploratis rectissime fieri potest, ut diis laudes cum precibus iunctae canantur, ut geniis et heroibus preces cum laudationibus adhibeantur, ut denique mortuis, qui praeclara ediderint opera, carmina canantur. (p. 799. E. — 802. A.). — Sunt autem carmina et saltationes sic instituenda. Revocari ad carmen par est antiquorum musicorum opera et poemata, ut retineantur, si quae in iis sunt legibus consentanea, quae vero ei contraria appareant, haec e civitate removeantur. Quippe sobria Musa et recte temperata qui educatus fuerit, is, si audit contrariam, certe eam aspernabitur et tanquam illiberalem contemnet. Praeterea cantus attemperandi sunt etiam sexus virilis et muliebris rationibus, eoque nomine variis harmoniis et numeris distinguendi. Nam viris conveniet musicae genus, quod animos roboret et ad fortitudinem promptos efficiat; mulieribus accommodatius erit genus cantuum moderatum ac sobrium. Iam vero si quaeritur de musices doctrina et institutione, res brevi quadam adumbratione declaranda videtur. Etenim serias res serio studio agere decet; leves ac ludicras non item. Est autem deus natura sua omni studio et honore dignus; homo contra, ut supra diximus, dei quoddam ludibrium est, idque putari debet adeo in ipso optimum esse. Hanc igitur rationem quemque sequi ac tenere oportet, et ita

vivere, ut ludos faciat quam pulcherrimos. Falluntur enim, qui seria studia arbitrantur ludorum caussa exercenda esse. Quippe ipsi homines magnam partem sunt ludicrae imagines et veritatis parum participes, siquidem ad deum comparantur (p. 802. A. — 804. B.). — Atque his expositis iam non alienum erit etiam de gymnastica institutione paucis exponere. Arcessantur igitur peregrini harum rerum magistri, qui mercede conducti in gymnasiis omnem iuventutem virilem pariter ac muliebrem instituant. Nam quod etiam feminas volumus his exercitationibus interesse, id quamquam a plurimarum civitatum more et consuetudine longe recedit, tamen nec adversatur naturae mulierum, et ipsi rationi consentaneum est, quandoquidem alioquin civitas altera sui parte tanquam debilis et manca futura esset (p. 804. C. — 806. C.). — Iam vero quaerentibus nobis de vivendi ratione, quae civibus nostris propria esse debeat, primo quidem adspectu videantur vitam otio et socordia posse transigere, siquidem ab his exercitationibus discesserimus. Quod tamen longe secus est. Propositum enim illis est, ut corpus pariter atque animus ad virtutis quam maximae perfectionem excolant. Ea vero res plurimum studii ac laboris sibi deposcit. Quamobrem etiam ordo quidam vitae iis praescribatur necesse est. Quamquam putidum fuerit et ineptum, si legum conditor omnia ac singula, quae huc pertineant, enarrare et singulatim persequi velit. Quocirca satis erit quaedam generatim de his rebus exposuisse. Itaque primum quidem tempus nocturnum ita transigatur, ut ne nimis indulgeatur somno ac desidiae. Imo somno eatenus tantum utendum est, quatenus id postulant rationes valetudinis. Dies autem transigi debet alacri ac strenuo labore (p. 806. D. — 808. C.). — Mane pueri itent ad magistros comitantibus paedagogis. Continendi enim illi sunt omni disciplinae diligentia tam a paedagogis quam a magistris, ne protervi aut contumaces existant. Imprimis servorum filii, si quid inhonesti in se admittant, non solum a paedagogis, sed etiam a quovis ingenue castigandi sunt. Quod ut rite fiat, curare debet is, cui universum iuventutis educandae munus et officium demandatum est (p. 808. D. — 809. A.). — Sed hic ipse educationis



moderator accuratius etiam nobis instituendus est, quam hactenus fieri potuit \*). — Et de choris quidem satis diximus antea, quum ostenderemus, quibus carminibus et saltationibus utendum sit. Sequitur ergo, ut explicandum sit de scripturae genere numeris non adstricto, de lyrae usu, de computandi rationibus, denique de astronomicis: quae omnia vel ad bellum vel ad rerum domesticarum curam urbisque administrationem quemque percipere debere statuimus (p. 809. B. — 809. E.). — Itaque puer decem annos natus per triennium litteras et legere et pingere discito et anno tertio decimo exacto item per triennium lyrae operam dato. Ac de prosa quidem scriptione pariter atque de carminibus tenendum est, non omnia promiscue pueris obtrudenda esse. Imo falsa est omnino opinio eorum, qui iis censent quam plurima legenda et ediscenda esse; quum enim scriptores et poetae multa habeant, quae a puerilis institutionis ratione sint alienissima, facile apparet, istam legendi cupiditatem pueris esse perquam perniciosam (p. 809. E. — 811. E.). — Verum haec de litteris et grammatistarum opera. Pergimus ad ea, quae a citharistis tradenda sunt. Itaque litterarum studio absoluto, pueris citharae dabunt operam. Et cantus quidem non alii sunt discendi nisi ii, qui probati fuerint rei peritis. Vitanda praeterea etiam musicorum artificia, quae quum nihil utilitatis habeant, tum artem musicam etiam faciunt difficiliorem, quam ut intra triennium iuvenes possint in ea aliquid proficere (811. E. — 813. A.). — Quemadmodum vero de musica, ita etiam de gymnasticae docendae ratione non inutile erit hic aliquid commonuisse, quod summo educationis moderatori curae cordique esse debeat, ut adeo in tanta negotiorum multitudine ipsi sociis operae opus fore videatur. Debet igitur ille curare hoc, ut artes militares atque gymnicae omnes in gymnasiis ab idoneis magistris tradantur. Instituantur vero in iis etiam puellae, ut mulieres, hostibus invadentibus, urbem tucri suosque defendere, ac, si quando necessitas pro urbe pugnandi inciderit, hostem una cum viris adoriri ac

\*) Factum est iam Libro VI.

propulsare possint (p. 813. B. — 814. C.). — Missa iam de lucta disputatione, progrediamur continuo ad reliquam corporis motionem, quae communi saltationis nomine designatur. Sunt vero duo potissimum saltationis genera, militaris saltatio (pyrrhicha), et saltatio temperatior ac sedatior, sive emmelia: quam utramque legum auctor consiliis suis accommodatam faciet; legum custodes vero, ne novando depravetur, sedulo cavebunt (p. 814. C. — 816. D.). — Ex ceteris saltationis generibus memoranda praeterea est saltatio comoedorum et tragoedorum, quae quidem in civitate nostra non est ferenda, nisi illi artem suam probaverint magistratibus (p. 816. D. — 817. E.). — Restant adhuc tres disciplinae, quae ab ingenuis hominibus sunt discendae, ars numerandi, ars metiendi, et astronomia, quas etsi non possunt omnes accuratius condiscere, tamen potissimas earum partes penitus ignorare turpe videatur. Numerandi igitur ars a pueris discenda est, quoniam maxima inde ad ipsam vitam redundat utilitas, ac tanto facilius ea poterit ab iis percipi, quo plura ad eam rem inventa sunt ludorum adminicula, pueris sanequam utilissima. In metiendi arte porro oportet pueros maxime cognoscere ea, quae mutuam habent mensuram, ne turpi in rebus iudicandis errore ducantur, in quo versantur plurimi (p. 817. E. — 820. E.). — Denique etiam siderum notitia pueris impertienda est. Quam quod vulgo putant religiosae pietati adversari, ridiculus plane is error est. Imo valet illa sine dubio eo, ut de diis coelestibus, Sole, Luna, aliis, rectius veriusque statuamus neque pro stellis errantibus habeamus, quae non sunt errantes, sed certo itinere procedunt. Nec vero difficilem esse harum rerum cognitionem, vel ex eo apparet, quod ipse sero demum nec ante multum tempus illarum scientia imbutus sum (p. 820. E. — 822. C.). — Sed haec haecenus de puerilis institutionis rationibus. Addere vero his placet, de venatione quid statuendum sit. Atque hic quoque valet rursus quod antea in simili caussa iudicavimus, non omnia posse legibus publicis definiri, sed esse medium quiddam inter leges et admonitionem, quo legum latori non raro utendum sit. Etenim venatio quum pateat latissime, quandoquidem non solum aquatilium, vola-

tilium et pedestrium habetur venatio, sed etiam homines atque res per eam multiplici modo capiuntur, veluti bello, per amicitiam, furto, latrocinio; facile intelligitur, legislatoris esse, quae in illa bona et honesta sunt, ea laudare; quae secus habent, vituperare; quo uno maxime adolescentes ad optimarum rerum studium gravissime incitabuntur. Dehortandi igitur illi sunt et arcendi a cupiditate et amore venationis marinae omninoque aquatilis, imprimis inertis illius, quae hamis ac nassis instituitur; arcendi item et retinendi ab hominum capiendorum studio atque piratica; deterrendi denique a furtis et rapinis omnis generis. Nec vero ingenuos iuvenes decebit captura volatilium. Itaque sola pedestrium venatio relinquitur. Sed ne haec quidem omni ex parte videtur esse laudabilis. Neque enim ea probari debet, quae est cum inertia et socordia coniuncta habetque laborum intermissiones, veluti quae laqueis ac retibus utitur. Quamobrem una maxime probanda est venatio quadrupedum ea, quae maiorem quandam corporis contentionem et exercitationem requirit, et vel canum et equorum auxilio vel etiam propria cuiusque opera peragitur (p. 822. C. — 824.). —

---



## Z.

Cap. I. *Γενομένων δὲ παιδων ἀρρένων καὶ 788*  
*θηλειῶν τροφήν μὲν που καὶ παιδείαν τὸ μετὰ ταῦτα*  
*λέγειν ὀρθότατ' ἂν γίγνοιθ' ἡμῖν· ἣν εἶναι μὲν ἀρ-*  
*ρήτον πάντως ἀδύνατον, λεγομένη δὲ διδαχῇ τινὶ*  
*καὶ νοουθετήσῃ μᾶλλον ἢ νόμοις εἰκυῖ' ἂν ἡμῖν φαι-*  
*νοίτο. ἰδίᾳ γὰρ καὶ κατ' οἰκίας πολλὰ καὶ μικρὰ*

P. 788. *Γενομένων δὲ παιδων*] Non inutile erit, in principio libri monuisse, defuisse nobis ad eum collationes mssptorum ab Bastio factas, id quod vel Ideo dolemus, quia ita uobis non licuit ex Par. A. orthographica ita emendare, ut in superioribus libris fecimus. Quamquam omnino quidem alii libri codici illi cognati tulerunt suppetias.

*ὀρθότατ' ἂν γίγνοιθ' ἡμῖν*] Libri omnes quum mss. tum editi *ὀρθότατα γίγνοιθ' ἡμῖν*, quod uuperi editores uno Hermannō excepto retinuerunt.

Cap. I. P. 788. A. *λέγειν ὀρθότατ' ἂν γίγνοιθ' ἡμῖν*] Libri: *ὀρθότατα γίγνοιθ' ἡμῖν*, quod non dubitavimus de Astil coniectura in mellus mutare. Error vulgatæ lectionis manifestus extat, correctio autem adeo est lenis, ut prope modum nulla dicenda sit. Mox ἣν λέγειν μὲν κ. τ. λ. explicat sic: ταύτην δὲ λέγειν μὲν κ. τ. λ.

*λεγομένη δὲ διδαχῇ* —] H. e. si δὲ λέγοιτο. Nam sententia hæc est: hanc silentio plane transire nullo

pacto licet; sin autem explicetur, institutioni alicui et admonitioni similior quam legi nobis videbitur. Eandem sententiam repetit philosophus infra p. 793. A. — D. et p. 823. C sqq. Conf. etiam Libr. VI. p. 780. A sqq. Ceterum etiam Aristoteles Polit. VIII. 1. et Ethic. ad Nicom. X. 9. quaerit, num iustitio inventutis ad legislatoris curam pertineat ac debeat esse publica. Rem autem decernit sic, ut eam affirmet publicam

- καὶ οὐκ ἐκφανῇ πᾶσι γιγνόμενα, ῥαδίως ὑπὸ τῆς  
 B ἐκάστων λύπης τε καὶ ἡδονῆς καὶ ἐπιθυμίας ἕτερα  
 παρὰ τὰς τοῦ νομοθέτου συμβουλὰς παραγεγόμενα,  
 παντοδαπὰ καὶ οὐχ ὅμοια ἀλλήλοις ἀπεργάζοιτ' ἂν  
 τὰ τῶν πολιτῶν ἡθῆ· τοῦτο δὲ κακὸν ταῖς πόλεσι.  
 καὶ γὰρ διὰ σμικρότητα αὐτῶν καὶ πυκνότητα ἐπι-  
 ζήμια τιθέντα ποιεῖν νόμους ἀπρεπὲς ἅμα καὶ ἄσχη-  
 μον. διαφθερίζει δὲ καὶ τοὺς γραφῇ τεθέντας νόμους,  
 ἐν τοῖς σμικροῖς καὶ πυκνοῖς ἐθισθέντων τῶν ἀν-  
 C θρώπων παρανομεῖν. ὥστε ἀπορία μὲν περὶ αὐτὰ  
 νομοθετεῖν, σιγᾶν δὲ ἀδύνατον. ἃ δὲ λέγω, δηλώσαι  
 πειρατέον οἷον δείγματα ἐξενεγκόντα εἰς τῶς· νῦν  
 γὰρ λεγομένοις ἔοικε κατὰ τι σκότος.

ΚΑ. Ἀληθέστατα λέγεις.

ΑΘ. Οὐκοῦν ὅτι μὲν σώματα καὶ ψυχὰς τὴν

οὐκ ἐκφανῇ] Florentini omnes ἐκφανῇ. Idem habent E. M.  
 f. h. r. Sed praeestat ἐκφανῇ, etiam firmatum a praestantissimo  
 Par. A. ut miremur Schnelderum ἐκφανῇ praeulisse.

esse oportere, quia reipublicae  
 convenienter vivendum sit et in-  
 stitutio totam cuiusque aetatem  
 complectatur.

ῥαδίως ὑπὸ τῆς ἐκάστων  
 — παραγεγόμενα] Prave  
 haec a Bekkero aliisque di-  
 stinguuntur sic, ut commate  
 post γιγνόμενα omisso oratio  
 post ἐπιθυμίας incidatur, reli-  
 qua autem inde ab ἕτερα παρὰ  
 τὰς τ. κ. τ. λ. commate post  
 παραγεγόμενα electo cum con-  
 sequentibus in unum conlanguan-  
 tur. Imo sententia haec est:  
 privatim enim atque do-  
 mi multa pusilla neque  
 omnibus conspicua fiunt,  
 facile propter singulorum  
 dolores, voluptates et  
 cupiditates ita evenien-  
 tia, ut discrepent a legum-  
 latoris consiliis; quam-  
 obrem esdem etiam civi-  
 um mores variorum neque  
 inter se similes efficient,  
 id quod malum est civita-

tibus. Veram Interpunctionis  
 rationem habent editt. vett.  
 praeterquam quod male post καὶ  
 ἐπιθυμίας comma inferciunt.  
 Voc. ἕτερα nectas cum παραγε-  
 γόμενα, ita ut idem sit quod  
 ὡς ἕτερα. Constructionem ver-  
 borum ἕτερα παρὰ τὰς τ. κ.  
 συμβουλὰς attigimus ad Crit. p.  
 54. D. Phaed. p. 74. A. 107. A.  
 Phileb. p. 21. D. al. Dein le-  
 gendum censemus: καίτοι διὰ  
 σμικρότητα: atqui propter  
 parvitatem cit. Certe καὶ  
 γὰρ a sententia est alienum.

B. διαφθερίζει δὲ καὶ —]  
 Int. αὐτό, i. e. si quis de his  
 rebus leges scribere aggredia-  
 tur. v. ann. ad Theaet. p. 171.  
 A. et 187. C.

C. οἷον δείγματα ἐξενεγ-  
 χόντα —] Δείγματα sunt  
 exempla rerum venalium speci-  
 minis causa a mercatoribus vel  
 exposita vel etiam aliis modis  
 oblata. v. Harpocrat. et He-  
 sych. s. v. Poll. IX. 34. Aat.

γε ὀρθὴν πάντως δεῖ τροφήν φαίνεσθαι δυνάμενην  
ὡς κάλλιστα καὶ ἄριστα ἐξεργάζεσθαι, τοῦτο μὲν  
ὀρθῶς εἰρηται πον.

ΚΑ. Τί μήν;

ΑΘ. Σώματα δὲ κάλλιστα, οἶμαι, τό γε ἀπλού- D  
στατον, ὡς ὀρθότατα δεῖ νέων ὄντων εὐθύς γύε-  
σθαι τῶν παίδων.

ΚΑ. Πάνν μὲν οὖν.

ΑΘ. Τί δέ; τόδε οὐκ ἐννοοῦμεν, ὡς ἡ πρώτη  
βλάστη παντὸς ζώου μεγίστη καὶ πλείστη γύεται,  
ὥστε καὶ ἔριν πολλοῖς παρέσχηκε μὴ γίγνεσθαι τὰ  
γ' ἀνθρώπινα μήκη διπλάσια ἀπὸ πέντε ἐτῶν ἐν  
τοῖς λοιποῖς εἴκοσιν ἔτεσιν αὐξανόμενα;

ΚΑ. Ἀληθῆ.

B. ἐπιζήμια τεθέντα] ἐπὶ ζημία Bas. 1. 2.

D. κάλλιστα, οἶμαι] οἶμαι A. quod probatum est Schnei-  
dero.

ad h. l. Boeckh. Oecon. Athen.  
I. p. 64. Inde etiam locus qui-  
dam Piraei sic appellatus fuit,  
ubi merces expositae erant, ut  
mercatores peregrini eas spe-  
ctare possent. v. praeter eos,  
quos laudavimus, imprimis Bek-  
kerum Charicl. Vol. I. p. 266.  
H. l. intelligatur quasi exem-  
pla et specimina, unde quid  
rei sit, intelligere liceat. Ac-  
cusativus ἐξεργάζοντα pendet ex  
πειρατίον, h. e. πειρᾶσθαι δεῖ,  
de quo loquendi genere v. in-  
fra p. 793. E. ibique ann.

λεγομένοις φοικε κατὰ τι  
σκότος] similia videntur  
iis, quae dicuntur obscu-  
rius. Nam κατὰ τι σκότος i.  
q. σκοτινῶς πως. Fallitur Asti-  
us, τι in his ratus habere vim  
intendendi.

Οὐκοῦν ὅτι μὲν σώματα  
—] iam vero illud certe  
vere, opinor, dictum est,  
rectam quidem educatio-  
nem omnino videri debe-

re corpora et animos pos-  
se quam pulcerrimos et  
praestantissimos effice-  
re. Prave haec accepit Astius  
iuxta cum aliis, posito insuper  
post εἰρηται πον signo interro-  
gandi. Particula μὲν post τοῦτο  
literatur, quia τοῦτο μὲν idem  
est atque repetitum ὅτι μὲν δεῖ  
x. τ. λ. Deῖν τί μήν; ut sex-  
centies, est τί μήν ἄλλα; quid  
ni vero?

D. τό γε ἀπλούστατον]  
id quod simplicissimum  
est; pertinet ad insequentia:  
ὡς ὀρθότατα δεῖ νέων x. τ. λ.  
Nam simplicissimum est sane,  
corpora puerorum, aliquando  
pulchra futura, statim a teneris  
quam rectissima (gerade) fieri.

Ἐριν πολλοῖς παρέσχηκε]  
Int. αὐτό s. τὸ πρᾶγμα, quod  
inest in antegressis. v. supra  
ad p. 788. B. Ceterum eam  
controversiam quinam agita-  
verint, nos quidem ignoramus.

**ΑΘ.** Τί οὖν; πολλή αὖξη ὅταν ἐπιρῶνέη πόνων  
789 χωρὶς πολλῶν καὶ συμμέτρων, οὐκ ἴσμεν ὅτι μυρία  
κακὰ ἐν τοῖς σώμασιν ἀποτελεῖ;

**ΚΛ.** Πάνυ γε.

**ΑΘ.** Οὐκοῦν τότε δαῖται πλείστων πόνων, ὅταν  
ἡ πλείστη τροφή προσγίγνηται τοῖς σώμασι.

**ΚΛ.** Τί δῆτα, ὦ ξένη; ἢ τοῖς ἄρτι γεγονόσι  
καὶ νεωτάτοις πόνους πλείστους προστάζομεν;

**ΑΘ.** Οὐδαμῶς γε, ἀλλ' ἔτι καὶ πρότερον τοῖς  
ἐντὸς τῶν αὐτῶν μητέρων τρεφομένοις.

**ΚΛ.** Πῶς λέγεις, ὦ λῶστε; ἢ τοῖς κνουμένοισι  
φράζεις;

**Β** **ΑΘ.** Ναί. Θανμαστὸν δ' οὐδέν ἐστιν ἀγνοεῖν  
ὑμᾶς τὴν τῶν τηλικούτων γυμναστικὴν; ἣν βουλοί-  
μην ἂν ὑμῖν, καίπερ ἄτοπον οὖσαν, δηλῶσαι.

P. 789. ἢ τοῖς ἄρτι γεγονόσι] Sic A: Ω. Vulgo ἢ.  
Verum conl. Steph.

πολλή αὖξη] Attica forma, ut βλάστη, πάθη, ἀνθη, pro v. αὖξοις; de qua consulas Valckenar. ap. Tittmann. Epist. p. 152. Kōn. ad Gregor. Corinth. p. 54. Toup. Emendatt. in Suid. T. I. p. 87. Intpp. ad Moeriu Attic. p. 4 sq. Adde nostra ad Remp. VI. p. 309. B. Finctuant non raro codd. inter formam utramque, ut Theaet. p. 173. A. Reip. VI. p. 509. E. VII. p. 521. E. ubi alii αὖξη, alii αὖξοις. Sed hic et Legg. X. p. 894. B. atque alibi codd. omnes tuentur formam Atticam.

P. 789. Τί δῆτα, ὦ ξένη; ἢ τοῖς ἄρτι —] Ante Steph. erat: ἢ τ. Sed vere Ficinus: Quid ais, hospes? numquid statim natis et tenerissimis pueris labores plurimos afferemus? Et habent ἢ codd. meliores.

ἢ τοῖς κνουμένοισι φρά-  
ζεις:] an censes iis, qui

adhuc in utero gestantur, labores esse iniungendos? Epinom. p. 973. D: τὸ μετα-  
σχεῖν τῆς τῶν κνουμένων ἔξεως.  
Sic κύημα est, fetus De Rep. p. 461. C. Sympos. p. 206. D. Cum accusativo obiecti iungitur κνεῖν Sympos. p. 203. C: καὶ ἐκύησε τὸν Ἐρωτα. ibid. p. 209. A. ἢ ψυχῇ προσέκειν κνήσας καὶ κνεῖν. in aliis libris est κνο-  
μένοις. De utriusque formae usu v. Lobeck. ad Aiac. p. 793 sq. ed. 2. cui tamen non assentimur nullum omnino iudicanti inter utramque significati-  
onis discrimen intercedere. De qua quaestione alibi explicabitur.

B. τὴν τῶν τηλικούτων γυμν.] H. e. tam parvulo-  
rum, tantiulorum.

τρέφουσαι γὰρ δὴ —] Ce-  
lebrata est Atheniensium ὀρετυ-  
γοποιία, quae propter ingens



ΚΑ. Πάνυ μὲν οὖν.

ΑΘ. Ἔστι τοίνυν παρ' ἡμῖν μᾶλλον τὸ τοιοῦτον κατανοεῖν διὰ τὸ τὰς παιδείας αὐτόθι μειζόνως τινὰς παίζειν ἢ δεῖ. τρέφουσι γὰρ δὴ παρ' ἡμῖν οὐ μόνον παῖδες ἀλλὰ καὶ πρεσβύτεροί τινες ὀρνίθων θρέμματα, ἐπὶ τὰς μάχας τὰς πρὸς ἄλληλα ἀσχοῦντες τὰ τοιαῦτα τῶν θηρίων. πολλοὺ δὲ δέουσιν ἡγεῖσθαι τοὺς πόρους αὐτοῖς εἶναι τοὺς πρὸς ἄλληλα μετρίους, ἐν οἷς αὐτὰ ἀνακινουσί γυμνάζοντες· πρὸς γὰρ τοῦτοις λαβόντες ὑπὸ μάλης ἕκαστος, τοὺς μὲν ἐλάττονας εἰς τὰς χεῖρας, μείζους δ' ὑπὸ τὴν ἀγκάλην ἐντός, πορεύονται περιπατοῦντες σταδίους παμπόλλους ἕνεκα τῆς εὐεξίας οὗ τι τῆς τῶν αὐτῶν σωματῶν ἀλλὰ τῆς τούτων τῶν θρεμμάτων, καὶ τό γε τοσοῦτον δηλοῦσι τῷ δυναμένῳ καταμαθεῖν, ὅτι

τοῖς κρυπμένοις.] Unus Ric. h. κρυμένοι.

B. πρὸς ἄλληλα ἀσχοῦντες.] ἀσχοῦντας Δ. Ω. h. v. a. c. e. δ. x. errore.

rei studium etiam ὀρνιθομανία appellabatur. Nota item sunt gallorum certamina ab iis instituta. v. Valesii nott. ad Harpocrat. p. 497 sq. ed. Lips. Vol. II. et quae copiosius nuper exposuerunt Boeckh. Explicatt. Pindar. p. 210. Intpp. ad Aristoph. Avv. v. 1297 sqq. Becker. Charici. Vol. I. p. 383 sqq. Krause. Gymnast. et Agonist. Graecor. Vol. I. p. 17 sq. Quod igitur Athenienses facere solebant, ut aviculas latas inter ambulandam secum circumferrent, quo validiores scilicet atque animosiores ad certamina fierent, idem Atheniensis censet faciendum esse ab iis, qui infantes ac puerulos velint aliquando validos atque pueros fieri.

C. λαβόντες ὑπὸ μάλης ἕκαστος.] Ἐκαστος plurali iunctum illustrat Matthiae Gr. §. 302. a. ann. Verba ὑπὸ μά-

λης Schultheissius tanquam otiosa ac supervacanea delenda putabat. Iniuria. Nam ὑπὸ μάλης, sub ala, sub axilla, aliquid gestare, omnino etiam dicuntur qui clam et furtim aliquid faciant. v. Becker. Anecd. I. p. 194. 7. Suidas s. v. Wyttenbach. ad Plutarch. Morai. p. 64. E. Vol. I. p. 498. Nimirum quae sub ala superinduta tunica gestantur, ea non conspiciuntur. Quamquam ne opus quidem est, ut ad improprium formalae usum confugiamus. Nam et quae in manu et quae sine gestantur, ea possunt ὑπὸ μάλης gestari dici, quandoquidem utraque veste superiecta queunt occultari. Atque ea vi et significatione formulam nunc acceperim, de cuius usu v. etiam Gorg. p. 469. D. Xenoph. Hell. II. 3. 16. Aristoph. Lysistr. v. 985.

- D τὰ σώματα πάντα ὑπὸ τῶν σεισμῶν τε καὶ κινήσεων κατακινούμενα ἄκοπα ὀνύσονται πάντων, ὅσα τε ὑπὸ ἑαυτῶν ἢ καὶ ἐν αἰώροις ἢ καὶ κατὰ θάλατταν ἢ καὶ ἐφ' ἑλπῶν ὀχουμένων καὶ ὑπ' ἄλλων ὁπῶσούν δὴ φερομένων τῶν σωμάτων κινεῖται, καὶ διὰ ταῦτα τὰς τῶν σίτων τροφὰς καὶ ποτῶν κατακρατοῦντα ὑγίειαν καὶ κάλλος καὶ τὴν ἄλλην ῥώμην ἡμῖν δυνατὰ ἐστὶ παραδιδόναι. Cap. II. Τί οὖν ἂν φαῖμεν ἐχόντων οὕτω τούτων τὸ μετὰ τοῦτο ἡμᾶς
- E δεῖν ποιεῖν; βούλεσθε ἅμα γέλῳτι φράζωμεν, τιθέντες νόμους, τὴν μὲν κύουσαν περιπατεῖν, τὸ γενόμενον δὲ πλάττειν τε οἷον κήρινον, ἕως ὑγρόν, καὶ μέ-

D. κινήσεων κατακινούμενα] Editt. omn. κινήσεων κινούμενα. Sed κινήσεων καὶ κινούμενα A. Ω. x. a. Quod unde ortum sit, docet marg. Voss. κατακινούμενα. Id igitur restituumus.

ἐν αἰώροις] V. ἐώροις, invitis omnibus codd.

καὶ ὑπ' ἄλλων ὁπ.] V. ἢ καὶ ὑπ. Recte ἢ om. A. Ξ. Ω. v. f. h. r. a. c.

E. γέλῳτι φράζωμεν] φράζωμεν Ω. a. supra vers. idem Flor. d. habet a pr. m.

βίῳ. ἐπερειδομένων] ἀπερειδομένων Ω. v. a. δ. et a m.

D. ὅτι τὰ σώματα πάντα —] De gestationis et vectationis utilitate v. etiam Tim. p. 88. D. 89. E. Aristot. De Rep. VII. 17. in. Plutarch. De sanitat. tuenda c. 15. — κατακινούμενα ἄκοπα, i. q. ὡς ἄκοπα; s. ὥστε ἄκοπα εἶναι. Prave vulgo post κατακινούμενα commate incidebatur oratio, quod vitium prudenter sustulit Astius. Pro πάντων Stobaeus Serm. XLIX. p. 549. habet πάντως, invitis Platonis codicibus. Nec opus est mutatione, quum πάντων rectissime post σεισμῶν καὶ κινήσεων inferri plane evincant quae deinceps adduntur: ὅσα τε ὑπὸ ἑαυτῶν x. τ. λ. De hiatus verborum ὑπὸ ἑαυτῶν v. ann. ad Protagor. p. 352. D. Vocalium concursioem a Platone non esse

vitatam Cicero scribit Orator. c. 44. §. 151. Pro αἰώροις vulgo codicibus invitis scribatur ἐώροις; quod ne quis porro tueri conetur, prohibebunt certe quae disputarunt Kusterus ad Suid. I. p. 781. Wesseling. ad Dioscor. T. II. p. 289. Wytttenb. ad Plut. Moral. p. 130. C. Vocatur autem αἰώρα ab Latinis gestatio, quae qualis fuerit, ostenderunt intpp. ad Sueton. Vitell. 16. Vespas. 21. Claud. 33. Mercurial. Art. Gymn. VI. 9, 10, 11. Foës. Oecon. Hipp. in voc. Αἰώρα. Wytttenbach. l. c. Nimirum cernitur ea omnino in motu cuiusvis generis, quo corpus in sublime sublatur movetur et huc atque illuc agitur, excepta tamen, ut videtur, equitatione. Nostrates rem vocant das Schaukeln.

χρη δυοῖν ἑτοῖν σπαργανᾶν; καὶ δὴ καὶ τὰς τροφούς ἀναγκάζωμεν νόμῳ ζημιοῦντες τὰ παιδιά ἢ πρὸς ἀγρούς ἢ πρὸς ἱερὰ ἢ πρὸς οἰκίους αἰεὶ πῇ φέρειν, μέχρι περ ἂν ἱκανῶς ἰσθασθαι δυνατόν γίγνηται, καὶ τότε διεύλαβουμένας, ἔτι νέων ὄντων μὴ πῇ βίᾳ ἐπεριδομένων στρέφεται τὰ κῶλα, ἐπιπονεῖν φερούσας; ἕως ἂν τριετὲς ἀποτελεσθῇ τὸ γινόμενον; εἰς δύναμιν δὲ ἰσχυρὰς αὐτὰς εἶναι χρείων καὶ μὴ μίαν; ἐπὶ δὲ τούτοις ἐκάστοις, ἂν μὴ γίγνηται, ζημίαν τοῖς 790 μὴ ποιοῦσι γράφωμεν; ἢ πολλοῦ γε δεῖ; τὸ γὰρ ἄρτι ὀηθὲν γίγνοιτ' ἂν πολὺ καὶ ἄφθονον.

ΚΑ. Τὸ ποῖον;

sec. c. Dein Steph. et Schneider. τριετὲς edidit, adversantibus Ald. Bas. 1. 2. Vat. Ricc. et Florentinis. Nimirum τριετὲς pro adverbio est, sed τριετὲς adiectivum. v. Coraem ad Heliodor. p. 103.

P. 790. ποιοῦσι γράφωμεν;] γράφωμεν E. c. cum Ald. Lov. Bas. 1. 2. Dein ante Steph. erat πολλοῦ γε δῆ. Veram lectionem suppeditarunt codd., ex quibus πολλοῦ γε δεῖ Flor. a. Voas. x. et pr. Ω. A. Mox Steph. ὀφλεῖν pro ὀφλεῖν, ut recte Ω. r. scribant.

Mox pro ὀχομένων cum Astio et Hermannio scribebunt arbitror ὀχοῦμενα. Nam ἵπποι ipsi certe, quibus vehimus, non dicuntur ὀχεῖσθαι. Delu ante καὶ ἕν' ἄλλων Stobaeus et optimi quique codd. ἢ, quod vulgo legitur interpositum, magna consensione omittunt. Itaque voculam abieciimus.

δυνατὰ ἔστι παραδιδό-  
ται] nobis possunt afferre et comparare. Nam subiectum est τὰ σώματα. De τὴν ἄλλην φῶμην, ac praeterea robur, consulas ann. ad Apol. p. 36. B. Phaed. 110. E. Symp. p. 191. B. al.

Cap. II. E. βούλεσθε ἄμα γέλωτι. —] una cum risu, h. e. quantumvis risus tollatur, trotz dem Gelächter. —

τιθέντες νόμους, h. e. publicis legibus constitutis iubentes. Pendent hinc infinitivi, qui continuo subiunguntur.

ἕως ὕγρον.] Int. ἔστιν. Wyttenbachius ad Plut. Mor. p. 96. A. legendum putabat ἕως ὕγρον ἢ, probante Heusdio Specim. Crit. p. 93. Quae mutatio nec necessaria videtur, nec per usum loquendi probari potest, quippe qui ἕως ἂν ὕγρον ἢ flagitat. Significat autem ὕγρον id, quod est molle et flexibile; de qua voc. significatione v. ann. ad Sympos. p. 196. A. De verbo πλάττειν sic usurpato v. Legg. II. p. 671. B. IV. p. 712. A. De Rep. II. p. 377. A.

μέχρι δυοῖν ἑτοῖν σπαργανᾶν] De re consule Becker. Charicl. Vol. I. p. 20.

ΑΘ. Τὸ γέλωτα ἂν πολὺν ἐφλεῖν ἡμᾶς πρὸς τῷ μὴ ἐθίλειν ἂν πείθεσθαι γυναικεῖά τε καὶ δούλεια ἦθῃ τροφῶν.

ΚΛ. Ἀλλὰ τίνος δὴ χάριν ἔφαμεν αὐτὰ δεῖν ῥηθῆναι;

ΑΘ. Τοῦδε· τὰ τῶν δεσποτῶν τε καὶ ἐλευθέρων ἐν ταῖς πόλεσιν ἦθῃ τάχ' ἂν ἀκούσαντα εἰς  
B σύννοιαν ἀγίκοιτ' ἂν τὴν ὀρθήν; ὅτι χωρὶς τῆς ἰδίας διοικήσεως ἐν ταῖς πόλεσιν ὀρθῆς γιγνομένης μάτην ἂν τὰ κοινὰ τις οἶοιτο ἔξιν τινὰ βεβαιότητα θέσεως νόμων, καὶ ταῦτα ἐννοῶν αὐτὸς νόμοις ἂν τοῖς νῦν ῥηθεῖσι χρῶτο, καὶ χρώμενος εὖ τὴν τε οἰκίαν καὶ πόλιν ἅμα τὴν αὐτοῦ διοικῶν εὐδαιμονοῖ.

ΚΛ. Καὶ μάλ' εἰκότως εἴρηκας.

ΑΘ. Τοιγαροῦν μήπω λήξωμεν τῆς τοιαύτης

πρὸς τῷ μὴ ἐθίλειν] πρὸς τὸ Ald. Lov. Bas. 1. 2. v. f. male. v. explicatt.

B. πόλεσιν ὀρθῆς γιγνομ.] V. ὀρθῶς, quod servavit Schneider. Sed ὀρθῆς A. Q. f. h. r. a. c. d. o. verissime.

P. 790. πρὸς τῷ μὴ ἐθίλειν ἂν —] præterquam quod ingenia muliebria ac servilia noluerint obtemperare. v. Phaed. p. 106. C. Symp. p. 195. G. Protag. p. 333. A. Ibiq. ann. Male libri quidam πρὸς τὸ μ. Quod vero τὰ ἦθῃ dicuntur μὴ ἐθίλειν πείθεσθαι et mox τὰ ἦθῃ τῶν δεσποτῶν etiam ἀκούσαι, disputavit de hoc loquendi genere nuper doctissime Lobeckius ad Ainc. v. 7. pag. 73 æqq. ed. 2. Simile quid infra ad p. 798. B. annotavimus.

— C. ὁππερ ἡγεμέθῃ τῶν — διαπεραίνειν] Stephanus: „Aut, inquit, scribendum esse puto τὸν περὶ τὰ σώματα μῦθον λεχθέντα, aut ante διαπεραίνειν subaudiendum esse ὥστε.“ Nimirum genitivi cum ἡγεμέθῃ coniuncti sunt sic, ut nihilominus infinitivus διαπερα-

νειν extrinsecus accedat. Quod genus loquendi, neutiquam insolens illud, unde habeat explicationem suam, videtur ad Timæum p. 33. C. ostendisse. Conf. etiam quæ de eadem re ad Gorg. p. 513. E. Remp. I. p. 342. B. commentati sumus. Similis locus est Legg. III. p. 700. C.

Δάβωμεν τοίνυν τοῦτο οἷον στοιχεῖον —] Recte Ficinus: Hoc igitur tantum elementum ad utriusque, tam animi quam corporis infantium, cultum accipiamus, perpetuam diē nocteque nutritionem agitationemque adhibitam omnibus quidem conferre ctr. Etenim gentivus σώματος τε καὶ ψυχῆς pendet ex ἀμφοτέρω, ex quo gentivo rursus suspensus est πάντων. Sed insolentius est, quod

νομοθεσίας, πρὶν ἂν καὶ τὰ περὶ τὰς ψυχὰς τῶν  
πάνυ νέων παίδων ἐπιτηδεύματα ἀποδῶμεν κατὰ τὸν C  
αὐτὸν τρόπον, ὅνπερ ἤρξαμεθα τῶν περὶ τὰ σώ-  
ματα μύθων λεχθέντων διαπεραίνειν.

ΚΑ. Πάνυ μὲν οὖν ὁρθῶς.

ΑΘ. Λάβωμεν τοίνυν τοῦτο οἷον στοιχείον ἐπὶ  
ἀμφότερα σώματός τε καὶ ψυχῆς τῶν πάνυ νέων,  
τὴν τιθῆναι καὶ κίνησιν· γιγνομένην ὅ τι μάλιστα  
διὰ πάσης νυκτός τε καὶ ἡμέρας, ὡς ἔστι ξύμφορος  
ἅπασιν μὲν, οὐχ ἥκιστα δὲ τοῖς ὅ τι νεωτάτοις, καὶ  
οἰκῆν, εἰ δυνατόν ἦν, οἷον αἰεὶ πλείοντας· νῦν δ' D  
ὡς ἐγγύτατα τούτου ποιῆν δεῖ περὶ τὰ νεογενῆ παι-  
δων θρέμματα. τεκμαίρεσθαι δὲ χρὴ καὶ ἀπὸ τῶνδε,  
ὡς ἐξ ἐμπειρίας αὐτὸ εἰλήφασιν καὶ ἐγνώκασιν ὃν χρή-  
σιμον αἱ τε τροφοὶ τῶν σμικρῶν καὶ αἱ περὶ τὰ

C. ὅνπερ ἤρξαμεθα τῶν — διαπεραίνειν] ἤρξαμεθα Ald.  
Bas. 1. 2. Lov. Stephanus aut τὸν μῦθον λεχθέντα scribeudum  
aut ante διαπεραίνειν int. ὥστε putabat. v. expl.

νυκτός τε καὶ ἡμέρας] Sic A. B. v. f. h. r. a. c. Vulgo  
πάσης τε νυκτός καὶ ἡμέρας, ut reliqui codd.

deinceps subiicitur: καὶ οἰκεῖν  
— οἷον αἰεὶ πλείοντας. Quippe  
istud quidem manifestum est  
suscoluthon, quandoquidem scrip-  
tor haec addidit perinde ac si  
autecessisset: ὡς ἔστι ξύμφορον  
ἅπασιν τιθῆναι καὶ κίνησιν γέ-  
νησθαι κ. τ. λ.

D. ὡς ἐγγύτατα τούτου]  
ita ut quam proxime ad  
illud accedatur; quam al-  
millime. Male alii: quod  
proxime ab hoc abest, re-  
pugnante sententia.

καὶ ἀπὸ τῶνδε, ὡς ἐξ  
ἐμπ.] colligere id etiam  
exinde debemus, quod  
idem ex usu repetierunt  
et utile cognoverunt tam  
nutrices parvulorum quam  
etr. De plurali numero τῶνδε,  
ubi τοῦδε expectes, posito v.  
ad Gorg. p. 447. B. Apol. 19.  
D. De Rep. VI. p. 504. D.  
Legg. III. p. 689. B. al.

Plat. Opp. Vol. X. Sect. II.

καὶ αἱ περὶ τὰ τῶν Κορυ-  
βαίων ἔματα τελοῦσαι]  
Locus perquam obscurus et  
multis magnisque dubitationibus  
obnoxius; quem alii aliter inter-  
pretari conati sunt. Et plerique  
quidem interpretes in ea fue-  
runt sententia, ut morbosam  
quandam affectionem a Cory-  
bantibus profectam vel immis-  
sam significari putarent ex ni-  
mia quadam mentis animique  
concitatione oriundam et cum  
vesania atque insomnia coniu-  
ctam, quam mulieres saltatione  
et cantu sanare consueverint.  
In qua sententia praeter alios  
fuerunt Astius ad h. l. Ruha-  
ken. ad Tim. p. 168. sq. Voeg-  
elius in Interpret. Germ.  
ad h. l. qui genus quoddam  
saltationis Sancti Viti signifi-  
cari sibi persuasit. In quo du-  
plex error dominatur. Nam pri-  
mum quidem quod cogitarunt

ΑΘ. Τὸ γέλωτα ἂν πολὺν ἐφλεῖν ἡμᾶς πρὸς τῷ μὴ ἐθίλειν ἂν πείθεσθαι γυναικεῖά τε καὶ δούλεια ἦθῃ τροφῶν.

ΚΑ. Ἀλλὰ τίνος δὴ χάριν ἔφαμεν αὐτὰ δύνῃ ῥηθῆναι;

ΑΘ. Τοῦδε· τὰ τῶν δισποτῶν τε καὶ ἐλευθέρων ἐν ταῖς πόλεσιν ἦθῃ τάχ' ἂν ἀκούσαντα εἰς  
B σύννοιαν ἀφίκοιτ' ἂν τὴν ὀρθήν; ὅτι χωρὶς τῆς ἰδίας διοικήσεως ἐν ταῖς πόλεσιν ὀρθῆς γιγνομένης μάτην ἂν τὰ κοινὰ τις οἴοιτο ἔξαιν τινὰ βεβαιότητα θέσεως νόμων, καὶ ταῦτα ἐννοῶν αὐτὸς νόμοις ἂν τοῖς νῦν ῥηθῆσαι χρῶτο, καὶ χρώμενος εὖ τὴν τε οἰκίαν καὶ πόλιν ἅμα τὴν αὐτοῦ διοικῶν εὐδαιμονοῖ.

ΚΑ. Καὶ μάλ' εἰκότως εἴρηκας.

ΑΘ. Τοιγαροῦν μήπω λήξωμεν τῆς τοιαύτης

πρὸς τῷ μὴ ἐθίλειν] πρὸς τὸ Ald. Lov. Bas. 1. 2. v. f. male. v. explicatt.

B. πόλεσιν δεσθῆς γιγνομ.] V. δεσθῶς, quod servavit Schneider. Sed δεσθῆς A. Q. f. h. r. a. c. d. o. verissime.

P. 790. πρὸς τῷ μὴ ἐθίλειν ἂν —] praeterquam quod ingenia muliebria ac servilia noluerint obtemperare. v. Phaed. p. 106. C. Symp. p. 195. C. Protag. p. 333. A. ibique ann. Male libri quidam πρὸς τὸ μ. Quod vero τὰ ἦθῃ dicuntur μὴ ἐθίλειν πείθεσθαι et mox τὰ ἦθῃ τῶν δισποτῶν etiam ἀκούσαι, disputavit de hoc loquendi genere nuper doctissime Lobeckius ad Alse. v. 7. pag. 73 sqq. ed. 2. Simile quid infra ad p. 798. B. annotavimus.

C. ὁππερ ἡρχυμέθα τῶν — διαπεραίνειν] Stephanus: „Aut, inquit, scribendum esse puto τὸν περὶ τὰ σώματα μῦθον ληθόντα, aut ante διαπεραίνειν subaudiendum esse ὥστε.“ Nimirum genitivi cum ἡρχυμέθα coniuncti sunt sic, ut nihilominus insulitivus διαπεραίν-

ειν extrinsecus accedat. Quod genus loquendi, neutiquam insolens illud, unde habet explicationem aiam, videmur ad Timaeum p. 33. C. ostendisse. Conf. etiam quae de eadem re ad Gorg. p. 513. E. Remp. 1. p. 342. B. commentati sumus. Similis locus est Legg. III. p. 700. C.

Ἀάβωμεν τοίνυν τοῦτο οἷον οἰοχείον —] Recte Ficinus: Hoc igitur tanquam elementum ad utriusque, tam animi quam corporis infantium, cultum accipiamus, perpetuam die nocteque nutritionem agitationemque adhibitam omnibus quidem conferre ctr. Etenim genitivus σώματος τε καὶ ψυχῆς pendet ex ἀμφοτέρω, ex quo genitivo rursus suspensus est πᾶν σῶμα. Sed insolentius est, quod

νομοθεσίας, πρὶν ἂν καὶ τὰ περὶ τὰς ψυχὰς τῶν πάντων νέων παίδων ἐπιτηδεύματα ἀποδῶμεν κατὰ τὸν αὐτὸν τρόπον, ὅνπερ ἤρξαμεθα τῶν περὶ τὰ σώματα μύθων λεχθέντων διαπεραίνειν.

ΚΑ. Πάνυ μὲν οὖν ὁριθῶς.

ΑΘ. Λάβωμεν τοίνυν τοῦτο οἷον στοιχείον ἐπ' ἀμφοτέρᾳ σώματος τε καὶ ψυχῆς τῶν πάντων νέων, τὴν τιθῆναι καὶ κίνησιν· γιγνομένην ὅτι μάλιστα διὰ πάσης νικτὸς τε καὶ ἡμέρας, ὡς ἔστι ξύμφορος ἅπασιν μὲν, οὐχ ἥκιστα δὲ ταῖς ὅτι νεωτάτοις, καὶ οἰκίῃν, εἰ δυνατόν ἦν, οἷον αἰεὶ πλεόντας· νῦν δ' ὡς ἐγγύτατα τούτου ποιεῖν δεῖ περὶ τὰ νεογενῆ παίδων θρέμματα. τεκμαίρεσθαι δὲ χρὴ καὶ ἀπὸ τῶνδε, ὡς ἐξ ἐμπειρίας αὐτὸ ἐλήφασιν καὶ ἐγνώκασιν ὃν χρησιμον αἱ τε τροφαὶ τῶν μικρῶν καὶ αἱ περὶ τὰ

C. ὅνπερ ἤρξαμεθα τῶν — διαπεραίνειν] ἤρξαμεθα Ald. Bas. 1. 2. Lov. Stephana aut τὸν μῦθον λεχθέντα scribendum aut ante διαπεραίνειν Int. ὥστε putabat. v. expl.

νικτὸς τε καὶ ἡμέρας] Sic A. B. v. f. h. r. s. c. Vulgo πάσης τε νικτὸς καὶ ἡμέρας, ut reliqui codd.

deinceps subicitur: καὶ οἰκίῃν — οἷον αἰεὶ πλεόντας. Quippe istud quidem manifestum est annocoluthon, quandoquidem scriptor hæc addidit perinde ac si antecessisset: ὡς ἔστι ξύμφορον ἅπασιν τιθῆναι καὶ κίνησιν γινώσκειν κ. τ. λ.

D. ὡς ἐγγύτατα τούτου] ita ut quam proxime ad illud accedatur; quam simillime. Male alii: quod proxime ab hoc abest, repugnante sententia.

καὶ ἀπὸ τῶνδε, ὡς ἐξ ἐμπ.] colligere id etiam exinde debemus, quod idem ex usu repetierunt et ut ille cognoverunt tam nutrices parvulorum quam utr. De plurali numero τῶνδε, ubi τοῦδε expectes, posito v. ad Gorg. p. 447. B. Apol. 19. D. De Rep. VI. p. 504. D. Legg. III. p. 689. B. al.

Plat. Opp. Vol. X. Sect. II.

καὶ αἱ περὶ τὰ τῶν Κορυβάντων ἔματα τελοῦσαι] Locus perquam obscurus et multis magnisque dubitationibus obnoxius, quem alii aliter interpretari conati sunt. Et plerique quidem interpretes in ea fuerunt sententia, ut morbosam quandam affectionem a Corybantibus profectam vel immisam significari putarent ex nimia quadam mentis animique concitatione oriendam et cum vesania atque insomnia coniunctam, quam mulieres saltatione et cantu sanare consueverint. In qua sententia præter alios fuerunt Astins ad h. l. Ruhken. ad Tim. p. 163. sq. Voegelius in Interpret. Germ. ad h. l. qui genus quoddam saltationis Sancti Viti significari sibi persuasit. In quo duplex error dominatur. Nam primum quidem quod cogitarunt

τῶν Κορυβάντων ἰάματα τελοῦσαι· ἥνικα γὰρ ἄν  
 που βουλευθῶσι κατακοιμίζειν τὰ δυσπνοῦντα τῶν

de inquiete et insomnia, quae per mulieres curata sit, non viderunt optimi homines, Infantibus quidem a Platone tribui insomniam, sed corybantibus non item, quippe qui una tantum mentis concitatione inquietari dicuntur. Nimirum in fraudem illi manifesto inducti sunt eo, quod paullo post ad verba haec: καθάπερ αἱ τῶν ἐκφρόνων βακχεῶν ἰαοίσις — μούση χρώμεται, intelligi oportere putarunt ex superioribus: κατακοιμίζουσι τοὺς δυσπνοῦντας. At multo rectius ibi statueris aut per zeugma ποιοῦσιν intelligendum, aut, quod eodem redit, repetendum esse: οὐχ ἡσυχίαν προσφέρουσιν, ἀλλὰ τοῦναντίον κίνησιν, καὶ οὐ σιγὴν ἀλλὰ μελωδίαν. Atque hanc rationem unice veram esse, quum haec ipsa verba doceant, in quibus non alia de re agitur nisi de motionis et agitationis ad comparandam corporis animique quietem utilitate; tum prorsus evincunt illa, quae p. 791. A. leguntur, ubi infantibus quidem dicitur per eiusmodi motum somnus adduci, corybantibus autem saltatione et tibiaram incitatione, diis auxiliantibus, afferri hoc utilitatis, ut pro furiosis affectibus sanae mentis habitum recuperent. Quae quum ita sint, intelligi hinc licebit, quidnam aliud sit, in quo alterum errorem latere diximus. Nam quae viri docti scripserunt de aegrotantibus, qui tibiaram cautum sibi visi sint mentis insaniam quandam delusi perpetuo exaudire et quasi furilis agitationi sint vexatique insomnia, ea quum ex aliis locis male intellectis temere sint conficta, tum ab hoc loco omulno abhorrent. De qua re nuper peculiari commentatione exposuit Alb. Lahn-

nus, Bernas, in Jahrb. nostri et Klotzii Ansal. Novv. Supplem. Vol. X. Fascic. 2. Quamquam eum viro docto quum de aliis quibusdam dissentimus, tum etiam de significatione, quam p. 222 sqq. verbo κορυβαντιῶν tanquam primitivam attribuit. Quod enim illud arbitratum adhiberi ad declarandum affectum et actionem Corybantum sive Gallorum, id est, sacerdotum matris deum, quandoquidem verba in αἱ terminata teste Lobeckio ad Phrynich. p. 79 sqq. ad animi affectiones et perturbationes significandas adhibeantur; id a vero recedit longissime. Nusquam enim illud de ipsis Corybantibus dicitur, sed unice usurpari solet de iis, qui more Corybantum fanatico furore correpti insaniunt et delirant. Est enim Corybantio furore laborare sive affectum esse. Unde apparet, cur non potuerit dici de ipsis Corybantibus, a quibus rei nomen petitum est. Etenim Corybantum sacra cognat peracta esse singulari enthusiasmo, ita ut ipsi miro quodam furore perciti et agitati viderentur. v. Lobeck. Aglaopham. Vol. II. p. 1139 sqq. 1153 sqq. Creuzer. Symbol. u. Mytholog. V. II. p. 40 sq. Böttiger. Ideen zur Kunst-mythologie Vol. I. p. 287 sq. Hoeck. Creta v. I. p. 208 sqq. Hinc κορυβαντιῶν omnino dicuntur ii, qui more Corybantum insolito quodam enthusiasmo et sacro tanquam furore eientur ac veluti extra se rapiuntur. Ex qua una significatione multiplex verbi usus facili negotio declarari et illustrari potest. Transfertur enim ad designan-



παιδίων αἱ μητέρες, οὐχ ἡσυχίαν αὐτοῖς προσφέρουσιν, ἀλλὰ τὸναντίον κίνησιν, ἐν ταῖς ἀγκάλαις αἰεῖ

dam omnis generis concitationem mentis animique insolentiorum elusque varias affectiones indicandas, sicuti vel ex his locis intelligi licebit: Plat. Crit. p. 54. D. Phaedr. p. 228. B. Symp. p. 215. E. Ion. p. 533. E. 536. C. Aristoph. Vesp. v. 8. Lucian. Hermotim. 63. al. conf. etiam Strabo X. p. 473. Atque hunc ipsam enthusiasmum, cum insolita quadam animi inquiete et perturbatione coniunctum, etiam hoc loco significari manifestum putamus. Qui quoniam tanquam morbus aliquis videbatur esse divinitus immissus, hinc elus *λάματα* vel *λάσεις* dicuntur reperiiri, quae ritibus quibusdam peragantur. v. pag. 791. E. Atque hic tertius error notandus venit. Putarunt enim viri docti, Ruhnkentius, Astius, Iahnus, denique omnes, quicunque de hac re unquam commentati sunt, veteres credidisse, istam mentis insaniam a Corybantibus immitti solere. Quod perquam ineptum est planeque absurdum. Quid rei sit, paucis iuvabit monuisse. Pertinent enim hac verba Hermiae in Phaedrum p. 105. *αἰοὶ δὲ καὶ* (praeter τοὺς συμφορήντας) *πανόληπτοι καὶ μητροόληπτοι καὶ κορυβαντισμοί.* Ubi qui memorantur *μητροόληπτοι*, ii certe non sunt alii, opinor, quam qui a magna matre deum credebantur esse concitati atque perciti, eoque in *κορυβαντισμοῖς* coniecti. Verum haec de re universa. Et ante omnia quidem verba Platouis haec: *αὶ περὶ τὰ τῶν Κορυβάντων λάματα τελοῦσαι* accuratius illustranda sunt. Quae dici non potest quam misere a criticis vexata sint. Nam primum quidem

Astius scribendum censuit *περὶ τὰ τῶν κορυβαντισμῶν*, ipsis Corybantibus electis et expulsis. Cui reluctatur Alb. Iahnus l. c. p. 237 sq. furoribus a Corybantibus immissos intelligendos esse ratus. Sed ut largiamur, τὰ τῶν κορυβάντων recte dici posse furoribus ab iis injectos, tamen unde Iahnus cum aliis, qui ita statuerunt, acceperit veteres credidisse, furoribus illos posse ab istis sacerdotibus immitti, iuxta cum Ignarissimis ignoramus. Nimirum falso hoc ita statui, vel ex eo apparet, quod nullis omnino sacerdotibus a veteribus Graecis aut Romanis eiusmodi via divina attribuitur. Sed de hoc errore iam antea dictum est. Itaque τὰ τῶν Κορυβάντων omnino sunt quae Corybantibus accidunt, h. e. fanatici eorum furoribus cum inquiete et perturbatione consociati, ideoque omnino etiam affectiones et perturbationes mentis eorum, qui similia atque illi paterentur. Hoc autem si vere ita indicatur, facile apparet, vanam esse etiam alteram Astii conjecturam, qua pro *τελοῦσαι* scribendum censuit *οὔσαι*, nec pluris faciendam esse rationem Winkelmanni ad Pintarchi Amator. p. 176. *λάματα ἔχουσαι* coniectantia. Neque enim in unum coniungenda sunt ista: *περὶ τὰ τῶν Κορυβάντων λάματα*, quae fuit optimorum virorum opinio, sed *λάματα* trahendum est ad *τελοῦσαι*, et *περὶ τὰ τῶν Κορυβάντων* seorsum accipiendum. Postremum rectissime perdidit etiam Iahnus l. c. p. 237. falsus ille tamen in eo, quod verba sic interpretatur: quae *medelas perficiunt* inservientes furoribus a

Ε σείουσαι, καὶ οὐ σιγὴν ἀλλὰ τινα μελωδίαν, καὶ ἀτεχνῶς οἶον καταυλοῦσι τῶν παιδίων, καθάπερ αἱ τῶν ἐκφρόνων βακχεῖων ἰάσεις ταύτῃ τῇ τῆς κινήσεως ἅμα χορεία καὶ μούσῃ χρώμεναι.

ΚΑ. Τίς οὖν αἰτία τούτων, ὦ ξένε, μάλιστα ἐστὶ ἡμῖν;

ΑΘ. Οὐ πᾶν χαλεπὴ γιννώσκειν.

ΚΑ. Πῶς δὴ;

ΑΘ. Δειμαίνειν ἐστὶ που ταῦτ' ἀμφοτέρω τα

E. καθάπερ αἱ τῶν ἐκφρ.] ἡ pro αἱ A. Ξ. Ω. v. f. h. a. c. o. δ.

P. 791. ἐν τῇ ψυχῇ φαίνεται] φαίνεσθαι Ω. v. f. h. r. a. c. δ. o. errore manifesto. Nam ineptum est istud: ἀπεργασμένη φαίνεσθαι γαλήνην, ubi effecit, ut in animo appareat tranquillitas. Recepit tamen φαίνεσθαι Schneider. com-

Corybantibus immissis. Nimirum τελεῖν verbum est proprium in re sacra, unde ἰάματα τελεῖν dicuntur mulieres, quae ritu quodam sacro remedia adhibent, quibus vis furoris et insaniae repellatur. Περί autem significat quod attinet, poniturque rectissime propterea, quod ἰάματα τελεῖν per se est remedia adhibere, medicinam solemni ritu facere. Itaque clarissime apparet, opinor, locum ita esse comparatum, ut, dummodo recte fuerit explicatus, nulla plane mutatione indigeat. Faciendum tamen putamus, ut etiam alia quaedam ad eius illustrationem pertinentia adiciamus. Primum igitur quod mulieres dicuntur huic furori mederi solitae esse, id certe nemini mirum accidet, qui meminerit, illarum non modo in Dionysiis, verum etiam in sacris magnae matris deum praecipuas fuisse partes; de qua re v. Lobeck. Aglaopham. I. p. 629 sqq. Quocirca aptissimae sane videri debuerunt ad averruncandum malum ab ipsa magna matre deum τοῖς μητρολήπτοις immissum. Porro sa-

nationes istae dicuntur fuisse ἰάσεις τῶν ἐκφρόνων βακχεῖων. Quod rursus sollicitavit Astius praecipitato utique iudicio. Intelliguntur enim sanationes furorum, quibus mens extra se rapitur, ut profecto non opus sit commento isto, quod ille proposuit, τῶν ἐκφρόνων βακχεῖων, i. e. insane bacchantium. Ad ἰάσεις χρώμεναι vero noli cum Astio ἐλασθῆναι intelligere, quod certe ad explendam et consummandam sententiam non satis est, sed cogita potius omnino ποιούσιν, zeugmate non ita raro, hoc est, repete ex superioribus οὐχ ἥσυχίαν — προσφέρουσιν, ἀλλὰ τούναντιον κίνησιν. Alioquin enim scriptor pro χρώμεναι posuisset potius χρώνται. Denique ταύτῃ τῇ τῆς κινήσεως χορεία καὶ μούσῃ est: nota illa, celebrata illa, chorea et musica cum motu coniuncta, de quo usu pronominis v. Legg. III. p. 677. A. IV. p. 705. E. ibique ann. Qualis verò ea fuerit, id ipse Platon significat mox p. 791. A. Atque his expositis omnia putamus iam adeo clara esse ac perspicua, ut dubitationi

πάθη, καὶ ἔστι δαίματα δι' ἔξιν φανύλην τῆς ψυχῆς  
τινά. ὅταν οὖν ἔξωθεν τις προσφέρῃ τοῖς τοιοῦτοις  
πάθεισι σείσμῳ, ἢ τῶν ἔξωθεν κρατεῖ κίνησις προσ- 791  
φερομένη τὴν ἐντὸς φοβερὰν οὖσαν καὶ μανικὴν κί-  
νησιν, κρατήσασα δὲ γαλήνην ἡσυχίαν τε ἐν τῇ ψυχῇ  
φαίνεται ἀπεργασαμένη τῆς περὶ τὰ τῆς καρδίας χα-  
λεπῆς γενομένης ἐκάστων πηδήσεως, παντάπασιν ἀγα-  
πητόν τι· τοὺς μὲν ὕπνου λαγχάνειν ποιεῖ, τοὺς δ'  
ἐγρηγορότας ὀρχουμένους τε καὶ ἀνδουμένους μετὰ

mate post πηδήσεως et ἀγαπητόν τι posito. Ac servat φανύλην  
cod. Paris. A. Deia consentientibus Turicensibus post ἀγαπητόν  
τι colon et post πηδήσεως comma fecimus. Vulgo post πηδήσεως  
plene interpungebatur, commate post ἀγαπητόν τι facto. v. ex-  
plicat.

vix adhuc locus relictus videat-  
ur. Nam quod ad καὶ οὐ οε-  
γὴν ἀλλὰ τινα μελῶδ(αν) item in-  
telligendum est προσφέρουσιν,  
ita quidem ut per epexegetin  
subiungatur: καὶ ἀτεχνῶν — τῶν  
παιδίων, id certe nihil mole-  
stiae habere arbitramur.

E. ἀλλὰ τινα μελῶδ(αν)  
Cantiunculae eiusmodi nutrimum  
vocabantur βανκαλήματα vel βαν-  
καλήσεις. Atheniens XIV. 10.  
p. 618. αἱ δὲ τῶν τιτθενοῦσῶν  
ψῶδαι καταβανκαλήσεις ἀνα-  
μύζονται. De re conf. etiam  
Aristot. Pol. VII. 17, 15. §.  
2. p. 310 sq. ed. Schn.

Δειμαίνεσιν ἔστι πον-  
ταὶ δ' ἀμφοτέρω τὰ πάθη]  
H. e. utraque illae affectiones  
et infantium et Corybantio fu-  
rore correptorum. Δειμαίνεσιν  
est fere nostrum zagen.

P. 791. τῆς περὶ τὰ τῆς  
καρδίας] Genitivus τῆς πη-  
δήσεως pendet ex γαλήνην ἡσυ-  
χίαν τε, hoc sensu: manife-  
sto efficit tranquillita-  
tem et quietem molestiae  
utrorumque cordis trepi-  
dationis. Nam περὶ τὰ τῆς  
καρδίας rursus liberiore oratio-

nis structura ponitur diciturque  
pro τῆς καρδίας.

παντάπασιν ἀγαπητόν  
τι· τοὺς μὲν ὕπνον —] Pra-  
ve haec vulgo distinguuntur,  
pleniore interpunctione post πη-  
δήσεως facta et commate post  
ἀγαπητόν τι illato. Imo verba:  
παντάπασιν ἀγαπητόν τι praece-  
denti sententiae per apposition-  
nem adduntur, hoc sensu: id  
quod omnino magni faci-  
endum est. Quo facto reli-  
qua superioribus per epexege-  
sin non addito γὰρ accedunt.  
Usus verbi ἀγαπᾶν, quo si-  
gnificat magni aestimare,  
ad Phaedon. p. 110. D. decla-  
ravimus. Quod vero ista: τοὺς  
μὲν ὕπνον κ. τ. λ. explicationis  
gratia sine coniunctione addun-  
tur, nihil est hoc usu loquendi  
apud Platonem frequentius. v.  
Indices nostros ad Vol. I.  
II. al. in voc. Asyndeton.  
Quocirca Astium mireris con-  
flicentem: πηδήσεως, καὶ, παν-  
τάπασιν ἀγαπητόν τι, τοὺς μὲν  
κ. τ. λ. cuiusmodi emplastro  
profecto non opus est. Un-  
versi loci sententia haec est:  
nam his quidem (infanti-  
bus) somnum adducti; il-

θειῶν, οἷς ἂν καλλιερουντες ἑκάστοι θύωσι, κατειρ-  
 B γάσαστο ἀντὶ μανικῶν ἡμῖν διαθέσεων ἔξεις ἐμφρονάς  
 ἔχειν. καὶ ταῦτα, ὡς διὰ βραχίων γε οὕτως εἰπεῖν,  
 πιθανὸν λόγον ἔχει τινά.

ΚΛ. Πάνν μὲν οὖν.

ΑΘ. Εἰ δέ γε οὕτω τοιαύτην τινὰ δύναμιν ἔχει  
 ταῦτα, ἐννοεῖν χρὴ τόδε παρ' αὐτοῖς, ὡς ἅπασα  
 ψυχὴ, δείμασι ξυνοῦσα ἐκ νέων, μᾶλλον ἂν διὰ φό-  
 βων ἐθίζοιτο γίνεσθαι. τοῦτο δέ που πᾶς ἂν γαῖη  
 δειλίας ἄσκησιν ἄλλ' οὐκ ἀνδρείας γίνεσθαι.

ΚΛ. Πῶς γὰρ οὔ;

ΑΘ. Τὸ δέ γε ἐναντίον ἀνδρείας ἂν γαῖμεν ἐκ  
 C νέων εὐθύς ἐπιτήδευμα εἶναι, τὸ νικᾶν τὰ προσπί-  
 πτοντ' ἡμῖν δείματά τε καὶ φόβους.

ΚΛ. Ὅρθῶς.

ΑΘ. Ἐν δὴ καὶ τοῦτο εἰς ψυχῆς μόριον ἀρετῆς,  
 τὴν τῶν παντελῶς παίδων γυμναστικὴν ἐν ταῖς κι-  
 νήσεσι, μέγα ἡμῖν φῶμεν ξυμβάλλεσθαι.

ΚΛ. Πάνν μὲν οὖν.

B. διὰ βραχίων γε οὕτως] τε v. f. h. r. a. c. o. d. cum  
 Ald. Bas. 1. 2. Lov. Mox *Εἰ δέ τε* pro *Εἰ δέ γε* A. E. Ω.

τοῦτο δέ που πᾶς ἂν φ.] Sic A. Ω. f. h. r. a. d. o. Vett.  
 editt. πω. Dein c. d. o. utroque loco ἀνδρείας. De codicibus  
 Bekkeri non constat. Recepit is hic quoque ἀνδρείας, non addita  
 admonitione. Sed v. ann. crit. ad Legg. l. 631. C. 632. E. 648.  
 B. nl.

los vero (corybantio fu-  
 rore correptos) vigilan-  
 tes saltatione et tibiaram  
 inentione, deorum auxi-  
 lio, quibuscunque litan-  
 tes (fanatis ac propitiis  
 diis) sacra faciunt, rur-  
 sus tales faciunt, ut pro  
 furiosis affectibus sanae  
 mentis habitum recupe-  
 rent. Loquutione ὕπνου λα-  
 γάνειν utitur etiam Xenophon.  
 Anabas. III. 1, 11. μικρὸν δὲ  
 ὕπνου λαχὼν εἶδεν ὄναρ.

B. διὰ φόβων ἐθίζοιτο  
 γίνεσθαι] διὰ φόβων γίνε-  
 σθαι i. q. φοβεῖσθαι, notissimo  
 usu loquendi, de quo praeter  
 Valcken. ad Phoen. v. 482.  
 intpp. ad Rann. Aristoph. v.  
 1459. Soph. Oed. Tyr. v. 773.  
 Elmslei. Eur. Med. v. 842.  
 Wyttenbach. ad Eclogg. Hist.  
 p. 388. consuluissae iuvabit Mat-  
 thiae Gr. Gr. §. 580. e. Fru-  
 atra igitur Cornarius pro γί-  
 γνεσθαι legendum coniecit  
 κινεῖσθαι, quam viri coniectu-

**ΑΘ.** Καὶ μὴν τό γε μὴ δύσκολον ἐν ψυχῇ καὶ τὸ δύσκολον οὐ σμικρὸν μόριον εὐψυχίας καὶ κακοψυχίας ἐκάτερον γιγνόμενον γίγνεται ἄν.

**ΚΑ.** Πῶς δ' οὐ;

**ΑΘ.** Τίνα οὖν ἂν τρόπον εὐθύς ἐμφύοιθ' ἡμῖν ὁπότερον βουλευθεῖμεν τῷ νεογενεῖ, φράζειν δὴ περρατέον, ὅπως τις καὶ καθ' ὅσον εὐπορεῖ τούτων.

**ΚΑ.** Πῶς γὰρ οὐ;

**Cap. III. ΑΘ.** Λέγω δὴ τό γε παρ' ἡμῖν δόγμα, ὡς ἡ μὲν τρυφή δύσκολα καὶ ἀκράχολα καὶ σφόδρα ἀπὸ σμικρῶν κινούμενα τὰ τῶν νέων ἥθη ἀπεργάζεται, τὸ δὲ τούτων ἐναντίον ἡ τε σφοδρὰ καὶ ἀγρία δούλωσις ταπεινοὺς καὶ ἀνελευθέρους καὶ μισανθρώπους ποιοῦσα ἀνεπιτηδείους ξυνοίκους ἀποτελεῖ.

**ΚΑ.** Πῶς οὖν δὴ χρὴ τὰ μήπω φωνῆς ξυνιέντα μὴδὲ παιδείας τῆς ἄλλης δυνατὰ γενέσθαι πω τρέφειν τὴν πόλιν ἅπασαν;

**ΑΘ.** Ὡδέ πως φητέγγεσθαι πον μετὰ βοῆς εὐ-

D. καὶ καθ' ὅσον] καὶ om. A. et pr. B.

καὶ ἀκράχολα καὶ σφόδρα] V. ἀκράχολα, quod ex A. Q. n. c. d. mutatum. Dein vet. editt. καὶ σφοδρὰ, invitis Q. pr. Verum restituit Bekker. Mox A. B. v. f. h. r. ἡ τε σφοδρὰ καὶ ἀγρία d. pro ἡ γε σφ. recte. Traiectum enim τε est pro ἡ σφοδρὰ τε καὶ ἀγρία. Receperunt τε etiam Herm. et Turr.

ram Stephanus tanquam libri alicuius lectionem memorat, Bipontini editores etiam praeclearam nominare non dubitaverunt.

C. γιγνόμενον γίγνεται ἄν] H. e. εἰ γίγνεται, γίγνεται ἄν.

**Cap. III. D.** τὸ δὲ τούτων ἐναντίον ἡ γε σφ.] Perperam in editt. omnibus post ἐναντίον et δούλωσις commate

inciditur oratio. Nam τὸ δὲ τούτων ἐναντίον est: contra autem, quod contra, habetque vim et potestatem adverbii. Pro γε quod codd. plerique τε scriptum exhibent, inde Winckelmannus legendum coniecit ἡ τότε φ. me quidem non consentiente. Corruptum est γε, quod male habuit scribas vocula inter articulum et nomen, ad quod pertinet, collocata.

θὺς πᾶν εἶωθε τὸ γινόμενον, καὶ οὐχ ἥκιστα τὸ τῶν ἀνθρώπων γένος· καὶ δὴ καὶ τῷ κλαίειν πρὸς τῇ βοῇ μᾶλλον τῶν ἄλλων συνέχεται.

ΚΛ. Πάνν' μὲν οὖν.

ΑΘ. Οὐκοῦν αἱ τροφαὶ σκοποῦσαι, τίνος ἐπι-  
792 θνυμὶ, τούτοις αὐτοῖς ἐν τῇ προσφορᾷ τεκμαίρον-  
ται· οὐ μὲν γὰρ ἂν προσγερομένου σιγᾷ, καλῶς οἶον-  
ται προσφέρειν, οὐ δ' ἂν κλαίῃ καὶ βοᾷ, οὐ καλῶς.  
τοῖς δὴ παιδίσι τὸ δῆλωμα ὧν ἐρᾷ καὶ μισεῖ κλαυ-  
θμοναὶ καὶ βοαί, σημεῖα οὐδαμῶς εὐτυχῇ. ἔστι δὲ  
ὁ χρόνος οὗτος τριῶν οὐκ ἐλάττων ἐτῶν, μόριον οὐ  
σμικρὸν τοῦ βίου διαγαγῖν χεῖρον ἢ μὴ χεῖρον.

ΚΛ. Ὁρθῶς λέγεις.

ΑΘ. Ὁ δὴ δύσκολος οὐδαμῶς τε ἴλεως ἄρ' οὐ

Ε. *εἶωθε τὸ γινόμενον*] Sic A. pr. pro *γεννώμενον*, quod praeceunte Bekkero mutare placuit. v. ad Criton. p. 50. E. Bekk. etiam de suo dedit *κλαίειν* et mox *κλάη*, codicibus non suffragantibus.

P. 792. B. *εἰ τις τὰ τρι' ἑτη*] τὰ τριετη Ald. Lov. Bas. 1. 2. A. E. v. r. a. c. d. x. et γρ. Ω. unde sponte nascitur τὰ

*πᾶν εἶωθε τὸ γινόμενον*] Sic codex optimus pro vulg. *γεννώμενον*. Criton. p. 50. D: *ἀλλὰ τοῖς περὶ τὴν τοῦ γενομένου τροφὴν τε καὶ παιδείαν*, ubi aliquot codd. item *γεννώμενον*. Supra VII. p. 789. E. codd. omnes fere bis τὸ *γενόμενον* firman. Idem XI. p. 930. D. codd. optimi: τὸ *γενόμενον* pro vulg. τὸ *γεννώμενον*. Dein pro vulg. *κλαίειν*, quod codd. tuentur, Bekkerus cum Astio libris invitis scripsit *κλάειν*. Attica, quam grammatici ferunt, forma *κλάω* num Platon ubique reddenda sit, iure dubites. Quamquam eius in plerisque locis extant librorum aliquorum testimonia, veluti Phaedon. p. 117. C. ubi pro *ἀπὲς κλαίων* nonnulli *ἀπὲς κλαίου*. De Rep. X. p. 614. E. quo loco inter *κλαίουσας* et *κλαούσας* fluctuatur. Sed

Ion. p. 535. D. E. et alibi vulgaris forma omnium librorum communis est. conf. Phileb. p. 48. A. Phaedon. p. 117. D. *κλαίων* Legg. VII. p. 792. A. ubi libri *κλαίει*; De Rep. III. 388. C. *κλαίοντα*. Nimirum res sic videtur esse discernenda. Fuit quidem *κλάειν* Atticorum proprium ut *ποιεῖν* et *ποιήμα* (v. Gregor. Corinth. p. 647.). Sed quemadmodum nemo quisquam ideo *ποιεῖν* ex Atticorum scriptis ubique expelli voluerit, ita ne *κλαίειν* quidem a codd. munitum protenus damnum. Attici enim non ubique *κλαίειν*, quae propria sibi habuerunt, constanter usi esse reperiuntur, sed frequentarunt etiam multa vulgari dialecto communia. Quocirca veterum Grammaticorum de talibus rebus praeceptis utendum

δοκεῖ σφῶν θρηνώδης τε εἶναι καὶ ὀδυρμῶν ὡς ἐπὶ τὸ πολὺ πλήρης μᾶλλον ἢ χρεῶν ἐστι τὸν ἀγαθόν; B

KΛ. Ἐμοὶ γοῦν δοκεῖ.

AΘ. Τί οὖν; εἴ τις τὰ τρεῖ' ἔτη πευρῶτο πᾶσαν μηχανὴν προσφέρων ὅπως τὸ τρεφόμενον ἡμῖν ὡς ὀλιγίστη προσχρήσεται ἀλγηδόνι καὶ φόβους καὶ λύπη πάσῃ κατὰ δύναμιν, ἂρ' οὐκ οἴομεθα εὐθυμόν μᾶλλον τε καὶ ἵλεων ἀπεργάζεσθαι τηνικαῦτα τὴν ψυχὴν τοῦ τρεφόμενου;

KΛ. Δῆλον δὴ, καὶ μάλιστα γ' ἂν, ὧ ξένε, εἴ τις πολλὰς ἡδονὰς αὐτῷ παρασκευάζοι.

AΘ. Τοῦτ' οὐκέτ' ἂν ἐγὼ Κλεινίᾳ ξυνακολουθήσαιμ' ἂν, ὧ θανμάσιε. ἔστι γὰρ οὖν ἡμῖν ἡ τοιαύτη πρᾶξις διαφθορὰ μέγιστη πασῶν· ἐν ἀρχῇ C

τρεῖ' ἔτη, quod dedimus cum Bekkero. Stephanus scripsit τρεῖα ἔτη.

C. Τοῦτ' οὐκέτ' ἂν ἐγὼ Κλεινίᾳ ξυν.] Sic verissime Steph. In Ald. Lov. Bas. 1. 2. legitur Κλεινία, unde Astius scripsit: Τοῦτ' οὐκέτ' ἂν ἐγὼ, Κλεινία, ξ. quod receperunt Turicens. sed v. explicati.

διαφθορὰ μέγιστη] διαφθορὰ A. et pr. m. Ω.

est cautissime. Sententia haec est: et vero etiam praeter clamorem ploratu magis quam cetera aulmalia tanquam constrictum teneatur. — τοῦτοις αὐτοῖς, clamore et ploratu. — τεκμαίρονται, sc. αὐτό, de qua ellipsi v. ann. ad Criton. p. 44. A. Phaedon. p. 107. E.

P. 792. σημεῖα οὐδαμῶς εὐτυχῇ] H. e. bene ominata. Pro κλαυμοῖς Astius ex Polluc. Onom. II. 164. p. 184. dedit κλαυθμοῖς, quod ad analogiam voc. κλαυθμός formatum est. Nec tamen vulgatam librorum scripturam propter unam Pollucis auctoritatem continuo spreverim. De ploratu infantium aliter sentit Aristotel. VIII. 15. p. 310 aq. qui illum ad corporis incrementum autumque valere statuit et tan-

quam naturalem vult esse infantium gymnasticam.

μόριον οὐ μικρὸν τοῦ βίου — χεῖρον] vitae particula non exigua ad peius meliusve transigendum, h. e. quae non parvi refert utrum peius an melius transigatur.

B. ἡ χρεῶν ἐστι τὸν ἀγαθόν.] Int. εἶναι.

εὐθυμόν μᾶλλον τε καὶ ἵλεων] H. e. μᾶλλον εὐθυμόν τε καὶ ἵλεων.

C. Τοῦτ' οὐκέτ' ἂν ἐγὼ Κλεινίᾳ ξυν.] Mire fallitur Astius, qui Κλεινίᾳ dativum mutat in Κλεινία, vocativum, qui cohaerent cum ὧ θανμάσιε, quomvis consentientibus triumviris Turicensibus. Nimirum eiusmodi verborum arctius conexorum coniunctio ab usu lo-

γὰρ γίγνεται ἐκάστωε τροφῆς. ὀρῶμεν δέ, εἴ τι λέγομεν.

ΚΑ. Λέγε τί φής.

ΑΘ. Οὐ σμικροῦ πέρι νῦν εἶναι νῶν τὸν λόγον. ὄρα δὲ καὶ αὐτὸ, ξυνεπείκρινέ τε ἡμᾶς, ὦ Μέγилле· ὁ μὲν γὰρ ἐμὸς δὴ λόγος οὗτ' ἡδονάσθησι δεῖν διώκειν τὸν ὀρεῖτόν βίον οὗτ' αὐτὸ παραπᾶν γεύειν  
D) τὰς λύπας, ἀλλ' αὐτὸ ἀσπάζεσθαι τὸ μέσον, ὃ νῦν δὴ προσεῖπον ὡς ἔλεων ὀνομάσας, ἣν δὴ διάθεσιν καὶ θεοῦ κατὰ τινα μαντείας φήμην εὐστόχως πάν-

ὄρα δὲ καὶ αὐτὸ·] αὐτὸ om. Ald. Lov. Bas. f. 2. codd. E. c. et pr. Q.

D. ὡς ἔλεων ὀνομάσας] ὡς additum ex codd. omnibus.

quendi omnino abhorret. Neo vero difficilis est vulgatae lectionis interpretatio. Atheniensem enim apparet pro eo dicere Κλεινία, nomine proprio loco pronomini posito nos sine vi quidam et gravitate. Sic Legg. p. 772. E. Euthyphr. p. 5. A. Euthyphro de semet ipso: οὐδὲ γὰρ αὐτὸν διαφύκει Εὐθύφρων τῶν πολλῶν ἀνθρώπων, h. e. ἐγώ, unde continuo subiungit: εἰ μὴ τὰ τοιαῦτα πάντα ἀκριβῶς εἰδέναι, prima utens verbi persona; ubi alia consimilia congesimus. Dativum servavit etiam Hermannus et nuper Baitherns in edit. Tur. min. Dein pro γὰρ οὐκ malim μὲν οὐκ, imo, de quo v. ad libr. V. p. 728. A. et Criton. p. 44. B.

Ξυνεπείκρινέ τε ἡμᾶς] una nobiscum nos, i. e. sententias nostras, diiudica.

D. ὡς ἔλεων ὀνομάσας] Stephanus ὡς eiecit praeter fidem omnium librorum. At ea particula non raro praedicato ita adiuncta reperitur. Infra p. 822. B: εἰ — προσεγορεύομεν τὸν τάχιστον μὲν ὡς βραδύτατον, τὸν δὲ βραδύτατον ὡς τάχιστον. Politic. p. 281. B: ἡ

καὶ πάσας ὡς ὑφαντικὰς λέγομεν. Ibid. p. 276. C: πολιτικὴν ὡς ἀποτελεσμένην προσεγορεύειν. Ibid. p. 289. C: οἱ δ' ἄλλοι πάντες ὡς συνάττοις λεχθέντες. Soph. p. 255. C: ἀμφοτέρω — ὡς ὄντι προσερούμεν. De Rep. V. p. 463. C: ἡ προσεπειν ὡς ἀλλότριον. Plura id genus exempla adscripsimus ad Politic. p. 289. C.

κατὰ τινα μαντείας φήμην — προσεγορεύομεν] Denique nec dolere nec gaudere monetur etiam Phileb. p. 33. B. Reip. VI. p. 505 sq. Phaedr. p. 217. A: Epinom. p. 983. A. Quam quidem sententiam homines aut coniectura aequuntur esse, κατὰ τινα μαντείας φήμην, propterea, opinor, quod res propter magnitudinem suam non tam certo cognosci quam una mentis divinatione quadam attingi potest. Nam sic μαντεία intelligas; v. ann. ad Reip. V. p. 349. A. Phileb. p. 44. C. Φήμη autem est vox divinitus emissae; effatum, quo per divinationem istam mentisque angurium veluti potitur. Hoc igitur dicit: qualem quidem habitum etiam dei esse secundum quoddam



τες προσαγορεύομεν. ταύτην τὴν ἔξιν διώκειν φημί  
 δεῖν ἡμῶν καὶ τὸν μέλλοντα ἐσεῖσθαι θεῖον, μὴτ'  
 οὖν αὐτὸν προπετῇ πρὸς τὰς ἡδονὰς γιγνόμενον  
 ὅλως, ὡς οὐδ' ἐκτὸς λυπῶν ἐσόμενον, μήτε ἄλλον,  
 γέροντα ἢ νέον, εἰς πάσχειν ταυτόν τοῦθ' ἡμῖν,  
 ἄρρενα ἢ θῆλυν, ἀπάντων δὲ ἥκιστα εἰς δύναμιν  
 τὸν ἀρτίως νεογενῇ· κυριώτατον γὰρ οὖν ἐμφύεται  
 πᾶσι τότε τὸ πᾶν ἡθος διὰ ἔθος. ἔτι δ' ἐγώγ', εἰ  
 μὴ μέλλοιμι δόξειν παίζειν, φαίην ἂν δεῖν καὶ τὰς  
 φερούσας ἐν γαστρὶ πασῶν τῶν γυναικῶν μάλιστα

Vulgo aberat. Schneiderus edidit ὡς Πλωσ. Incertum quae fretus  
 auctoritate.

ταυτόν τοῦθ' ἡμῖν] V. ταυτό τ. consentiente uno J. Te-  
 nuit istud ταυτό nuperrimus editor Parisinus.

mentis angurii ac divina-  
 tionis effatum omnes felici  
 coniectura iudicamus  
 et statuimus. Voc. Πλωσ  
 cum amphibolia positum. Qulp-  
 pe significat illud et serenam  
 mentis hilaritatem et hominis  
 divini faustitatem: unde poste-  
 riore significatione maxime de  
 diis usurpatur.

μὴτ' οὖν αὐτὸν προπετῇ  
 —] Ἀστίος γιγνόμενον partici-  
 pium pro infinitivo videtur po-  
 situm, ut φημί δεῖν ex superior-  
 ibus assumendum sit. Nobis  
 videtur aliter. Censemus enim  
 participium pertinere ad τὸν  
 μέλλοντα ἐσεῖσθαι θεῖον, ac de-  
 inde per anacoluthon mutari  
 constructionis tenorem, quando-  
 quidem pro μὴτε ἄλλον ἔωστα  
 πάσχειν liberata inferitur μὴτ'  
 ἄλλον ἔσθ' π. Quamobrem ple-  
 niorem interpunctionem in editt.  
 omnibus post θεῖον factam au-  
 stulimus, commate\* in locum  
 eius suffecto. Ceterum conf.  
 Plat. Legg. p. 943. E: μὴτ'  
 οὖν ἐκόντα μὴτ' ἄκοντα. Hero-  
 dot. IX. 26. οὐτ' ὦν — οὐτε.  
 coll. Matthiae Gr. §. 625. 5.  
 p. 1499. ed. 3.

πάσχειν ταυτόν τοῦθ'  
 ἡμῖν —] Ad haec Astius:

„Verba ταυτό τοῦθ' ἡμῖν, in-  
 quirit, quid sibi velint, difficile  
 dictum est. Ni fallor, scriben-  
 dum est αὐτὸ τοῦθ' ἡμῶν, ut  
 αὐτὸ τοῦθ' (τὸ προπετῇ γίγνε-  
 σθαι πρὸς τὸς ἡδονάς) ad praeg-  
 ressa referatur et ἡμῶν ad ὅλ-  
 λων.“ Sed ταυτόν τοῦθ' ἡμῖν  
 est: idem hoc, quod nobis  
 fere accidere solet.

E. τὸν ἀρτίως νεογενῇ]  
 Sophocli Trachin. v. 1130. et  
 Aiac. v. 898. ἀρτίως νεοπαγῆς,  
 ubi Schol. censet ἐκ παραλλή-  
 λων ita dicit. Imo ἀρτίως ac-  
 curatius definit notionem voc.  
 νεοπαγῆς subiectam. Proxima  
 sic interpretetur: nam omni-  
 bus tunc ingenerantur  
 mores longe firmius mi-  
 per consuetudinem. De  
 ἡθος et ἔθος v. Reip. IV. p.  
 426. E. Aristot. Pol. VIII.  
 1, 1. Rem ipsam tetigit phi-  
 losophus etiam Reip. II. p. 377.  
 B. οὐκ ὦν οἷόςθ', ὅτι ἀρχὴ πα-  
 τὸς ἔργου μέγιστον, ἄλλως τε  
 καὶ νέω καὶ ἀπαλῷ σίτῳ; μύ-  
 λιστα γὰρ δὴ τότε πλάττεται  
 καὶ ἐνδύεται τύπος, ὃν ὅν τις  
 βούληται ἐνοημήνασθαι ἐκαστῷ.

φαίην ἂν δεῖν — θετα-  
 πεύειν] Vis et notio subiecti  
 τινὰ hic quoque continetur in

θεραπεύειν ἐκεῖνον τὸν ἐνιαυτὸν, ὅπως μὴτε ἡδοναῖς  
τισι πολλαῖς ἅμα καὶ μάργοις προσχρήσεται ἢ κύνους  
μὴτε αὐτὴν λύπαις, τὸ δὲ ὕλειν καὶ εὐμενὲς πράον τε  
τιμῶσα διαζήσει τὸν τότε χρόνον.

793 ΚΑ. Οὐδὲν δεῖ σε, ὦ ξέने, Μέγιστον ἀνερω-  
τᾶν, πότερος ἡμῶν ὀρθότερον εἴρηκεν· ἐγὼ γὰρ αὐ-  
τός σοι συγχωρῶ τὸν λύπης τε καὶ ἡδονῆς ἀκράτου  
βίον φεύγειν δεῖν πάντας, μέσον δὲ τινα τέμνειν αἰεὶ.  
καλῶς τοίνυν εἴρηκός τε καὶ ἀκήχοός ἅμα.

ΑΘ. Μάλα μὲν οὖν ὀρθῶς, ὦ Κλεινία. τόδε  
τοίνυν ἐπὶ τούτοις τρεῖς ὄντες διανοηθῶμεν.

ΚΑ. Τὸ ποῖον;

Ε. μάργοις προσχρήσεται] προσχρήσεται v. f. h. r. x.  
et a man. sec. Q. a. Dein εὐμενῶς A. v. et a pr. m. Q. a.

P. 793. καὶ ἀκήχοος ἅμα] In Voss. post αἰεὶ ponitur si-

infinitivo aliunde suspenso; quae  
ratio est usitatissima. De diaeta  
gravidarum mulierum eadem  
fere praecipit Aristotel. Pol.  
VII. 14. (17.) p. 309.

P. 793. μέσον δὲ τινα τέ-  
μνειν αἰεὶ] Int. τὸν βίον. Alibi  
dicitur vel neutro genere μέσον  
τέμνειν vel μέσην τὴν ὁδὸν τέ-  
μνειν, quod proprium est eo-  
rum, qui medium tenent cur-  
sum, ne in alterutram partem  
impingant. Latini dicunt me-  
dium tenere. Dictionem il-  
lustrant Victor. Varr. Lectt.  
I. c. 17. Abresch. ad Aeschyl.  
Supplic. v. 813. Stephan. The-  
saur. s. v. Astius ad h. l. alii.

Cap. IV. ἄγραφα νόμιμα]  
Intelliguntur quae more et con-  
suetudine recepta sunt, non le-  
gibus publicis sancita. Unde saepe-  
numero νόμοι et ἔθνη discer-  
nuntur vel etiam coniunguntur.  
Libr. III. p. 680. A: ἀλλ' ἔθνη  
καὶ τοῖς λεγομένοις πατρίοις νό-  
μοις ἐπόμενοι ζῶσιν. ubi v. ann.  
conf. VIII. p. 841. B. Politic.  
p. 295. A. 298. D. 299. C. 301.  
A. Epist. VII. p. 325. D. De-

mosthen. in Aristocr. p. 643.  
17. 639. 23. 648. 22. De Cō-  
ron. p. 317. ed. Reisk. Thu-  
cyd. II. 37: ἀνεπαχθῶς δὲ τὰ  
ἴδια προσομιλοῦντες τὰ δημόσια  
διὰ δέος μάλιστα οὐ παρανομοῦ-  
μεν, τῶν τε αἰεὶ ἐν ἀρχῇ ὄντων  
ἀκροάσει καὶ τῶν νόμων, καὶ  
μάλιστα αὐτῶν ὅσοι τε ἐπ' ὤφε-  
λιν τῶν ἀδικουμένων κείνται, καὶ  
ὅσοι ἄγραφοι ὄντες αἰσχυρὴν  
ὁμολογουμένην φέρουσιν. Ari-  
stot. Pol. III. 11, 6. ἔτι κυ-  
ριώτεροι καὶ περὶ κυριωτέρων  
τῶν κατὰ γράμματα νόμων οἱ  
κατὰ τὰ ἔθνη ἐστί. Diogen.  
Laërt. III. 86. ὁ δὲ (νόμος)  
κατὰ ἔθνη γενόμενος οὗτος ἄγρα-  
φος καλεῖται. Aliis locis νόμοι  
ἄγραφοι sunt leges divinae, ho-  
minibus tanquam inuatae, de  
quibus v. Sophocl. Antigon.  
v. 450 sqq. Oedip. Tyr. v. 865  
sqq. ubi vocantur: νόμοι ὑψί-  
ποδες, οὐρανίαν δὲ αἰθέρα τε-  
κνωθέντες, ὧν Ὀλύμπιος πατήρ  
μόνος, οἱ δὲ νιν θνατὰ φύσις  
ἀνθρώπων ἔκτεκεν. Xenoph. Mem.  
IV. 4, 19. Cicer. Orat. pro  
Milon. c. 4. §. 10. al. Utraque  
haec etsi inter se cognata sunt,

Cap. IV. ΑΘ. Ὅτι ταῦτ' ἐστὶ πάντα, ὅσα νῦν διεξερχόμεθα, τὰ καλούμενα ὑπὸ τῶν πολλῶν ἄγραφα νόμιμα· καὶ οὗς πατρίους νόμους ἐπονομάζουσιν, οὐκ ἄλλα ἐστὶν ἢ τὰ τοιαῦτα ξύμπαντα. καὶ ἔτι γε B  
ὁ νῦν δὴ λόγος ἡμῖν ἐπιχυθείς, ὥς οὔτε νόμους δεῖ προσαγορεύειν αὐτὰ οὔτε ἀρρήτα ἔαν, εἴρηται καλῶς· δεσμοὶ γὰρ οὗτοι πάσης εἰσὶ πολιτείας, μεταξὺ πάντων ὄντες τῶν ἐν γράμμασι τεθιόντων τε καὶ κειμένων καὶ τῶν ἐτι τεθησομένων, ἀτεχνῶς οἷον πάτρια καὶ παντάπασιν ἀρχαῖα νόμιμα, ἃ καλῶς μὲν τεθιόντα καὶ ἐθισθίντα πάση σωτηρίᾳ περικαλύψαντα ἔχει τοὺς τότε γραφέντας νόμους· ἂν δ' ἐκτὸς τοῦ C

gnum, quo alium loqui incipere significatur; sed idem post ἄμα omittitur.

B. *Ἐτι τεθησομένων*] *θησομένων* A. et pr. Q.

tamen non fuerunt temere, miscenda et inter ipsa confundenda, id quod a plerisque fieri meminimus. Sed haec in transcurso. De morum et patriorum institutorum vi ad sustinendas complendasque leges publicas Plato uberius disputat infra Libr. VII. p. 793. A — D. et p. 823. C. sqq.

B. ὁ νῦν δὴ λόγος ἡμῖν ἐπιχυθείς] praeterea quae paullo ante nobis tanquam insuper a. cumuli instar, affusa oratio est, pulchre absoluta est. Respicitur p. 788. B sqq. Frustra in hac dictione offendit Zellerus Stud. Platon. p. 90. qui causam istius ἐπιχυθείς non satis videtur perspexisse. Aptè contulit Astius Politie. p. 302. C: τοῦ νῦν ἐπιχυμένου λόγου. Mox: ἐθισματα ἐπιθρόντα.

ἃ καλῶς μὲν τεθιόντα — ] quae si recte sunt constituta et consuetudine sancta, omnis generis salute leges tunc scriptas tanquam involvunt ac tuerentur. Nam περικαλύψαντα ἔχει

sic dicitur, ut rei perpetuitas designetur; de qua ratione loquendi non est quod copiosius exponamus post ea, quae verissime disputavit Aug. Matthiae Gr. Gr., §. 560. h. p. 1304. ed. 3. Ipsum περικαλύπτειν vero quam eleganter hic posuit sit, de moribus et institutis usu receptis, quibus leges tanquam obvolvuntur et in unum iunguntur, de eo verbo monuisse satis erit. Dein male vulgo post βάλῃ commate incidunt orationem. Quippe πλημμελῶς connectendum est cum ἐκτὸς τοῦ καλοῦ βάλῃ, apodosis autem inest in verbis consequentibus: οἷον τεκτόνων — ὑποπεσόντων, in quibus impropria oratio cum propria est commixta atque confusa. Est enim sententia eorum haec: tum vero eadem, sicuti in fabrorum aedificiis fulcimenta clam ex medio decedunt, efficiunt, ut cuncta in unum corruant, atque alia ab aliis prostrata laceant, quum ipsa tum ea, quae postea pul-

καλοῦ· βαινῇ πλημυλῶς, οἷον τεκτόνων ἐν οἰκοδομήμασιν ἐρείσματα ἐκ μέσου ὑπορρέοντα, συμπίπτειν εἰς ταῦτόν ποιεῖ τὰ ξυμπαντα, κῆσθαι τε ἄλλα ὑφ' ἐτέρων, αὐτὰ τε καὶ τὰ καλῶς ὕστερον ἐποικοδομηθέντα, τῶν ἀρχαίων ὑποπεσόντων. ἃ δὲ διανοουμένους ἡμᾶς, ὦ Κλεινία, σοὶ δεῖ τὴν πόλιν καινὴν οὔσαν πάντῃ ξυνδεῖν, μήτε μέγα μήτε σμικρὸν πα-  
**D** ραλιπόντας εἰς δύναμιν, ὅσα νόμους ἢ ἔθνη τις ἢ ἐπιτηδεύματα καλεῖ· πᾶσι γὰρ τοῖς τοιούτοις πόλις ξυνδεῖται, ἄνευ δὲ ἀλλήλων ἑκάτερα τούτων οὐκ ἔστι νόμιμα, ὥστε οὐ χρὴ θαυμάζειν, ἐὰν ἡμῖν πολλὰ ἅμα καὶ σμικρὰ δοκοῦντα εἶναι νόμιμα ἢ καὶ ἐθίσματα ἐπιρρέοντα μακροτέρους ποιῇ τοὺς νόμους.

D. σμικρὰ δοκοῦντα] δοκούντων A. et pr. Q.

ποῦ ἢ τοὺς νόμους] Editt. ante Steph. ποιεῖ.

Ἄλλ' ὁρθῶς σύ γε λέγεις] σύ τε λέγεις Bekker. nescimus an ex codd. Sed v. explicatt.

τὴν τοῦ τρεῖς ἔτη γ.] τριετῇ A. Q. v. f. h. v. a. d. o. x. unde Bekker. τρεῖς ἔτη fecit. Vett. editt. τοῦ τριετοῦς.

E. τοῖς νεωστὶ τρεφόμενοις] V. ταῖς v. τρεφόμεναις, uno cod. Z. consentiente.

παιδείῳ δέον ἂν εἴη] V. παιδῶν, reluctantae sententia. Correxist Astlus.

cre fuerint inaedificata, prisca nimirum collapsa. Non habere hanc propriae et translatæ orationis confusionem, quod quem queat offendere, vel ex illa, opinor, licebit intelligi, quae de eadem ratione scripsimus ad Menex. p. 245. B. Phileb. p. 58. B. Legg. IV. p. 717. A. De ἄλλα et ἕτερα in verbis κῆσθαι ἄλλα ὑφ' ἐτέρων consociato diximus ad Politic. p. 262. A. Phileb. p. 52. B. Soph. p. 224. D.

C. σοὶ δεῖ τὴν πόλιν] Ethicum hunc dativum non cum uno τὴν πόλιν iungendum censemus, quae Astii fuit sententia, sed cohaerere putamus cum universo hoc orationis membro, δεῖ τὴν πόλιν — ξυνδεῖν, ut IV. p. 712. B. VII. 721. E. τῇ πόλει σοί, et VI. p. 767. E. τοῖς πο-

λίταις αὐτῷ. Loquutionem pro-verbialem μήτε μέγα μήτε σμικρὸν illustravimus ad Phileb. p. 21. D.

D. Ἄλλ' ὁρθῶς σύ γε λέγεις —] Hic vellem ad manus essent nobis copiae Bastii, quas ad hunc librum aegre consideramus. Bekkerus enim pro γε, quod cum Steph. etiam reliquae vett. editt. tinentur, dedit τε, nihil monens de codd. unde hoc sumtum sit, ut facere fere solet, ubi codd. omnes, quibus usus est, de recepta ab se scriptura consentiunt. Verum de hac consensione hic ut nonnihil dubitemus, facit Furiae et aliorum de reliquis libris silentium. Quocirca in re dubis satius visum est, vetusto isti γε etiam porro locum suum conservare. Quamquam τε non

*KΔ.* 'Αλλ' ὀρθῶς σὺ γε λέγεις, ἡμῖς τε οὕτω διανοησόμεθα.

*ΑΘ.* Εἰς μὲν τοίνυν τὴν τοῦ τρί' ἔτη γεγονότος ἡλικίαν, κόρου καὶ κόρης, ταῦτα εἰ τις ἀκριβῶς Ε ἀποτελοῖ καὶ μὴ παρέργως τοῖς εἰρημένοις χρῶτο, οὐ σμικρὰ εἰς ὠφέλειαν γίγνεται ἂν τοῖς νειωστί τρεφόμενοις· τριετὶ δὲ δὴ καὶ τετραετὶ καὶ πενταετὶ καὶ ἔτι ἔξετεῖ ἤθη ψυχῆς παιδιῶν δεῖν ἂν εἴη, τρυφῆς δ' ἤδη παραλυτικὸν κολάζοντα μὴ ἀτίμως, ἀλλ' ὅπερ ἐπὶ τῶν δούλων γ' ἐλέγομεν, τὸ μὴ μεθ' ὕβρειος κολάζοντας ὀργὴν ἐμποιῆσαι δεῖν τοῖς κολασθεῖσι μὴδ' ἀκολάστους ἐὼντας τρυφῆν, ταῦτόν δρα- 794 στίον τοῦτό γε καὶ ἐπ' ἐλευθέριοις. παιδιαὶ δ' εἰσὶ

δούλων γ' ἐλέγομεν] τε A. Q. a. c. d. o. x. cum Ald. Lov. Bas. 1. 2. In A. Q. x. praeterea scriptum: λέγομεν, unde cognoscas originem erroris.

ἐμποιῆσαι δεῖν] ἐμποῦν Q. marg. et Fior. a., quod recentiores editt. omnes, etiam Schneider. non dubitarunt suscipere. At vid. explicatt.

ἐὼντας τρυφῆν] Sic Ricard. h. Flor. a. c. d. et a m. sec. Q. r. Vulgo erat τρυφᾶν, quod mutavimus praecedente Bekkero. Pendet τρυφῆν ex antegresso ἐμποιῆσαι.

esse per se spernendum, facile largimur. v. ad Gorg. p. 487. D.

Ε. κολάζοντα μὴ ἀτίμως] sine ignominia castigantem. Accusativus ex παραλυτικόν pendet; de qua constructione v. ad Criton. p. 49. A. Sic etiam mox p. 803. D. et E. p. 808. D. 809. E. et Legg. I. p. 643. A. VIII. p. 828. D. 833. D. IX. p. 862. B. 876. D. XII. p. 966. A. VII. p. 788. B. p. 808. D. III. p. 688. E.

ἐπὶ τῶν δούλων γ' ἐλέγομεν] Respicit ad Legg. VI. p. 777. A. sqq.

ὀργὴν ἐμποιῆσαι δεῖν] Bekkerus ex uno Q. γρ. ἐμποῦν dedit, quod habet etiam Flor. a. eumque sequutus est etiam Schneiderus. Sed ista lectio magnopere véreor ne ex

importuna critici alicuius correctione prodierit. Futurum enim nec post eiusmodi verba, quae vulgo infinitivum praesentis adasciunt, temere reilicendum esse, sicubi de re futura agatur, multis exemplis docuerunt Schaeferus ad Poët. Gnom. p. 16 sqq. ad Demosth. Apparat. Vol. I. p. 286. et 529. Lobeck. ad Phrynich. p. 748. Adde quae nos exposuimus ad Phaëdon. p. 73. B. Reip. V. p. 459. C.

καὶ ἐπ' ἐλευθέριοις] ubi de liberis agitur; v. Schömann. ad Isæum p. 238.

P. 794 παιδιαὶ δ' εἰσὶ τοῖς τ.] En ludos publicos parvulorum, quales nostra aetas in ipsius vitae veritatem induxit! Conf. etiam VI. p. 777. C. et Aristotel. Politie. VII. 15.

τοῖς τηλικούτοις αὐτοφνεῖς τινές, ὥς ἐπειδὴν ξυνέλ-  
θωσιν αὐτοὶ σχεδὸν ἀνευρίσκουσι. ξυνιέναι δὲ εἰς τὰ  
κατὰ κώμας ἱερὰ δεῖ πάντα ἤδη τὰ τηλικαῦτα παι-  
δία, ἀπὸ τριετοῦς μέχρι τῶν ἐξ ἐτῶν, κοινῇ τὰ τῶν  
κωμητῶν εἰς ταὐτὸν ἕκαστα· τὰς δὲ τροφούς· ἐτι  
τῶν τηλικούτων κοσμιότητός τε καὶ ἀκολασίας ἐπι-  
μελεῖσθαι, τῶν δὲ τροφῶν αὐτῶν καὶ τῆς ἀγέλης  
B ξυμπάσης, τῶν δώδεκα γυναικῶν μίαν ἐφ' ἑκάστη  
τετάχθαι κοσμοῦσαν κατ' ἐνιαυτὸν τῶν προειρημέ-  
νων ὥς ἂν τάξωσιν οἱ νομοφύλακες. ταύτας δὲ αἰ-  
ρεῖσθωσαν μὲν αἱ τῶν γάμων κύριαι τῆς ἐπιμελείας,  
ἐξ ἑκάστης τῆς φυλῆς μίαν, ἡλικίας αὐταῖς· ἡ δὲ κα-  
ταστίᾳσα ἀρχέτω φοιτῶσα εἰς τὸ ἱερὸν ἑκάστης ἡμέ-  
ρας καὶ κολάζουσα αἰεὶ τὸν ἀδικοῦντα, δοῦλον μὲν  
καὶ δούλην καὶ ξένον καὶ ξένην αὐτῇ διὰ τινων τῆς

P. 794. μέχρι τῶν ἐξ ἐτῶν] τῶν ex A. x. additum.

B. ὥς ἂν τάξωσιν] Sic A. B. Q. v. f. r. a. c. d. o. x.  
cum Ald. Bas. 1. 2. Lov. Stephanus dedit: ὅσα ἂν τάξωσιν. In  
Ric. et Flor. d. a man. sec. ὥς ἂν τάξωσι scriptum extat.

C. τὸν ἐξέτη] ἐξέτη Ang. et pr. Q. ἐξέτην Vat. r. ἐξέτη

p. 311. sqq. qui ludos puerorum  
item publice vult regi atque  
gubernari. Rem ipsam nostri  
paedagogi, qui vulgo dicuntur,  
accuratius ac subinde puerilius  
etiam sunt persecuti.

τῶν δὲ τροφῶν αὐτῶν] —  
et ipsis nutricibus uni-  
versoque gregi ex duode-  
cim mulieribus unam cui-  
que (gregi) praefectam es-  
se oportet, quae quotannis  
regat quascunque ex illis,  
quas diximus, legum cu-  
stodes constituerint. Geni-  
tivi τῶν δὲ τροφῶν — ξυμπά-  
σης absolute positi sunt: ad  
ipsas nutrices et univer-  
sum gregem quod attinet.  
Cuius exempla bene multa vel  
Matthiae Gr. Gr. §. 342. 3.  
suppeditabit quaerentibus. Fal-  
litur ergo. Astius genitivum  
istum ratus ex sequenti ἑκάστη  
pendere, perinde ac si scriptum

sit: ἐφ' ἑκάστη τῇ ἀγέλῃ τῶν  
τροφῶν τε καὶ παιδιῶν: incredi-  
bili sane commento. — τῶν  
δώδεκα γυναικῶν, quae ex  
duodecim tribus sunt dele-  
ctae. — ἐφ' ἑκάστη, sc. ἀγέ-  
λη. — κοσμοῦσαν, in ordi-  
nem redigentem, regentem. —  
τῶν προειρημένων pendet ex  
ὥς ἂν r., quod Stephanus  
parum caute in ὅς ἂν r. mutari  
iubebat. Sententia enim haec  
est: quascunque ex illis,  
quas modo diximus, nutri-  
cibus legum custodes pu-  
blice constituerint.

B. ἀμφισβητοῦντα μὲν τῇ  
κολάσει] qui de castigatio-  
ne moveat controversiam,  
h. e. cuius poenae dubia sit et  
controversa. Opponitur deinde  
ἀναμφισβήτητον.

μετὰ δὲ τὸν ἐξέτη καὶ  
τῇ ἐξέτη] postquam puer  
factus est sexennis, ite-

πόλεις οἰκειῶν, πολίτην δὲ ἀμφιβεβητοῦντα μὲν τῇ  
 κολάσει πρὸς τοὺς ἀστυνόμους ἐπὶ δίκην ἄγουσα, C  
 ἀναμφιβεβητητον δὲ ὄντα καὶ τὸν πολίτην αὐτῇ κο-  
 λαζέτω. μετὰ δὲ τὸν ἐξέτη καὶ τὴν ἐξέτιν διακρινέ-  
 σθω μὲν ἤδη τὸ γένος ἐκατέρων· κόροι μὲν μετὰ  
 κόρων, παριθένοι δὲ ὡσαύτως μετ' ἀλλήλων τὴν δια-  
 τριβὴν ποιούσθωσαν· πρὸς δὲ τὰ μαθήματα τρεπι-  
 σθαι χρεὼν ἐκατέρους, τοὺς μὲν ἄρρενας ἐφ' ἵππων  
 διδασκάλους καὶ τόξων καὶ ἀκοντίων καὶ σφενδονή-  
 σεως, ἐὰν δὲ πῃ ξυγγωρῶσι, μέχρι γε μαθήσεως καὶ D  
 τὰ θήλεα, καὶ δὴ τὰ γε μάλιστα πρὸς τὴν τῶν ὀ-  
 πλων χρεῖαν. τὸ γὰρ δὴ νῦν καθεστὸς περὶ τὰ τοι-  
 αῦτα ἀγνοῖται παρὰ τοῖς πᾶσιν ὀλίγον.

ΚΑ. Τὸ ποῖον;

Cap. V. ΑΘ. Ὡς ἄρα τὰ δεξιὰ καὶ τὰ ἀρι-

(sic) Flor. a. d. Pro αὐτῇ κολάζετω ante Astium legebatur αὐτῇ  
 κολάζετω.

διδασκάλους καὶ τόξων] ὀπίων Vat. r.

D. νῦν καθεστὸς] Vulgo καθεστὸς. Sed καθεστὸς pr. A.  
 Q. et f. o. quamquam de scriptura critici adhuc ambigunt.

que puella, h. e. ubi pueri sex-  
 tum aetatis annum exegerunt:  
 uachdem ein Knabe oder  
 Mädchen sechs Jahre alt  
 geworden ist. Usum huic  
 loquendi ad Libr. V. p. 746. D.  
 attigimus. Pro ἐξέτη Budaeus,  
 narrante Astio, legendum sua-  
 sit ἐξέτην vel ἐξαετῇ: de qua  
 correctione quid sentiendum sit,  
 ipso Astio melius ostendit  
 Lobeckius ad Phrynich. p.  
 408.

ἐφ' ἵππων διδασκάλους]  
 H. e. ad rei equestris magi-  
 stros.

ἐὰν δὲ πῃ ξυγγωρῶσι —]  
 H. e. et vero etiam femi-  
 nas si non repugnent (si  
 qua concedant), certe ita,  
 ut rem cognoscant, et qui-  
 dem maxime ea, quae spe-  
 ctant ad usum armorum.

Cap. V. D. Ὡς ἄρα τὰ δε-  
 Plat. Opp. Vol. XI. Sect. II.

ξιά καὶ τὰ ἀριστερά —]  
 Quod hodie quoque fieri asso-  
 let, ut ad pleraque omnia tra-  
 etanda una fere dextera manus  
 adhibeatur, sialstra minns usur-  
 petur, id etiam apud Graecos  
 communi usu receptum fuisse  
 vel ex hoc uno loco Platonis  
 intelligi licet. Alia rei testimo-  
 nia collegit Beckerus Charicl.  
 Vol. I. p. 58 sq. Quamobrem  
 quod Plato hic de aequali utri-  
 usque manus usu praecepit, id  
 ipsi adeo Aristoteli Polit.  
 II. 12. singulare quiddam visum  
 est; quin Stagiritis adeo cou-  
 tendere non dubitavit, dextrum  
 quodque sinistro natura sua  
 longe melius esse; quam in rem  
 Gatakerus ad Antonin. XII.  
 6. p. 352. laudat De Partibus  
 Animal. III. 4. IV. 4. De Ani-  
 mal. Incessu c. 4. Ethic. Nicom.  
 V. 7. et Endem IV. 5. in Pro-  
 blem. XXI. 12. 13. 19. 31. —

στερὰ διαφέροντα ἐσθ' ἡμῶν φύσει πρὸς τὰς χρείας  
 εἰς ἐκάστας τῶν πράξεων τὰ περὶ τὰς χεῖρας· ἐπεὶ  
 τὰ γε περὶ πόδας τε καὶ τὰ κάτω τῶν μελῶν οὐδὲν  
 διαφέροντα εἰς τοὺς πόρους φαίνεται· τὰ δὲ κατὰ  
 Ε χεῖρας ἀνοίᾳ τροφῶν καὶ μητέρων οἷον χλωοὶ γεγό-  
 ναμεν ἕκαστοι, τῆς φύσεως γὰρ ἐκατέρων τῶν μελῶν  
 σχεδὸν ἰσορροπούσης αὐτοὶ διὰ τὰ ἔθνη διάφορα  
 αὐτὰ πεποιήκαμεν οὐκ ὀρθῶς χρώμενοι. ἐν ὅσοις μὲν  
 γὰρ τῶν ἔργων μὴ μέγα διαφέρει, λύρα μὲν ἐν ἀρι-  
 στερᾷ χρώμενον, πλήκτρῳ δὲ ἐν δεξιᾷ. πρᾶγμα οὐδὲν,  
 καὶ ὅσα τοιαῦτα· τοῦτοις δὲ παραδείγμασι χρώμενον  
 795 καὶ εἰς ἄλλα μὴ δεῖον οὕτω χρῆσθαι σχεδὸν ἀνοία.

τὰ περὶ τὰς χεῖρας] χρείας A. Q. E. h. a. c. o. d. cum  
 Ald. Bass. 1. 2. errore manifesto. Recte χεῖρας Florentini in  
 marg. aliique libri. Dein Voss. κατὰ τῶν μελῶν pro κάτω τ. μ.

E. ἀνοίᾳ τροφῶν] ἀνοία marg. Ricard. et Flor. a.

διὰ τὰ ἔθνη διάφορα] Libri ἤθη. Mutavimus de sententia  
 Stephani, Gatakeri ad Antonin. XII. 6. Astii, aliorum.

Ceterum iungas: τὰ δεξιὰ καὶ  
 τὰ ἀριστερὰ τὰ περὶ τὰς χεῖρας.

E. διὰ τὰ ἔθνη διάφορα  
 ἀντὶ π.] H. e. consuetudinis  
 pravitatem diversa reddidimus.  
 Pessime libri omnes ἤθη, quod  
 tenuerunt Bekkerus et  
 Schneiderus, quamvis refraga-  
 nte sententia. Verum per-  
 spexerunt Stephanus, Ga-  
 taker. ad Anton. XII. 6. et  
 Astius, quos nos duces dudum  
 sequuti sumus; sequenti sunt nu-  
 per item triumphatori Turicenses  
 et Hermannus.

ἐν ὅσοις μὲν γὰρ τῶν ἔρ-  
 γων] nam in quibuscun-  
 que operibus parvi refert,  
 dextera an sinistra uta-  
 ris, veluti in lyra et ple-  
 ctro tenendo, ibi res nul-  
 lius momenti est, et  
 quaecumque eiusdem ge-  
 neris sunt. Locus aut scri-  
 ptus negligentissime aut foede  
 corruptus. Videtur post μὴ μέ-  
 γα διαφέρει aliquid excidisse,  
 cum quo cohaereret quod dein-

ceps insequitur χρώμενον: hoc  
 enim nunc eiusmodi est, ut nul-  
 lam plane habeat idoneam ex-  
 plicationem, ne grammaticae qui-  
 dem spectatum. Deinde istud:  
 καὶ ὅσα τοιαῦτα, male traiectionem  
 putamus. Vera scriptura, opi-  
 nor, haec fuit: οἷον λύρα μὲν  
 εἶναι ἐν ἀριστερᾷ χρώμενον,  
 πλήκτρῳ δὲ ἐν δεξιᾷ, καὶ ὅσα  
 τοιαῦτα, πρᾶγμα οὐδὲν. Formu-  
 lam πρᾶγμα οὐδὲν, pro qua post  
 paullo dicitur οὐδὲν μέγα, illu-  
 stravimus ad Euthyphr. p. 3.  
 C. Gorg. p. 447. B. Symp. p.  
 198. E. Cratyl. p. 393. D. al.

τοῦτοις δὲ παραδείγμασι  
 χρώμενον —] istis vero  
 exemplis etiam ad alia  
 abutentem, quum non oport-  
 eat, manibus sic uti (ut  
 una fere dextera adhibeatur, si-  
 nistra negligatur et contemnat-  
 ur) ea vero propemodum  
 insania est. Frustra locum  
 sollicitat Gatakerus l. c. μὴ,  
 δεῖον scribendum existimans.

P. 795. οὐκ ἐν ἀριστερᾷ



ἔδειξε δὲ ταῦτα ὁ τῶν Σκυθῶν νόμος, οὐκ ἐν ἀρι-  
στερᾷ μὲν τόξον ἀπάγων, ἐν δεξιᾷ δὲ οἰστόν προσα-  
γόμενος μόνον, ἀλλ' ὁμοίως ἑκατέροις ἐπ' ἀμφοτέρα  
χρῶμενος. πάμπολλα δ' ἕτερα τοιαῦτα παραδείγματα  
ἐν ἡνιοχείαις τ' ἐστὶ καὶ ἐν ἑτέροις, ἐν οἷσι μαθεῖν  
δυνατόν, ὅτι παρὰ φύσιν κατασκευάζουσιν οἱ ἀρι-  
στερὰ δεξιῶν ἀσθενέστερα κατασκευάζοντες. ταῦτα  
δ', ὅπερ εἶπομεν, ἐν μὲν κεραινοῖς πλήκτροις καὶ  
ἐν ὀργάνοις τοιούτοις οὐδὲν μέγα· σιδηροῖς δ' εἰς B  
τὸν πόλεμον ὅταν δέη χρῆσθαι, μέγα διαφέρει, καὶ  
τόξοις καὶ ἀκοντίοις καὶ ἑκάστοις τούτων· πολὺ δὲ  
μέγιστον, ὅταν ὅπλοις δέη πρὸς ὅπλα χρῆσθαι. δια-  
φέρει δὲ πάμπολυ μαθὼν μὴ μαθόντος καὶ ὁ γυ-

καὶ εἰς ἄλλα] εἰς τὰ ἄλλα Ric.

P. 795. οἰστόν προσαγ.] V. οἰστόν. Mutavit Bekker ex Vat. f.  
ὁμοίως ἑκατέροις] Sic libri omnes. Astius tamen, Bekke-  
rus, Hermann. ac Turicenses de Gatakeri coniectura ἑκατέραις.  
Sed feminino non opus esse, ostendimus infra in explicatt.

μὲν τόξον ἀπ.] Τόξον δά-  
γειν est arcum tenere illuc  
conversum, quorsum tel-  
lum mittendum est, ideo-  
que a se abstrahere et se  
iungere, quo sagitta pos-  
sit emitti, den Bogen ab-  
wärts halten, um den Pfeil  
abzudrücken. Sed οἰστόν  
προσάγειν σημαίνει, sagit-  
tam ad se retrahere s. at-  
trahere, ut emittatur. Dein  
pro ἑκατέροις, quod libri omnes  
tueantur, Astius, Bekkerus et  
Turicenses scripserunt ἑκατέ-  
ραις, speciosa sane coniectura,  
sed eadem tamen minus neces-  
saria. Quidni enim neutrum  
genus habeat locum, ubi res  
universe significatur, ita ut non  
de manibus tantum, sed omni-  
no de utroque corporis latere  
cogitandum sit? et quis est quin  
largiatur, ἑκατέροις genere neu-  
tro dici aptissime etiam ideo,  
quia eum ἐπ' ἀμφοτέρα, hoc est,  
cum alio nomine eiusdem gene-  
ris et numeri, iunctum copula-

tumque est? Huc accedit, quod  
nec inauditus est hic usus ad-  
fectivi et pronominis, quo quum  
proprie ad certas quasdam res  
et personas designandas perti-  
neat, tamen neutro genere usur-  
patur. Cuius generis exempla  
si quis anquirat, bene multa col-  
lecta reperiet a Bernhardyo  
Syntax. p. 430. quo loco ille  
etiam hunc Platonis locum a  
mala correctione vindicavit.

B. διαφέρει δὲ πάμπολυ  
μαθὼν μὴ μ.] Stephanus ὁ  
μαθὼν scribendum coniciebat  
propter insequens ὁ γενοσάμενος.  
At nimirum ita profecto etiam  
τοῦ ante μὴ μαθόντος inculcan-  
dum fuit, quod nemo erit quin  
fateatur iusto fore audacius.  
Nec vero articulo opus est.  
Nam primum loquitur Atheni-  
ensis indefinite, dicens: dif-  
fert permultum, utrum  
quis rem didicerit an non  
didicerit; deinde autem per-  
git: et is, qui exercitatus  
est, permultum differt ab

μνασάμενος τοῦ μὴ γεγυμνασμένου. καθάπερ γὰρ ὁ  
τελέως παγκράτιον ἡσχηκῶς ἢ πυγμὴν ἢ πάλην οὐκ  
ἀπὸ μὲν τῶν ἀριστερῶν ἀδύνατός ἐστι μάχε-  
σθαι, χωλαίνει δὲ καὶ ἐφέλκεται πλημμελῶν, ὁπό-  
C ταν αὐτόν τις μεταβιβάζων ἐπὶ θάτερα ἀναγκάζη  
διαπονεῖν, ταῦτόν δὴ τοῦτ', οἶμαι, καὶ ἐν ὅπλοις  
καὶ ἐν τοῖς ἄλλοις πᾶσι χρὴ προσδοκᾶν ὀρθόν,  
ὅτι τὸν διττὰ δεῖ κεκτημένον οἷς ἀμύνειτό τ' ἂν  
καὶ ἐπιτιθεῖτο ἄλλοις, μηδὲν ἀργὸν τούτων μηδὲ  
ἀνεπιστῆμον ἔαν εἶναι κατὰ δύναμιν. Γηρυόνοῦ δὲ  
γε εἴ τις φύσιν ἔχων ἢ καὶ τὴν Βριάρεω φύοιτο,

C. ὅτι τὸν διττὰ δεῖ] δὴ pro δεῖ Ald. Lov. Bas. 1. 2. A.  
corr. et x. Dein ἐπιτιθεῖτο f. r. o. et corr. Q. a.

βέλη φέπειν] φέπειν h. r. v. a. c.

eo, qui non est exercita-  
tus. Similiter mox sine articulo dicitur: ἀρχουσί τε καὶ ἀρ-  
χούσαις εἰη προσηταγμένα, h.  
e. ἀρχουσί τισιν. Disputarunt  
de participio sic absque articulo  
usurpato Astius ad Remp.  
p. 430. ad Legg. p. 40. Mat-  
thiae Gr. Gr. §. 271. ann.

καθάπερ γὰρ ὁ τελέως  
παγκράτιον ἡσχηκῶς] Vult  
igitur perfectum pancratii et  
pugilatus artificem utraque ma-  
nu dextre uti, ne claudicet (al-  
tera sui parte usu membrorum  
captus sit et prohibitus) seque  
attrahi temere ab adversario  
patiatur, quando is ipsum per  
vim circumagens cogat alteram  
partem versus sustinere pugnae  
laborem. Plutarchi Sympos.  
II. 5. 2. ὠθισμοῖς καὶ περι-  
τροπαῖς ἀλλήλων, ᾧ δὴ μά-  
χῃ φάσιν ἐν Λευκίροις τοὺς  
Σπαρτιάτας ὑπὸ τῶν ἡμετέρων  
παλαιστρικῶν ὄντων καταβιβα-  
σθῆναι.

C. ὅτι τὸν διττὰ δεῖ κε-  
κτημένον —] H. e. τὸν διττὰ  
κεκτημένον δεῖ; nam δεῖ per hy-  
perbaton ante κεκτημένον pos-  
itum. Dein μηδὲν τούτων δι-  
ctum pro μηδέτερον τούτων, quem:

admodum alibi etiam τίς pro  
πότερος dici meminimus.

Γηρυόνοῦ δὲ γε εἴ τις —]  
Hoc dicit: Ac si quis vel cen-  
timanus esset, etiam deberet  
centum istis manibus suis in  
pugnando et iaculando sollerter  
uti posse. Schol. Γηρυόνης Χρυ-  
σόμορος καὶ Καλλιόχῃς τῆς Λακκα-  
νοῦ, βασιλεὺς Ἐρυθραίας τῆς  
νῦν Γάδεира καλονμένης, ὃς εἶχε  
τριῶν ἀνδρῶν συμφνὲς σῶμα,  
ἠρώμενον εἰς ἓν κατὰ τὴν γα-  
στέρα, ἐσχιζόμενον τε τρεῖς ἀπὸ λα-  
γόνων τε καὶ μηρῶν. Idem de  
Briarco: Οὐρανὸς ἐκ Γῆς πρώ-  
τους γεντᾶ Κόκτον, Βριάρεω,  
Γύγην, ἐκατόγχεράς τε καὶ πεν-  
τήκοντα κεφαλας ἔχοντας. De  
Briareo ceterisque Centimanis  
v. Hesiod. Theog. 149. 502.  
Apollodor. L1, 1. ibique intpp.  
De Geryone consulas Apollo-  
dor. II. 5, 10. ibique Heynium.  
Utrique a Platone similiter con-  
sociantur Kuthydem. p. 299. C.

D. ὅπως ἀρτίποδός τε  
καὶ ἀρτιχειρὲς] Etym. M. 150.  
29. ἀρτίος καὶ ὕγις ποσίη.  
Grammat. in Anecd. Bekker. L  
p. 448. Ἀρτίπους ὕγις τοὺς  
πόδας ἔχων. Utitur eodem voca-  
bulo etiam Sophocles Tra-

ταῖς ἑκατὸν χερσὶν ἑκατὸν δεῖ βέλη ρίπτειν δυνατόν  
εἶναι. τούτων δὴ πάντων τὴν ἐπιμέλειαν ἀρχούσαις  
τε καὶ ἄρχουσι δεῖ γίνεσθαι, ταῖς μὲν ἐν παιδῶν D  
τε καὶ τροφαῖς ἐπισκόποις γιγνομέναις, τοῖς δὲ περὶ  
μαθήματα, ὅπως ἀρτίποδες τε καὶ ἀρτίχειρες πάντες  
τε καὶ πᾶσαι γιγνόμενοι μηδὲν τοῖς ἔθεσιν ἀποβλά-  
πτωσι τὰς φύσεις εἰς τὸ δυνατόν.

Cap. VI. Τὰ δὲ μαθήματα πον διττά, ὥς γ'  
εἰπεῖν, χρήσασθαι ξυμβαίνοι ἄν, τὰ μὲν ὅσα περὶ  
τὸ σῶμα γυμναστικῆς, τὰ δ' εὐψυχίας χάριν μουσι-  
κῆς, τὰ δὲ γυμναστικῆς αὐτὸ δύο, τὸ μὲν ὄρχησις, τὸ

D. τοῖς δὲ περὶ μαθήματα] V. περὶ τὰ μαθήματα, uno  
Ven. E. consentiente.

chin. v. 58. Herodot. al. Simi-  
liter dicitur ἀρτιμελής i. e. ὑγι-  
ής τοῖς μέλεσιν. item ἀρτίφρων  
Aeschyl. Sept. adv. Theb. 777.  
ἀρτίτροπος, ibid. 323. al.  
Atque ad eundem modum for-  
matum ἀρτίχειρες. Descendunt  
haec omnia ab ἀρῶ. apto, un-  
de ἀρτός vel ἀρτιος est aptum,  
aptatum, perfectum. Hoc loco liquet  
ἀρτίποδας et ἀρτίχειρας intelligi, qui utroque  
pede et utraque manu cum agi-  
litate et sollertia uti possunt.

Cap. VI. D. Τὰ δὲ μαθή-  
ματά πον — χρήσασθαι] H. e. ὥστε  
χρήσασθαι αὐτοῖς; disciplinae, quibus quis  
uti possit, fere duplicis  
generis sunt — ὥς γ' εἶ-  
πειν, ut ita dicamus. —  
Constabat enim apud Graecos  
institutio puerilis tribus potissi-  
mum partibus, grammatica, qua  
pueri ab grammatistis in litte-  
rarum elementis ipsisque litteris  
elementariis erudiebantur; mu-  
sica, quae artes liberaliores  
complectebatur; denique gy-  
mnastica, quae spectabat ad cul-  
tum habitumque corporis. Unde  
creberrime memorantur γράμ-  
ματα. μουσικὴ καὶ γυμναστική,

vel γράμματα, καθαρίζειν et πα-  
λαίειν. v. Protagor. p. 312 B.  
sq. et 326 Alcib. I p. 106.  
E. Theag. p. 122. E. Aristot.  
VIII. 2. med. = 2 in. Schn. ἔστι  
δὲ τέτταρα σχεδόν, ἃ παιδεύειν  
εἰώθασι, γράμματα καὶ γυμναστι-  
κὴν καὶ μουσικὴν, καὶ τέτατον  
ἔνιοι γραφικὴν. τὴν μὲν γραμμα-  
τικὴν καὶ γραφικὴν ὥς χρησί-  
μους πρὸς τὸν βίον οὖσας καὶ  
πολιχρήστους, τὴν δὲ γυμναστι-  
κὴν ὥς συντρέφουσάν πρὸς ἀν-  
δρείαν κ. τ. λ. conf. intpp. ad  
Aristoph. Nubb. v. 958. sqq.  
Perizon. ad Aelian. Varr.  
Hist. III. 21. VII. 15. Göss.  
Erziehungswiss. nach d. Grunds.  
d. Griech. u. Römer. V. I. p.  
125 sqq. Becker. Chariel.  
Vol. I. p. 19 sqq. De litterarum  
inititiis Plato infra demum inde  
a p. 809. B. et 818. A. disse-  
rere instituit; posteaquam dis-  
putatio de musica et gymna-  
stica absoluta est. Quod certe  
nemo in his sermonibus mirabi-  
tur, in quibus cursus disputa-  
tionis non raro est liberior.

τὰ δὲ γυμναστικῆς αὐτὸ  
δύο. —] Quod Plato gymnasti-  
cam in duas dividit partes, sal-  
tationem et luctum, in eo a

Ε δὲ πάλῃ. τῆς ὀρχήσεως δὲ ἄλλη μὲν Μούσης λέξιν μιμουμένων, τό τε μεγαλοπρεπὲς φυλάττοντας ἅμα καὶ ἐλεύθερον· ἄλλη δὲ εὐεξίας, ἐλαφρότητός τε ἐνε-

φυλάττοντας ἅμα] Voss. x. marg. φυλαττόντων, ut Stephan. conieciēbat. Sed v. explicatt.

Ε. καὶ ἐκτάσεως ἀποδιδομένης] Α. Ω. Ξ. v. f. a. c. ο. x. καὶ ἐκτάσεως καὶ ἀποδ., quod cum Bekkero susceperunt recen-

vulgari ratione videtur nonnulli discedere. Etenim τὴν ὀρχήσιν, i. e. saltationem, quae iuncta erat cum arte scenica, refert ad gymnasticam, quum tamen saltatores, mimi, histriones denique, dicantur fere non ad gymnica, sed ad musica descendisse certamina. v. etiam Legg. II. 658. At nimirum caussa huius iudicii neutiquam est obscura. Facile enim perspexit philosophus, saltationem mimicam, etiamsi ad musica certamina pertineret, tamen, quatenus corporis motibus niteretur, item referri ad gymnasticam posse. Cuius quoniam duo genera distinxit, alterum quod ad unum corporis robur et agilitatem valeret, alterum quod generosius quiddam et magnificentius spectaret, fieri profecto non potuit, quin luctae tanquam e regione pōneret saltationem mimicam. Ceterum de saltatione diasserunt G. Hermannus ad Aristot. Poēt. p. 90 sqq. Boeckh. De metris Pindari p. 271. sq. Thierschius Einleit. z. Pindar. p. 64. sqq. Krause Gymnastik der Hellenen Vol. II. p. 810 sqq.

τό δὲ πάλῃ] Facile quis miretur, quod sola πάλῃ tanquam altera pars gymnasticae memoratur, quum tamen ad ipsam pertinuerint omnia illa, quae Simonides recenset in Epigrammate Anthol. Graec. I. p. 752. ed. Jacobs. Ἰσθμία καὶ Πυθαγοῖ Διοφῶν ὁ Φίλωνος ἐρέκα Ἄλμα, ποδοκίτην, δίσκον.

ἄκοντα, πάλῃ. At enim lucta vulgo habebatur pro parte longe gravissima universi quinquertilis. περιάθλου; quamobrem etiam tota res gymnastica nomine τῆς πάλῃς vel τοῦ παλαίου designari solebat, sicuti paullo ante aliud agentes ostendimus. Hoc igitur sequutus Plato partem gymnasticam eam, quae mimicae saltationi esset opposita, τῆς πάλῃς nomine insigurre non dubitavit.

Ε. Μούσης λέξιν μιμουμένων] Intelligit eos, qui carmina poetarum mimica saltatione exprimunt et repraesentant. Nam Μούσης λέξις est ποιήσις, crebra in his libris loquendi ratione.

τό τε μεγαλοπρεπὲς φυλάττοντας] Expectabas φυλαττόντων vel φυλάττονσα, quorum alterutrum requirebat Stephanus. Et φυλαττόντων, in marg. adscriptum habet codex Voss. Sed noli dubitare de vulgatae lectionis veritate. Accusativus enim per anacoluthon infertur, perinde ac si antecesserit Μούσης λέξιν μιμουθῆναι (se. εἶναι), modo infinitivo, cui iam recte subiungitur φυλάττοντας, quandoquidem se non annectit haec verba superioribus, sed respondet potius consequenti καὶ. Nam quod vocula inter articulum et nomen interiecta est, quum usus postulare videatur τό μεγαλοπρεπὲς τε, id neutiquam rarum, v. ad Criton. p. 43. B. et intra p. 796. D. Itaque falsa sunt omnino, quae Astius hic de antiptosi Attica disputavit;

κα καὶ κάλλους τῶν τοῦ σώματος αὐτοῦ μελῶν καὶ μερῶν, τὸ προσῆκον καμπῆς τε καὶ ἐκτάσεως ἀποδομένης ἐκάστοις αὐτοῖς αὐτῶν, ἐνρῦθμου κινήσεως

tiores omnes. male. v. explicatt. Mutavimus vero interpunctionem verborum vulgo minùs subtiliter factam. Pro ἀποδομένης Hermannus insolenti audacia ἀποδοῦσα scripsit, quo ne opus quidem est.

cui non debebat sic temere fidem habere Zellerus Stud. Platonic. p. 99. At nimirum res viro docto visa est satis idonea, unde aliquid malarum suspitionum de fide et auctoritate niversi operis duceretur.

ἄλλη δὲ εὐξίας, ἐλαφρ.] Istud εὐξίας pro genitivo accipimus, qui pendet ex ἄλλη ὀρχήσεως ἔστιν, hoc sensu: alia pars saltationis pertinet ad bonum corporis habitum. Frustra igitur Frid. Thierschius Prolegg. ad Pindar. p. 65. εὐξίαν legendum censet. Iam vero recte subiicitur: ἐλαφρότης τε — μερῶν, h. e. quae spectat ad levitatem et venustatem corporis partium ac membrorum. In quibus notabis coniunctionem verborum μελῶν καὶ μερῶν, cuius exempla haec sunt: Phileb. p. 14. E: τὰ μέλη τε καὶ ἅμα μέρη δελοῖν. Pbaedr. p. 238. A. Tim. p. 76. E: ξυμπεφυκότα μέρη καὶ μέλη. ubi v. ann. Ovid. Metam. XIV. 547. cremabit edax nemorum partes et membra meorum. Dein verba: τὸ προσῆκον καμπῆς x. r. l. multam habent dubitationem. Nam primum quidem vulgo ante διασπειρομένης commate interpungitur, quam distinctionem etiam recentissimi servarunt editores. Deinde ante ἀποδομένης in codd. fere additur καὶ, quod Stephanus eiecit, sequutus auctoritatem Ald. Bas. 1. et 2. At interpunctio quidem illa est eiusmodi, ut omnia per eam

misere perturbentur. Quamobrem post αὐτῶν incidimus orationem, quo facto sensus emergit hic: dum singulis sua quibusque flexio et extensio, quantum quidem convenit, tribuitur s. comparatur. Nam τὸ προσῆκον i. q. κατὰ τὸ προσῆκον s. προσήκοντα. Nisi forte ὡς προσῆκον legi praestat aut ἀποδομένη refigendum est. Sed αὐτοῖς αὐτῶν post ἐκάστοις per appositionem accedit, ut non opus sit cum Stephano αὐτῆς corrigere. Astius pro αὐτῶν scripsit αὐτῶν, idque commate post αὐτοῖς posito cum proximis ἐνρῦθμον κινήσεως in unum coniunxit. Quo nihil proficitur. Neque opus est coniectura Fabri Agonist. II. 4. in Gronov. Thesaur. Ant. Gr. Vol. VIII. p. 1940. scribendum putantis: ἐκάστοις αὐτῶν ἐνρῦθμον κινήσεως, καὶ διασπειρομένης x. r. l. Nam rectissime consequuntur haec: ἐνρῦθμον κινήσεως x. r. l., modo post αὐτῶν nobiscum feceris interpunctionem hoc quidem sensu: ita ut numerosus motus satis se effundat stimulet consocietur per universam saltationem, während rhythmische Bewegung sich über den ganzen Tanz ausbreitet, und sich sichtlich zu ihm gesellt. Atque his ita expositis facile etiam diiudicari poterit, quid de isto καὶ statuendum sit, quod in plurimis libris ante ἀποδομένης inculcatur. Quippe turbat illud profecto vehementer.

διασπειρομένης ἅμα καὶ ξυνακολουθούσης εἰς πᾶσαν  
 796 τὴν ὁρχήσιν ἱκανῶς. καὶ δὴ τὰ γε κατὰ πάλην ἅ  
 μὲν Ἀνταῖος ἢ Κερκύων ἐν τέχναις ἐαυτῶν ξυνεστή-  
 σαντο φιλονεικίας ἀχρήστου χάριν, ἢ πυγμῆς Ἐπειὸς  
 ἢ Ἀμυκος, οὐδὲν χρήσιμα ἐπὶ πολέμου κοινωνίαν  
 ὄντα, οὐκ ἄξια λόγῳ κοσμεῖν· τὰ δὲ ἀπ' ὀρθῆς

P. 796. ἢ πυγμῆς Ἐπ.] πυγμῆς A. Q. v. f. h. r. a. c. o.

tissime universi loci rationes,  
 ac videtur praeposteras scoli  
 alienius coniecturae acceptum  
 referri. Itaque voculam a Bek-  
 kero, Schneidero et Tur-  
 censibus nuper receptam denuo  
 efficiendam putavimus. Atque  
 idem nuper fecit etiam Her-  
 mannus, qui tamen ceteroquin  
 locum depravavit, quandoquidem  
 pro ἀποδιδόμενης arbitrato suo  
 scripsit ἀποδιδούσα.

P. 796. ἅ μὲν Ἀνταῖος —]  
 Schol. Ἀνταῖος ὁ Ποσειδῶνος,  
 Διθύης βασιλεὺς, ὃς τοὺς ξέ-  
 ρους ἀναγκάζων παλαίειν αὐτῷ  
 ἀνῆρει. τοῦτω παλαίειν ἀναγκα-  
 ζόμενος Ἡρακλῆς, ὅτε δὴ πεμ-  
 φθεῖη παρ' Εὐρυπύκτου τοῦ βα-  
 ρυκλήως Τίρυνθος ἐπὶ τῷ παρὰ  
 τῶν Ἑσπερίδων μὲν τὰ χρυσᾶ  
 μῆλα λαβεῖν, κομίσει δὲ πρὸς  
 αὐτόν, — τοῦτον οὖν ἀράμενος  
 τὸν Ἀνταῖον μετέωρον ἄμμοισιν  
 Ἡρακλῆς κλάσας ἀπέκτεινε· ψαύ-  
 οντα γὰρ τῆς γῆς ἰσχυρὰν συνέ-  
 βαινε γίγνεσθαι. διὸ καὶ τῆς Γῆς  
 αὐτὸν εἶναι τινὲς παῖδά φασιν.  
 v. Apollodor. Bibl. Myth. II.  
 5. ibique Heynius. Diodor.  
 Sicul. IV. 17. Hygin. Fab.  
 31. Eius mentionem facit Plato  
 etiam Theaet. p. 163 B. —  
 Κερκύων. Schol. τὴν μὲν ἀπὸ  
 χειρῶν πάλην ἐξεῦρε Θηοεύς, τὴν  
 δὲ ἀπὸ σκελῶν Κερκύων, Βρόγγον  
 καὶ Ἀργιόπην νύμφης. πρὸς τοῦ-  
 τον τὸ πέμπτον ἀθλον ἐν Εἰκυ-  
 σίνι παλαιοὶ διεγωνίσαντο Θη-  
 οεύς. οὗτος γὰρ τοὺς παριόντας  
 ἠνάγκαζε παλαίειν, καὶ παλαίον

ἀνῆρει. Θηοεύς δὲ μετέωρον αὐ-  
 τὸν ἀράμενος ἐξέφην εἰς γῆν  
 καὶ ἀπέκτεινε. v. Diodor. IV.  
 61. Hygin. Fab. 38. et 187.  
 Ovid. Metamorph. VII. 439.

ἢ πυγμῆς Ἐπειὸς] Répète:  
 ἅ ἐν τέχνῃ ξυνεστήσαντο. Schol.  
 Ἐπειὸς Πανοπίως τοῦ Φάκον,  
 ὃς ἐπὶ τῷ Πατρόκλῳ ἀγωνί ἐνί-  
 κησε πυγμῇ. Ἀμυκος δὲ Πο-  
 σειδῶνος καὶ νύμφης Βιδυνίδος  
 ἢ Πελίας, ὃς καὶ ἐξεῦρεν ἱμάντας  
 πυκτικούς. De Epeo v. Homer.  
 Iliad. XXIII. 668. Hygin. Fab.  
 108. Pausan. II. 29. De Amy-  
 co legas Apollodor. I. 9, 20.  
 ibique Heyn. Hygin. Fab. 17.  
 ubi v. Munk. Valer.  
 Flacc. IV. 48. al.

τὰ δὲ ἀπ' ὀρθῆς πάλης —]  
 Laudat haec Etymol. Magn. p.  
 348. 12. usque ad διαπονουμένα.  
 Dicitur ὀρθῇ πόλῃ, quae etiam  
 ὀρθοπάλη appellatur (Lucian.  
 Lexiphan. 5.) vel ὀρθία et κα-  
 ταβλήτικῃ, quum erecti stantes  
 luctarentur, usque dum altern-  
 ter adversarium vel robore vi-  
 rium vel pernicitate et dexteri-  
 tate vel etiam supplantatione  
 aliisve artibus ter humi prostra-  
 visset. Nam toties repeti sole-  
 bat certamen, ne fortunae ludi-  
 brio plus quam deceret relictum  
 esse videretur. Ab hoc autem  
 luctae genere differebat alterum,  
 quo pugnantes humi proiecti  
 decertabant, ita quidem, ut in-  
 ter volutandum luctarentur. Un-  
 de appellatur ἀλινδhois. Utram-  
 que luctam suaviter depingit

πάλης, ἀπ' αὐχένων καὶ χειρῶν καὶ πλευρῶν ἐξειλήσεως, μετὰ γιλονεικίας τε καὶ καταστάσεως διαπονούμενα [μετ'] εὐσχήμονος ῥώμης τε καὶ ὕγείας ἕνεκα, ταῦτ' εἰς πάντα ὄντα χρήσιμα οὐ παρετέον, ἀλλὰ προστακτέον μαθηταῖς τε ἅμα καὶ τοῖς διδάξουσιν, ὅταν ἐνταῦθ' ὦμεν τῶν νόμων, τοῖς μὲν πάντα τὰ τοιαῦτα εὐμε-

δ. Vulgo legebatur ἡ πυγμῇ. χεῖριν, sphalmate manifesto.

Praeterea Schneiderus ἀχρήσιον

Lucianus Anachars. in. et §. 8a Pluribus de eadem re exposuerunt Mercurial. De arte gymn. II. 8. P. Fabri Agonist. I. 10. Philipp. De pentathlo p. 72 sq. Krause Gymnastik u. Agonistik der Hellenen Vol. I. p. 423 sqq. Itaque τὰ ἀπ' ὀρθῆς πάλης dictum nota periphrasi pro vulgari τὰ τῆς ὀρθῆς πάλης. Quam in rem comparat Astius VIII. 4. ἡ μὲν (ὀξύτης), ἀπὸ τῶν ποδῶν, ἡ δὲ ἀπὸ τῶν χειρῶν. Adde quae con-gesserunt Dorvill. ad Chariton. p. 263. Fischer. ad Weller. T. III. P. II. p. 115. Bern-bardy Synt. p. 223. Iacobs ad Athen. p. 321 sq. et ad Delect. Epigramm. p. 377. Zell. ad Aristot. Ethic. X. 5. Post ἀπ' ὀρθῆς πάλης vero illustrationis gratia additur: ἀπ' αὐχένων — ἐξειλήσεως, ubi ἐξειλήσεως nihil aliud est quam explicatio, quum cervicēs, manus et latera expediuntur sic, ut libera maneant neque complicationibus et nexibus impediuntur. Etymol. M. p. 348. 12. ἐξει-λῆσαι τούτο λέγουσιν οἱ Ἕλλη-ανδρεῖς ἐπὶ τοῦ ἐκφυγεῖν. εὐ-κασί δὲ μεταφορικῶς λέγειν ἀπὸ τῶν ἐν τῷ παλαίειν ἀναλύνοντων ἁντιούς. λέγει γὰρ Πλάτων ἐν ἐρβόμῳ Νόμον περὶ πάλης οὕτως: τὰ δὲ ἀπ' ὀρθῆ. — διαπονούμενα. Eadem habent Zonaras et Fa-valorin. Eclogg. p. 190. Dind. Platonis locum repetiit etiam Clemens Alex. Paedag. 3. p.

284. Opponitur igitur τῷ ἐξε-λῆσαι, ut scite observat Astius, τὸ θλίβεῖν, τὸ κατέχειν, alia similia, quae in luctando fieri solebant, de quibus v. Salmasius Exercitatt. Plin. p. 205. Dein κατάστασις qui nunc locum habeat, vix quisquam indicaverit. Corrigendum censeo καὶ κατατάσεως, quod ad rem unice aptum. Porro δια-πονεῖν de luctae laboribus omni-quoque de corporis exercitati-onibus proprie dicitur, id quod Astius docet collatis locis Legg. VII. p. 813. B. D. Xe-noph. Cyrop. VIII. 8, 5. La-ced. Rep. V. c. Lucian. Ana-chars. §. 21. In proximis rursus labes aliqua insedit. Sed in promptu est medicina. Delendum enim est μετ' ante εὐσχήμονος temere iteratum atque εὐσχήμονος nectendum cum sequentibus ver-bis, ῥώμης τε καὶ ὕγείας ἕνεκα, ut intelligatur valetudo et ro-bur corporis cum decore con-iunctum. Quod enim Astius censet verba inverso ordine po-sita esse pro μετὰ καταστάσεως εὐσχήμονος, id ab usu loquendi omnino abhorret. Etiam Orel-ius nuper istud μετ' abesse maluit.

B. ὅταν ἐνταῦθ' ὦμεν τῶν νόμων] H. e. quum ad leges de his rebus scribendas pervenerimus. Loquendi genus attigimus ad Reip. VI. p. 490. D. Politie. p. 244. B. Phileb. p. 18. D. Euthyphr. p. 14. C.

νῶς δωρεῖσθαι, τοῖς δὲ παραλαμβάνειν ἐν χάρισιν. οὐδ' ὅσα ἐν τοῖς χοροῖς ἐστὶν αὐτῶν μιμήματα προσήκοντα μιμεῖσθαι, παρετίον, κατὰ μὲν τὸν τόπον τόνδε Κουρήτων ἐνόπλια παίγνια, κατὰ δὲ Λακεδαιμόνα Διοσκόρων. ἡ δὲ αὐτὴ πον παρ' ἡμῖν κόρη καὶ δέσποινα, εὐφρανθεῖσα τῇ τῆς χορείας παιδιᾷ, κενᾷς χερσὶν οὐκ ᾤήθη δεῖν αἰνύρειν, πανοπλίᾳ δὲ παντελεῖ κοσμηθεῖσα οὕτω τὴν ὄρχησιν διαπεραίνειν· ἃ δὴ πάντως μιμεῖσθαι πρέπον ἂν εἴη κόρους τε ἅμα καὶ κόρας, τὴν τῆς θεοῦ χάριν τιμῶντας, πολέμου τ' ἐν χορείᾳ καὶ ἐορτῶν ἕνεκα. τοῖς δὲ πον παισὶν εὐθύς τε καὶ ὅσον ἂν χρόνον μήπω εἰς πόλεμον ἴωσι, πᾶσι θεοῖς προσόδους τε καὶ πομπὰς ποιουμένους

πάντως μιμεῖσθαι πρ.] Sic A. B. C. f. h. r. a. c. d. o. x.

Κουρήτων ἐνόπλια παίγνια] Curetes quinam fuerint, iam a veteribus dubitatum esse constat ex loco Strabonis celebratissimo Libr. X. p. 710 sqq. Recentiorum de hac re opiniones exposuit praeter alios Hoeck De Creta insula Vol. I. p. 197 sqq. et Heynius ad Apollod. Bibl. p. 7. et 220. *Ἐνόπλια παίγνια* sunt armatae saltationes, Waffentänze, quae etiam *πυρρῆσαι* vocantur. Uberior earum descriptio infra p. 815. A. sqq. exhibetur, ubi v. ann. Eiusmodi saltationes vero quum omnino Doriensibus videantur fuisse propriae, tum Cretensibus imprimis, atque Spartanis usitatae fuerunt. Et apud Cretenses quidam coniunctae fuerunt cum cultu et veneratione Iovis Idaei; apud Spartanos autem pertinuerunt ad religionem Dioscuro- rum, qui ferebantur earum auctores. Ex quo Platonis verba lucem sum- nantiscuntur. v. de his rebus Hoeck. De Creta insula Vol. I. p. 212 sqq. Otfr. Müller De Doriensibus, Vol. II. p. 337 sq. ed. 1. et de Spartanis huius

saltationis longe amantissimis Athen XIV. p. 631. a. Meursius Orch. Opp. T. V. p. 242. Miscell. Lacon. II. 12. Manson. Spart. I. 2, p. 175. et 219 sq. Müller l. c. Krause Gymnast. u. Agonist der Hellen. Vol. II. p. 836. Fallitur vero Astius de una Caryatidum saltatione, quae apud Spartanos usitata fuit, hoc loco cogitandum esse existi- mans. At huiusmodi ea virginitatem tantum erat propria et ad unam Dianam Caryatidum pertinebat. v. Pausan. III. 10. et IV. 16. coll. Kraus. l. c. p. 831 sq. Plato autem manifesto voluit de universae pyrrhichae usu et exercitatione cogitari. Ceterum respexit ad hunc locum Proclus Theol. Plat. V. 35. p. 322. extr. *ἡ δὲ αὐτὴ πον παρ' ἡμῖν κόρη*] Intelligitur Minerva Athenarum dea tutelar. De nomine *κόρη* more suo disputat Proclus Theol. Plat. V. 35. p. 323. et VI. 12. p. 372 Ea dicitur, choreae ludis delectata, nudis manibus ludendum non esse iudicavisse, sed armis tota ornata ad saltationem peragen- dam se accinxisse. Est enim



μεθ' ὧπων τε καὶ ἵππων αἰεὶ κοσμεῖσθαι θεῶν ἂν εἴη, θάττους τε καὶ βραδυτέρας ἐν ὀρχήσεσι καὶ ἐν πορείᾳ τὰς ἱκετείας ποιουμένους πρὸς θεοὺς τε καὶ θεῶν παῖδας. καὶ ἀγῶνας δὴ καὶ προαγῶνας, εἴ τι- D  
νων, οὐκ ἄλλων ἢ τούτων ἕνεκα προαγωνιστέον· οὗτοι γὰρ καὶ ἐν εἰρήνῃ καὶ κατὰ πόλεμον χρήσιμοι εἰς τε πολιτείαν καὶ ἰδίους οἴκους, οἱ δὲ ἄλλοι πόνοι τε καὶ παιδία καὶ σπουδαὶ κατὰ σώματα οὐκ ἐλευθέρων, ὧ Μέλγλλε τε καὶ Κλεινία.

Ἦν εἶπον γυμναστικὴν ἐν τοῖς πρώτοις λόγοις ὅτι δεοὶ διεξιελθεῖν, σχεδὸν δὴ διελήλυθα τὰ νῦν καὶ ἔσθ' αὐτὴ παντελής· εἰ δὲ τιτα ταύτης ὑμεῖς ἔχετε βελτίω, θίντες εἰς κοινὸν λέγετε.

Euseb. Praep. Ev. XIII. 19. p. 706. B. Vulgo πάντας.

haec dea simul et φιλόσοφος et φιλοπόλεμος; v. Tim p. 24. D. Cratyl. p. 406. E. Afferit haec verba: ἡ δ' αὖ παρ' ἡμῖν — ἀθύρειν, Grammaticus in Bekkeri Anecd. Vol. I. p. 350. 6. ubi ἀθύρειν interpretatur verbo παιζεῖν et ἀθύρμα idem docet esse quod παίγνιον. Omitit autem in recitandis Platonis verbis voculam παν, et pro ἀθύρειν scribit ἀθύρας. Exscripsit locum etiam Euseb. Praep. Ev. XIII. 19. p. 706. b. c. usque ad αἶμα τε καὶ κόρας. Is pro παιδιᾷ exhibet παιδεία et κεναῖς χειρῶν inter δεῖν et ἀθύρειν ponit; dein pro διαπεραίνειν legit διαπεραίνει, ac pro vulg. πάντας μμεῖσθαι rectius scribit πάντας μ.

C. προσέδοις — ποιουμένους] Attendas accusativum ποιουμένους, quum praecedat τοῖς παισίν dativus. Scilicet dupliciter utique potuit dici, aut θεῶν ἂν εἴη τοὺς παῖδας κοσμεῖσθαι, aut θεῶν ἂν εἴη τοῖς παισίν κοσμεῖσθαι. Utrumque igitur mixtum et in unum confutum. Quod non praeter usum ita factum esse docebunt quae scriptum supra III. 683. C. ad

Remp. IX. p. 586. E. Lachet. p. 185. D. Euthyphr. p. 5. A. infra p. 806. E. conf. Dorvill. ad Charit. p. 586. ed. Lips. Ernesti ad Xenoph. Mem. II. 6, 26 Intpp. ad Xenoph. Cyrop. II. 1, 15. Brunck. ad Soph. Electr. v. 480. Elmsley. ad Eurip. Heraclid. v. 698. Πρόδοι sunt aditus ad templa et aras deorum; solemnnes pompae ad deorum delubra; etiam preces ac supplicationes publicae; v. Aristoph. Nubb. v. 305. Pac. v. 396. Demosth. De Coron. p. 254. 15. v. Suidas s. v. Thomas Mag. p. 752 sq. ibique intpp. Spanhem. ad Callimachi Hymn. in Iov. vers. I.

D. καὶ προαγῶνας] peritāminum praelusiones. Alium usum voc. illustrat Vallesius ad Harpocrat. p. 511. ed. Lips. De accentu consulas Lobbeck. Paralipom. I. p. 201sq.

εἰς τε πολιτείαν] Collocationem voculae τε attigimus ad Criton. p. 43. B. et supra p. 795. E.

**E** *ΚΑ.* Οὐ ῥάδιον, ὦ ξένε, παρέντας ταῦτα ἄλλα ἔχειν βελτίω τούτων περὶ γυμναστικῆς ἅμα καὶ ἀγωνίας εἰπεῖν.

*ΑΘ.* Τὸ τοίνυν τούτοις ἐξῆς περὶ τὰ τῶν Μουσῶν τε καὶ Ἀπόλλωνος δῶρα, τότε μὲν, ὥς ἅπαντα εἰρηκότες, ψόμεθα καταλείπειν μόνα τὰ περὶ γυμναστικῆς· νῦν δ' ἔστι δῆλα ἃ τ' ἔστι καὶ ὅτι πρῶτα πᾶσι ῥητέα. λέγωμεν τοίνυν ἐξῆς αὐτά.

*ΚΑ.* Πάνν μὲν οὖν λεκτέον.

797 *ΑΘ.* Ἀκούσατε δέ μου, προαχρηκοότες μὲν καὶ ἐν τοῖς πρόσθε· ὅμως δὲ τὸ γε σφόδρα ἄτοπον καὶ ἄηθες διευλαβεῖσθαι δεῖ λέγοντα καὶ ἀκούοντα, καὶ δὴ καὶ νῦν. ἐρῶ μὲν γὰρ ἐγὼ λόγον οὐκ ἄφοβον εἰπεῖν, ὅμως δὲ πῃ θαρρήσας οὐκ ἀποστήσομαι.

*ΚΑ.* Τίνα δὴ τοῦτον, ὦ ξένε, λέγεις;

*E.* ψόμεθα καταλείπειν] καταλείπειν marg. Q. n. c. Dein μόνα τε pro μόνα τὰ A. Q. E. v. f. a. c. o.

P. 797. ἐν τοῖς πρόσθε] ἐμπροσθεν Ric. Flor. d.

*E.* Τὸ τοίνυν τούτοις ἐξῆς —] Iam vero quod deinceps ad munera Musarum atque Apollinis attinet, tunc quidem, quasi iam omnia exposuissemus, nos putabamus ea sola reliquisse, quae de gymnastica essent dicenda; nunc autem apparet, quatenam illa sint, et prima omnibus esse exponenda.

P. 797. λόγον οὐκ ἄφοβον εἰπεῖν] H. e. qui non careat metu, si quis eum proferat; quem non sine metu proferas.

Cap. VII. Φημι κατὰ πάσας πόλεις —] Docetur dehinc, magnopere caveri oportere, ne ludii temere mutantur ac noventur; mutationem enim et vicissitudinem eorum magnam ad animos civium vim habere.

Quod quidem ne in saltatione et musica fieri possit, Aegyptiorum more et instituto arbitratur utendum esse, qui saltationes et cantus omnes diis consecraverint. Similia Plato de musica in libris de Republica sauxit; v. Libr. IV. p. 424. C sqq. Compares etiam Aristotel. Politic. II. 5. VII. 15. Ciceron. Legg. II. 15. III. 14.

ταχθὲν γάρ μ. αὐτό —] Hoc enim si constitutum est atque ita ordinatum, ut iidem eisdem ludos eodem modo semper faciant eisdemque lusibus delectentur, efficitur etiam, ut quae serio sunt constituta, inconcussa maneant.

B. κινούμενα δὲ τὰ αὐτά] Non una ex parte haec sunt anacolutha, omninoque ita conformata, ut oratio aliquanto liberius decurrat, quam vulgo

Cap. VII. ΑΘ. Φημί κατὰ πασας πόλεις τῶν παιδιῶν γένος ἡγνοῆσθαι ξύμπασιν ὅτι κυριώ-  
 τάτόν ἐστι περὶ θέσεως νόμων, ἢ μονίμους εἶναι τοὺς  
 τεθέντας ἢ μὴ· ταχιδὲν μὲν γὰρ αὐτὸ καὶ μετασχὼν B  
 τοῦ τὰ αὐτὰ κατὰ τὰ αὐτὰ καὶ ὡσαύτως αἰεὶ τοὺς  
 αὐτοὺς παίζειν τε καὶ εὐθυμεῖσθαι τοῖς αὐτοῖς παι-  
 γνίοις ἐξ καὶ τὰ σπουδῇ κείμενα νόμιμα μένειν ἡσυχῇ,  
 κινούμενα δὲ τὰ αὐτὰ καὶ καινοτομούμενα μεταβολαῖς  
 τε ἄλλαις αἰεὶ χρώμενα, καὶ μηδέποτε ταῦτά φίλα  
 προσαγορευόντων τῶν νέων, μήτ' ἐν σχήμασι ταῖς τῶν  
 αὐτῶν σωματίων μήτε ἐν τοῖς ἄλλοις σκεύεσιν ὁμολο-  
 γουμένως αὐτοῖς αἰεὶ κεῖσθαι τό τ' εὐσχημον καὶ ἁ-  
 σχημον, ἀλλὰ τόν τι νέον αἰεὶ καινοτομοῦντα καὶ εἰς-  
 φέροντα τῶν εἰωθότων ἕτερον κατὰ τε σχήματα καὶ C  
 χρώματα καὶ πάντα ὅσα τοιαῦτα, τοῦτον τιμᾶσθαι  
 διαφερόντως, τούτου πόλει λώβην οὐκ εἶναι μείζω

B. κατὰ τὰ αὐτὰ καὶ ὡσαύτως] τὰ om. A. et pr. Q.  
 μεταβολαῖς τε ἄλλαις] τε καὶ ἄλλαις Ric.

fieri assolet. Ac primum quidem pro subiecto αὐτό, h. e. τὸ τῶν παιδιῶν γένος, nunc plurali numero subiungitur τὰ αὐτὰ κινούμενα κ. τ. λ. Quod etsi nihil habet inusitati, tamen animadversione non indignum videtur, quippe quo neglecto sensus loci nullo modo percipi recte potest. Sed huic ipsi subiecto quod accommodari debuit praedicatum, id post longiorem sermonis intercapedinem denique aliter enuntiatur atque proprie oportuit. Nam pro τούτου πόλει λώβην οὐκ εἶναι μείζω φαίμεν ἂν ὀρθότατα λέγοντες, instituti sermonis ratione usque servata, dici utique debebat: πόλει λώβην μεγίστην φέρειν φαίμεν ἂν κ. τ. λ. Nunc autem in verbi activi locum suffecta formula est, quae habet sensum intransitivum, quem vulgo dicunt grammatice. Praeterea vero etiam

quae inter subiectum primum atque praedicatum interiecta leguntur, insolentius enuntiat apparet, quandoquidem activa et passiva verba inter se liberius commutata sunt. Nam post κινούμενα καὶ καινοτομούμενα deinceps ponitur genitivus absolutus προσαγορευόντων τῶν νέων, quum pergi debuisset sic: καὶ μηδέποτε ταῦτα ὡς φίλα προσαγορευόμενα ὑπὸ τῶν νέων. Porro post τῶν νέων commate distinximus. Etenim qui sequuntur infinitivi κεῖσθαι et τιμᾶσθαι, ii positi sunt perinde ac si ὅστε ante μήτ' ἐν σχήμασι praecederet, qui usus infinitivi in his libris frequentior est; v. ad p. 799. A. Veram verborum interpunctionem, jam a vet. editt. supeditatam, nuper editores cur deseruerint, nos ingenue fatemur non intelligere. Denique de τούτον pronomine post τὸν και-

φαίμεν ἂν ὀρθότατα λέγοντες· λανθάνειν γὰρ τῶν νέων τὰ ἥθη μεθιστάντα καὶ ποιεῖν τὸ μὲν ἀρχαῖον παρ' αὐτοῖς ἄτιμον, τὸ δὲ νέον ἔντιμον. τούτου δὲ πάλιν αὖ λέγω τοῦ τε ῥήματος καὶ τοῦ δόγματος οὐκ εἶναι ζημίαν μείζω πάσαις πόλεσιν. ἀκούσατε δέ, ὅσον φημι αὐτ' εἶναι κακόν.

ΚΑ. Ἡ τὸ ψέγεσθαι τὴν ἀρχαιότητα λέγεις ἐν ταῖς πόλεσι;

Δ. ΑΘ. Πάνυ μὲν οὖν.

ΚΑ. Οὐ φαύλους τοίνυν ἡμᾶς ἂν ἀκροατὰς πρὸς αὐτὸν τὸν λόγον ἔχοις ἂν τοῦτον, ἀλλ' ὡς δυνατὸν εὐμενεστάτους.

ΑΘ. Εἰκὸς γοῦν.

ΚΑ. Λέγε μόνον.

ΑΘ. Ἴτε δὴ, μείζονως αὐτὸν ἀκούσωμέν τε ἡμῶν αὐτῶν καὶ πρὸς ἀλλήλους οὕτως εἴπωμεν. μεταβολὴν γὰρ δὴ πάντων, πλὴν κακῶν, πολὺ σφαλερώτατον εὐρήσομεν ἐν ὥραις πάσαις, ἐν πνεύμασιν, ἐν, διαίταις

Δ. ὡς δυνατὸν εὐμενεστάτους] Voss. εὐμετασιτάτους; vulgata in marg. adscripta.

ἐν ὡς ἔπος εἰπεῖν —] Sic A. Q. f. h. r. δ. o. x. Vulgo ἐν aberat.

νοτιομούντα καὶ εἰσφέροντα illato v. annot. ad Theaetet. p. 171. D.

C. λανθάνειν γὰρ τῶν ν.] dicemus enim ista clam iuvenum mores et ingenia mutare, ac vetera iis reddere vilia, nova autem honore digna. Mox ῥῆμα est: iudicium, dictum; ζημία autem, perniciēs, pestis.

Δ. Οὐ φαύλους τοίνυν ἡμᾶς —] Erant enim Cretes ac Lacedaemonii veterum institutorum tenacissimi.

μείζονως αὐτὸν ἀκούσωμέν τε ἡμῶν αὐτῶν] Pendent genitivi ex μείζονως, magis quam ipsi alioquin consuevimus; maiorem in modum. v. Matthiae Gr. §. 452.

ἐν τρόποις ψυχῶν] Infra p. 803. A. κατὰ τρόπους τοὺς τῶν ψυχῶν. De Rep. V. p. 449. A. περὶ ἰδιωτῶν ψυχῆς τρόπου.

ἐν ὡς ἔπος εἰπεῖν οὐ τοῖς μὲν, τοῖς δ' οὐ,] Praepositio ἐν, vulgo male omīssa, iure a Bekkero ex optimis codd. revocata est. Similis collocatio nis exempla haec sunt: De Rep. VIII. p. 564. A. ἐξ, οἶμαι, τῆς ἀκροτάτης ἐλευθερίας. Ibid. p. 568. C. εἰς δὲ γε, οἶμαι, τὰς ἄλλας. Politic. p. 300. B. παρὰ γὰρ οἶμαι τοὺς νόμους. ubi v. ann. Nec plane abludunt, quamvis genere diversa, talia: Xenoph. Symp. IV. 55. ἐπὶ νῇ Δία τοῖς ἄφροσιν. Plat. Crit. p. 50. E. πρὸς μὲν ἄρα σοι τὸν πατέρα. Theocrit. 18. in. ἐν.

σωμάτων, ἐν τρόποις ψυχῶν, ἐν ὧς ἔπος εἰπεῖν οὐ τοῖς μὲν, τοῖς δ' οὐ, πλήν, ὃ τί περ εἶπον νῦν δὴ, E κακοῖς· ὥστε, εἴ τις ἀποβλέψει πρὸς σώματα, ὡς πᾶσι μὲν σιτίοις, πᾶσι δ' αὖ ποτοῖς καὶ πόνοις ξυνήθη γιννέμενα, καὶ τὸ πρῶτον ταραχθέντα ὑπ' αὐτῶν, ἔπειτ' ἐξ αὐτῶν τούτων ὑπὸ χρόνου σάρκας φύσαντα οἰκίας τούτοις, φίλα τε καὶ συνήθη καὶ γνῶριμα γενόμενα ἀπάσῃ ταύτῃ τῇ διαίτῃ πρὸς ἡδονὴν 798 καὶ ὑγίειαν ἄριστα διάγει, καὶ ἂν ποτ' ἄρα ἀναγκασθῇ μεταβάλλειν αὐθις ἡντινοῦν τῶν εὐδοκίμων διαίτων, τό γε κατ' ἀρχὰς συνταραχθεὶς ὑπὸ νόσων μόγις ποτὲ κατέστη τὴν συνήθειαν τῇ τροφῇ· πάλιν ἀπολαβὼν· ταυτόν δὲ δεῖ νομίζειν τοῦτο γίνεσθαι καὶ περὶ τὰς τῶν ἀνθρώπων διανοίας τε, ἅμα καὶ τὰς τῶν ψυχῶν φύσεις· οἷς γὰρ ἂν ἐντραφῶσι νόμοις καὶ κατὰ τινα θείαν εὐτυχίαν ἀκίνητοι γένωνται B μακρῶν καὶ πολλῶν χρόνων, ὡς μηδὲνα ἔχειν μνείαν μηδὲ ἀκοὴν τοῦ ποτὲ ἄλλως αὐτὰ σχεῖν ἢ καθάπερ

E. ὃ τί περ εἶπον] οἷς περ mavult Bekker.

P. 798. τό γε κατ' ἀρχὰς] Sic A. Ante Bekkerum legabatur: τότε κατ' ἀρχάς, quod ceteri codd. tuentur.

ποτ' ἄρα Σπάρτα. Est vero ἐν οὐ τοῖς μὲν, τοῖς δ' οὐ, idem fere quod ἐν ἅπασιν, quorsum pertinet formula ὡς ἔπος εἰπεῖν, prope dixerim, de qua v. ad Symp. p. 179. A. Phaedou. p. 78. E. Gorg. p. 450. B. Formulam οἱ μὲν, οἱ δ' οὐ illustravimus ad Philib. p. 22. A. πᾶς δὴ πον τοῦτόν γε αἰρήσεται πρότερον ἢ ἐκείνων ὁποτέρου οὐκ, καὶ πόδες τοῦτοις γε οὐχ ὁ μὲν, ὁ δ' οὐ. Legg. XI. p. 923. B. ἡμῖν δὲ περὶ τῶν ἄλλων τῶν ὑμετέρων μελήσει, κηδομένοις ὃ τι μάλιστα οὐ τῶν μὲν, τῶν δ' οὐ. Locutionem σάρκας φύσαντα tetigit Matthiae Gr. §. 414. 16.

P. 798. τό γε κατ' ἀρχὰς συνταραχθεὶς] Expectabas συνταραχθέντα et ἀπολαβόντα.

ταυτόν δὲ δεῖ νομίζειν z. γ.] Per anacoluthon haec inferuntur, periude ac si praecesserit supra: ὥστε, καθάπερ τις ἀποβλέψειν κ. τ. λ.

οἷς γὰρ ἂν ἐντραφῶσι νόμοις] De loquutione v. Wyttenb. ad Plut. Mor. T. I. p. 210. et Wurm. Commentar. in Dinarch. p. 135. Deiu plenam effeceris orationem hunc in modum: καὶ οἱ ἂν (νόμοι) κατὰ τινα θ. — γένωνται, usu loquendi nou ita raro; v. Matthiae Gr. §. 428. b. Sensus enim hic est: nam si quibus legibus quasi innutriti sunt eaeque leges divina quadam fortuna longum per temporis spatium manserunt immutabiles, ita ut nemo

νὺν ἔχει, σέβεται καὶ φοβεῖται πᾶσα ἡ ψυχὴ τὸ τι  
 κινεῖν τῶν τοῖε καθεστώτων. μηχανὴν δὴ δεῖ τὸν  
 νομοθέτην ἐννοεῖν ἀμόθεν γέ ποθεν, ὅντινα τρόπον  
 τοῦτ' ἔσται τῇ πόλει. τῇδ' οὖν ἐγωγε εὐρίσκω. τὰς  
 παιδιάς πάντες διατρεφονται κινουμένας τῶν νέων,  
 ὅπερ ἐμπροσθεν ἐλέγομεν, παιδιάς ὄντως εἶναι καὶ  
 C οὐ τὴν μεγίστην ἐξ αὐτῶν σπουδὴν καὶ βλάβην ξυμ-  
 βαίνειν, ὥστε οὐκ ἀποτρέπουσιν ἀλλὰ ξυνέπονται  
 ὑπείκοντες· καὶ οὐ λογίζονται τόδε, ὅτι τούτους  
 ἀνάγκη τοὺς παῖδας τοὺς ἐν ταῖς παιδιαῖς νεωτερί-  
 ζοντας ἐτέρους ἀνδρας τῶν ἐμπροσθεν γενέσθαι παί-  
 δων, γενομένους δὲ ἄλλους ἄλλον βίον ζητεῖν, ζητή-  
 σαντας δὲ ἐτέρων ἐπιτηδευμάτων καὶ νόμων ἐπιθυ-  
 μῆσαι, καὶ μετὰ τοῦτο ὡς ἥξοντος τοῦ νὺν δὴ λε-  
 γομένου μεγίστου κακοῦ πόλεσιν οὐδεὶς αὐτῶν φοβεῖ-  
 D ται. τὰ μὲν οὖν ἄλλα ἐλάττω μεταβαλλόμενα κακὰ  
 διεξεργάζοιτ' ἄν, ὅσα περὶ σχήματα πάσχει τὸ τοι-  
 οῦτον· ὅσα δὲ περὶ τὰ τῶν ἡθῶν ἐπαίνου τε καὶ

C. ἐτέρους ἀνδρας] Astius coni. οὐχ ἐτέρους ἀνδρας. Male.  
 v. explicatt.

meminerit neque audive-  
 rit, ista omnia unquam  
 aliter se habuisse quam  
 nunc se habeant, etc. Nam  
 αὐτὰ per synesin positum re-  
 fertur ad notionem vocabulo  
 νόμοις subiectam.

B. σέβεται καὶ φοβεῖται  
 πᾶσα ἡ ψυχὴ] unusquisque  
 veretur ac reformidat, in  
 iis, quae constituta sunt,  
 aliquid mutare. Similiter  
 ἡ ἐμὴ ψυχὴ βούλεται εἰπεῖν et  
 alia dicuntur, de quibus v. ad  
 Gorg. p. 486. E. Hipp. mai. p.  
 296. D. Supra p. 790. A. τὰ  
 ἔθνη dicuntur μὴ ἐθέλειν πείθε-  
 σθαι et ἀκούσαι. ubi v. ann.  
 Mox ἀμόθεν γέ ποθεν non est:  
 alicunde, ut falso interpre-  
 tatur Astius, sed ex aliqua  
 saltem parte, una saltem  
 ratione, quacunque demum

sit. v. Ruhnken. ad Tim. p.  
 26 et 29. et Gramm. Vett. Pro  
 ἐννοεῖν Cobetus Varr. Lectt.  
 p. 256. ἐπινοεῖν requirit.

C. σπουδὴν καὶ βλάβην  
 ξυμβαίνειν] non rem ma-  
 xime seriam et detrimen-  
 tum inde existere. In his  
 καὶ βλάβην declarat accuratius,  
 quid per τὴν μεγίστην σπουδὴν  
 significetur.

ὥστε οὐκ ἀποτρέπουσιν]  
 Sc. τὸ κινεῖσθαι τὰς παιδιάς. —  
 ξυνέπονται ὑπείκοντες, int.  
 τοῦτω s. αὐτῷ.

ἐτέρους ἀνδρας τῶν ἐμ-  
 προσθεν γ. π.] Astius ante  
 ἐτέρους desiderat οὐχ negatio-  
 nem. Cui rationi adversatur  
 quod continuo subsequitur γενο-  
 μένους δὲ ἄλλους. Mutatione  
 nulla ex parte opus est, modo  
 verba iunxeris hunc in modum:

ψόγον περί πυκνά μεταπίπτει, πάντων, οἶμαι, μέγιστα  
τε καὶ πλείστης εὐλαβείας δεόμενα ἂν εἴη.

ΚΑ. Πῶς γὰρ οὐ;

Cap. VIII. ΑΘ. Τί οὖν; τοῖς ἐμπροσθεν λό-  
γοις πιστεύομεν, ἐν οἷς ἐλέγομεν, ὡς τὰ περὶ τοὺς  
ῥυθμοὺς καὶ πᾶσαν μουσικὴν ἐστὶ τρόπων μιμήματα  
βελτιόνων καὶ χειρόνων ἀνθρώπων; ἢ πῶς;

ΚΑ. Οὐδαμῶς ἄλλως πῶς τό γε παρ' ἡμῖν Ε  
δόγμα ἔχον ἂν εἴη.

ΑΘ. Οὐκοῦν, γαμέν, ἅπασαν μηχανητίον μη-  
χανὴν, ὅπως ἂν ἡμῖν οἱ παῖδες μῆτε ἐπιθυμῶσιν  
ἄλλων μιμημάτων ἀπεισθαι κατὰ ὀρχήσεις ἢ κατὰ  
μελιῳδίας, μῆτε τις αὐτοὺς πείσῃ προσάγων παντοίας  
ἡδονάς;

ΚΑ. Ὁρθότατα λέγεις.

ΑΘ. Ἐχει τις οὖν ἡμῶν ἐπὶ τὰ τοιαῦτα βελτίω 799  
τινὰ τέχνην τῆς τῶν Αἰγυπτίων;

D. ἐν οἷς ἐλέγομεν] ἐν om. A. et marg. Q. - a. c. Eiecit  
vocalum Bekkerus, quem Turicenses ducem sequuntur.

τούτους τοὺς παῖδας εἰέρονε τῶν  
ἐμπροσθεν παίδων γενέσθαι ἄν-  
δρας, h. e. ὡς ἄνδρας, ideoque  
sic interpreteris: non repu-  
tant secum plane necesse  
esse, ut pueri isti in lusi-  
bus novarum rerum stu-  
diosi aliquando viri facti  
alii existant, quam quales  
olim pueri exstiterint; h.  
e. non reputant, pueros non  
semper permanere pueros, sed  
aliquando alios existere.

ὡς ἡξορτος — φοβεῖται.]  
In his quoniam φοβεῖται fere  
idem est quod suspicatur,  
opinatur, verba ὡς ἡξορτος  
— κακοῦ, sicuti post verba pu-  
tandi, existimandi, alia similia  
fieri solet, pro accusativo cum  
infinitivo posita sunt. Cuius  
generis exempla bene multa  
collegit industria Astii ad Legg.

I. 1. p. 7. et Reip. I. 1. Alia  
suppeditabit desiderantibus Ma-  
thiae Gr. §. 569.

D. ἄλλα ἐλάττω μεταβαλ-  
λόμενα κακὰ δ.] Iungas verba  
sic: διεξεργάξου' ἂν κακὰ ἐλάττω  
μεταβαλλόμενα, h. e. εἰ μεταβάλ-  
λοιο.

ὅσα περὶ σχήματα π.] Scri-  
bendum censeo ὅλον ὅσα περὶ  
σχ. conf. p. 797. B. quae qui-  
attente consideraverint, ii solas  
figuras facile largientur non  
aliā ob causam nunc memo-  
rari, quam exempli gratia.

Cap. VIII. Ε. τό γε παρ'  
ἡμῖν δόγμα —] Sic Soph. p.  
251. D. ἐν τοῖς παρ' ἡμῖν λόγοις  
τεθῶμεν. Phileb. p. 11. B. πρὸς  
τὸν τὸν παρ' ἡμῖν (λόγον) ἀμ-  
φισβητεῖν (μέλλει). Ibid. p. 20.  
A. τὰ νῦν ἀμφισβητούμενα παρ'  
ἡμῖν. De Rep. IV. p. 435. A.

*K A.* Ποίας δὴ λέγεις;

*A B.* Τοῦ καθιερώσαι πᾶσαν μὲν ὄρχησιν, πάντα δὲ μέλη, ταξάντας πρῶτον μὲν τὰς ἐορτάς, συλλογισαμένους εἰς τὸν ἐνιαυτὸν ἄστινας ἐν οἷς χρόνοις καὶ οἰκτισιν ἐκάστοις τῶν θεῶν καὶ παισὶ τούτων καὶ δαίμοσι γίγνεται χρεῶν, μετὰ δὲ τοῦτο, ἐπὶ τοῖς τῶν θεῶν θύμασιν ἐκάστοις ἦν ᾧδὴν δεῖ ἐκμυνεῖσθαι, καὶ χορείαις ποίαισι γεραίρειν τὴν τότε θυσίαν, **B** ταῖαι μὲν πρῶτον τινάς, αἱ δ' ἂν ταχθῇ, Μοίραις καὶ τοῖς ἄλλοις πᾶσι θεοῖς θύσαντας κοινῇ πάντας

P. 799. αἱ δ' ἂν ταχθῇ] d' om. pr. A. B. Pro vulg. τάξαι μὲν πρῶτον τινάς iam olim scripsi. de coniectura Stephani τάξαι pr. τινάς, quod etiam Herm. et Schn. probarunt. In Ven. B. scriptum extat τάς.

καὶ φανεράν γενομένην (τὴν δεκαοσύνην) βεβαιωσάμεθ' ἂν παρ' ἡμῖν αὐτοῖς. De ἔχον ἂν εἶη v. ad Phaedon. p. 100. D. Symp. p. 216. E. Legg. IV. p. 713. B. ἥς μῦθμα ἔχουσα ἔστιν.

P. 799. Ποίας δὴ λέγεις;

Ποίας pro genitivo accipias ob antegressum τῆς τῶν Αἰγυπτίων cum λέγεις iuncto. Quamobrem deinceps quoque genitivum casum pergitur: Τοῦ καθιερώσαι κ. τ. λ. ubi fuerunt qui temere pedem impingerent. Etenim λέγω, οἶμαι, βούλομαι, et si quae sunt similia, saepe dicuntur absolute, ut non afficiant verborum reliquorum constructionem. Similima sunt quae de hoc genere posuit Lobeckius ad Aiac. v. 569. Demosth. de Chers. p. 96. 3. τῶν τὴν Ἀσίαν οἰκούντων λέγω. De Fals. Legat. p. 388. 22. Olynth. 17. 1. Philipp. III. 3. χορήμασι καὶ σιρατιώταις λέγω. Alia dabit Schaeferus Appar. Demosth. IV. p. 120. 168. V. p. 442. De οἶμαι δὲ καὶ σὺ, οἶμαι δὲ καὶ οὐκ et οἶμαι δὲ καὶ οὐκ vide quae scripsimus ad Remp. X. p. 608. D. Supra Legg. I. p. 647. A. ὅν δὲ καὶ καλοῦμεν τὸν φόβον ἡμῖς γὰρ,

οἶμαι δὲ καὶ πάντες, αἰσχύνην.

Τοῦ καθιερώσαι πᾶσαν μὲν ὄρχησιν] De hoc instituto Aegyptiorum v. Legg. II. p. 656. D. E. Cap. 3. Conf. etiam VII. p. 816. D. E. 817. A—D. VIII. p. 829. D. sqq. Parem rationem philosophus etiam ad picturam similesque artes traduci vult De Rep. III. p. 395. D. Legg. II. p. 656. D.

μετὰ δὲ τοῦτο, ἐπὶ τοῖς

—] Ad μετὰ δὲ τοῦτο repete

τάξοντας: deinde etiam consti-

tuentes, inter deorum

sacrificia quem hymnum

canere deceat et quibus

saltationibus tunc hono-

randum sit sacrificium.

De ἦν ubi ἦν τινα expectes po-

sito v. Matthiae Gr. §. 485.

et quae olim exposui ad Menon.

p. 92. C. Hic quidem locus

isto nomine est perquam me-

morabilis, quippe in quo rela-

tiva et interrogativa licentius

mixta et consociata sunt. Sic

etiam paulo ante: ἀστρας ἐν

οἷς χρόνοις pro ἐν οἵσιν χρό-

νοις. Ceterum ᾧδὴν est hymnum;

v. Spanhem. ad Callimach.

Hymn. in Iov. I. p. 29. ed.

Ern.



τοὺς πολίτας σπένδοντας καθιερῶν ἐκάστας τὰς  
ῥάδας ἐκάστοις τῶν θεῶν καὶ τῶν ἄλλων ἂν δὲ  
παρ' αὐτὰ τίς τῶν θεῶν ἄλλους ὕμνους ἢ χορείας  
προσάγῃ, τοὺς ἱερείας τε καὶ τὰς ἱερείας μετὰ νομο-  
φυλάκων ἐξείργοντας ὁσίως ἐξείργειν καὶ κατὰ νόμον,  
τὸν δὲ ἐξείργόμενον, ἂν μὴ ἐκὼν ἐξείργηται, δίκας  
ἀσεβείας διὰ βίου παντός τῷ ἐθελήσαντι παρέχειν.

ΚΑ. Ὁρθῶς.

ΑΘ. Πρὸς τοῦτω δὴ νῦν γενόμενοι τῷ λόγῳ C  
πάθωμεν τὸ πρότερον ἡμῖν αὐτοῖς;

B. *τίς τῶν θεῶν*] Sic A. Q. v. a. x: Vulgo *τίς τῶν θεῶν*.

C. *Πρὸς τοῦτω δὴ πῦν γ.*] V. *τοῦτο*, quod unus Ang.  
habet.

τάξαι μὲν πρῶτον τινάς  
—] H. e. ὥστε τάξαι μὲν πρ.  
de quo usa infinitivi paullo  
ante monuimus ad p. 797. B.  
Nimirum patet ille utique latius  
quam vulgo existimant gram-  
matici, estque in his Legum  
libris omnino liberior; v. L. III.  
p. 701. C. V. p. 739. C. 742.  
A. VI. p. 756. E. 759. D. VII.  
803. B. IX. p. 857. A. XI. p.  
917. E. conf. Iensius Lectt.  
Luciann. p. 406. Abresch. ad  
Cattier. Gazoph. p. 34. Lexic.  
Xenoph. IV. p. 624. Hess.  
Obs. ad Plut. Philop. p. 97.  
Bernhardy Syntax. Gr. p.  
365. Pro vulg. *τινας* de con-  
iectura Stephani non dubita-  
vimus reponere *τινάς*. Nam in-  
terrogativum certe non habet  
unde pendeat. Itaque locus,  
male ab interpretibus acceptus  
neque recte explicatus a quo-  
quam, sic interpretandus est:  
ita ut primum quasdam  
constituant; quaecunque  
autem fuerint constituta,  
cives omnes communiter  
Parcis ceterisque diis sa-  
crificantes inter libatio-  
nes consecrent, videlicet  
singulos cantus singulis

deorum relinquorumque,  
i. e. daemonum et herorum.  
Nam *ἐκάστας τὰς ῥάδας* per ap-  
positionem dictum videri potest;  
quamquam etiam licet putare,  
illud in locum antegressi subie-  
cti, ἃ δ' ἂν ταχθῇ, suffectum  
esse. Emendationem nuper pro-  
barunt etiam Hermannus et  
Schneiderus.

B. *ἂν μὴ ἐκὼν ἐξείργη-  
ται*] si se non ultro patia-  
tur prohiberi.

C. *Πρὸς τοῦτω δὴ νῦν  
γενόμενοι* —] Tritum genus  
loquendi est τῷ λόγῳ, τῇ μνήμῃ,  
al. εἶναι vel γίγνεσθαι πρὸς τινι  
versari in aliqua re con-  
templanda, de quo v. intpp.  
ad Plat. Phaedr. p. 249. C.  
nostra ad Remp. VIII. p. 567.  
A. et Wyttenbach. ad Plu-  
tarch. de S. N. V. p. 21. Pro-  
sus ut h. l. Phaedr. p. 88. C.  
καὶ αὐτὸς πρὸς τῷ εἰρημένῳ λό-  
γῳ ἦν ὁ Σωκράτης. Male vulgo  
hic τοῦτο pro τοῦτω scribebatur.

πάθωμεν τὸ πρότερον ἡμῖν  
αὐτοῖς;] In talibus παθεῖν vulgo  
statuunt usurpari solere pro  
ποιῆσαι. Quod profecto mirum  
quiddam foret et ab ipsa ratione  
alienum. Veriora docuit Bre-

ΚΑ. Τοῦ περὶ λέγεις;

ΑΘ. Πᾶς που νέος, μὴ ὅτι πρεσβύτερος, ἰδὼν ἂν ἢ καὶ ἀκούσας ὁτιοῦν τῶν ἐκτόπων καὶ μηδαμῇ πῶς ξυνήθων, οὐκ ἂν ποτέ που τὸ ἀπορηθῆναι περὶ αὐτῶν συγχωρήσειεν ἐπιδραμῶν οὕτως εὐθύς, στάς δ' ἂν, καθάπερ ἐν τριόδῳ γενόμενος καὶ μὴ σφόδρα κατειδώς ὁδόν, εἴτε μόνος εἴτε μετ' ἄλλων τύχοι πο-  
 D ρευόμενος, ἀνέροιτ' ἂν αὐτὸν καὶ τοὺς ἄλλους τὸ ἀποροῦμενον, καὶ οὐκ ἂν πρότερον ὁρμήσειε, πρὶν πη βεβαιώσασθαι τὴν σκέψιν τῆς πορείας, ὅπῃ ποτὲ φέρεται. καὶ δὴ καὶ τὸ παρὸν ἡμῖν ὡσαύτως ποιητέον· ἀτόπου γὰρ τὰ νῦν ἐμπεπτωκότος λόγου περὶ νόμων ἀνάγκη που σκέψιν πᾶσαν ποιήσασθαι καὶ μὴ ῥαδίως οὕτω περὶ τοσούτων τηλικούτους ὄντας φάναι, δισχυριζομένους ἐν τῷ παραχρήματι σαφὲς ἂν εἰπεῖν ἔχουσιν.

ΚΑ. Ἀληθέστατα λέγεις.

μηδαμῇ πῶς ξυνήθων] Bekkerus assentiente Hermanno de suo dedit πο. Sed vera videtur scriptura librorum. ἀνέροιτ' ἂν αὐτόν] V. αὐτόν. Correx. Astius.

mins ad Epistol. Soerat. p. 319. ed. Orell. cuius haec sunt verba: Non igitur dicendum, inquit, πάσῃν positum esse pro ποιεῖν, sed Græcos statum, seu affectum tanquam agendi causam ponere maluisse quam ipsam agendi verbum. Neque τί γὰρ πάθω idem est ac τί ποιήσω, sed est deplorantis statum suum, qui impedit; quominus facere possit quae vult." Exempla huius loquendi rationis collegerunt in pp. ad Aristoph. Nubb. v. 234. Avv. 1419. Gattaker. ad Anton. XIII. p. 131. Valckenar. ad Eurip. Phoen. v. 902. Heindorf. ad Plat. Euthyd. p. 302. D. Blomfield. ad Aeschyl. Pers. v. 909. Hermann. ad Lucian. De Histor. Conser. p. 35. Kochius ad Lucian. Diall. Mort. Select. p. 77. Germanice hic dixeris: sol-

len wir nun über uns ergehen lassen was sich für uns geziemt? soll mit uns werden etc. h. e. num pro statu isto, in quo versamur, agamus, quod nobismet ipsis conveniat?

Πᾶς που νέος, μὴ δὲ πρεσβύτερος,] Notabis πῶς deinde post οὐκ ἂν ποτε iteratum. Pro μηδαμῇ πῶς Bekkerus correxit μηδ. πῶ, quod nuper editores uno excepto Schneidero recipere non dubitant.

D. οὐκ ἂν πρότερον ὁρμήσειε —] nec prius progredietur, quam exploratum aliquo modo habeat, quo tandem iter ducat.

E. Οὐχοῦν τούτῳ μὲν χρόνῳ δώσωμεν] χρόνον δοῦναι, τι πρᾶγμα est tempus ad aliquid conside-

**ΑΘ.** Οὐκοῦν τούτῳ μὲν χρόνον δώσομεν, βεβαιώ- E  
σομεν δὲ τότε αὐτό, ὅποταν σκεψώμεθα ἱκανῶς·  
ἵνα δὲ μὴ τὴν ἐπομένην τάξιν τοῖς νόμοις τοῖς νῦν  
ἡμῖν παροῦσι διαπεράνασθαι καλυπθῶμεν μάτην,  
ἴωμεν πρὸς τὸ τέλος αὐτῶν. τάχα γὰρ ἴσως, εἰ θεὸς  
ἐθέλοι, καὶ ἡ διέξοδος αὕτη ὅλη σχοῦσα τέλος ἱκα-  
νῶς ἂν μὴνύσειε καὶ τὸ νῦν διαπορούμενον.

**ΚΑ.** Ἀριστ', ὦ ξένε, λέγεις, καὶ ποιῶμεν οὕτως,  
ὥς εἴρηκας.

**ΑΘ.** Δεδόχθω μὲν δὴ, φαμέν, τὸ ἄτοπον τοῦτο,  
νόμους τὰς ψδὰς ἡμῖν γεγονέναι, καὶ καθάπερ οἱ  
παλαιοὶ τότε περὶ καθαρχιδίαν οὕτω πως, ὥς ἔοικέν,  
ὠνόμασαν, ὥστε τάχ' ἂν οὐδ' ἐκεῖνοι παντάπασί γ' 800  
ἂν ἀφελσιῶτες εἴεν τοῦ νῦν λεγόμενου, καθ' ὕπνον  
δὲ οἷόν ποῦ τις ἢ καὶ ὕπαρ ἐρηγορῶς ὠνειρώξε  
μαντευόμενος αὐτό. τὸ δ' οὖν δόγμα περὶ αὐτοῦ  
τοῦτ' ἔστω παρὰ τὰ δημόσια μέλη τε καὶ ἱερὰ καὶ

D. τὴν σκέψιν τῆς πορείας] Sic A. Q. f. h. a. c. d. o.  
Vett. editt. τὴν σκ. τὴν π.

randum dare s. concedere,  
ut satis possit cognosci  
et explorari.

τάχα γὰρ ἴσως — καὶ ἡ  
διέξοδος —] nam fortasse  
vel ipsa haec tota expo-  
sitio ad finem perducta  
satis indicabit etiam hoc,  
de quo nunc dubitatur.  
Post καὶ quod deinde iterum  
ἂν interponitur, fit hoc non  
aliter, quam sicubi post καὶ εἰ  
— deinde rursus ἂν infertur:  
quod quidem usitate ita fieri,  
quum alibi tum ad Gorg. p.  
514. D. et 465. ostendimus. De  
τάχα ἴσως v. ad Libr. I. c. 5.  
et c. 13.

νόμους τὰς ψδὰς ἡμῖν  
γεγονέναι] V. Libr. II. p.  
700. B.

καὶ καθάπερ οἱ παλαιοί]  
Scribendum venserem: καθά-  
περ καὶ οἱ π. mutato verborum

ordine, nisi post καὶ intelligi  
rursus posset δεδόχθω.

P. 800. καθ' ὕπνον δὲ  
οἷόν ποῦ —] Significat pri-  
scos homines non tam certa et  
clara rei scientia et cognitione,  
sed obscuro quodam recti veri-  
que sensu ad eam rationem  
deductos esse. Qua in re pro-  
prium habet usum ὄραρ et ὕπαρ,  
de quo diximus ad Politic. p.  
277. D. et Phileb. p. 20. B.  
p. 146. ed. Goth. Verbum ὀνει-  
ρώττειν in eadem caussa usur-  
patur De Rep. VII. p. 533. C.  
al. Μαντεῖν εἶσοθαι autem quan-  
topere sic frequentetur, ostendi-  
mus ad Phileb. p. 44. C. De  
Rep. I. p. 349. A. Ceterum  
hoc loco ὕπαρ ἐρηγορῶς ὠνει-  
ρώξ per oxymoron dictum.

τὸ δ' οὖν δόγμα περὶ αὐ-  
τοῦ —] Particulae δ' οὖν re-  
ferendae sunt ad priora ista:

τὴν τῶν νέων ζυμῶσαν χορείαν μηδεὶς μᾶλλον ἢ παρ' ὄντινσὺν ἄλλον τῶν νόμων φθειγγέσθω μηδ' ἐν ὀρχήσει κινεῖσθω. καὶ ὁ μὲν τοιοῦτος ἀζήμιος ἀπαλλαιτέσθω, τὸν δὲ μὴ πειθόμενον, καθάπερ ἐρ-  
B. ῥήθη νῦν δὴ, νομοφύλακίς τε καὶ ἱερῆαι καὶ ἱερεῖς κολαζόντων. κείσθω δὲ νῦν ἡμῖν ταῦτα τῷ λόγῳ;

ΚΑ. Κείσθω.

Cap. IX. ΑΘ. Τίνα δὴ τρόπον αὐτὰ νομο-  
θιτῶν τις μὴ παντάπασι καταγέλαστος γίγνοιτ' ἂν;  
ἴδωμεν δὴ τὸ τοιόνδε τι περὶ αὐτά. ἀσφαλέστατον,  
καθάπερ ἐκμαγεῖ· ἅτι· αὐτοῖσι πρῶτον πλάσασθαι  
τῷ λόγῳ. λέγω δὲ ἐν μὲν τῶν ἐκμαγεῖων εἶναι τοι-  
όνδε τι· θυσίας γενομένης καὶ ἱερῶν καυθέντων κατὰ  
νόμον, εἴ τῳ τις, γαμέν, ἰδίᾳ παραστίας τοῖς βωμοῖς

P. 800. B. τὸ τοιόνδε τι] Bekkerus scripsit. τὸ τοιόνδ' ἐτι, quod etiam Hermannus et Turicensis susceperunt. Sed lectio ista nec librorum auctoritate firmari videtur — nam ex Florentinis quidem libris et ex Vossiano ea non enotata est, de suis codd. autem Bekkerus ipse tacet — nec vero sententiae bene convenit.

ὥστε τὰς ἂν οὐδ' ἐκεῖνοι —  
μαρτυρόμενος αὐτό, quibus quod significatur, id nunc in medio relinquitur sic, ut aliud quid tanquam consequens ex antecedentibus asseveretur. Itaque haec interpretamur sic: Sed hoc utcumque habet, decretum hoc esto. Usus hunc vocularum δ' οὐρ ad Cratyl: p. 415. C. p. 426. D. Tim. p. 38. B. Protagor. p. 315. E. al. attigimus. Timaei in loco pro ut ut est operarum errore scriptum legitur ut est, quod monere hic obiter placet vani ineptique calumniatoris gratia, qui nuper ex talibus operarum erroribus non erubuit horribilis scilicet ignorantiae criminationes repetere, ut quum ex σάρκιν, quod alicubi impressum legitur, continuo demonstrare conatus est, editorem Platonis tale monstrum proprio Marte effluxisse. Fe-

licem vero talem criticum propter suae in talibus felicitatis opinionem, et si non ingeniosum, saltem cerebrosum.

Cap. IX. B. ἴδωμεν δὴ τὸ τοιόνδε τι περὶ αὐτά.] Pessime vulgo, interpunctione post αὐτά neglecta, haec omnia cum consequentibus in unum iunguntur. Nimirum puncto post αὐτά illato facile apparet, ad ἀσφαλέστατον intelligendum esse ἐστίν. Vitium sustulit I. Bekkerus, idque satis magnum lenissima correctione. Pro τὰ τοιόνδε τι Bekkerus et Turicensis τοιόνδ' ἐτι. At nihil simile antea de eadem re allatum est. Itaque unice placet τοιόνδε τι.

C. ἀρ' οὐκ, ἂν φαίμεν — ἐντιθεῖς;] Hunc locum in integrum videmus restituisse virgula post ἀρ' οὐκ interposita, ita ut ἂν φαίμεν per parenthe-

τε καὶ ἱεροῖς, νιδὸς ἢ καὶ ἀδελφός, βλασφημοὶ πᾶσαν C  
βλασφημίαν, ἀρ' οὐκ, ἂν φαίμεν, ἀθυμίαν καὶ κακὴν  
ὄστιαν καὶ μαντείαν πατρὶ καὶ τοῖς ἄλλοις ἂν οἰ-  
κείοις φθέγγοιτο ἐντιθεῖς;

ΚΑ. Τί μὴν;

ΑΘ. Ἐν τοίνυν τοῖς παρ' ἡμῖν τόποις τοῦτ'  
ἐστὶ ταῖς πόλεσι γιγνόμενον, ὡς ἔπος εἰπεῖν, σχεδὸν  
ὀλίγου πάσαις· δημοσίᾳ γάρ τινα θυσίαν ὅταν ἀρχὴ  
τις θύσῃ, μετὰ ταῦτα χοροὺς οὐχ εἰς ἀλλὰ πλῆθος  
χορῶν ἤκει, καὶ στάντες οὐ πόρῳ τῶν βωμῶν ἀλλὰ  
παρ' αὐτοὺς ἐτίοιτο πᾶσαν βλασφημίαν τῶν ἱερῶν D  
καταχέουσι, ῥήμασί τε καὶ ῥυθμοῖς καὶ γοωδεστάταις  
ἀρμονίαις συντείνοντες τὰς τῶν ἀκροωμένων ψυχάς,  
καὶ ὅς ἂν δακρῦσαι μάλιστα τὴν θύσασαν παρα-

C. ἀρ' οὐκ, ἂν φαίμεν; ἀθ.] De loci scriptura v. ex-  
plicatt.

πατρὶ καὶ τοῖς ἄλλοις] Steph. πατρὶ τε καὶ τ. invitis codd.  
omnibus. In Ald. Bas. 1. 2. Loy. atque Ven. Σ, verba πατρὶ τε  
omnino absunt.

sive sit accipiendum. Nam pri-  
maria sententiae pars est: ἀρ'  
οὐκ ἂν φθέγγοιτο. De ἂν par-  
ticula in parenthesi primum lo-  
cum occupante v. ad Criton. p.  
52. D. Phaed. 87. A. Perpe-  
ram Astius cogitavit de dua-  
bus structuris in unum conflatis.

καὶ κακὴν ὄστιαν καὶ μαν-  
τείαν] Winkelmännus Praef.  
ad ed. min. p. XI. locum, ut-  
pote turpiter deformatum sic  
refugendum arbitratu: ἀρ' οὐκ  
ἂν βλασφημίαν καὶ κακοτείαν πα-  
τρὶ κ. τ. λ. Non videmus caus-  
sam mutationis satis idoneam.  
Nam quod Photius p. 125. 18.  
aliique Grammatici κακοτείαν  
interpretantur κακοφημίαν, βλα-  
σφημίαν, id nec Platone nominato  
faciunt, nec omnino ad hunc  
locum videtur pertinere. Κακὴ  
ὄστις est malum omen, ut  
ἀγαθὴ ὄσσα Aelian. Hist. AA.  
XII. 1. al. bonum omen; v.

Rahnken. ad Tim. Gloss. p.  
197. Cui recte subiungitur καὶ  
μαρτίαν, quod nunc non signi-  
ficat vaticinationem, sed  
potius tacitam animi divi-  
nationem; eamque item ma-  
lam; nam κακὴν ad hanc quo-  
que trahendum.

δημοσίᾳ γάρ τινα θυσίαν  
ὅταν ἀρχή —] Abesse iubet  
choros, qui in deorum festis  
impia et absurda proferentes,  
verbis, rhythmo, et harmoniis  
ad mollitiem comparatis, audi-  
entium animos molliter, h. e.  
male, afficiant, ita ut ii, qui  
multitudinem maxime ad fletum  
et lamentationem commoverint,  
etiam victoriae praemium re-  
portent. Insignis de hac re lo-  
cus est Gorg. p. 501. E sqq.  
ubi v. quae alia de hac re ad-  
scripsimus Platonis iudicia.  
Eum vero constat poësin et mu-  
sicam censuisse non ad volu-

χρήμα ποιήσῃ πόλιν, οὗτος τὰ νικητήρια φέρει. τοῦτον δὲ τὸν νόμον ἄρ' οὐκ ἀποψηφιζόμεθα; καὶ εἴ ποτ' ἄρα δεῖ τοιούτων οἰκτῶν γίνεσθαι τοὺς πολίτας ἐπικούους, ὅποταν ἡμέραι μὴ καθάραι τινες ἀλλὰ  
**Ε** ἀποφράδες ᾧσι, τόθ' ἤκειν διόν ἂν εἴη μᾶλλον χορούς τινας ἔξωθιν μεμισθωμένους ῥόδους, οἷον οἱ περὶ τοὺς τελευτήσαντας μισθοῦμενοι Καρικῇ τινι Μουσῇ προπέμπουσι τοὺς τελευτήσαντας; τοιοῦτόν που πρέπον ἂν εἴη καὶ περὶ τὰς τοιαύτας ῥοδαίς γιγνόμενον. καὶ δὴ καὶ στυλὴ γέ που ταῖς ἐπικηδεύουσιν ῥοδαῖς, οὐ στίφανοι πρέποιεν ἂν οὐδ' ἐπίχρυσοι κόσμοι, πᾶν δὲ τούναντίον, ἐν' ᾧ τι τάχιστα περὶ αὐτῶν

**Ε. τοιοῦτόν που πρέπον**] Sic A. Q. Ξ. v. f. h. r. a. c. o. δ. x., hoc est, codd. mss. omnes. Vulgo erat τοιοῦτόν τι πρ.

ptatem et mollitiem, sed ad virtutem roborandam firmandamque voluisse attemperari. Fuerant autem chori non unius reueris. Alii enim in theatro una cum fabulis sceniciis agebantur; alii pertinebant ad eiusmodi dies festos et spectacula, in quibus fabulae non darentur, quum choris certaretur ἀνδρικοῖς, παιδικοῖς, πυρρῶχοιτοῖς, aliis. v. Fr. Aug. Wolfius Prolegg. ad Demosth. Leptin. p. XC sq. Hinc locus Platonis expendendus.

**Δ. ἄρ' οὐκ ἀποψηφιζόμεθα;**] H. e. reuicimus, abrogamus.

**ἀλλὰ ἀποφράδες ᾧσιν**] H. e. dies nefasti vel atri. Lucian. Pseudologist. c. 13. ὅταν μήτε αἱ ἀρχαὶ χορημαζῶσι, μήτε εἰσαγώγῃ μοι αἱ δίκαι ᾧσι, μήθ' ὅλως τι τῶν αἰσίων τελεῖται; αὕτη ἀποφράς ἡμέρα. Schol. ad h. l. ἀποφράδες ἡμέραι, ἐν αἷς τοῖς κατατρυφεμένοις χοαὶς ἐπιφέρονται. ἢ αἱ πρὸς πράξεις ἀνεπιτέδουσι. v. Moeris s. v. Suidas et Hesychius s.

v. Phrynichus. in Bekkeri Anecd. I. p. 5, 8. Grammat. ibid. p. 204, 31. qui postremus interpretatur Ἀποφράδες αἱ ἐν αἷς καὶ μαρὰς ἡμέραι καὶ μέλαιναί. Ibid. I. p. 438. 31. Ἀποφράδες ἐν αἷς τοῖς κατοιχομένοις χοαὶς ἐπιφέρονται. ἢ αἱ πρὸς πράξεις ἀνεπιτέδουσι. ἢ μαρὰς ἡμέραι, μάλιστα ἐν αἷς τὰ ἐναιγίσματα. Plura de his exposuerunt Fabricius ac Boissonad. ad Marin. Vit. Procli p. 106. et Schömann. De Comitibus Athen. p. 50 sqq.

**Ε. αἶαν οἱ περὶ τοὺς τελευτήσαντας**] Schol. ad h. l. et Photius p. 115. ed. Dind. Καρικῇ Μουσῇ τῇ Θρηνηδοῖ. δοκοῦσι γὰρ οἱ Κάρες Θρηνηδοῖ τινες εἶναι καὶ ἀλλοτρίους νεκροῦς ἐπὶ μισθῷ Θρηνεῖν. τινες δὲ ἐξήκουσαν τῇ βαρβάρῃ καὶ ἀσαφεί, ἐπειδὴ οἱ Κάρες βαρβαρόφωνοι. Intelligendi sunt cantus flebiles s. lessi Caricis tibiae modis adaptati; naeniae Carum more cantatae. Ab his ipsis Euripides arguitur ab Aristophane

λέγων ἀπαλλάττωμαι. τὸ δὲ τοσοῦτον ἡμᾶς αὐτοὺς  
ἐπανερωτῶ πάλιν, τῶν ἐκμαγείων ταῖς ψδαῖς εἰ πρῶ-  
τον ἐν τοῦθ' ἡμῖν ἀρέσκον κείσθω.

ΚΑ. Τὸ ποῖον;

ΑΘ. Εὐφημία· καὶ δὴ καὶ τὸ τῆς ψδῆς γένος 801  
εὐφημον ἡμῖν πάντῃ πάντως ὑπαρχέτω. ἢ μηδὲν  
ἐπανερωτῶ, τίθῶ δὲ τοῦτο οὕτω;

ΚΑ. Παντάπασιν μὲν οὖν τίθει· νικᾷ γὰρ πά-  
σαις ταῖς ψήφοις οὗτος ὁ νόμος·

ΑΘ. Τίς δὴ μετ' εὐφημίαν δεύτερος ἂν εἴη  
νόμος μουσικῆς; ἅρ' οὐκ εὐχὰς εἶναι τοῖς θεοῖς,  
οἷς θύομεν ἐκάστοτε;

In proximis operae Schneideri καὶ στολή γε pro eo quod coll.  
et editt. firmant; καὶ δὴ καὶ στολή γε.

τὸ δὲ τοσοῦτον ἡμᾶς αἰετοῦς; Steph. ἑμᾶς.

Rann. v. 13:9. cantica sua pa-  
riter mutua sumeisse atque a  
meretriculis, scellis Meleti, aliis  
cantibus villioribus. Exprobran-  
tur enim ei Καρικὰ ἀνέσματα,  
de quibus Planudes Anecdôt.  
Bachmanni T. II. p. 98. ἐξ'  
ἱστικῶν γυναικῶν εἶπεν αὐ-  
τοῖς τὸ τοιοῦτό γε ὑφείσθαι·  
τῷδε γὰρ τῷ ῥυθμῷ χάκειτρα  
θρηνεῖ τοὺς τῶν ἐκπερο-  
μένων νεκρούς. Pollux IV.  
75. λέγεται δὲ καὶ Φρύγας εὐρεῖν  
αὐτὸν θρηνητικόν, ὃ κηροῦσθαι  
τοὺς Κᾶρας, παρ' ἐκείνων λαβόν-  
τας. Θρηνηδὲς γὰρ τὸ ἀνέσμα  
τὸ Καρικόν. Eiusmodi naeniae  
vero canebantur a praeficiis con-  
ductis, quae Καρίαι appellatae  
sunt. Hesychius: Καρίαι·  
θρηνηδοὶ μονοικαί, αἱ τοὺς νε-  
κρούς τῷ θρήνῳ παραπέμπουσαι  
πρὸς τὰς ταφάς καὶ τὰ κηδῆ.  
παρελαμβάνοντο δὲ αἱ ἀπὸ Κα-  
ρίας γυναῖκες. v. Meinek. ad  
Menandri Fragm. p. 91. Vi-  
dentur autem servae fuisse ex  
Caria arcessitae. Cariam enim  
constat servorum fuisse longe  
fertilissimam. De cantu inter

funebria conf. etiam XII. p.  
947. B. C.

καὶ δὴ καὶ στολή γε πρὸς  
— κόσμοι] De eadem re Pla-  
to infra Libr. XII. p. 947. B.  
C. et 959. C. ubi census con-  
stituitur in sepulturam impen-  
dendus. Andias etiam Cice-  
ron. Legg. II. 23. iam cete-  
ra in XII. tabulis minuendi  
sumtus lamentationis-  
que funebris translata  
sunt de Solonis fere le-  
gibus, etc.

τῶν ἐκμαγείων ταῖς ψδαῖς  
—] num primam forma-  
rum hanc eantibus (defini-  
endis et constituendis) consti-  
tuiti placeant? Imperativum  
κείσθω in interrogatione posi-  
tum ne negre feras, eodem modo  
mox p. 801. D. τί οὖν; ὃ πολ-  
λάκις ἐρωτῶ, κείσθω νόμος ἡμῖν  
καὶ τύπος ἐκμαγείων τε τρίτον  
τοῦτο, ἢ πῶς δοκεῖ; P. 800. B.  
κείσθω δὲ τῶν ἡμῖν καὶ τα τοῦ  
λόγου; soll dieses letzst von  
uns durch die Rede so  
festgesetzt sein? P. 820.  
E. οἰκοῦν τῶν. ὃ γάρ, κείσθω

ΚΑ. Πῶς γὰρ οὐ;

ΑΘ. Τρίτος δ', οἶμαι, νόμος, ὅτι γνόντας δεῖ τοὺς ποιητάς, ὡς εὐχαὶ παρὰ θεῶν αἰτήσεις εἰσὶ, δεῖ δὴ τὸν νοῦν αὐτοὺς σφόδρα προσέχειν, μὴ ποτε λά-  
B θωσι κακὸν ὡς ἀγαθὸν αἰτούμενοι· γελοῖον γὰρ δὴ τὸ πάθος, οἶμαι, τοῦτ' ἂν γίγνοιτο εὐχῆς τοιαύτης γενομένης.

ΚΑ. Τί μὲν;

ΑΘ. Οὐκοῦν ἡμεῖς ἐμπροσθεν μικρὸν τῷ λόγῳ ἐπέσθημεν, ὡς οὔτε ἀργυροῦν δεῖ πλοῦτον οὔτε χρυ-  
σοῦν ἐν πόλει ἰδρυμένον ἐνοικεῖν;

ΚΑ. Πάνυ μὲν οὖν.

ΑΘ. Τίτος οὖν ποτὲ παράδειγμα εἰρησθαι φῶ-  
μεν τοῦτον τὸν λόγον; ἄρ' οὐ τοῦδε, ὅτι τὸ τῶν  
ποιητῶν γένος οὐ πᾶν ἱκανόν ἐστι γινώσκειν σφόδρα  
τὰ τε ἀγαθὰ καὶ μὴ; ποιήσας οὖν δήπου τις ποιη-  
C τῆς ῥήμασιν ἢ καὶ κατὰ μέρος τοῦτο ἡμαρτημένον,  
εὐχὰς οὐκ ὀρθὰς, ἡμῖν τοὺς πολίτας περὶ τῶν με-  
γίστων εὐχεσθαι τὰναντία ποιήσει· καίτοι τούτου,  
καθάπερ ἐλέγομεν, οὐ πολλὰ ἁμαρτήματα ἀνευρή-

P. 801. B. ἐμπροσθεν μικρὸν] Sic A. Q. v. r. a. Vulgo μικρόν. Dein καὶ οὔτε ἀργ. pro ὡς οὔτε ἀργ. Ald. Lov. Bas. 1. 2. et cod. Ven. E.

τὰ τε ἀγαθὰ καὶ μὴ] γε vett. editt. cum cod. E.

ταῦτα; qui locus vulgo male est habitus. Ibid. p. 822. C. καὶ ταῦτα ἡμῖν οὕτω ξυγκείσθω;

P 801. ὅτι γνόντας δεῖ τοὺς ποιητάς — ] „Repetitum est δεῖ cum particula δὴ, quae orationem redintegrat; hinc αὐτοὺς sequitur. Sententia, quae hic exponitur, uberius illustratur in Alcibiade secundo.”

ASTIVS.

ὡς οὔτε ἀργυροῦν δεῖ πλοῦτον — ] „Vituperat Longinus XXIX. 1. dictionem ἀργυροῦν et χρυσοῦν πλοῦτον. Sed v. Ruhnken. et Weiske

in ann. ad Longin. p. 376. Πλοῦτον videlicet ambigue positum est, ita ut simul ad Πλοῦτον deum referatur; hinc ἰδρυμένον ἐνοικεῖν.” ASTIVS.

εὐχὰς οὐκ ὀρθὰς, ἡμῖν τοὺς π.] Rectissime Astius commate post εὐχὰς dīstinxit, ut εὐχὰς οὐκ ὀρθὰς pro appositione antegressi τοῦτο ἡμαρτημένον habeatur. Itaque sententia verborum haec est: ποῦτα igitur quum hoc cecinerit verbis aut cantibus sic, ut a recto sit aberratum, hoc est, preces non rectae sint, cives nobis



σομεν μείζω. Θῶμεν δὲ καὶ τοῦτον τῶν περὶ Μούσαν νόμων καὶ τύπων ἓνα;

ΚΑ. Τίνα; σαφέστερον εἰπὲ ἡμῖν.

ΑΘ. Τὸν ποιητὴν παρὰ τὰ τῆς πόλεως νόμιμα καὶ δίκαια ἢ καλὰ ἢ ἀγαθὰ μηδὲν ποιεῖν ἄλλο, τὰ δὲ ποιηθέντα μὴ ἐξεῖναι τῶν ἰδιωτῶν μηδενὶ πρό- D τερον δεικνύναι, πρὶν ἂν αὐτοῖς τοῖς περὶ ταῦτα ἀποδεδειγμένοις χριταῖς καὶ τοῖς νομοφύλαξι διχθῇ καὶ ἀρίσῃ. σχεδὸν δὲ ἀποδεδειγμένοι εἰσὶν ἡμῖν, οὓς εἰλόμεθα νομοθέτας περὶ τὰ μουσικὰ καὶ τὸν τῆς παιδείας ἐπιμελητὴν. τί οὖν; ὃ πολλὰκις ἐρωτῶ, καί- σθω νόμος ἡμῖν καὶ τύπος ἐκμαγεῖόν τε τρίτον τοῦτο; ἢ πῶς δοκεῖ;

ΚΑ. Καίσθω· τί μήν;

Cap. X. ΑΘ. Μετὰ γέ μὴν ταῦτα ὕμνοι θεῶν καὶ ἐγκώμια κεκοινωνημένα εὐχαῖς ἄδοιτ' ἂν ὀρθό- E τατα, καὶ μετὰ θεοὺς ὡσαύτως περὶ δαίμονάς τε καὶ ἥρωας μετ' ἐγκωμίων εὐχαὶ γίνονται' ἂν τοῦτοις πᾶσι πρόπονσαι.

ΚΑ. Πῶς γάρ οὔ;

ΑΘ. Μετὰ γέ μὴν ταῦτ' ἤδη νόμος ἄνευ φθό-

C. εὐχὰς οὐκ ὀρθὰς, ἡμῖν —] Male post ἡμῖν commate interpungunt.

E. εὐχαὶ γίνονται' ἂν] γίνονται' ἂν A. E. h. r. d. et pr. Q.

exhibebit de rebus maxi-  
mis contraria precantes  
atque oportet. Vitiosam  
verborum interpunctionem etiam  
nuperi editores reliquerunt.

D. οὓς εἰλόμεθα — καὶ  
τὸν τῆς παιδείας ἐπιμελη-  
τὴν.] Attractio subiecti ideo  
insolentior, quia primario no-  
mini νομοθέτας etiam adiunctum  
est alterum, τὸν ἐπιμελητὴν.  
Vulgaris ratio exigebat: ἀπο-  
δεδειγμένοι εἰσὶν ἡμῖν νομοθέ-  
ται, οὓς εἰλόμεθα περὶ τὰ μου-  
σικά, καὶ ὁ τῆς παιδείας ἐπιμε-  
λητής. Nihil tamen sollicitandum.

Cap. X. E, κεκοινωνη-

μένα εὐχαῖς] coniuncta  
cum precibus et vatis, i.  
q. μετ' εὐχῶν.

ἄνευ φθόνων] Mortuis enim  
tribuere laudes et encomia nihil  
invidiae habet; aliter indican-  
dum de vivis est. De plurali  
numero conf. Legg. III. p. 679.  
C. ζῆλοι τε — καὶ φθόνοι οὐκ  
ἐγγίγνονται. IX. p. 863. E. τὴν  
φθόρον καὶ ἐπιθυμίαν τρανέ-  
δα. Ibid. p. 870. C. φθόνους  
ἐνίσχισσα. Protag. p. 316. D.  
οὐ γὰρ μικροὶ περὶ ἀντὶ φθό-  
ροι γίνονται. Epist. VII. p.  
344. B. ἄνευ φθόνων ἐρωτή-  
ται καὶ ἀποκρίσεις χρημέτεσθαι. al.

των εὐθύς γίγνεται ἂν ὁδε· τῶν πολιτῶν ὅποσοι τέλος ἔχουσιν τοῦ βίου κατὰ σώματα ἢ κατὰ ψυχὰς ἔργα ἐξεργασμένοι καλὰ καὶ ἐπίπονα καὶ τοῖς νόμοις εὐπειθεῖς γεγονότες, ἐγκωμίων αὐτοὺς τυγχάνειν πρέπον ἂν εἴη.

ΚΑ. Πῶς δ' οὐ;

802 ΑΘ. Τούς γε μὴν ἐτι ζῶντας ἐγκωμίοις τε καὶ ὕμνοις τιμᾶν οὐκ ἀσφαλεῖς, πρὶν ἂν ἅπαντά τις τὸν βίον διαδραμῶν τέλος ἐπιστήσῃται καλόν. ταῦτα δὲ πάντα ἡμῖν ἔστω κοινὰ ἀνδράσι τε καὶ γυναιξὶν ἀγαθοῖς καὶ ἀγαθαῖς διαφανῶς γενομένοις. τὰς δὲ ψδὰς τε καὶ ὀρχήσεις οὕτωςι χρὴ καθίστασθαι· πολλὰ ἔστι παλαιῶν παλαιὰ περὶ μουσικὴν καὶ καλὰ ποιήματα, καὶ δὴ καὶ τοῖς σώμασιν ὀρχήσεις ὡς αὐτως.

P. 802. τέλος ἐπιστήσῃται κ] V. ἐπιστήσῃται, "quod correctum ex A. Q. a. c.

ἀνδράσι τε καὶ γυναιξὶν] τε addunt A. Q. v. f. h. r. a. c. δ. o. x. Euseb. Vulgo ἀβέστ.

διαφανῶς γενομένοις] Sic A. Q. E. v. f. r. a. c. δ. o. et Euseb. pro v. γινομένοις.

B. τὸ δ' ἐπαγερόμενον] Sic edit. Ald. Bas. 1. 2. Lo-

των πολιτῶν ὅποσοι τέλος—] Laudat haec Eusebius Praep. Evang. XII. 34. p. 610. b. usque ad διαφανῶς γενομένοις.

P. 802. οὐκ ἀσφαλεῖς —]

Nam qui nondum omnem exegerunt vitae cursum, hi periculum est ne etiamnum possint in decurrendo spatio aliquando pedem impingere, ita ut vel felicitas vel virtus ipsorum periclitetur.

B. τῶν παλαιῶν ποιημάτων; ἐγκρίνειν,] Verbum ἐγκρίνειν probationis vi et significatione positum proprie dicitur de eo, qui quid in numerum aliquem refert et adnuit. Eodem modo, quo hic, usurpatum legitur Legg. XII. p. 952. A. αὐτὸν τούτων ἐγκρίνειν οἱ γραῖται. VII. p. 755. D. εἰς τὴν ἀρετὴν ἐγκρίνειν.

De Rep. VII. p. 537. A. εἰς ἀριθμὸν τινα ἐγκρίνειν. al. Xenoph. Hellen. IV. 1, 40. ἐγκρίνειν εἰς τὸ στάδιον. Plutarch. De placit. philosoph. I. 8. Ἐπικύριος τούτων οὐδὲν ἐγκρίνει.

τὸ δ' ἐπαγερόμενον ἐπιφύθμιζειν] Sic codd. cum edit. vett. Stephanus de suo dedit ἐπαγερόμενον, quod nihili faciendum. Latet sine dubio in vetere lectione aliud quid reconditius. Quod quale sit, acute persensit Astinus, qui vere coniectasse videtur ἐπαγορεύμενον, consentiente etiam Winckelmanno Praef. edit. min. p. IX. hoc emendatum, inquit, ad numeros redigunt. Nisi forte praestat, cum C. Fr. Hermannus reponere ἐπαγαυρόμενον h. e. ἐπαγαυρῶμενον, ut ipse interpretatur. Sed quidquid rei est,

ὧν οὐδεὶς φθόνος ἐκλεξασθαι τῇ καθισταμένῃ πολι-  
τείᾳ τὸ πρόπον καὶ ἀρμόττον δοκιμαστάς δὲ τούτων B.  
ἐλομένους τὴν ἐκλογὴν ποιῆσθαι μὴ νεωτέρους πεν-  
τήκοντα ἐτῶν, καὶ ὃ τι μὲν ἂν ἱκανὸν εἶναι δοξῇ  
τῶν παλαιῶν ποιημάτων, ἐγκρίνειν, ὃ, τι δ' ἂν ἐν-  
δεὲς ἢ τὸ παράπαν ἀνεπιτήδειον, τὸ μὲν ἀποβάλλε-  
σθαι πάντα πασι, τὸ δ' ἐπανερόμενον ἐπιόρουθμιζεν,  
ποιητικούς ἅμα καὶ μουσικούς ἀνδρας παραλαβόντας,  
χρωμένους αὐτῶν ταῖς δυνάμεισι τῆς ποιήσεως, ταῖς  
δὲ ἡδοναῖς καὶ ἐπιθυμίαις μὴ ἐπιτρέποντας ἀλλ' ἢ C  
τισιν ὀλίγοις, ἐξηγουμένους δὲ τὰ τοῦ νομοθετοῦ  
βουλήματα ὃ τι μάλιστα ὀρχησίν τε καὶ ᾠδὴν καὶ  
πᾶσαν χρῆσαν συστήσασθαι κατὰ τὸν αὐτῶν νοῦν.  
πᾶσα δ' ἀτακτός γε τάξιν λαβοῦσα περὶ Μοῦσαν

van. et mss. A. Q. E. v. f. h. r. a. c. d. o. x. hoc est, libri omnes.  
Stephanus dedit *ἐπανερόμενος*, quod susceperunt etiam Bekkerus  
ac Turicensis. Astius coni. *ἐπανορθούμενον*. Hermannus: *ἐπα-  
ναιρόμενον*. v. explicat.

C. *ἐξηγουμένους δὲ τὰ τοῦ ν.]* δὲ om. E. v. f. a. c. o.  
*ἀτακτός γε τάξιν] ἀτάκτως* Q. E. et a manu sec. a. c. d. o.  
Astius coni. *ἀτάκτου*.

certe *ἐπανερόμενον* sine codicum  
suffragio non fuit mutandum,  
quandoquidem post numerum  
pluralem *ἐλομένους τὴν ἐκλογὴν  
ποιῆσθαι* recte profecto singu-  
laris infertur, ita ut *τὰ* subie-  
ctum sit. Cuius loquendi ratio-  
nis exempla ad librum superio-  
rem alieubi adscripsimus. Ne-  
que insequens istud *παραλαβόν-  
τας* eiusmodi est, ut mutationem  
necessariam esse evincat.

*ταῖς δὲ ἡδοναῖς — ἀλλ' ἢ ὀλίγοις]* In his *ἐπιτρέπειν*  
absolute ponitur sine pronomine  
re vel *μηδέν*, ita ut sit locum  
concedere; cuius usus exem-  
pla indicavimus ad Gorg. p.  
512. D. Reip. VIII. p. 551. C.  
Dein scribendum videtur: *ἀλλ' ἢ ἐν  
τισιν ὀλίγοις*. Ficinus;  
non voluptatibus neque  
cupiditatibus nisi in pau-  
cis quibusdam utantur.

Hermannus de coniectura de-  
dit *ὀλίγαις*.

*κατὰ τὸν αὐτῶν νοῦν]*  
Sc. τῶν δοκιμαστῶν, quos ele-  
gerint. Non puto verum esse  
quod inveniit Bekkerus *αὐτῶν*,  
quamvis probatum illud etiam  
Turicensibus.

*πᾶσα δ' ἀτακτός γε τάξιν  
λαβοῦσα —]* Astius *ἀτάκτου*  
corrigendum censet. Quod quam-  
vis sit speciosum, tamen minime  
probandum videtur. Sententia  
enim haec est: Unaquaeque  
circa Musam occupatio  
inordinata, ubi legem or-  
dinemque accepit, etiamsi  
non accedat dulcis Musa,  
tamen longe melior est  
(quam antea, ubi erat *ἀτακτός*).  
Quamquam suavitas ac  
dulcedo omnibus Musae  
generibus utique est com-  
munis. Pro τὸ δ' ἡδὺ κοινόν

- διατριβή, και μη παρατιθεμένης τῆς γλυκείας Μούσης, ἀμείνων μυρίῳ· τὸ δ' ἡδὺ κοινὸν πάσαις. ἐν ᾗ γὰρ ἂν ἐκ παίδων τις μέχρι τῆς ἐσθηκῆς τε καὶ ἑμφρονος ἡλικίας διαβίῃ, σώφρονι μὲν Μούσῃ· καὶ
- 1) τεταγμένη, ἀκούων δὲ τῆς ἐναντίας, μισῇ καὶ ἀνελύθιον αὐτὴν προσαγορεύει, τραγεῖς δ' ἐν τῇ κοινῇ καὶ γλυκείᾳ ψυχρὰν καὶ ἀηδῇ τὴν ταύτῃ ἐναντίαν εἶναι φησίν, ὥστε, ὅπερ ἐρῶνθῃ νῦν δὴ, τό γε τῆς ἡδονῆς ἢ ἀηδίας περὶ ἐκατέρας οὐδὲν πεπλεονέκτηκεν, ἐκ περιττοῦ δὲ ἢ μὲν βελτίους, ἢ δὲ χείρους τοὺς ἐν αὐτῇ τραφέντας ἐκάστοτε παρέχεται.

ΚΑ. Καλῶς εἶρηκας.

- ΑΘ. Ἐτι δὲ θηλείαις τε πρεπούσας ψῶδας ἄρῶσαι
- Ε τε χωρίαι που θεὸν ἂν εἴη τυπῶ τινὶ διορισμένον,

καὶ τεταγμένη] V. καὶ διατεταγμένη, in vltis codd. plerisque omnibus.

D. ἢ ἀηδίας]. ἢ καὶ ἀηδίας Rio.

E. ὅλη γε ἀρμονία] Ald. Loy. Bas. 1. 2, ὅλη γε ἡ ἀρμονία. Inde extudit Steph. ὅλη γε τῇ ἀρμονίᾳ. Sed codd. A. Q. E. v. f. h. r. a: c. d. o. ὅλη γε ἀρμονία, articulo τῇ omisso.

πρὸς ἡχοῖα ἐκάστοις τούτων] Ald. Lov. Bas. 1. 2. πρ. τούτων ἐκάστοις τούτων, ut codd. mss. Q. E. v. h. r. Stephanus

πάσαις non est cur aut cum Astio refingas τὸ δ' ἡδὺ ἐν πάσαις, aut cum Orellio scribas. τὸ δ' ἡδὺ πάσαις ἴσον. ἐν ᾗ γὰρ κ. τ. λ. Vulgata enim codicum omnium scriptura sententiam habet satis perspicuam et idoneam.

ἐν ᾗ γὰρ ἂν ἐκ παίδων—] Periodus mira anacoluthia insignis. Nam inde a verbis: ἀκούων δὲ τῆς ἐναντίας κ. τ. λ. oratio continuatur perinde ac si antecesserit: διαβίου μὲν γὰρ τις ἐκ παίδων μέχρι τῆς ἐσθηκῆς τε καὶ ἑμφρονος ἡλικίας ἐν σώφρονι Μούσῃ καὶ τεταγμένη. Quod qui teneant, ii certe Hermannii consilium non protenus comprobabunt, quo δὲ post ἀκούων arbitrarie exturbavit. Quae vocatur ἡλικία ἐσθηκῆς,

stans aetas, est media illa, quae neque crescere neque decrescere videtur, quaeque non prodit ullius momenti augmenta vel imminutiones facultatum animi et corporis. Praeclare de hac re exposuit Dorvillius ad Chariton. p. 125. = 275. ed. Lips. Mox κοινὴ Μούσα est vulgaris illa, s. vulgiva, quae sectatur voluptatis inconstantem. — ἐκ περιττοῦ, h. e. ita, ut hoc sibi uni habeat proprium ac praecipuum. Nam quum utrique communis voluptas sit, tum huic uni id maxime laudi tribuendum est, quod homines in ipsius studio versantes efficit meliores.

E. τυπῶ τινὶ διορισμένον] forma quadam ens

καὶ ἀρμονίαισι δὴ καὶ ῥυθμοῖς προσαρμόττειν ἀναγκαῖον· δεινὸν γὰρ ὅλη γε ἀρμονία ἀπεδεῖν ἢ ῥυθμῷ ἀρρύθμειν, μηδὲν προσήκοντα ἐκάστοις τούτων ἀποδιδόντα τοῖς μέλειν. ἀναγκαῖον δὴ καὶ τούτων τὰ σχήματά γε νομοθετεῖν. ἔστι δὲ ἀμφοτέροις μὲν ἀμφοτέρα ἀνάγκη κατεχόμενα ἀποδιδόναι, τα δὲ τῶν θηλειῶν αὐτῷ τῷ τῆς φύσεως ἐκατέρου διαφέροντι, τούτῳ δὲ καὶ διασαφεῖν. τὸ δὴ μεγαλοπρεπὲς οὖν καὶ τὸ πρὸς τὴν ἀνδρείαν ῥέπον ἀρρενωπὸν γαίτερον εἶναι, τὸ δὲ πρὸς τὸ κόσμιον καὶ σῶφρον· μᾶλλον ἀποκλῖνον θηλυγενέστερον ὡς ὃν παράδοτον ἐν τῇ νόμῳ καὶ λόγῳ. τάξις μὲν δὴ τις αὕτη· τούτων 803 δὲ αὐτῶν διδασκαλία καὶ παράδοσις λεγέσθω τὸ μετὰ τοῦτο, τίνα τρόπον χρὴ καὶ οἷςτισι καὶ πότε πρῶτ-

dedit rōtois ἐκάστοις. Idem servarunt Bekkerus et Turicenses. Ac fortasse Par. A. ita scriptum exhibet. Florentini tamen libri a. c. d. ἐκάστοις τούτων. Quod facit, ut hoc pro vero ducamus, usque dum de aliis libris meliora edocti fuerimus.

ἀνάγκη κατεχόμενα] V. explicat.

τὰ δὲ τῶν θηλειῶν] Ante haec verba Astio videbatur ex-  
cidisset τὰ μὲν τῶν ἀρρένων. Sed vid. explicat. Pro θηλειῶν A.  
Q. pr. m. λειῶν.

distinguentes. Ad singula-  
rem numerum διορισμέων li-  
quet ut subiectum cogitari opor-  
tere iurā, ut frustra fuerit, qui  
desideravit διορισμένους, prae-  
sertim quum sequatur dein ἀπο-  
διδόντα. De v. τύπῳ v. ad p.  
803. D. Mox μηδὲν προσή-  
κοντα, est: nulla ex parte  
convenientia.

ἔστι δὲ ἀμφοτέροις μὲν  
ἀμφοτέρα —] Locus corruptus.  
Itaque Schneiderus refinxit:  
ἀνάγκη κατεχόμενα, necessi-  
tate adstricta, quod parum  
placet. Astins legendum censet  
τὰ ἐπόμενα. Winkelmanus  
vero coniecit τὰ ἐχόμενα. No-  
bis unice placet τὰ κατ'ἑκόντα  
ἀποδιδόναι. Deinde ad integri-  
tatem sententiae complura a  
criticis desiderata sunt. Quam-

obrem Astius cum Stephano  
legendum arbitratur: τὰ μὲν τῶν  
ἀρρένων, τὰ δὲ τῶν θηλειῶν αὐ-  
τῷ τῷ τῆς φύ. κ. τ. λ. Sed nihil  
quidquam deesse nobis plane  
persuasimus. Quid rei sit, vel  
unum istud μὲν ostendit post  
ἀμφοτέροις interpositum, cui  
manifesto respondet δὲ in ver-  
bis τὰ δὲ τῶν θηλειῶν κ. τ. λ.  
Quippe sententia haec est:  
Quum vero utrisque ne-  
cesse sit tribuantur utra-  
que convenientia, tum  
quae mulieribus conveni-  
ant, pro utriusque sexus  
diversitate declarandum  
est. Etenim sexum muliebrem,  
mentionem virorum praetermissa,  
hic commemorat ideo, quia huic  
nondum usquam similes scriptae  
fuerant leges.

τιν' ἑκαστα αὐτῶν. οἷον δὴ τις ναυπηγὸς τὴν τῆς ναυπηγίας ἀρχὴν καταβαλλόμενος τὰ τροπιδεῖα ὑπογράφεται τῶν πλοίων σχήματα, ταῦτ' οὖν δὴ μοι καὶ γὰρ φαίνομαι ἐμαυτῷ [δρᾶν] τὰ τῶν βίων πειρώμενος σχήματα διαστήσασθαι κατὰ τρόπους τοὺς τῶν ψυχῶν ὄντως αὐτῶν τὰ τροπιδεῖα καταβάλλεσθαι, ποίᾳ

P. 803. τὰ τροπιδεῖα] Sic A. Q. x. Vulgo τροπιδία. Alii

P. 803. οἷον δὴ τις ναυπηγὸς —] Quae dehinc usque ad p. 804. B. veluti per occasionem interseruntur, ea nobis videntur adumbrata magis esse, quam perfecta et elaborata. Certe quidem in iis subtilitas disserendi adeo desideratur, ut quorsum singula denique spectent aut pertineant, saepe multum dubites. Sed ut clarius appareat, quid rei sit, exposuisse iuvabit universi loci argumentum, praesertim quum ita futurum sit, ut verbis sanequam obsecurioribus simul aliquid lucis affundatur. Vult igitur Atheniensis in institutione ac disciplina musica utriusque sexus ingenia et mores probe discerni. Quam quidem praeceptionem suam comparat cum negotio eius, qui in fabricandis navibus primum fundamentum earum curret, formas adumbret, et carinam subiciat. Quippe sicuti navis sine his rebus non possit in mare deduci, ita eum, qui de musicis disputationem instituat, de iis rebus quaerere arbitratur, quae ad cursum vitae feliciter vel instituendum vel persequendum plurimum valeant. Quibus explicatis universe subiungit fere haec. Quamquam, inquit, res humanae tanta cura haudquaquam dignae sunt. Sed est haec vitae nostrae ratio, ut iis utique malus quoddam studium, quamvis aerumnosum illud nec ulla ex parte beatum, impendendum sit. Nimirum se-

riae tantum res serio agendae ac tractandae sunt. Nihil autem est, quod maiore diguum sit studio, quam Deus, ad quem comparati homines nihil profecto habere videri debent, quod studiosius sit curandum, ac verissime videmur antea iudicavisse, homines esse tanquam ludibria deorum. Hoc ipsum autem in iis, si verum quaerimus, optimum debet censi. Quodsi vero haec eorum natura est, pro eius indole ipsis semper hoc erit ageudum, ut universam vitam suam ludis quam pulcerrimis ornatam peragant, contra quam nunc fieri assolet. Nunc enim homines vulgo putant, ludos non posse serio carere studio atque indorum causa seria esse tractanda et agenda. Veluti rem militarem arbitrantur pacis tuendae gratia serio esse exercendam. Atqui bellum nunquam nobis tanquam ludus extitit aliquis, quo mores et ingenia civium fingerentur, neque unquam extitutum est. Imo quemque vitam suam in pace et tranquillitate quam maxima decepti transigere. Quanam igitur recta erit vitae agendae ratio? Enimvero oportet ludos agere in sacris, in canendo, in saltando, ut vel deos nobis reddamus propitios, vel hostes pugnando arcere ac devincere possimus. Quod quomodo effici possit, id ipsum tanquam brevi quadam adumbratione ostendimus describendis

μηχανῇ καὶ τίσι ποτὲ τρόποις ξυνόντες τὸν βίον B  
 ἄριστα διὰ τοῦ πλοῦ τούτου τῆς ζωῆς διακομισθή-  
 σόμεθα, τοῦτο σκοπεῖν ὀρθῶς. ἔστι δὴ τοίνυν τα-  
 τῶν ἀνθρώπων πράγματα μεγάλης μὲν σπουδῆς οὐκ  
 ἄξια, ἀναγκαῖόν γε μὴν σπουδάξαι· τοῦτο δὲ οὐκ  
 εὐτυχές. ἐπειδὴ δὲ ἐνταῦθα ἔσμεν, εἴ πως διὰ προς-

quidam τροπιδεα.

cantium rationibus. Quocirca  
 via, qua ad finem propositum  
 possit perveniri, utique iam mu-  
 nita est; quamquam alia etiam  
 prudentia, sapientia et consilio  
 eorum, qui civitatem gubernant,  
 pro rerum condicione erunt in-  
 vestiganda. Atque etiam alumni  
 nostri iis facile iam acquiescent,  
 quæ breviter descripsimus, quan-  
 doquidem alia quoque genium  
 quemque suum atque deum  
 ipsum de sacrificiis et choreis  
 esse edocturum sperare licet,  
 quippe quum ipsi magnam par-  
 tem ludī sint deorum et verita-  
 tis parum participes. Haec au-  
 tem quod ita iudicavimus, no-  
 lite mirari, deum enim respiciens  
 eo deductus sum, ut quæ protu-  
 li, haud cunctanter proferrem.  
 Esto igitur, si ita vultis, genus  
 nostrum non adeo vile, sed stu-  
 dio quodam dignum. Hoc igitur  
 est loci argumentum, quod  
 qui consideraverint paullo dili-  
 gentius, ii perfunctaria opera  
 illud tractatum esse nobiscum  
 statuere neutiquam dubitabunt.  
 At nimirum defuit huic operi  
 utique ultima manus, quæ omnia  
 atque singula denique expleret,  
 consummaret, perpoliret. Post  
 οἶον, quod est sicuti, veluti,  
 Stephanus non debebat de  
 inferre.

τὰ τροπιδεα ὑπογράφει-  
 ται] Sic codd. optimi pro vulg.  
 τροπιδία. Utrumque est: ad  
 carinam (τρόπιν) idonea s.  
 pertinentia. Alluditur vero  
 ad τοὺς τῶν ψυχῶν τρόπους,

Plat. Opp. Vol. X. Sect. II.

quod observasse certe non erit  
 supervacaneum. Deinde magno-  
 pere laborat verborum constru-  
 ctio. Quæ ut sibi constet, eli-  
 ciendum est δρᾶν, quod inter-  
 positum videtur ab aliquo sciolo,  
 qui τὰ τῶν δὴ non videret esse  
 pariter, eodem modo. Eli-  
 minato vero infinitivo isto om-  
 nia decurrunt lenissime. Nam  
 post ὅτως αὐτῶν τὰ τροπιδεα  
 deinde per epexegetin additur:  
 ποία μηχανῇ — τοῦτο σκοπεῖν  
 ὀρθῶς, id quod more fere con-  
 stanti fit sine conjunctionis ali-  
 cuius accessione. Aliam ratio-  
 nem iniiit Astius, qui ante  
 ὅτως — καταβάλλεσθαι intelli-  
 git scilicet, et ad σκοπεῖν  
 supplet ὥστε, hoc sensu: ut  
 perscrutemur, ποία μηχανῇ  
 — διακομισθόμεθα. Quod ve-  
 reor magnopere ut recte fieri  
 possit. Nam ὥστε non idem  
 est quod ἵνα vel ὅπως, sed even-  
 tum vel consequentiam indicat;  
 id quod ab hoc loco alienum  
 est. Ceterum de vita cum na-  
 vigatione comparata v. ad Phae-  
 don. p. 85. D. ubi est διαπλεῦ-  
 σαι τὸν βίον.

B. τοῦτο δὲ οὐκ εὐτυχές.]  
 H. e. ἀνυχές, aerumnosum,  
 calamitosum; v. Wyttен-  
 bach. ad Plutarch. Moral. p.  
 97. A. Comment. p. 660=529.  
 ed. Lips. Simillima μετώσις  
 est, qua ἀνωφελές et ἀχρηστον  
 dicitur pro noxium, damno-  
 sum. de qua loquendi ratione  
 conf. Clark. ad Homer. Iliad.  
 II. 269. Casaubon. ad Polyb.

ἤκοντος τινος αὐτὸ πράττοιμεν, ἴσως ἂν ἡμῖν σύμμετρον ἂν εἴη. λέγω δὲ δὴ τί ποτε; ἴσως μέντ' ἂν τις μοι τοῦτ' αὐτὸ ὑπολαβὼν ὀρθῶς ὑπολάβοι.

C. ΚΑ. Πάνυ μὲν οὖν.

ΑΘ. Φημί χρῆναι τὸ μὲν σπουδαῖον σπουδάζειν, τὸ δὲ μὴ σπουδαῖον μὴ· ἡνύσει δὲ εἶναι θεὸν μὲν πάσης μακαρίου σπουδῆς ἄξιον, ἄνθρωπον δέ, ὅπερ εἶπομεν ἐμπροσθεν, θεοῦ τι παίγνιον εἶναι μεμνηγανμένον, καὶ ὥτως τοῦτο αὐτοῦ τὸ βελτιστον γεγόνει· τούτῳ δὴ δεῖν τῷ τρόπῳ ξυνεπόμενον καὶ παίζοντα ὃ τι καλλίστα παιδιὰς πάντ' ἄνδρα καὶ γυναῖκα οὕτω διαβιῶναι, τούναντίον ἢ νῦν διαροηθέντας.

D. τὸ δ' ἦν ἐν π.] Sic A. B. Vulgo τὸ δ' ἦν. Correxerat Astlms.

p. 1547. intpp. ad Hesiod. Opp. et DD. 299. Xenoph. Mem. II. 6, 4. Heindorf. ad Plat. Protagor. p. 334. A. Atque sic ἀκέρδεια apud Pindar. Olymp. I. 84. pro βλαβή ponitur.

C. θεοῦ τι παίγνιον] Respicitur ad libr. I. p. 644. D.

D. τὸ δ' ἦν ἐν πολέμῳ—] quod contra in bello nec fuit unquam nobis lusus etc. Perperam vulgo scribebatur τὸ δ' ἦν ἐν π. unde Stephanus corripiebat τὸ δ' ἐναντίον ἦν. Verum primus pervidit Heindorf. ad Theaet. p. 334. De τὸ δέ, quum tamen, quod contra, v. ad Apolog. Socr. p. 25. A. Legg. I. p. 642. A. Plenius Legg. V. p. 731. K. τὸ δὲ διηθεία γε. De ἦν, quod pro ἐστὶ videtur positum esse, v. aun. ad Sympos. p. 198. D. In vocc. παιδιὰ et παιδεία patronomasiae lusum iuesse, facile apparet.

τὸ δὲ φάμεν ἡμῖν —] Locus corruptus. Si quid video, corrigendum: ὃ δὲ φάμεν κ. τ. λ. nisi praestat τόδε δὲ φάμεν.

Prius reposuit Hermannus, quod in causa ambigua factum nollem. Sententia verborum haec est: quod autem dicimus studio nobis esse dignissimum, hoc est, ut unusquisque vitam traducat in pace quam optimam et longissimam. Deinde scribe: τίς οὖν ὀρθότης; παίζοντά ἐστι διαβιῶντα τινὰς δὲ παιδιὰς, θύοντα κ. τ. λ. quatenus igitur est recta ratio? Nimirum vita lusus quasi quibusdam transigenda est, sacrificando et canendo et saltando etc. De interrogatione medio sermoni interserta v. ad Symp. p. 178. D. Protagor. p. 343. B. Gorg. p. 453. C. Legg. IV. p. 722. D. al. Accusativus παίζοντα pendet ex διαβιῶντα, de qua structura v. ad p. 793. E. De τινὰς δέ, aliquas scilicet, v. ad Phaedon. p. 107. D. Hermann. ad Sophocl. Antig. v. 158. Stephanus corripiebat: τί οὖν ὀρθότατα παίζοντά ἐστι διαβιῶντα. Bipontinus editor malebat: τίς οὖν ὀρθότης, ἢ παίζοντα ἐστι



ΚΑ. Πῶς;

D

ΑΘ. Νῦν μὲν που τὰς σπουδὰς οἴονται δεῖν  
ἐνεκα τῶν παιδιῶν γίγνεσθαι· τὰ γὰρ περὶ τὸν πό-  
λεμον ἡγοῦνται· σπουδαῖα ὄντα τῆς εἰρήνης ἐνεκα  
δεῖν εὖ τίθεσθαι. τὸ δ' ἦν ἐν πολέμῳ μὲν ἄρα οὐτ'  
οὐν παιδιὰ πειγνυῖα οὐτ' αὐ παιδεία ποτὲ ἡμῖν  
ἀξιόλογος, οὔτε οὐσα οὐτ' ἐσομένη. τὸ δὲ φάμεν  
ἡμῖν γε εἶναι σπουδαιότατον· δεῖ δὲ τὸν κατ' εἰρήνην  
βίον ἕκαστον πλεϊστόν τε καὶ ἀριστον διεξελεῖν. τίς  
οὖν ὀρθότης; παίζοντα ἐστὶ διαβιωτέον; τίνας δὲ Ε  
παιδιάς; θύοντα καὶ ἄδοντα καὶ ὀρχοῦμενον; ὥστε  
τοὺς μὲν θεοὺς ἴλεως αὐτῷ παρὰσλευάζειν δυνατόν  
εἶναι, τοὺς δ' ἐχθροὺς ἀμύνεσθαι καὶ νικᾶν μαχό-  
μενον. ὅποια δὲ ἄδων ἂν τις καὶ ὀρχοῦμενος ἀμφό-  
τερα ταῦτα πράττοι, τὸ μὲν τῶν τύπων εἴρηται καὶ

διαβιωτέον; quo arrepto Astius  
mox post μαχόμενον comma in-  
tulit atque ordinem verborum  
eum instituit, qui omnino est  
intolerabilis. Winkelmannius  
denique conl. τίς οὖν ὀρθότης;  
τί παίζοντά ἐστι διαβ. κ. τ. λ.  
quod vereor ut nulla ex parte  
probari possit. Denique Her-  
mannus similiter ac nos con-  
iecimus scripsit: τίς οὖν ὀρθό-  
της; παίζοντα ἐστὶ διαβιωτέον  
τινάς δὲ παιδιάς θύοντα.

καὶ νικᾶν μαχόμενον]  
I. lib. I. p. 638. E. ὀρώμεν νι-  
κῶντας μαχομένους. III. p. 699.  
C. — ἀμφότερα ταῦτα, I.  
e. τὸ τοὺς θεοὺς ἴλεως αὐτῷ  
παρὰσλευάζειν καὶ τὸ τοὺς ἐχ-  
θροὺς ἀμ. καὶ νικᾶν.

τὸ μὲν τῶν τύπων εἴρη-  
ται] per adumbratum qui-  
dem certe ac summam  
declaratum est. In his μὲν  
ponitur solum, quoniam retice-  
tur oppositum sententiae mem-  
brum, quo fere hoc fuit enun-  
tiandum: ἀκριβέστερον δὲ ἄλλο-  
θι ἴσως εἰρήσεται. De usu voc.  
τύπος v. ann. ad Philob. p. 61.  
A. τὸ τοίνυν ἀγαθὸν ἦτοι σα-

φῶς ἦ. καὶ τετα τῶν τύπων αὐτοῦ  
ληπτέον. De Rep. II. p. 414. A.  
ὡς γε ἐν τύπῳ, μὴ δὲ ἀκριβέστερ  
εἰρησθαι. VI. p. 491. O. ἔχεις  
γὰρ τὸν τύπον ὡς λέγω. Ἐχω,  
ἴσῃ, καὶ ἡδῶς γ' ἂν ἀκριβέ-  
στερον ἂ λέγεις πυνθολῆν. Ibid.  
p. 504. D. VIII. p. 559. A. Pro-  
tag. p. 354. B. al. Μοῦν p. 816.  
C. ἐξηγεῖσθαι τύποις. Μέν, in  
positum locis innumeris, illu-  
strarunt Hermann. ad Viger.  
p. 800. Heindorf. ad Theaet.  
p. 349. Phaed. p. 5. Charmid.  
p. 97. Ast. ad Legg. II. 8.  
Schömann. ad Isaeum p. 177  
sq. Matthiae Gr. §. 622. 6.  
Dein ὁδοὶ τέμνηται translate  
dictum pro: via et ratio, qua  
res accuratius sit tra-  
ctanda, monstrata est. Τέ-  
μνειν ὁδόν est: vel viam se-  
care in orbitas, vel viam  
sternere, viam munire.  
v. Herodot. IV. 136. ibique  
Wesseling. Vol. V. Part. II.  
p. 293. ed. Schweigh. Thucyd.  
II. 100. Ἀρχιλαός — τὰ νῦν  
ὄντα ἐν τῇ χώρῃ ἀποδόμῃ καὶ  
ὁδοὺς εὐθείας ἔκρινε. Metapho-  
rice hac dictione usua est etiam

καθάπερ ὁδοὶ τέμνεται, καθ' ἃς ἰεὶον προδοκῶντα  
καὶ τὸν ποιητὴν εὖ λέγειν τὸ

- 804 Τηλέμαχ', ἄλλα μὲν αὐτὸς ἐνὶ φρεσὶ σῇσι νοήσεις,  
ἄλλα δὲ καὶ δαίμων ὑποθήσεται· οὐ γὰρ οἶω  
οὐ σε θεῶν ἀέκητι γενέσθαι τε τραφέμεν τε.

ταῦτὸν δὴ καὶ τοὺς ἡμετέρους τροχίμους δεῖ δια-  
νοομένους τὰ μὲν εἰρημένα ἀποχρώντως νομίζιν  
εἰρησθαι, τὰ δὲ καὶ τὸν δαίμονά τε καὶ θεὸν αὐ-  
B τοῖσιν ὑποθήσεσθαι θυνσιῶν τε πέρι καὶ χορειῶν,  
οἷσισι τε καὶ ὁπότε ἕκαστα ἑκάστοις προσπαίζοντές  
τε καὶ ἰλεούμενοι κατὰ τὸν τρόπον τῆς φύσεως δια-  
βιώσονται, θαύματα ὄντες τὸ πολὺ, σμικρὰ δὲ ἀλη-  
θείας ἅττα μετέχοντες.

P. 804. ταῦτὸν δὴ καὶ τοὺς ἡμετ.] τοῦτο A. et γρ. 52.

Pindar. Isthm. VI. v. 31; μνη-  
ρίαι δ' Ἰσθμῶν καλῶν τέμνηνθ'  
ἱκατόμπεδοι ἐν οὐρεσὶ κέλευθοι.  
Infra p. 810. E. τὴν νῦν τε-  
τμημένην ὁδὸν πορεύεσθαι. —  
καθ' ἃς ἰεὶον, i. e. δεῖ λέναι,  
unde subinungitur προδοκῶντα,  
confidentem, sperantem,  
existimantem, ut paullo au-  
te D. E. παύοντα διαβιωσίον.

P. 804. Τηλέμαχ', ἄλλα  
μὲν αὐτὸς —] Versiculi ex  
Odys. III. 26 sqq. depromti,  
quibus eleganter significatur,  
alia si quae de his rebus con-  
stituenda sint, ea suo tempore  
prudenter sibi sponte suppletura  
esse.

B. οἷσισι τε καὶ ὁπότε  
—] partim etiam genium  
atque deum de sacrificiis  
et choreis sibi esse signi-  
ficaturos, quibusnam et  
quando singula singulis  
ludentes eosque placantes  
secundum modum naturae  
vitam transacturi sint.  
Grammat. in Bekkeri Anecd.  
I. p. 44, 17. ἰλεούμενοι· ἀντὶ  
τοῦ ἰλασκόμενοι. Πλάτων Νόμων

ἰβδόμῃ. Repete vero ad ἰλεού-  
μενοι ex antegressis οὔστινας  
καὶ ὁπότε. — Θαύματα sunt  
rursus praestigiosae ima-  
gunculae ut Legg. I. p. 644.  
D. ad quem locum hic respici-  
tur. Plura de his Ruhken.  
ad Tim. p. 140 sq.

πρὸς γὰρ θεὸν ἀπιδὼν  
καὶ παθῶν εἶπον —] H. e.  
καὶ ὑπὸ τούτου παθῶν, eaque  
re affectus animo meo et  
commotus. Similiter dicitur  
τί παθῶν, de qua formula v.  
Hermann. ad Viger. p. 759.  
Infra p. 310. D. τί περὶ τούτων  
νῦν καὶ ποῖόν τι πεπονθῶς λέ-  
γεις; Sine accusativo παθῶν  
positum legitur etiam alibi, ve-  
luti Legg. V. 730. A. IX. 870.  
D. 874. B. Gorg. p. 520. E. al.  
Astius καὶ ante παθῶν delen-  
dum putat, quod non est ne-  
cessarium. Nec opus ut scri-  
batur καὶ τι παθῶν, quod ipsi  
olim optavimus.

Cap. XI. C οἰκοδομίας  
μὲν εἰρηνο —] H. e. me-  
moratae sunt, sic sind be-

ME. Παντάπασι τὸ τῶν ἀνθρώπων γένος ἡμῖν, ὦ ξένη, διαφανλίζεις.

ΑΘ. Μὴ θαναμάσης, ὦ Μέγилле, ἀλλὰ ξύγγνωθί μοι· πρὸς γὰρ τὸν θεὸν ἀπιδὼν καὶ παθὼν εἶπον ὅπερ εἶρηκα νῦν. ἔστω δ' οὖν τὸ γένος ἡμῶν μὴ φαῦλον, εἴ σοι φίλον, σπουδῆς δέ τινος ἄξιον. C

Cap. XI. Τὸ δ' ἐξῆς τούτοις, οἰκυδομίαι μὲν εἰρηνται γυμνασίων ἅμα καὶ διδασκαλείων κοινῶν τριχῇ κατὰ μέσσην τὴν πόλιν, ἐξῶθεν δὲ ἑππων αὐ- τριχῇ περὶ τὸ ἄστυ γυμνάσιά τε καὶ εὐρυχώρια, το- ξικῆς τε καὶ τῶν ἄλλων ἀκροβολισμῶν ἕνεκα διακε- κοσμημένα, μαθήσεώς τε ἅμα καὶ μελέτης τῶν νέων. εἰ δ' ἄρα μὴ τότε ἱκανῶς ἐρῶρήθησαν, ἵν' εἰρήσθω τῷ λόγῳ μετὰ νόμων. ἐν δὲ τούτοις πᾶσι διδάσκα-

Dein vulgo διανοηθῆντας, quod solus Ven. Z. habere videtur.

approchen worden. v. Libr. VI. p. 764. C sqq. 779. D.

ἑππων — γυμνάσια] Dictum ut ἑππων καὶ τόξων δι- δασκαλοί p. 794. — εὐρυχώ- ρια, campi, planities, ad instituendas exercitationes equestres et iacula- tiones. — ἀκροβολισμῶν. Pertinet huc Grammaticus Bekkeri l. p. 366, 26. ἀκροβόλοι· ἀκοντισταί, τοξῆται, v. etiam Hesychius s. v. ἀκροβολίζε- σθαι.

ἵν' εἰρήσθω τῷ λόγῳ με- τὰ νόμων] Bene Ficinus: nunc et sermone dictum sit et lege sancitum.

ἐν δὲ τούτοις πᾶσι διδα- σκάλοις] Laudat haec Euse- bius Praep. Evang. XIII. 19. p. 706. c. d. usque ad οὐκ ἂν πρίπον. Is post πᾶσι interponit δεῖ. Quod Astius ita ample- xus est, ut idem istud δεῖ de coniectura in locum particulae τε suffecerit post ξένης διδά- σκειν interpositae. Hanc enim particulam nihil habere arbitra- tur, quo commode possit referri.

De quibus omnibus nobis vide- tur aliter iudicari. oportere. Nam isto δεῖ certe non indige- mus, propterea quod infinitivus διδάσκειν imperativi vim et sig- nificationem habet, estque illud sine dubio ab ipso Eusebio perspicuitatis gratia interposi- tum. Neque infinitivus hic prae- ter usum et consuetudinem ita ponitur. Nam quod super Klit- schius in Obs. ud. Plat. Gorgiam p. 7. statuit, tum demum recte dici infinitivum pro impe- rativo, ubi iam praecesserit aut imperativus aut similis im- perativo dicendi ratio, nosse debebat vir optimus, istam vete- rem esse cantilenam atque iam dudum a grammaticis merito ex- plosam, sicuti vel primi versicu- li Electrae Sophocleae quem- que edocere possunt. Iam vero istud τε, ab Astio in contro- versiam vocatum respondet alte- ri τε verbis ὅσα τε πρὸς μουσι- κήν interposito. Etenim vocula traiecta est paullulum, quando- quidem legitima ratio exigebat ὅσα τε πρὸς τὸν πόλεμόν· ὅστι

D λους ἐκάστων, πεπεισμένους μισθοῖς, οἰκοῦντας ξένους, διδάσκειν τε πάντα ὅσα πρὸς τὸν πόλεμόν ἐστι μαθήματα τοὺς φοιτῶντας ὅσα τε πρὸς μουσικὴν, οὐχ ὃν μὲν ἂν ὁ πατήρ βούληται, φοιτῶντα,

D. οἰκοῦντας ξένους] οὐκ ὄντας corr. A. et Voss. quod restituendum coniecit Viger. ad Euseb. Praep. p. 68.

μ. Nec tamen traiectione illa nulla caussa nititur. Scriptum enim est διδάσκειν τε πάντα, quoniam pergi deinceps poterat: διδάσκειν τε ὅσα πρὸς μουσικὴν, quod menti loquentis obversatum est. — πεπεισμένους μισθοῖς, mercede invitatos. — οἰκοῦντας ξένους, ut peregrinos et hospites ibi habitantes. Sunt igitur tanquam peregrini opifices mercede conducti, nec vero cives, quos philosophus vult a tali negotio, utpote minus liberali, omnino præcul haberi. Artium magistrorum primum Charondam publice constituisse, auctor est Diodor. Sic. XII. 12: ἐνομοθέτησε γὰρ τῶν πολιτῶν τοὺς νόμους ἀπαντας μανθάνειν γράμματα χορηγούσης τῆς πόλεως τοὺς μισθοὺς τοῖς διδασκάλοις. Idem cap. 14 τὴν γὰρ γραμματικὴν παρὰ τὰς ἄλλας μαθησεις προέκρινεν ὁ νομοθέτης — ὅθεν ὡς μεγάλων τιῶν ἀγαθῶν ἀποστερουμένους τοὺς ἀγράμματοὺς διορθώσατο τῇ νομοθεσίᾳ ταύτῃ καὶ δημοσίας ἐπιμελείας τε καὶ δαπάνης ἡξίωσεν. Sed huius testimonii fidem non sine caussa in dubitationem vocavit Boeckhius Oecon. Athen. T. I. p. 133. conf. etiam Heynii Opuscul. Acad. T. II. p. 158<sup>s</sup>sq. Neque omnino apud Graecos publicae scholae usquam fuerunt institutae, apud quos etsi leges erant perscriptae de institutione, veluti apud Athenienses, de quibus v. Pettii Legg. Att. p. 12. 239. al., tamen ludi, quos pueri frequen-

tabant, non erant publici, sed hominum privatorum. Atheniensibus quidem teste Dione Cassio libr. LXXI. T. II. p. 1195. ed. Reim. primus Marcus Aurelius dedit publicos literarum doctores, eosque stipendio publico condaxit. Quid igitur de aliis populis existimari oportere indicabimus? v. Hegewisch: Ob bei den Alten es eine öffentliche Erziehung gab? Altón. 1811. 8. König. Opuscul. Latin. ed. Oertel. p. 81. sq. Becker. Charicl. Vol. I. p. 41 sqq. Itaque admiranda sane Platonis sapientia est, qui quid salus publica hoc in genere postularet, neglectis popularium suorum opinionibus princeps fere videtur certius perspectum habuisse. Nostris temporibus idem argumentum tractarunt plurimi, quorum conatus nec plane irritos fuisse compertum habemus.

οὐχ ὃν μὲν ἂν ὁ πατήρ β.] ita quidem. ut non is tantum, quem pater voluerit, ludum frequentet, quem vero noluerit, is missas faciat disciplinas, sed, ut aiunt, quivis vir et puer, quantum fieri possit, necessario institutuendus est, quum omnes civitatis potius quam parentum sint. Videntur haec mixta ac temperata esse ex legibus publicis Atheniensium et Spartanorum. Nam Athenis haec lex valebat, ut parentes teneantur liberos suos gymnastica pariter atque musica, sive arti-

ὄν δ' ἂν μὴ, ἐὼντα τὰς παιδείας, ἀλλὰ τὸ λεγόμενον πάντ' ἄνδρα καὶ παῖδα κατὰ τὸ δυνατόν, ὡς τῆς πόλεως μᾶλλον ἢ τῶν γιγνητόρων ὄντας, παιδευτέον ἐξ ἀνάγκης. τα αὐτὰ δὲ δὴ καὶ περὶ θη-

τὰ αὐτὰ δὲ δὴ καὶ περὶ θ. ] δὴ, quod vulgo deerat, servarunt omnes codd. praeter unum Z. Tuentur voculam etiam libri Theodoretii et Eusebii. — ταῦτα Eus.

bus ingenuis, erudiri inbere, siquidem ipsi vellent sibi aliquando vicissim etiam a liberis suis praestari pietatis officia. v. Clitoph. Plat. p. 407. B. C. Plutarch. Vita Solon. c. 22. Vitruv. Praefat. ad Libr. VI. Architect. Petiti Legg. Att. II. 4. p. 244. Meursius Solon. c. 17. Praeterea etiam v. Plat. Crit. p. 50. Aeschin. in Timarch. §. 138 sqq. Cramer. Gesch. d. Erziehung u. d. Unterr. Vol. I. p. 245 sqq. coll. p. 146. Apud Lacedaemonios autem constat eos, qui disciplinae communis atque publicae non facti essent participes, nec optimo civitatis iure potuisse potiri; de qua re v. C. Fr. Hermann. disp. De Homoeis p. 16 sqq. Compend. Antiquitati. Gr. §. 25. ann. 18. Disp. De iuris domestici ap. Plat. in Legg. cum veteris Graeciae institutis comparatione p. 12 sq. Quamquam disciplina Spartanorum multum diversa fuit quum ab ea, quam Solon publice sanxerat, tum ab ipsa Platonica, quae plane refert Atticae humanitatis speciem et similitudinem. Aristot. Politic. VIII. 3, 3. τὴν μὲν οὖν αἱ μέλιστα δοκοῦσαι τῶν πόλεων ἐπιμελεῖσθαι τῶν παίδων αἱ μὲν ἀθλητικὴν ἐμποιοῦσιν εἶναι — οἱ δὲ Λάκωνες ταύτην μὲν οὐχ ἡμῶν τὴν ἀμαρταν. θηριώδεις δὲ ἀπεργαζοῦνται τοῖς νόμοις. De proleibilibi locutione, πάντ' ἄνδρα καὶ παῖδα, conferunt Euthydem. p. 307. C. τὸ λεγόμε-

νον δὲ τοῦτο, αὐτός τε καὶ τὰ παιδία. ubi v. ann. Sed aliud quid hic putamus significari, quod respondent fere Latino pueri senes.

ὡς τῆς πόλεως μᾶλλον — ὄντας] De his C. Fr. Hermann. De iur. famil. et domest. p. 13. „Hoc summum Platoni in rebus domesticis esse vidimus, ut quae quis habet, non sibi, sed patriae deberi sciat; neque alia liberorum causa est, quos ut procreare parentes non una magis quam reipublicae causa iusserat, haec neque uti procreantis pro suis permittit; unde omnino sequitur, ut patris potestatis, quae apud reliquos quoque Graecos, si cum Romanis comparaveris, satis exigua est, fere nullum apud ipsum vestigium appareat.“

τὰ αὐτὰ δὲ δὴ καὶ περὶ θηλειῶν — ]. Recitat haec Theodoret. Cur. Aff. Gr. p. 129. ed. Sylburg. = 354. ed. Gaisf. usque οὐκ ἂν πρίσιν. Is pro νόμος ἂν εἶποι scriptum habet λόγος ἂν εἶποι, ac deinde καὶ τὸ περὶ τῶν ἀσθενῶν legit. in iis codd. Platonis. Quod autem philosophus inbet etiam puellas in harum exercitationum venire societatem, tenuit hic quae etiam De Republ. V. p. 452. et p. 457. B. de eadem re statuit. Neque hunc morem multum a Spartanorum institutis recedere, ipse significat infra p. 806. A.

λειῶν ὁ μὲν ἐμὸς νόμος ἂν εἴποι πάντα, ὅσα περ  
 Ε καὶ περὶ τῶν ἀρρένων, ἴσα καὶ τὰς θηλείας ἀσχεῖν  
 δεῖν· καὶ οὐδὲν φοβηθεῖς εἴποιμ' ἂν τοῦτον τὸν  
 λόγον οὔτε ἱππικῆς οὔτε γυμναστικῆς, ὡς ἀνδράσι  
 μὲν πρέπον ἂν εἴη, γυναιξὶ δὲ οὐκ ἂν πρέπον.  
 ἀκούων μὲν γὰρ δὴ μύθους παλαιούς πίπτεισθαι, τὰ  
 δὲ νῦν, ὡς ἔπος εἰπείν, οἶδα ὅτι μυριάδες ἀναρί-  
 805 θμητοὶ γυναικῶν εἰσὶ τῶν περὶ τὸν Πόντον, ἃς  
 Σαυρομάτιδας καλοῦσιν, αἷς οὐχ ἱππῶν μόνον ἀλλὰ  
 καὶ τόξων καὶ τῶν ἄλλων ὀπλῶν κοινωνία καὶ τοῖς

Ε. ἃς Σαυρομάτιδας] Σαυροματίδης accentu variato  
 Pag. A.

Ε. καὶ οὐδὲν φοβηθεῖς  
 —] Iunge verba sic: καὶ εἴ-  
 ποιμ' ἂν (αὐτὰ) οὐδὲν φοβηθεῖς  
 τοῦτον τὸν λόγον οὔτε ἱππικῆς  
 οὔτε γυμναστικῆς, ὡς ἀνδράσι  
 μὲν πρέπον ἂν εἴη κ. τ. λ. at-  
 que ita statuam nihil me-  
 tuens sermonem istum  
 nec de re equestrī nec de  
 gymnastica, quo dictitārī  
 solet, rem viros quidem  
 decere, mulieres non de-  
 cere. Genitivum ἱππικῆς et γυ-  
 μναστικῆς absolutē positus ra-  
 tionem rei indicat, cuius uana  
 exempla congestit A. Mat-  
 thiae Gr. Gr. §. 338. Perpe-  
 ram locum interpretatur Asti-  
 ns, qui ὡς narrat idem esse  
 quod ne, genitivum ex uno φο-  
 βηθεῖς aptum esse censet, et  
 ἱππικῆς ac γυμναστικῆς per at-  
 tractionem subiecti positum ar-  
 bitratur, quum proprie perti-  
 nuerit ad ὡς πρέπον ἂν εἴη κ.  
 τ. λ. Quae omnia cur falso ita  
 statuuntur, post ea, quae modo  
 exposuimus, copiosius demon-  
 strare non videtur operae pre-  
 tium esse.

ἀκούων μὲν γὰρ — πίπτει-  
 σθαι] Verbo πίπτεισθαι cum vi  
 opponitur, quod est aliquanto  
 gravius, οἶδα, ut sententia haec  
 sit: nam veteribus fabulis

acceptis credidi, nunc  
 vero propensum novi et  
 exploratum habeo, innu-  
 meras esse mulieres etc.  
 Intelliguntur vero Amazones  
 Sauromatides, quae habitasse  
 dicuntur ad Thermodonta fluvium,  
 in oris Cappadociae, atque  
 etiam Sauromatides sunt appel-  
 latae, quoniam olim in Scythia  
 Sauromatica sedes suas habue-  
 rant. v. Herodot. IV. 11. cum  
 ann. Bährli IX. 27. ibique  
 Wesseling. Justin. II. 4.  
 Strab. XI. 5. p. 504. Apol-  
 lodor. Bibl. II. ibique Heyn.  
 p. 115. 159. Diodor. Sic. III.  
 p. 186. T. I. ed. Wessel. Eus-  
 tath. ad Odys. a. p. 1428.  
 ed. Rom. ad Iliad. γ. p. 402.  
 Stephan. Byz. s. v. Ἀμαζό-  
 νες et Ἐπείρος. Etymol. M. s.  
 iisdem vocc. et Ἀπλοῦς. Creu-  
 zer. ad Hecst. p. 79. Sturz.  
 ad Hellanic. p. 117. et de uni-  
 verso mytho Creuzerum Sym-  
 bol. II. p. 171 sqq. Erschli  
 et Gruberi Encyclop. III. p.  
 317. sqq. Baehrium in Pau-  
 ly Real-Encyclop. d. Alter-  
 thumswissensch. Vol. I. p. 394  
 sqq. — μυριάδες ἀναρίθμη-  
 τοι proverbialiter dictum. Eo-  
 dem modo Theaet. p. 174. D.  
 ὅτι πόππων καὶ προγόνων μν-

ἀνδράσιν ἴση προστεταγμένη ἴσως ἀσκεῖται. λογισμὸν δὲ πρὸς τούτοις περὶ τούτων τοιόνδε τινα ἔχω· φημί, εἴπερ ταῦτα οὕτω συμβαίνειν ἐστὶ δυνατὰ, πάντων ἀνοητότατα τὰ νῦν ἐν τοῖς παρ' ἡμῖν τόποις γίνεσθαι τὸ μὴ πάσῃ ῥώμῃ πάντας ὁμοθυμαδὸν ἐπιτηδεύειν ἀνδρας γυναιξὶ ταῦτά. σχεδὸν γὰρ ὀλίγου πᾶσα ἡμίσεια πόλις ἀντὶ διπλασίας οὕτως ἐστὶ τε καὶ γίγνεται ἐκ τῶν αὐτῶν τελῶν καὶ πόνων· καίτοι B θαυμαστὸν ἂν ἀμάρτημα νομοθέτῃ τοῦτ' αὐτὸ γίγνοιτο.

P. 805. πάντων ἀνοητότατα] ἀνόητα A. B. f. a. c. d. o.

οἰάδες ἐκάστῳ γιγνώσκουσιν ἀναρθρομητοί. Aristoph. Vesp. v. 1044. ἑμῖς δὲ τίως, ὦ μνησάδεις ἀναρθρομητοί, νῦν μὲν τὰ μέλλοντι' εὐ λέγεσθαι — εὐλαβεῖσθε. Cave igitur cum interpretibus de certo numero cogites.

P. 805. καὶ τοῖς ἀνδράσιν ἴση] H. e. pariter atque viris praescripta etiam pariter exercetur.

σχεδὸν γὰρ ὀλίγου πᾶσα ἡμίσεια —] Astinus verba ἐκ τῶν αὐτῶν τελῶν καὶ πόνων iungit cum διπλασίως, hoc sensu: quae dupla esset per eadem (utriusque sexus communia) et tributa et labores. Quod fieri per linguae rationem vix posse existimo. Res ipsa loquitur iungenda esse haec: πᾶσα πόλις γίγνεται ἡμίσεια ἐκ τῶν αὐτῶν τελῶν καὶ πόνων. Atque hanc verborum constructionem existimamus sententiam fundere satis idoneam, modo singula recte accipiantur. Hoc enim dicit Atheniensis: nam plerumque universa prope modum civitas, quum dupla possit esse, ita dimidia et est et existit per eadem tributa et exerci-

tia neglecta s. intermissa. Habent enim hoc Graeci et Romani sibi proprium, quod subinde rem, qua intermissa aliquid hoc vel illo modo accidit, generaliter non addita, quae ad sententiam proprie requiritur, negatione, significant, ubi eam negari ex ipsius sententiae ratione intelligitur. Sic Homer. Iliad. l. v. 65. εὐχολῆς ἐπιμέμφεται, sc. sibi non oblatae, s. intermissae. Iliad. X. v. 98. μὴ τοῖς μὲν καμῶν ἀδδῆνός-τες ἦδ' καὶ ὕπνῳ κοιμηθῶνται, ubi vere Heynius: „ὕπνος, inquit, somnus est, quatenus quis eo eget.“ Eurip. Hippol. v. 1392. τιμὴς ἐμμεφθῇ, sc. neglectae. Horat. Carm. l. 28. te cohibent pulveris exigui parva munera, i. e. munera nondum impertita. Nos item dicimus: er zürnt wegen der Ehre (sc. die ihm nicht geworden ist). Atque eodem modo hic licebit verba interpretari sic: Denn beinahe wird die Gesamtheit des Staates auf solche Weise wegen gleicher Leistungen und Anstrengungen zur Hälfte, statt dass er doppelt sein sollte. Usum hunc loquendi breviter attigit

- ΚΑ.* Ἐοικέ γε ἔστι μέντοι πάμπολλα ἡμῖν, ὧς ξένη, παρὰ τὰς εἰωθυίας πολιτείας τῶν νῦν λεγομένων. ἀλλὰ γὰρ εἰπὼν τὸν μὲν λόγον ἔασαι διεξιλέθην εὖ, διελθόντος δὲ οὕτω το δοκοῦν αἰρεῖσθαι δεῖν, μάλα εἰπές τε ἐμμελῶς πεποιήκας τ' ἐμὲ τὰ νῦν αὐτὸν ἐμαυτῷ ἐπιπλήττειν, ὅτι ταῦτα εἶρηκα.
- C** λέγε οὖν τὸ μετὰ ταῦτα ὃ τί σοι κεχαρισμένον ἐστί.
- Cap. XII. ΑΘ.* Τόδε ἐμοιγε, ὦ Κλεινία, ὃ καὶ πρόσθεν εἶπον, ὥς, εἰ μὲν ταῦτα ἦν μὴ ἱκανῶς ἔργοις ἐληλεγμένα ὅτι δυνατὰ ἐστί γίγνεσθαι, τάχα ἦν ἂν τι καὶ ἀντειπεῖν τῷ λόγῳ, νῦν δὲ ἄλλο τί που ζητητέον ἐκείνῳ τῷ τοῦτον τὸν νόμον μηδαμῇ δεχόμενῳ; τὸ δ' ἡμέτερον διακείμενα ἐν τούτοις οὐκ ἀποσβήσεται, τὸ μὴ οὐ λέγειν, ὥς δεῖ παιδείας τε
- D** καὶ τῶν ἄλλων ὃ τι μάλιστα κοινωνεῖν τὸ θῆλυ γέ-

*B.* ἀλλὰ γὰρ εἰπὼν] Vulgo εἶπον, praefixo ante ἄλλὰ γὰρ nomine Atheniensis, et ante μάλα εἰπές τε nomine Cliniae. Sed εἰπὼν *A.* Ω. Ξ. v. f. h. r. verissime, etiam personarum indice omisso. Dein διελθεῖν Ω. pr. et Voss. Flor. δ. Ric. Statim post pro vulg. δεῖ ex Ω. Ξ. v. f. h. r. a. c. o. δ. x. reposuimus δεῖν, quod etiam Ald. Lov. Bas. l. 2. habent.

*πεποιήκας τ' ἐμὲ]* Vulgo τέ με, in vitis codd. plerisque

*A.* Matthiae Gr. Gr. §. 634. 6. ann., accuratius eundem perscrutantur sunt Gerberus in Zimmermanni Diario: Darmstädter Schulzeit. 1835. N. 103. et G. E. Köhler, in Programm. Gymnasii Zwicaviensis. a. 1839. De veterum scriptorum usu in enuntiationibus verbo adfirmantibus, re elegantibus: cuius commentationis perdocte scriptae summam retulit beatus I. Chr. Iahnus in *Dir. Neue Jahrbücher für Philologie u. Pädagogik*, a. 1839. Vol. XXVII. Fasc. I. p. 110 sq.

*B.* διελθόντος δὲ οὕτω] Nescio quid Latine hic in mentem venerit corrigendum iudicanti διελθόντος. Dicitur enim ὁ λόγος ipse διελθεῖν, ut sexcenties. Universi luci sententia

haec est: Videtur sane; sunt tamen permulta eorum, quae a nobis nunc dicuntur vulgaribus civitatibus minime consentaneae. At enim quod dixisti, oportere nos disputationem sinere omnia bene explicare, explicatis autem illis eligi debere quod nobis videretur, id et opportune dixisti et vero effecisti nunc ut mihi ipse succenscam, quod ista indicavi.

*Cap. XII. C. μὴ ἱκανῶς ἔργοις ἐληλεγμένα]* si non satis ipsa rerum veritate esset exploratum fieri posse, ut haec rata fiant. οὐκ ἀποσβήσεται τὸ μὴ οὐ λέγειν] non cessabit dicere; non prohibebitur



ρος ἡμῖν τῷ τῶν ἀρρένων γένει· καὶ γὰρ οὖν οὐ-  
τωσί πως δεῖ περὶ αὐτῶν διανοηθῆναι. γέρε, μὴ με-  
τεχουσῶν ἀνδράσι γυναικῶν κοινῇ τῆς ζωῆς πάσης,  
μῶν οὐκ ἀνάγκη γενέσθαι γέ τινα τάξιν ἑτέραν  
αὐταῖς;

ΚΑ. Ἀνάγκη μὲν οὖν.

ΑΘΙ. Τίνα οὖν ἐμπροσθεν τῶν νῦν ἀποδεδει-  
γμένων θείμεν ἂν τῆς κοινωνίας ταύτης, ἣν νῦν αὐ-  
ταῖς ἡμεῖς προστάττομεν; πότερον ἢν Θραῖκες ταῖς  
γυναξὶ χρῶνται καὶ πολλὰ ἕτερα γένη, γεωργεῖν τε Ε  
καὶ βουκολεῖν καὶ ποιμαίνειν καὶ διακονεῖν μηδὲν  
διαφερόντως τῶν δούλων, ἢ καθάπερ ἡμεῖς ἅπαντες  
τε οἱ περὶ τὸν τόπον ἐκείνον; νῦν γὰρ δὴ τό γε  
παρ' ἡμῖν ὥδε ἐστι περὶ τούτων γιγνόμενον· εἰς  
τινα μίαν οἰκῆσιν ξυμφορήσαντες, τὸ λεγόμενον,

omnibus.

C. Τόδε ἔμοιγε, ὦ ΚΑ.] Sic A. Ω. Z. f. r. pro vulg. Τὸ  
δὲ ἔμοιγε. Correxuit primus Astinus de coniectura.

ἡμέτερον διακείμενα] V. διακείμενα, quod ex Pat. A.  
et Florentinis mutatum est.

D. περὶ αὐτῶν διανοηθῆναι] Sic A. Ω. v. f. n. d. o.  
pro vulg. περὶ αὐτοῦ.

quominus censeat. De τὸ  
μὴ οὐ v. ann. ad Criton. p. 43.  
G. Hermann, in Wolffii et  
Buttmanni Mus. Antiquitat. Stud.  
Vol. I. p. 220. ad Viger. p. 802.  
— ἀποσβήσεται l. q. παύσει-  
ται. Gramm. Bekker. Vol. I. p.  
422. Ἀπέσβη· ἀπέσβη ἢ παύ-  
σαιο.

D. τὸ ξὺν ἑτέραν αὐταῖς;]  
aliam vivendi rationem  
legemque. — ἔμπροσθεν  
θείμεν ἂν, anteponeamus,  
praeferemus. — τῶν νῦν  
ἀποδεδειγμένων, ex iis,  
quas nunc exploratas at-  
que cognitatas habemus; v.  
ad Phaedon. p. 66. D. — Δεῖν  
πότερον ἢν — χρῶνται nos male  
habet. Scribendum ἢ putamus.

E. μηδὲν διαφερόντως  
τῶν δούλων] ita ut nihil a  
servis differant. — περὶ

τὸν τόπον ἐκείνον, quem  
nos incolimus. Intelligit Atti-  
cam terramque Vicinas.

εἰς τινα μίαν οἰκῆσιν  
ξυμφορήσαντες] Foeminae  
enim apud Athenienses fere pa-  
rietum umbris obtectae vive-  
bant et res curabant minoris  
momenti. Quae quales fuerint,  
paucis verbis significatur etiam  
Menon. p. 71. E. εἰ δὲ βούλει  
γυναικὸς ἀρετὴν, οὐ χαλεπὸν  
διελθεῖν, ὅτι δεῖ αὐτὴν τὴν οἰ-  
κίαν εὖ οἰκτεῖν, οὐζουοῦσαν τε τὰ  
ἑδῶν καὶ κατήκοον οὖσαν τοῦ  
ἀνδρός. Mox in iis numeratur  
imprimis θεραπῆς, ταμίς et  
παιδοτροφά, conf. Cornel.  
Nepot. Praefat. ad Vitt. Im-  
perator. Rem tractavit nuper  
Beckerus Charicl. Vol. I. p.  
474 sq. — παρεδόμεν, tra-  
dere solemus.

πάντα χρήματα παρέδομεν ταῖς γυναιξὶ διαταμιεύειν  
 τε καὶ κερκίδων ἄρχειν καὶ πάσης ταλασίας. ἣ το  
 806 τούτων δὴ διὰ μέσου φῶμεν, ὦ Μίγίλλε, τὸ Λακω-  
 νικόν; κόρας μὲν γυμνασίων μετόχους οὔσας ἅμα  
 καὶ μουσικῆς ζῆν δεῖν, γυναῖκας δὲ ἀργοὺς μὲν τα-

[ἐτίραν αὐταῖς] αὐτοῖς Q. γρ. et v. h. r. o. Idem in Flor.  
 n. δ. supra vers. adscriptum.

P. 806. μουσικῆς ζῆν δεῖν] Sic A. Q. f. h. r. s. c. o. δ.  
 pro vulg. μουσ. δεῖν ζῆν. Angel. μουσ. ξυνδεῖν, unde recepta lectio  
 firmatur. Bekkerus tamen δεῖν ζῆν retinuit.

P. 806. κόρας μὲν γυμνα-  
 σίων μετόχους —] Fatetur  
 igitur philosophus, Lycurgi leg-  
 es foeminis utique prospexisse  
 melius, quam alias aliorum, quan-  
 doquidem etiam puellis exerci-  
 tationes corporis cum musicis  
 artibus iunctas constituerint. Ete-  
 nim apud Spartanos fuit publice  
 sancitum, ut puellae haud se-  
 cus atque pueri enrau, disco,  
 lsculis, lucta in gymnasiis exer-  
 cerentur, ac praeterea etiam  
 decore saltare et cantare disce-  
 rent. v. Plutarch. Lycurg. c.  
 14. Xenoph. De republ. La-  
 cedaem. l. 4. Manso Spart.  
 Vol. I. P. 2. p. 162. Müller.  
 Dorienss. Vol. II. p. 314. ed. 1.  
 Hinc factum est, ut Lacaense  
 ceteris viverent licentius, quo  
 nomine iis a Graecis ceteris ex-  
 probratur ἄναις quaedam non  
 satis decora. v. Plat. Legg. l.  
 p. 637. C. De Rep. VIII. p.  
 548. B. Thucyd. I. 6. Ari-  
 stoph. Rann. v. 1050. Ari-  
 stot. Pollt. II. 9. Nihilominus  
 tamen nuptiae aliter habe-  
 bantur. Eae enim nec exerci-  
 tiis illis intererant, nec sine ve-  
 lamenti prodibant in publicum,  
 nec cum viris in publica luce  
 conversabantur; denique non  
 res publicas, sed res domesti-  
 cas curabant, quamquam ipsae  
 quoque remissiore vitae genere  
 utebantur atque etiam saepe  
 deliciis diffuebant. v. Plu-  
 tarch. Apophthegm. p. 235.

Apostol. XVIII. 19. Plu-  
 tarch. Vit. Num. 3. Eurip.  
 Androm. v. 598. quae in hanc  
 rem laudavit Müller. Dorienss.  
 Vol. II. p. 262. ed. 1. ubi de  
 his rebus disputat. Hoc ipsum  
 igitur Plato reprehendit atque  
 Lacaenis vitio vertit rerum hel-  
 licarum inscitiam.

γυναῖκας δὲ ἀργοὺς μὲν  
 ταλασίας —] uxores vero  
 quamvis a lausificio (quod  
 Atticae mulieres tractant) va-  
 cuss, tamen vitam agere  
 laboriosam minimeque vilem  
 et abiectam, veruntamen in cultu,  
 in rei domesticae administratione,  
 denique in liberorum educatione  
 rursus mediam quandam tenere vitam,  
 sicuti omnino τὸ Λακωνικόν est  
 τούτων διὰ μέσον. Aptē de mu-  
 lieribus βίον διαπλέκειν dicitur,  
 quod proprie est vitam quasi  
 telam aliquam pertexere,  
 h. e. vitam agere. Aristoph. Avv. v. 759. εἰ μὲθ' ὀφείθων τις ὑμῶν ὧ θεαταὶ βού-  
 λεται διαπλέκειν βίον (h. e. τὸν  
 βίον) τὸ λοιπόν, ὡς ἡμᾶς ἴτω.  
 ubi Berglerus comparat  
 Athen. XI. p. 458. ἐπὶ τοῖς  
 παροῦσι τὸν βίον διαπλέκει. Eu-  
 phron. ap. Stob. Flor. XCVIII.  
 p. 399. ὦ Ζεῦ, τί ποθ' ἡμῖν  
 δοῦς χρόνον τοῦ ζῆν θραχὺν πλέ-  
 κειν ἀλύπως τούτων οὐκ ἔλας;  
 Addimus praeterea Herodot.  
 IV. 206. V. 92. ubi v. tamen

λασίας ἀσκητικὸν δὲ τινα βίον καὶ οὐδαμῶς φαῦλον οὐδ' εὐτελῇ διαπλέειν, θεραπείας δὲ καὶ ταμείας αὐτὴ καὶ παιδοτροφίας εἰς τι μέσον ἀφικνεῖσθαι, τῶν δὲ εἰς τὸν πόλεμον μὴ κοινωνούσας, ὥστ' οὐδ', εἴ τις ποτε διαμάχεσθαι περὶ πόλεως τε καὶ παιδῶν

ἀσκητικὸν δὲ τινα βίον] Astius commate post ταλασίας deleto legendum censet ἀσκητικὸν δὴ τινα βίον. At recte voci ἀργούς ὀρροῖται ἀσκητικόν, ex quo δὲ verum esse sponte apparet. Nec offensionis quidquam habet, quod deinceps etiam alterum δὲ subsequitur.

Wesseling. T. VI. P. I. p. 106. ed. Schweigh. et Suidam. in voc. διαπλέειν. Quod Astius legendum censet: γυναῖκας δὲ ἀργούς μὲν ταλασίας ἀσκητικὸν δὴ τινα βίον κ. τ. λ., eo non opus esse putamus.

ὥστ' οὐτ' εἴ τις διαμάχεσθαι —] Astius verborum ordinem atque nexum hunc putat esse: ὥστε οὐδὲ δύνασθαι φόβον παρασχεῖν, — οὐτε κοινωνῆσαι — οὐτε μιμήσασθαι δυνάμεναι. Quod vereor ut recte ita statuatur. Quis enim sibi persuadeat, ad unum eundemque infinitivum geminum casum, tum nominativum tum accusativum, referri? Res videtur alio modo expedienda esse. Etenim ὥστε nunc non cum infinitivo; sed cum participio δυνάμεναι per anacoluthon quoddam coniungitur, quo facto sequitur deinde ὡς δύνασθαι παρασχεῖν. Et participium quidem post ὥστε positum est idque nominativo casu ob interiectum istud: ὡς τινες Ἀμάρζονες, quo efficeretur quaedam membrorum aequalitas et convenientia. Quam rationem ne quis putet esse prorsus inauditam, similia exposuerunt Reinh. Klotzius Quaest. Critt. p. 3 sqq. Baister. ad Isocr. Panegy. p. 43. Schömann. ad Isaeum p. 416. Schaefer. ad Demosth. I. p. 278. Adde etiam nostra ad Tim. p. 56. B. Itaque verbo-

rum iunctura, ni fallor, haec est: ὥστ' οὐδὲ (ne — quidem) δυνάμεναι ἂν οὐτε τόξων οὐτ' ἄλλης βολῆς ποτε κοινωνῆσαι μετὰ τέχνης, οὐδὲ (δυνάμεναι) μιμήσασθαι τὴν θείαν (Minervam) λαβοῦσαι ἀσπίδα καὶ δόρυ. Quibus subiungitur deinde: ὡς πορθουμένης αὐταῖς — κατοφθελίας, adeo ut, si patria devastetur, fortiter resistentes terrorem saltem, si nihil maius, hostibus incutiant, dum in acie aliqua conspiciantur. Et ὡς quidem cum infinitivo consociatum quod pro ὥστε dici censemus, id etsi apud Platonem longe est rarissimum ac frequens tantum apud posterioris Graecitatis scriptores, tamen Atticis aetatis superioris neutiquam videtur prorsus fuisse inauditum. De usu recentiorum non est quod dicamus post ea, quae exposuerunt Sauppius ad Lycurg. p. 94. Sinentis ad Plut. Themist. p. 166 sqq. Ellendt. ad Arrian. IV. 15, 10. Mätzner. ad Antiphont. Oratt. p. 147. Sufficiet attulisse, quae etiam Platoni hunc usum loquendi vindicent. En igitur rei exempla! Protag. p. 330. E. ἐδόξατέ μοι φάναι τῆς ἀρετῆς μόρια εἶναι οὕτως ἔχοντα πρὸς ἀλλήλας, ὡς οὐκ εἶναι τὸ ἕτερον αὐτῶν οἷον τὸ ἕτερον. Parmenid. p. 152. C. τὸ γὰρ προῖον οὕτως ἔχει, ὡς ἀμφο-

- ἀναγκαία τύχη γίγνοιτο, οὐτ' ἂν τόξων, ὥς τινες  
 Β Ἀμαζόνες, οὐτ' ἄλλης κοινωνῆσαι ποτε βουλῆς μετὰ  
 τέχνης δυνάμεναι, οὐδὲ ἀσπίδα καὶ δόρυ λαβοῦσαι  
 μιμήσασθαι τὴν θεόν, ὥς πορευομένης αὐταῖς τῆς  
 πατρίδος γενναίως ἀντιστάσας, φόβον γε, εἰ μὴδὲν  
 μείζον, πολέμιοισι δύνασθαι παρασχεῖν ἐν τάξει τινὶ  
 κατοφθίσας; Σανροματίδας δὲ οὐδ' ἂν τὸ παράπαν  
 τολμήσειαν μιμησασθαι τοῦτον τὸν τρόπον διαβιού-  
 σαι, παρὰ γυναῖκας δὲ αὐτὰς ἄνδρες ἂν αἱ ἐκείνων  
 C γυναῖκες φανείεν. ταῦτ' οὖν ὑμῶν τοὺς νομοθέτας  
 ὁ μὲν βουλόμενος ἐπαινεῖν ἐπαινείτω· τὸ δ' ἐμὸν  
 οὐκ ἄλλως ἂν λεχθεῖη· τέλεον γὰρ καὶ οὐχὶ ἥμισυν  
 δεῖ τὸν νομοθέτην εἶναι, τὸ θῆλυ μὲν ἀφίεντα τρυ-

Β. Σανροματίδας δὲ οὐδ' ἂν τὸ ν.] Α. et pr. Ω. Σαν-  
 ροματίδας, ut supra.

παρὰ γυναῖκας δὲ αὐτὰς] Astius pro αὐτὰς mavult ταύ-  
 τας vel ταιαύτας.

C. καὶ οὐχὶ ἥμισυν] Editt. omnes: καὶ οὐδ' ἥμισυν. Α.  
 Ω. γ. ο. δ. καὶ οὐ δι' ἥμισυν. Ξ. ν. f. οὐδ' ἥμι συνδεῖν. Ric. οὐδὲ  
 ἥμισυν δεῖν. Conieci iam olim: καὶ οὐχὶ ἥμισυν, quod recepit  
 Herm. Schneiderus dedit οὐ διήμισυν. Praeterea ex coniectura

εἶρων ἐφάπτεσθαι. Legg. VII.  
 p. 814. Β. οὕτως αἰσχυρῶς τὰς  
 γυναῖκας εἶναι τεθραμμένας, ὥς  
 μήθ' ὥσπερ θένεσθας περὶ τέ-  
 κνων μαχομένας — θάλλειν ἀπο-  
 θνήσκουσιν. Ibid. p. 799. Β. οἷς  
 γὰρ ἂν ἐντραφῶσι νόμοις καὶ  
 κατὰ τινα θεῖαν εὐτυχίαν ἀκρί-  
 ητοι γίνονται μακρῶν καὶ πολ-  
 λῶν χρόνων, ὥς μηδένα ἔχειν  
 μέλειν μηδὲ ἀκοῆν τοῦ ποτὲ ἄλ-  
 λως αὐτὰ σκεῖν κ. τ. λ. Xe-  
 noph. Hellen. VI. 1, 1. φό-  
 ριμος μὲν οὕτω στρατηγός ἐστιν,  
 ὥς οὐ μάλα ἀπαμαρτάνειν. Age-  
 sil. 2, 7. ὥπλισέ τε οὕτως, ὥς  
 ἅπαντα μὲν — χαλκόν — φαί-  
 νεσθαι. Cyrop. IV. 2, 13. τὰν  
 δὲ ἐξαπατᾷτε, οὕτω νομίζουσαν  
 ἔχειν ὥς οὐχ ἡμᾶς ἐφ' ὑμῖν ἐοί-  
 σθαι, ἀλλὰ μᾶλλον ὑμᾶς ἐφ'  
 ἡμῖν γενέσθαι. Ibid. VIII. 7, 27.  
 ἐν 8, 11. Anabes. II. 3. 10.  
 ἐν τεύχετον τάφους καὶ αὐλῶσι

πλήροισιν ὕδατος, ὥς μὴ δύνα-  
 σθαι ctr. Quin etiam post com-  
 parativum pro ἢ ὥστε non ita ra-  
 rum est ἢ ὥς, veluti Xenoph.  
 Mem. I. 4, 10. μεγαλοπρεπέστε-  
 ρον ἡγοῦμαι ἢ ὥς τῆς ἐμῆς θε-  
 ραπείας προσδέσθαι, i. e. quam  
 pro ea conditione, ut ctr.  
 Hieron. 10, 1. Cyrop. I. 1, 2.  
 VI. 3, 22. αἱ δὲ βαρύτεραι φά-  
 λαγγες ἢ ὥς ἐξικνεῖσθαι τοῖς  
 ὅπλοις τῶν ἐναντίων. Anab. III.  
 3, 7. βραχυτέρα ἡκούετον, ἢ  
 ὥς ἐξικνεῖσθαι τῶν σφειδουητῶν.  
 Itaque non videtur dubitari pos-  
 se quin ὥς pariter atque ὥς τε  
 cum infinitivo usurpetur. Quam-  
 quam non negaverim, in parti-  
 culae ὥς usu emergere clarius  
 significationem comparationis, ut  
 sit pro ea conditione ut,  
 quum ὥς sit potius: ita ut.  
 Verum hoc utrumque est, utrum-  
 que tamen denique valet ad ef-

γὰν καὶ ἀναλίσκειν διαίταις ἀτάκτοις χρώμενον, τοῦ δὲ ἄρρενος ἐπιμεληθέντα τελῶς σχεδὸν εὐδαίμονος ἡμῖσι βίου καταλείπειν ἀντὶ διπλασίου τῇ πόλει.

ME. Τί δράσομεν, ὦ Κλεινία; τὸν ξένον ἐάσομεν τὴν Σπάρτην ἡμῖν οὕτω καταδραμεῖν;

ΚΑ. Ναί· δεδομένης γὰρ αὐτῷ παρῥησίας ἐατέον, ἕως ἂν διεξιέλθωμεν πάντη ἱκανῶς τοὺς νόμους.

ME. Ὅριθῶς λέγεις.

ΑΘ. Οὐκοῦν τὰ μετὰ ταῦτα ἤδη σχεδὸν ἐμὸν περᾶσθαι γραφεῖν;

ΚΑ. Ὡς γὰρ οὐ;

dedi δεῖ pro δεῖν, quod libri mss. et editt. omnes tenent, nisi quod δεῖ etiam Schueidl.

ἀτάκτοις χρώμενον] Sic Z. f. h. r. c. o. et corr. a. d. Ω. pro vulg. ἀτάκτως, quod cum Par. A. tuetur Hermann. Ald. Lov. Bss. 1. 2. ἀτάκταις.

ἡμῖν οὕτω καταδραμεῖν] ἡμῖν, quod vulgo deerat, servarunt A. Ω. f. h. r. a. d. o.

sectum et eventum designandum, leni quodam significatio-  
nis discrimine, quod adhuc vi-  
detur criticos fefellisse.

B. Σαυρομάτιδας δὲ οὐδ' αὖ τ. π.] Sauromatidas ve-  
ro ne nudebunt quidem  
omnino imitari hoc modo  
videntes, et ad ipsas mu-  
lieres illorum mulieres  
viri videbuntur esse.

C. τελῶν γὰρ καὶ οὐχ ἡμῖσι δεῖ —] perfectum  
enim neque vero dimidi-  
um oportet esse legumina-  
torem, ita ut sexum femi-  
neum patiatur ctr. In his-  
sine librorum consensione du-  
bus locum concessimus con-  
iecturis, alteri Schaeferi ad  
Apollon. Phod. Vol. II. p. 218.  
alteri nostrae. Nam pro libro-

rum lectione: καὶ οὐδ' ἡμῖσι  
Schaeferus verissime καὶ οὐχ  
rescribendum indicavit, quum  
istud οὐδ' quid nunc significet,  
neutiquam apparet. De καὶ  
οὐκ sic usurpari solito v. ad  
Protagor. p. 337. B. εὐδοκμοῖτε  
καὶ οὐκ ἐπαινοῖσθε. Sed res  
tam est manifesta, ut verbo non  
amplius opus sit. Praeterea pro  
δεῖν, infinitivo, quem libri ten-  
entur, proprio Marte reflexivus  
δεῖ. Cuius mutationis causae  
item in propatulo sunt. Nam  
γὰρ ita denum locum haberet,  
si obliqua oratio antea iam in-  
choata nunc continuaretur. Con-  
fundi autem δεῖ et δεῖν locis  
innumera, unumquemque edo-  
cere poterit vel leviter variarum  
lectionum consideratio. Ceterum  
tenendum, verba τὸ θῆλυ μὲν  
α. τ. λ. ad illustrandam notio-  
nem vor. ἡμῖσι valere.

Cap. XIII. ΑΘ. Τίς δὴ τρόπος ἀνθρώποις  
 γίγνεται ἂν τοῦ βίου, οἷσι τὰ μὲν ἀναγκαῖα εἴη κα-  
 Ε τεσκευασμένα μέτρια, τὰ δὲ τῶν τεχνῶν ἄλλοις πα-  
 ραδεδομένα, γεωργίαι δὲ ἐκδεδομέναι δούλοις ἀπαρχὴν  
 τῶν ἐκ τῆς γῆς ἀποτελοῦσιν ἱκανὴν ἀνθρώποις ζῶσι  
 κοσμίως, ξυσοίτια δὲ κατεσκευασμένα εἴη χωρὶς μὲν  
 τὰ τῶν ἀνδρῶν, ἐγγὺς δ' ἐχόμενα τὰ τῶν αὐτοῖς οἰ-  
 κείων, παιδῶν τε ἅμα θηλειῶν καὶ τῶν μητέρων αὐ-  
 ταῖς, ἄρχουσι δὲ καὶ ἀρχούσαις εἴη προστεταγμένα  
 λύειν ταῦτα ἐκάστοις τὰ ξυσοίτια πάντα, καθ' ἐκά-  
 στην ἡμέραν θεασαμένους καὶ ἰδόντας τὴν διαγω-  
 807 γὴν τὴν τῶν ξυσοίτων, μετὰ δὲ ταῦτα σπείσαντας  
 τὸν τε ἄρχοντα καὶ τοὺς ἄλλους, οἷς ἂν τυγχάνη  
 θεοῖς ἢ τότε νύξ τε καὶ ἡμέρα καθιερωμένη, κατὰ  
 ταῦτα οὕτως οἴκαδε πορεύεσθαι; τοῖς δὲ ταύτῃ κα-  
 κοσμημένοις ἄρα οὐδὲν λειπόμενόν ἐστιν ἀναγκαῖον

Ε. ἄρχουσι δὲ καὶ ἀρχούσαις] δὲ pro vulg. τε pñebue-  
 runt A. v. r. o. et pr. Ω.

τὴν τῶν ξυσοίτων] Libri ξυσοίτων. Correxerunt Schulthessius,  
 cuius emendationem etiam Astius, Bekkerus et Turicensis com-  
 probaverunt. Dein Ald. Lov. Bas. 1. 2. et mss. E. a. c. d. o. μετὰ  
 δὲ ταῦτα σπείσαντες.

P. 807. Β. καταπεπιασμένῳ ζώῳ] Sic Flor. a. d. et marg.  
 Voss. x. Ceteri codd. mss. καταπεπιασμένῳ. Vulgo legebatur: κα-  
 ταπεπιασμένῳ.

Cap. XIII. D. Τίς δὲ τρό-  
 πος ἀνθρώποις —] Docetur  
 dehinc, hominibus, qui tali vitae  
 conditione utantur, neminquam  
 licere otiosia esse; curandam  
 enim his esse corporis animique  
 culturam, quae quum sit res  
 difficillima, tum eam existimari  
 oportere, quae sibi plurimum  
 studii atque operae deponent.  
 Quamobrem opus esse censet  
 certa quadam tempora descri-  
 ptione, ad cuius normam legem-  
 que omnia vitae negotia dispen-  
 sentur, maxime autem curandum  
 esse arbitrat, ut ne pueri somno  
 aut desidia usquam indulgeant.

τὰ δὲ τῶν τεχνῶν ἄλλοις  
 x.] et apud quos artes et

opificia aliis sint tradita  
 etc.

Ε. καθ' ἐκάστην ἡμέραν  
 θεασαμένους καὶ ἰδόντας] De accusativo post ἄρχοντα; da-  
 tivum, illato v. supra ad p. 796.  
 C. et ill. p. 683. C. Dein cum  
 Schulthessio praecipientibus  
 aliis dedimus τῶν ξυσοίτων, con-  
 vivarum, pro eo, quod codd.  
 omnes habent, τῶν ξυσοίτων.

P. 807. ταύτῃ κακοσμη-  
 νοῖς] Ita Stephanus veris-  
 sime scripsit pro vulg. ταῦτα,  
 suffragantibus etiam codd. mss.  
 Itaque frustra Astius ταῦτα  
 defendit sic, ut illud interpre-  
 tetur per κατὰ ταῦτα s. ταύτῃ.  
 οὐκ ὀνείδιζεν τὸ γε δίκαιον φ.]  
 Sic intellige: non igitur di-

τε ἔργον καὶ παντάπασι προσήκον, ἀλλ' ἐν τροπῇ  
 βοσκήματος ἕκαστον πιαινόμενον αὐτῶν δεῖ ζῆν;  
 οὐκ οὐν τό γε δίκαιον φαιέν οὐδὲ καλόν, οὐδ' οἶόν  
 τε τὸν ζῶντα οὕτως ἀτυγῆσαι τοῦ προσήκοντος. B  
 προσήκει δὲ ἀργῷ καὶ ῥεθύμῳ καταπεπιασμένῳ ζῶντι  
 σχεδὸν ὑπὸ ἄλλου διαρπασθῆναι ζῶντος τῶν σφόδρα  
 τετραυχωμένων μετὰ ἀνδρείας τε ἅμα καὶ τῶν πόνων.  
 ταῦτα οὐν δὴ δὲ ἀκριβείας μὲν ἱκανῆς, ὥς καὶ νῦν,  
 εἰ ζητοῖμεν ἄν, ἴσως οὐκ ἂν ποτε γένοιτο, μέχριπερ  
 ἂν γυναῖκες τε καὶ παῖδες οἰκήσεις τε ἰδία καὶ ἰδίως  
 ἅπαντ' ἢ τὰ τοιαῦτα ἑκάστοις ἡμῶν κατεσκευασμένα.  
 τὰ δὲ μετ' ἐκεῖν' αὖ δεύτερα τὰ νῦν λεγόμενα εἰ γί-  
 γνοιτο ἡμῖν, γίγνοιτο ἂν καὶ μάλα μετρίως. ἔργον C  
 δὲ δὴ τοῖς οὕτω ζῶσι φαιέν οὐ τὸ σμικρότατον οὐδὲ  
 τὸ φαυλότατον λείπισθαι, μέγιστον δὲ πάντων εἶναι

σφόδρα τετραυχωμένων] V. τετραυχώνων. Vat. r. τετραυχώνων.  
 Ald. Bas. 1. 2. et mss. Flor. d. cum pr. A. Ω. τετραυχώνων.  
 Vere τετραυχωμένων Ricard. h. quod etiam Bekkerus restituit.

δεῖ ἀκριβείας μὲν ἱκανῆς] μὲν, vulgo omissum, servarunt  
 A. Ω. E. f. h. a. d. o. x.

ἅπαντ' ἢ τὰ τοιαῦτα] ἅπαντ' A. Ω. f. h. r. a. d. o. com  
 Ald. Lov. Bas. 1. 2. Verum restituit Stephan.

cimna id, quod iustum est  
 aut honestum, neque fieri  
 potest, ut is, qui sic vi-  
 tam degit, non consequa-  
 tur aortem sibi debitam.  
 Mire ruit, qui τό γε hic pro τόδε  
 γε dictum accepit.

B. τῶν σφόδρα τετραυ-  
 χωμένων μετὰ ἀνδρείας] Τρυ-  
 χούσθαι est i. q. τρύχεσθαι,  
 absumi, conflictari, confici,  
 viribus exhaustiri. Unde  
 οἱ τετραυχόμενοι aptissime op-  
 ponuntur τῷ καταπεπιασμένῳ,  
 bene pasto et obeso, a. sa-  
 ginato. Verte: von solchen,  
 die sich abgemühet haben  
 unter Abhärting und Au-  
 strengung.

ταῦτα οὐν δὴ δὲ ἀκρι-  
 Plat. Opp. Vol. X. Sect. II.

βείας μὲν—] Hoc dicit: Haec  
 igitur exacta cum diligen-  
 tia, ut nunc, si vellemus  
 perquirere, fortasse nun-  
 quam evenirent, uaque  
 dum mulieres et liberi et  
 domicilia privata et omnia  
 id genus unicolique no-  
 strum essent apparata;  
 haec autem, quae secunda  
 post illa sunt iudicata, si  
 contingerent nobis, con-  
 tingerent sane admodum  
 recte. Locus, si quid possumus  
 indicare, nec satis perspi-  
 cius nec emendate scriptus.  
 Quamquam ubi vitium haereat,  
 novum satis perspectum habemus.  
 Interim de εἰ ζητοῖμεν ἂν  
 v. ann. ad libr. X. p. 905. C.

- προσταταγμένον ὑπὸ δικαίου νόμου· τοῦ γὰρ πᾶσαν τῶν ἄλλων πάντων ἔργων [βίου] ἀσχολίαν παρασκευάζοντος, τοῦ Πυθιάδος τε καὶ Ὀλυμπιάδος νίκης ὀρεγομένου, διπλασίας τε καὶ ἔτι πολλῶ πλείονος ἀσχολίας ἐστὶ γέμων ὁ περὶ τὴν τοῦ σώματος πάντως καὶ
- 1) ψυχῆς εἰς ἀρετῆς ἐπιμέλειαν βίος εἰρημένος ὀρθότατα. πάρεργον γὰρ οὐδὲν δεῖ τῶν ἄλλων ἔργων διακώλυμα γιγνεσθαι τῶν τῷ σώματι προσηκόντων εἰς ἀπόδοσιν πόνων καὶ τροφῆς, οὐδ' αὖ ψυχῇ μαθημάτων τε καὶ ἐθῶν· πᾶσα δὲ νύξ τε καὶ ἡμέρα σχεδὸν οὐκ ἔστιν ἱκανὴ τοῦτ' αὐτὸ πράττοντι, τὸ τέλειον τε καὶ ἱκανὸν αὐτῶν ἐκλαμβάνειν. οὕτω δὲ τούτων πεισυκό-

C. βίος εἰρημένος] Sic A. Q. E. v. f. r. a. c. d. o. pro vulg.

εἰ δ' ἐπιδαῆς λόγον τινὸς ἔτι ἂν εἴης et Menon. p. 79. C.

C. τοῦ γὰρ πᾶσαν τῶν ἄλλων—] Ordo verborum hic est: ὁ γὰρ βίος, περὶ τὴν ἐπιμέλειαν πάντως [ὦν] ἀρετῆς τοῦ σώματος καὶ ψυχῆς, εἰρημένος ὀρθότατα, ἐστὶ γέμων ἀσχολίας διπλασίας τε καὶ ἔτι πολλῶ πλείονος τοῦ βίου τοῦ πᾶσαν ἀσχολίαν τῶν ἄλλων πάντων ἔργων παρασκευάζοντος, τοῦ ὀρεγομένου νίκης Πυθ. κτλ. nam illā vitā, quae omnem omnium aliorum operum vacationem efficit, hoc est eā, quae Pythicae et Olympicae victoriae appetens est, dupla atque maiore etiam vacatione plena est vita, quae plane versatur in cura virtutis corporis atque animi assequendae, siquidem ea dicta est rectissime, suoque nomine digna videtur. Sed in his sunt quae vitii suspicionem moveant. Et manifesti quidem erroris vestigium extat in verbis καὶ ψυχῆς εἰς ἀρετῆς, quae utcumque in ordinem redigere studueris, rectae tamen rationi semper refragabuntur quam ma-

xime. Itaque Astius εἰς ἀρετὴν scripsit, quod attinet ad virtutem. Nec male profecto: nisi forte malueris εἰς deiere aut ex ὧν ortum putare. Posterius nobis placet unice propterea, quod ὁ βίος περὶ τὴν ἐπιμέλειαν πάντως sine participio dictum aegerime ferimus. Praeterea vero magnopere nos offendit collocatio verborum: τοῦ βίου ἀσχολίαν παρασκευάζοντος. Debit enim scribi potius: τοῦ ἀσχολίου παρασκευάζοντος βίου. Suspiciamur igitur, istud βίου ex glossemate ortum esse: suppleri certe vocabulum atque assumi ex verbis consequentibus facillime potest, unde evenit, ut loco inepto inferretur. Alia ratio est in proximis, ubi post ὁ βίος inferitur deinde et tanquam extrinsecus accedit εἰρημένος ὀρθότατα; quod quomodo sit intelligendum, patebit ex his, quae ad Phileh. p. 20. B. et p. 43. A. exposuimus. Similiter Legg. IV. p. 722 B. ἐν τοῖς νῦν δὲ νόμοις ῥηθείων. De praemissis istis victorum imprimisque etiam de otio honorifico his tributo v. Hermann. Gottesdienstl. Alterthümer der Griechen p. 255. et quos laudat,



των τάξιν δεῖ γίνεσθαι πᾶσι τοῖς ἐλευθέροις τῆς διατριβῆς περὶ τὸν χρόνον ἅπαντα, σχεδὸν ἀρξάμενον E  
ἐξ ἑω μέχρι τῆς ἑτέρας αἰὲς ξυνεχῶς ἑω τε καὶ ἡλίου ἀνατολῆς. πολλὰ μὲν οὖν καὶ πυκνὰ καὶ σμικρὰ λέγων ἂν τις νομοθέτης ἀσκήμων φαίνοιτο περὶ τῶν κατ' οἰκίαν διοικήσεων, τὰ τε ἄλλα καὶ ὅσα νύκτωρ αὐπνίας πέρι πρέπει τοῖς μέλλουσι διὰ τέλους φυλάξειν πᾶσαν πόλιν ἀκριβῶς. τὸ γὰρ ὅλην διατελεῖν ἡντινοῦν νύκτα εὐδοντα καὶ ὄντινοῦν τῶν πολιτῶν, καὶ μὴ φανερόν εἶναι πᾶσι τοῖς οἰκέταις ἐγυρόμενόν 808  
τε καὶ ἐξανιστάμενον αἰεὶ πρῶτον, τοῦτο αἰσχρὸν δεῖ δειδόχθαι πᾶσι καὶ οὐκ ἐλευθέρον, εἴτ' οὖν νόμον

ἐρημέτος. Astius praeterea ἀρετὴν correxit.

D. πάρεργον γὰρ οὐδὲν δεῖ —] H. e. οὐδὲν πάρεργον δεῖ γίνεσθαι διακώλυμα εἰς ἀπόδοσιν τῶν τῷ σώματι προσήκόντων πόνων καὶ τροφῆς, nulla res subseciva esse debet impedimento, quominus corpori tribuatur iustus labor et nutrimentum. Nam verissime Astius διακώλυμα εἶναι εἰς ἀπόδοσιν idem esse indicavit quod διακώλυμα εἶναι τοῦ ἀποδιδόναι. Dein orationem sic expleas: οὐδ' αὖ πάρεργον οὐδὲν δεῖ διακώλυμα εἶναι εἰς ἀπόδοσιν μαθημάτων καὶ ἐθῶν ψυχῇ προσήκόντων. In quibus enī Astius pro ἐθῶν insinuerit ἡθῶν scribi, non assequimur: cogitandum enim est de consuetudine et moribus. Ceterum πάρεργον dici omne opus obiter, extra ordinem, quasi ludendo et post magis difficile ac serius negotium susceptum, docuit Dorville ad Chariton, p. 579. = 554. ed. Lips.

D. τοῦτ' αὐτὸ πράττοντι] hoc ipsam agentī. v. ad Menex. p. 244. D. τὸ τέλος — ἐκλαμβάνειν, i. e. ὥστε ἐκλ. ut quod in iis perfectum

est et consummatum, assequatur a. percipiat.

σχεδὸν ἀρξάμενον ἐξ ἑω —] initio facto fere ab aurora ad alteram semper continenter auroram ac solis ortum. Participium quod hic accommodatum est nomini χρόνον, id noli putare a loquendi consuetudine abhorrere. Nam haec formula non modo ei nomini adaptatur, ex quo pendet actio principalis, sed, quoniam usurpatur in multitudine aliqua ab una aliqua re tanquam a principio definienda, etiam casui et numero eius nominis aese adiungit, quo illa ipsa res indicatur. Alcibiad. I. p. 104. A. τὰ γὰρ ἐπάρχοντά σοι μεγάλα εἶναι, ὥστε μηδενὸς δεῖσθαι, ἀπὸ τοῦ σώματος ἀρξάμενα, τελευτῶντα εἰς τὴν ψυχὴν. ubi fuerunt qui mallet ἀρξάμενον. Gorg. p. 471. C. Reip. VI. p. 498. C. al. Rem dilucide exposuit Buttmannus ad Platon. Diall. IV. edit. 4. p. 212 sq.

τὸ γὰρ ὅλην διατελεῖν —] Laudat haec usque ad E. αὐτοῖς τε καὶ ἐνμύσῳ τῇ πόλει Stob. Sermon. XXX. p. 211.

εἴτ' ἐπιτήδευμα τὸ τοιοῦτον καλεῖν ἐστὶ χρεῖων. καὶ  
 δὴ καὶ δέσποιναν ἐν οἰκίᾳ ὑπὸ θεραπαινίδων ἐγεί-  
 ρεσθαι τινων καὶ μὴ πρῶτην αὐτὴν ἐγείρειν τὰς ἄλ-  
 λας, αἰσχροὺς λέγειν χρὴ πρὸς αὐτοὺς δούλῳ τε καὶ  
 δούλῃν καὶ παῖδα, καὶ εἴ πως ἦν οἷόν τε, ὅλην καὶ  
 πᾶσαν τὴν οἰκίαν. ἐγχειρομένους δὲ νύκτωρ δεῖ πάν-  
 B τας πράττειν τῶν τε πολιτικῶν μέρη πολλὰ καὶ τῶν  
 οἰκονομικῶν, ἄρχοντας μὲν κατὰ πόλιν, δεσποίνας δὲ  
 καὶ δεσπότας ἐν ἰδίαις οἰκίαις. ὕπνος γὰρ δὴ πολὺς  
 οὔτε τοῖς σώμασιν οὔτε ταῖς ψυχαῖς ἡμῶν οὐδ' αὖ  
 ταῖς πράξεσι ταῖς περὶ ταῦτα πάντα ἀρμόττων ἐστὶ  
 κατὰ φύσιν. καθεύδων γὰρ οὐδεὶς οὐδενὸς ἄξιος, οὐ-  
 δὲν μᾶλλον τοῦ μὴ ζῶντος· ἀλλ' ὅστις τοῦ ζῆν ἡμῶν  
 καὶ τοῦ φρονεῖν μάλιστα ἐστὶ κηδεμών, ἐγγήγορε χρο-  
 C νον ὡς πλεῖστον, τὸ πρὸς ὑγίειαν αὐτοῦ μόνον φυ-

P. 808. χρὴ πρὸς αὐτοὺς] Libri αὐτοὺς praeter Flor. δ.  
 Emendavit Astius.

16. = Vol. II. p. 28 sq. ed. Lips.  
 Gaisf., ubi nobilissimus epitoma-  
 tor florilegus multa hanc in  
 rem dicta aliorum quum poe-  
 tarum tum philosophorum col-  
 legit, quae contendisse eum Pla-  
 tonicis certe non poenitebit. De  
 re ipsa conf. etiam Bekkeri  
 Chariclem Vol. II. p. 476.

P. 808. καὶ δὴ καὶ δέσποιναν]  
 Alterum καὶ ab Stobaeo  
 omissum video, sed id sine ido-  
 nea caussa factum, ac fortasse  
 mero errore.

λέγειν χρὴ πρὸς αὐτοὺς]  
 H. e. πρὸς ἀλλήλους. Male libri  
 praeter unum Florentinum αὐ-  
 τοὺς, quod felicissime emenda-  
 vit Astius. Suidas: Οἱ Ἀτ-  
 τικοί ἑαυτοὺς ἀντὶ τοῦ ἀλλή-  
 λους λέγουσιν. Hesychius T.  
 l. p. 1059. ἑαυτοὺς· ἀλλήλους.  
 v. intpp. ad Sophocl. Antig.  
 v. 145. et nos ad Tim. p. 83.  
 A. Dein Stob. ordine inverso:  
 δούλῃν τε καὶ δούλῳν.

ὅλην καὶ πᾶσαν τὴν οἰ-

κίαν] Sic ὅλος καὶ πᾶς iunctum  
 extat XII. p. 944. De Rep. V.  
 p. 469. C. VII. p. 527. C. al.  
 Alia consimilia notavit Lobe-  
 ckius Paratipomenn. Vol. I.  
 p. 60 sqq. Mox Stob. δεῖ πάν-  
 τως πράττειν.

B. ὕπνος γὰρ δὴ π. οὔτε —]  
 Recitat Stobaeus haec etiam  
 Serm. I. p. 22. 52. Praeterea  
 totus locus ob oculos versatus  
 est Clem. Al. Paedag. II. 9.  
 p. 218 sq. ubi v. Potterus,  
 Iulian. Orat. II. qui haec ha-  
 bet: ἀληθῶς γὰρ οὐδεὶς οὐδενὸς  
 εἰς οὐδέν ἄξιος καθεύδων ἀνὴρ  
 ἢ καὶ ἐγγήγορας τοῖς καθεύδου-  
 σιν ἐμπερῶς. Diog. Laërt. III.  
 §. 39. qui verba laudat sic:  
 κοιμώμενος δὲ — ἄξιος, al. Talia  
 quippe a posterioris aetatis scri-  
 ptoribus crebris usurpari ser-  
 monibus solent; habent enim sen-  
 tentias communes, quas illi sin-  
 gulari studio venantur.

C. ἐστὶ δ' οὐ πολὺ κα-  
 λῶς —] non id adeo mul-

λάττων χρήσιμον· ἔστι δ' οὐ πολὺ καλῶς εἰς ἔθος  
 ἰόν. ἐργηγορότες δὲ ἄρχοντες ἐν πόλεσι νύκτωρ  
 φοβεροὶ μὲν κακοῖς πολεμίοις τε ἅμα καὶ πολίταις,  
 ἀγαστοὶ δὲ καὶ τίμιοι τοῖς δικαίοις τε καὶ σώφροσιν,  
 ὠφελίμοι δὲ αὐτοῖς τε καὶ ξυμπάσῃ τῇ πόλει.

Cap. XIV. Νῦξ μὲν δὴ διαγομένη τοιαύτη τις  
 πρὸς πᾶσι τοῖς εἰρημένοις ἀνδρείαν ἂν τινα προς-  
 παρέχοιτο ταῖς ψυχαῖς ἐκάστων τῶν ἐν ταῖς πόλεσιν·  
 ἡμέρας δὲ ὄρθρου τε ἐπαριόντων παῖδας μὲν πρὸς δι- D  
 δασκάλους πον τρέπεσθαι χρεών. ἄνευ ποιμένος δὲ  
 οὔτε πρόβατα οὔτ' ἄλλο οὐδὲν πω βιωτέον, οὐδὲ δὴ  
 παῖδας ἄνευ τινῶν παιδαγωγῶν οὐδὲ δούλους ἄνευ δε-  
 σποτῶν. ὁ δὲ παῖς πάντων θηρίων ἐστὶ δυσμεταχειρι-  
 στότατον· ὅσῳ γὰρ μάλιστα ἔχει πηγὴν τοῦ φρονεῖν μη-

C. καίως — ἰόν] καίως Q. E. f. r. s. d. o. ἰόν f. r. s. d. o.  
 Paulo ante Astius αὐτοῦ μόρον.

tum aut difficile est, si  
 bene in consuetudinem ab-  
 ierit. Dein te post πολεμίοις  
 Stob. altero loco omittit, altero  
 tuelur; ex quo quid consequatur,  
 sponte apparet. Teneuda enim  
 vocula est cum libris Platonis.

Cap. XIV. D. ἡμέρας δὲ  
 ὄρθρου τε ἐπαριόντων — ]  
 quum dies et diluculum  
 advenlunt, pueros ad magi-  
 stros itare oportet. Per-  
 tinet huc lex Solonia apud Ae-  
 schin. in Timarch. p. 37. οἱ  
 δὲ τῶν παιδῶν διδάσκαλοι ἀνοι-  
 γέτωσαν μὲν τὰ διδασκαλεῖα μὴ  
 πρότερον ἢ λίον ἀνιόντος, κλει-  
 εῖτωσαν δὲ πρὸ ἡλίου δύοντος.  
 conf. Thucyd. VII. 29. Post  
 παῖδας quod μὲν infertur, non  
 insequente δέ, animo loquentis  
 obversatum est membrum oppo-  
 sitae sententiae, fere hoc: adul-  
 tos autem sua item obire  
 negotia decet. Res hodie in  
 vulgus nota.

οὔτε πρόβατα — βιωτέον]  
 V. ann. ad p. 793. E.

παῖδας ἄνευ τινῶν παι-  
 δαγωγῶν] Nam inter alia pae-  
 dagogorum erat alumnorum quo-  
 tidie in scholam comitari. De  
 universa paedagogorum condi-  
 tione et munere v. Plignorina  
 De servis cap. XV. p. 116. Wyt-  
 tenbach. ad Plutarch. Moral.  
 p. 4. A. Vol. I. p. 48 sqq. ed.  
 Lips. et Cramer. Geschichte  
 der Erziehung u. d. Unterrichts  
 Vol. I. p. 259 sq. Bekker.  
 Charicl. Vol. I. p. 38 sq.

ὁ δὲ παῖς πάντων θηρί-  
 ων — ] Verissima philosophi sen-  
 tentia, quam alii deinceps ite-  
 rum iterumque inculcarunt et ad  
 taedium usque repetierunt. Sed  
 his missis conferas ipsum VI.  
 p. 766. A. et Aristot. Polit.  
 I. 2, 12. ed. Schneid. De ὅσῳ  
 μάλιστα, pro quo expectabas  
 ὅσῳ μᾶλλον, conf. De Rep. II.  
 p. 374. D. ὅσῳ μέγιστον τὸ τῶν  
 φυλάκων ἔργον, τοσούτω σχολῆς  
 τε τῶν ἄλλων πλείστης ἂν εἴη —  
 καὶ ἐπιμελείας μεγίστης δεόμενον.

πω κατηρυμένην, ἐπίβουλον καὶ δριμὺ καὶ ὑβριστότατον θηρίων γίγνεται. διὸ δὴ πολλοῖς αὐτὸ οἶον χαλι-  
 Ε νοῖς τισι δεῖ δεσμεύειν, πρῶτον μὲν, τροφῶν καὶ μητέ-  
 ρων ὅταν ἀπαλλάττηται, παιδαγωγοῖς παιδίας καὶ νη-  
 πιότητος χάριν, ἔτι δ' αὖ τοῖς διδάσκουσι καὶ ὀτιοῦν καὶ  
 μαθήμασιν, ὡς ἐλευθέρων· ὡς δ' αὖ δοῦλον, πᾶς ὁ  
 προστυγχάνων τῶν ἐλευθέρων ἀνδρῶν κολάζετω τὸν  
 τε παῖδα αὐτὸν καὶ τὸν παιδαγωγὸν καὶ τὸν διδά-  
 σκαλον, ἐὰν ἐξαμαρτάνῃ τις τι τούτων. ἂν δ' αὖ  
 809 προστυγχάνων τις μὴ κολάζῃ τῇ δίκῃ, ὀνείδει μὲν  
 ἐνεχέσθω πρῶτον τῷ μεγίστῳ, ὁ δὲ τῶν νομοφυλά-  
 κων ἐπὶ τὴν τῶν παιδῶν ἀρχὴν ἡρημένος ἐπισκοπεῖτω  
 τοῦτον τὸν ἐντυγχάνοντα οἷς λέγομεν καὶ μὴ κολά-

Ε. παιδίας καὶ νηπιότητος χάριν] Ald. Lov. Bas. 1. 2.  
 et codd. mss. v.f.h.r.c. παιδιᾶς. Par. A. et pr. Vat. Q. παιδείας.  
 καὶ τὸν διδάσκαλον] Alterum istud τὸν om. E. Q. v.f.h.r.s.  
 c. d. o.

Thucyd. VIII. 84. ὅσῳ μάλι-  
 στα καὶ ἐλευθέροι ἦσαν οἱ ναῦ-  
 ται, τοσούτῳ καὶ θρασύτερα τὸν  
 μισθὸν ἀπῆρτον. conf. Matthiae  
 Gr. §. 462. Itaque hic in altero  
 membro cogitatione addendum:  
 τοσούτῳ μάλιστα ἐπίβου. γί-  
 γνεται. Pro κατηρυμένην Cor-  
 narius legendum coniecit κα-  
 τηρισμένην, quam coniecturam  
 Stephanus more suo tanquam  
 lectionem codicis alicuius me-  
 morat. Sed verum est unice κα-  
 τηρυμένην. Nam καταρτίζειν est  
 disciplinā et institutione  
 regere, componere, for-  
 mare, transferturque eleganter  
 ad ingenium; cuius usus exem-  
 pla bene multa congestit Wyt-  
 tenbach. ad Plut. Moral. p. 38. C. Commentar. p. 320 sqq.  
 ed. Oxon. p. 243 sqq. Vol. I.  
 ed. Lips. Itaque sententia ver-  
 borum hsec est: quanto mi-  
 nus habet fontem pruden-  
 tia et intelligentiae satis  
 ordinatum recteque com-  
 positum (h. e. adhuc liberius et  
 insolentius ebullientem), tanto

magis insidiosum, astu-  
 tum, et petulantissi-  
 mum omnium animalium  
 existit. Voc. δριμὺ in ma-  
 lam partem de astuto usurpa-  
 tum illustravit Wyttenbach.  
 ad Plut. Moral. p. 48. A. Com-  
 mentar. p. 409. ed. Ox. = 318.  
 ed. Lips. Vol. I.

Ε. πρῶτον μὲν—παιδαγω-  
 γοῖς —] Nam infantiae et pri-  
 mae pueritiae aetate exacta, puer  
 ex manibus nutricis tradebatur  
 in manus paedagogi; v. Ari-  
 stot. Pol. VII. 17. Teles ap.  
 Stob. p. 535. Quintil. Institt.  
 Orat. I. 1. Qui quum non iidem  
 essent litterarum doctores, ac-  
 cedere debuit etiam peculiarium  
 opera magistrorum. Quocirca a  
 paedagogis, qui erant morum  
 puerilium custodes, diligenter di-  
 cernendi sunt magistri, qui pue-  
 ros in artibus atque litteris in-  
 stituebant. Quod ipsum etiam  
 a Platone factum est. Is enim  
 subiungit: ἔτι δ' αὖ διδάσκονοι  
 καὶ v. Cramer. I. c. p. 259 sq.  
 Vol. I. Atque hinc intelligi li-

ζοντα, δέον κολάζειν, ἢ κολάζοντα μὴ κατὰ τρόπον, βλέπων δὲ ἡμῖν ὅξυ καὶ διαφερόντως ἐπιμελούμενος τῆς τῶν παιδῶν τροφῆς κατευθύνει τὰς φύσεις αὐτῶν, αἰετρίπων πρὸς τάγαθόν κατὰ νόμους.

Τοῦτον δὲ αὐτὸν αὖ πῶς ἂν ἡμῖν ὁ νόμος αὐτὸς παιδεύσειεν ἱκανῶς; νῦν μὲν γὰρ δὴ εἵρηκεν οὐδὲν πῶ σαφές οὐδὲ ἱκανόν, ἀλλὰ τὰ μὲν, τὰ δ' οὐ· B  
δεῖ δὲ εἰς δύναμιν μηδὲν παραλείπειν αὐτῷ, πάντα δὲ λόγον ἀφερμηνεύειν, ἵνα οὗτος τοῖς ἄλλοις μηνυτῆς τε ἅμα καὶ τροφεὺς γίγνηται. τὰ μὲν οὖν δὴ χορείας περὶ μελῶν τε καὶ ὀρχήσεως ἐρῶρήθη, τίνα τύπον ἔχοντα ἐκλεκτέα τέ ἐστι καὶ ἐπανορθωτέα καὶ καθεύρω-  
τέα· τὰ δὲ ἐν γράμμασι μὲν ὄντα, ἄνευ δὲ μέτρων,

τίς τι τούτων] τι om. A. et pr. Q. Abiecit igitur Schnei-  
derus.

P. 809. οἷς λέγομεν] οἱ A. et pr. Q.

Τοῦτον δὲ αὐτὸν] τούτων A. x. et pr. Q.

B. ἐν γράμμασι μὲν ὄντα] μὲν om. Ricard. h.

cebit, cur paedagogia quidem pueri tradi dicantur παιδίας καὶ νηπιότητος χάριν. Quippe severior litterarum disciplina ab eorum munere et officio procul aberat. Continebant illi potius mores puerorum disciplina sua παιδίας καὶ νηπιότητος χάριν, h. e. propter puerilis aetatis imprudentiam. Nam hoc significatur his verbis utique, nec simpliciter infantia et puerilis aetas designatur. Vocabulum παιδίας, pro quo alii παιδιᾶς, alii παιδείας legunt, in controversiam vocatum est, quod ipsi quoque nuper fecimus ad Politic. p. 268. E. Sed nunc, mutata sententia, illud tenendum putamus. Eadem vi et potestate ponitur infra libr. IX. p. 864. D. ἢ γῆρα ὑπερμέτρη ἐννεχόμενος ἢ παιδίᾳ, ubi libri item fluctuant. Non inepte Lexicographi comparant Theogn. v. 1305. παιδείης πολυηράτου ὄνθος ὠκυέρων σταδίων. Ibid. 1348. παιδείης ἄνθος ἔχον· ἱερῶν.

ulhi fortasse cum Dindorfio παιδῆς refingendum, producta ob metrum syllaba media. Hippocr. p. 113. C. ἐν τῇ παιδίᾳ τε καὶ νεότητι. Photius Lex. p. 370. 1. Παιδεῖαν· παιδικὴν ἡλικίαν. Lysias p. Polycr. p. 674. 1. ἐκ παιδείας φίλος. Ab his tamen discrepant quae narrant Etymol. M. p. 657 50. et Suidas, qui παιδίαν scribunt Attice dici pro vulg. παιδιά. Nam ille quidem: Τὸ γὰρ σημαίνει, inquit, τὸ παλγνιον διὰ τοῦ ἰ γράφεται, καὶ παρ' ἡμῖν μὲν ὁξύνεται, παρὰ δὲ τοῖς Ἀθηναίοις βαρύνεται, οἷον παιδία. Nimirum hi videntur voc. παιδία, quod reperissent, continuo pro Attica forma voc. παιδιά habuisse, quum tamen illo aliud quid significetur. Certe quidem in Legum locis, quos indicavimus, non potest aliter nisi de puerili aetate coniunctaque cum ea imprudentia intelligi.

ἐστὶ δ' αὖ τοῖς δεδασκονοῖ]  
ac praeterea per magistros

C ποῖα καὶ τίνα μεταχειρίζεσθαι χρήσοι τρόπον, ὃ ἄριστε τῶν παιδῶν ἐπιμελητά· τοὺς ὑπὸ σοῦ τριφομένους, οὐκ εἰρήκαμεν. καίτοι τὰ μὲν περὶ τὸν πόλεμον, ἃ δεῖ μανθάνειν τε αὐτοὺς καὶ μελετᾶν, ἔχεις τῷ λόγῳ· τὰ δὲ περὶ τὰ γράμματα πρῶτον καὶ δεύτερον λυρὰς περὶ καὶ λογισμῶν, ὧν ἔφαμεν δεῖν, ὅσα τε πρὸς πόλεμον καὶ οἰκονομίαν καὶ τὴν κατὰ πόλιν διοίκησιν χρῆναι ἐκάστους λαβεῖν, καὶ πρὸς τὰ αὐτὰ ταῦτα ἐτι

χρήσοι τρόπον] Sic A. Q. Ξ. h. r. a. c. d. o. x. Legebatur olim χρήσει. Schneiderus scripsit χρή σοι.

C. τὰ μὲν περὶ τὸν πόλεμον] μὲν om. Ricard. h.

καὶ πρὸς τὰ αὐτὰ ταῦτα ἐτι τὰ χρ.] τὰ om. Ric. h. Pro  
ἐτι τὰ marg. Ω. a. c. d. τίνα δέ.

D. εἰς ἕκαστον τῶν ἐνιαυτῶν] τὸν ἐνιαυτὸν A. v. x. a. et

culuscunque artis ac disciplinæ. In his quod Wyttenbach. ad Plutarchi. Moral. Vol. I. p. 50. καὶ recte abesse posse arbitratur, nos quidem iudicamus aliter. Nam vocula electa verborum structura laboraret magnopere, nisi forte statueris ipsa μαθήματα dici posse διδάσκειν καὶ δέττειν, quod tamen nunc minus aptum est, quum παιδαγωγοὶ opponantur magistris. Conf. mox p. 810. A.

P. 809. B. ποῖα καὶ τίνα μεταχειρίζεσθαι. —] Vere observavit Zellerus Studior. Platonice. p. 79. sæpiissime in his libris fieri, ut is, qui disputat, aliquem fingat tanquam præsentem sermoni interesse eumque alloquatur. Quod tamen non a Platonis more abhorreere neque pro vitioso et inepto habendum esse iam alio loco ostendimus. Et hoc quidem loco aptissime compellatur is, qui universæ institutioni et educationi puerorum præfectus est, quoniam ipse quoque instituitur diligentius, atque edocetur, qua via et ratione in regenda et moderanda iuventutis institutione uti debeat. Ad duntur enim dehinc nonnulla præ-

cepta de disciplina puerill in superioribus prætermisissæ.

C. καίτοι τὰ μὲν περὶ τὸν πόλ.] Corrigenz ab initio quod modo dixerat addit hoc: quamquam quæ ad bellum spectant, quatenus eos oporteat discere et exercere, id vero iam tenes oratione instituta. Tum vero pergit sic: Sed de litteris, musica et computandi ratione etiamnunc diligentius explicandum est; de his enim rebus nondum attis es antea edoctus. Hanc vero sententiam eloquitur paullo prolixius, quod ipsum depravationi verborum usam dedit. Videtur tamen lenissima mutatione locum integritati suæ restituisse. Etenim tenendum est primum, post τὰ αὐτὰ πάσῃ πόλει repente inferri interrogationem, qua inchoatæ orationis tenor paulisper inhibetur, siquidem dehinc tanquam per occasionem ad aliud quid transitur, usque dum abruptum sermonis filum denuo resumitur. Quod quidem fit post ἐμφορὰς ἀπεργάζονται. ubi denique subiungitur apodosis. Itaque post πάσῃ πόλει et

τα χρήσιμα τῶν ἐν ταῖς περιόδοις τῶν θείων, ἄστρον  
 τε πέρι καὶ ἡλίου καὶ σελήνης, ὅσα διοικεῖν ἀναγκαῖόν  
 ἐστὶ περὶ ταῦτα πάσῃ πόλει — τίνων δὴ πέρι λέγομεν; D  
 ἡμερῶν, ταξέως εἰς μὲνων περιόδους καὶ μηνῶν εἰς  
 ἕκαστον τῶν ἐνιαυτῶν, ἵνα ὥραι καὶ θυσίαι καὶ ἐορ-  
 τὰι τὰ προσήκοντ' ἀπολαμβάνουσαι ἑαυταῖς ἕκασται τῷ  
 κατὰ φύσιν ἄγεσθαι, ζῶσαν τὴν πόλιν καὶ ἐργηγορυῖαν  
 παρεχόμεναι, θεοῖς μὲν τὰς τιμὰς ἀποδιδῶσι, τοὺς δὲ

pr. Q. Sed ἐνιαυτῶν Q. in marg. cum annotat.: ἀπ' ὀρθώσεως, καὶ  
 καλῶς. Idem habet Fior. n. Accusativum τὸν ἐνιαυτὸν recepit  
 Schneider.

ταῦτα οὐ πω σοι π.] Male vulgo οὕτω. Vere Ric. h. οὐ πω.  
 vel potius corrupte: οὐ πω v. enarrat.

ἀπεργάζονται, quo utroque loco  
 omnes puncto incidunt oratio-  
 nem, lineolam posuimus, quae  
 sermonis interrupti indicium fa-  
 ciat. Similia exempla interpel-  
 latae orationis notavimus ad So-  
 phist. p. 265. C. et Phileb. p.  
 57. D. Praetera vero in ipsa  
 hac apodosis: ταῦτα οὐ πω σοι  
 πάντα ἱκανῶς κτλ. vulgo pessim-  
 us error insederat, quandoquid-  
 em scribebatur: ταῦτα οὕτω σοι  
 π. ix. quod vitiosum esse quum  
 universa sententia arguat, tum  
 clarissime apparet ex eo, quod  
 protenus additur: γραμμάτων εἰ-  
 πομέν ὥς οὐχ ἱκανῶς ἔχεις πέρι.  
 Restitui igitur haud cunctanter  
 quod unus codex servavit οὐ πω.  
 Quo restituto protenus omnia  
 clara fiunt et perspicua. Sed his  
 de universo loco expositis, re-  
 stat, ut de singulis eius parti-  
 bus explicemus. Itaque verba:  
 ὧν ἔφαμεν δεῖν κτλ. interpretare  
 sic: quae (τὰ περὶ λογισμῶν sc.)  
 dicebamus discenda esse,  
 quaeque indicabamus  
 numquamque ad bellum  
 et rei familiaris admini-  
 strationem et civitatis ad-  
 ministrationem percipere  
 oportere, et quae ad en-  
 dem haec adhuc sunt uti-

lia ex iis, quae in conver-  
 sionibus rerum coelestium,  
 siderum et solis et lunae  
 habita ratione, cernuntur,  
 quae quidem prorsus ne-  
 cesse est universae civi-  
 tati de istis constituere —  
 ac, quae nunc dicturus sum;  
 referendum enim ταῦτα ad con-  
 sequentia, quae, praemissa in-  
 terrogatione, subiiciuntur. De in-  
 terrogatione ab ipso Atheniensi  
 orationi suae interposita v. ann.  
 ad Sympos. p. 178. D. et Legg.  
 I. 5. II. 1. 5. III. 691. C. 701.  
 C. IV. 722. D. VI. 780. A. VIII.  
 848. B. X. 894. A. al. Mox  
 διείρηται, pro quo vulgo διέρη-  
 ται, i. e. disceptatum est,  
 scribebatur, interpretaris expo-  
 situm est, diserte explicat-  
 um est, quod patet ipsi sen-  
 tentiae optime convenire. Verbo  
 διειρηκέναι Plato saepe utitur,  
 veluti Libr. VII. p. 813. A. ταῦτα  
 ἡμῖν — διείρηται πάντα. et ibid.  
 καὶ ταῦτα διειρηκας. P. 824. ἐπαι-  
 νος — καὶ λόγος ὁ διειρημένος ἂν  
 εἴη λόγος. XI. p. 932. E. τὰ μὲν  
 θανάσιμα — διείρηται. Ibid. p. 927.  
 E. νόμους διειρημένους. Pag.  
 932. D. τούτων οὐδὲν πω διέ-  
 ρηθη. Conf. etiam Ahresch.  
 Dilucidatt. Thucyd. p. 515. et

ἀνθρώπους περὶ αὐτὰ μᾶλλον ἔμφονας ἀπεργάζωνται — ταῦτα οὐπω σοι πάντα ἱκανῶς, ὦ φίλε, παρὰ Ε τοῦ νομοθέτου διείρηται. πρόσεχε δὴ τὸν νοῦν τοῖς μετὰ ταῦτα μέλλουσι ῥηθῆσθαι. γραμμάτων εἰπομεν ὡς οὐχ ἱκανῶς ἔχεις περὶ τὸ πρῶτον, ἐπικαλοῦντες τί τῇ λέξει; τόδε, ὡς οὐπω διείρηκέ σοι, πότερον εἰς ἀκρίβειαν τοῦ μαθήματος ἵτιον τὸν μέλλοντα πολίτην ἔσεσθαι μέτριον ἢ τὸ παράπαν οὐδὲ προσοισίον· ὡς δ' αὖτως καὶ περὶ λύραν. προσοισίον μὲν τοίνυν γαμέν. εἰς μὲν γράμματα παιδὶ δε-

Ε. νομοθέτου διείρηται.] Sic A. Q. Z. a. c. d., pr. h., et a sec. m. Vat. r. Ante Astium legebatur διήρηται.

ἐπικαλοῦντες — τόδε.] Schneiderus emendavit: ἐπικ. τί τῇ λέξει; τόδε, ὡς κ. τ. λ. Recte. Vulgo erat: ἐπικαλοῦντές τι τῇ λέξει τόδε, ὡς.

οὐδὲ προσοισίον.] Marg. Voss. x. προσίον.

ἐναντιοὶ τριῖς.] Sic A. corr. Q. Z. v. f. h. r. a. c. d. o. x. cum Ald. Lov. Bas. 1. 2. pro eo, quod dedit Stephanus, τρις.

Dorvill. ad Charit. p. 595. ed. Lips.

Ε. πότερον εἰς ἀκρίβειαν τ. μ. ἵτιον —] De accusativo τὸν πολίτην, qui ex ἵτιον pendet, h. e. δεῖ ἔναι, v. ann. ad p. 793. E. coll. Lobeck. ad Phrynich. p. 767. qui comparat Gregor. Naz. Orat. VI. 6. 116 B. ἀλλ' ἐναντίον τὸν λόγον. Formula loquendi: εἰς ἀκρίβειαν τοῦ μαθήματος ἔναι significat idem quod ἀκριβῶς μανθάνειν. Similia tractavit Matthiae Gr. §. 578. f.

οὐδὲ προσοισίον.] Nihil est quod alibi scribitur προσίον. Nam verba προσοισίον non ab activo verbo sed a medio προσφύρεσθαι repetendum est, quod significat accedere, ut centenis locis. Verum acute perapexit Astius. De ὡς δ' αὖτως v. ad Phaedon. p. 102. D.

προσοισίον μὲν τοίνυν φ.] Legendum videtur de coniectura Im. Bekkeri μέντοι νῦν.

εἰς μὲν γράμματα παιδὶ

δ.] Post ἐναντιοὶ τριῖς int. μέτριος ὁ χρόνος. Itaque puerum decennalem iubet in legendo scribendoque exerceri per tres deinceps actatis annos; tredecim annos natis autem consentaneum arbitratur accedere ad musicam atque item per tres annos (τρεῖς ἔτη) filibus discere. Quod praeceptum quatenus conveniat cum Graecorum moribus et institutis, de eo v. Cramer. Gesch. d. Erz. u. d. Unterrichts Vol. I. p. 280 sqq. Becker. Charicl. Vol. I. p. 40 sqq. Nimirum videtur philosophus haec ita constituere, ut non certum aliquem et constantem aequalem morem ob oculos habnerit.

P. 810. καὶ μῆτε πλειὸν τοῦτων —] Hic quoque locus criticis multum molestiae creavit. Stephanus enim pro αὐτῷ legendum putabat αὐτῷ, et reliqua sic mutabat: μῆτε πατρὶ μῆτε αὐτῷ φιλομαθοῦντι. Cornarius autem censebat legendum esse καὶ μῆτε πατρὶ, insertis καὶ μῆτε ante πατρὶ, et



κετεῖ σχεδὸν ἐνιαυτοὶ τρεῖς, λύρας δὲ ἄψασθαι τρία  
 μὲν ἔτη καὶ δέκα γεγονόσιν ἄρχεσθαι μέτριος ὁ χρόνος, 810  
 ἐμμεῖναι δὲ ἕτερα τρία. καὶ μήτε πλείω τούτων μήτ'  
 ἐλάττω πατρὶ μηδ' αὐτῷ, φιλομαθοῦντι μηδὲ μι-  
 σοῦντι, περὶ ταῦτα ἐξέστω μέζω μηδ' ἐλάττω δια-  
 τριβὴν ποιῆσθαι παράνομον· ὁ δὲ μὴ πειθόμενος  
 ἄτιμος τῶν παιδείων ἔστω τιμῶν, ἃς ὀλίγον ὕστερον  
 ῥητέον. μανθάνειν δὲ ἐν τούτοις τοῖς χρόνοις δὴ  
 τί ποτε δεῖ τοὺς νέους καὶ διδάσκειν αὐ τοὺς διδα-  
 σκάλους; τοῦτο αὐτὸ πρῶτον μάνθανε. γράμματα B

Pro vulg. δέκεται ex pr. Ω. et Flor. a. c. δέκεται scripsimus.

P. 810. πατρὶ μηδ' αὐτῷ] Libri μητ'. Correxī de Bekkeri sententia, probante Hermannō.

μηδ' ἐλάττω διατρίβ.] Sic codd. omnes pro vulg. ἢ καὶ ἐλάττω.

ἄτιμος τῶν παιδείων] Sic codd. mss. Vulgo erat παιδίων.  
 πρῶτον μάνθανε] μανθάνειν Ξ. f. h. c. o. et ex corr.  
 Ω a. δ.

neque patri, neque sive amore sive odio circa haec ducto ctr. Sed neque his neque aliis similibus machinis indigebimus ad locum vel explicandum recte vel vindicandum, modo, lenissima verborum mutatione admissa, singula recte fuerimus interpretati. Nam ubi cum Bekkero pro μήτ' αὐτῷ refinxeris μηδ' αὐτῷ, protenus erunt omnia expedita et a difficultatibus libera. Quippe ita sententia haec existit: neque longius istis neque brevius aut patri aut ipsi (puero), sive quod amet sive quia oderit et aspernetur hanc disciplinam, non maius, inquam, aut brevius tempus illis liceat in his rebus morari praeter leges, i. e. ita ut leges violentur, s. invitis legibus. Etenim αὐτῷ quod ad puerum refertur oppositumque parenti est, id certe neminem morabitur, qui meminere, pueri in hac re utique esse partes

primarias, quippe qui ille ipso est, ad quem omnis institutio pertinet. Quod autem interponitur φιλομαθοῦντι μηδὲ μισοῦντι, alterum refertur ad tempus institutionis brevis, quale sibi expetunt, qui litteras et artes oderunt; alterum pertinet ad longius temporis spatium, quod fere exoptant, qui discendi sunt cupidiores. Denique verba μέζω μηδ' ἐλάττω post ea, quae interiecta sunt, iterant praegressum istud μήτε πλείω μήτε ἐλάττω, in quo nemo erit quin protenus gratam quandam agnoscat orationis negligentiam Graecis admodum familiarem. De μηδ' αὐτῷ pro μήτ' αὐτῷ substituto v. ann. ad Parmenid. p. 152. E.

ἄτιμος τῶν παιδείων — τιμῶν] expers puerilium honorum.

B. γράμματα μὲν τοίνυν χρῆ —] Ordinem verborum putata hunc esse: χρῆ μὲν τοίνυν γράμματα διαπονεῖν τὸ δυνατὸν εἶναι μέχρι τοῦ γράψαι τε (αὐτὰ) καὶ ἀναγνῶναι.

μὲν τοίνυν χρὴ τὸ μέτροι τοῦ γραψαί τε καὶ ἀναγνῶναι δυνατόν εἶναι διαπονεῖν· πρὸς τάχος δὲ ἢ κάλλος ἀπηκριβῶσθαι τισιν, οἷς μὴ φύσις ἐπέσπενσεν, ἐν τοῖς τεταγμένοις ἔτεσι, χαίρειν ἔαν. πρὸς δὲ δὴ μαθήματα ἄλυσρα ποιητῶν, κείμενα ἐν γράμμασι, τοῖς μὲν μετὰ μέτρων, τοῖς δ' ἄνευ ῥυθμῶν τμημάτων, ἃ δὴ συγγράμματα κατὰ λόγον εἰρημένα μόνον, τητῶμενα ῥυθμοῦ τε καὶ ἀρμονίας, σφαλερὰ  
 C γράμμαθ' ἡμῖν ἐστὶ παρά τινων τῶν πολλῶν τοιούτων ἀνθρώπων καταλειμμένα· οἷς, ὧ πάντων βέλτιστοι νομογύλακες, τί χρήσεσθε; ἢ τί ποθ' ὑμῖν ὁ νομοθέτης χρῆσθαι προστάξας ὀρθῶς ἂν τάξειε; καὶ μάλα ἀπορήσειν αὐτὸν προσδοκῶ.

B. δυνατόν εἶναι διαπονεῖν] δυνατόν εἶναι om. Z.

C. φαίνει πρὸς αὐτὸν] Vulg. φαίνε ex Angel. Vat. r. Flor. a. d. mutavimus, ut ubique. — αὐτὸν Z. v. f. h. r. a. c.

D. ἐναντία λέγειν] V. λέγειν ἐναντία, uno Ven. Z. consentiente.

πρὸς τάχος δὲ ἢ κάλλος —] ut id vero ad celeritatem et pulcritudinem quandam exactum et perfectum sit intra annos statutos, apud quosdam, quibus natura non subrexit (i. e. quos natura non adiuvit) non est curandum, i. e. tardiores non magno opere curandi sunt, nec severe exigendum ab omnibus, ut ad legendi scribendique vel celeritatem vel pulcritudinem quam maximam perveniant. Male Astinus alique verba ἐν τοῖς τεταγμένοις ἔτεσι cum χαίρειν ἔαν coniunxerunt, quod loci sententiae adversantur. Itaque ante χαίρειν cum vet. editt. commate distinximus. De ἐπισπεύδειν intransitive posito v. Xenoph. Symp. VII. 4. ταῦτα (oleum et aqua) οὐκ εἰς ταῦτ' οὐκ ὡς οὐκ ἐπισπεύδει, i. e. eodem tendunt quo vinum. Cyrop. I. 3, 4. εἰς τὸ αὐτὸ

ἡμῖν στρέφει. Ceterum de ratione et via, qua Graeci in tradendis hisce litterarum elementis utebantur, dissenuit nuper Cramerus Histior. Educat. et Institut. Vol. I. p. 280 sqq. De ea vero ratione, qua magistri pueros in scribendi negotio adiuverint, vide Senecae suavissimam Epistolam 94.

πρὸς δὲ δὴ μαθήματα ἄλυσρα —] iam vero quod ad disciplinas attinet siue lyra poetarum litteris mandatas vel numero ligatis vel numerorum incisis carentibus, quae quidem scripta sunt tantum oratione composita numeroque et harmonia privata (prosaica hodie appellantur); sunt scriptioes fallaces hanc et periculosae nobis a plerisque id genus hominibus relictas, quibus vos optimi legum custo-

*ΚΑ.* Τί ποτε τοῦτ', ὦ ξίει, γαίνει πρὸς σαν-  
τὸν ὄντως ἡπορηκῶς λέγειν;

*ΑΘ.* Ὅρθῶς ὑπέλαβες, ὦ Κλεινία. πρὸς δὲ δὴ  
κοινωνοὺς ὑμᾶς ὄντας περὶ νόμων ἀνάγκη τό τε γαι-  
νόμενον εὐπορον καὶ τὸ μὴ γράζειν.

*ΚΑ.* Τί οὖν; τί περὶ τούτων νῦν καὶ ποῖόν τι  
τι πεπονθὼς λέγεις;

*ΑΘ.* Ἐρῶ δὴ· στόμασι γὰρ πολλάκις μυρίοις  
ἐναντία λέγειν οὐδαμῶς εὐπορον.

*ΚΑ.* Τί δαί; σμικρὰ καὶ ὀλίγα δοκεῖ σοι τὰ  
ἐμπροσθεν ἡμῖν εἰρημένα περὶ νόμων κεῖσθαι τοῖς  
πολλοῖς ὑπεναντία;

*Τί δαί; σμικρὰ]* Pro vulg. δὲ ex A. corr., Q. v. f. h. r. n.  
c. o. d. recepi δαί; quod hic aptissime dicitur. Dein ὀλίγον A.  
Ω. Z. v. et marg. Flor. a. c. d. Unde Herm. de coni. ὀλίγον  
dedit.

des, quid tandem facie-  
tis? Eul nihil novi sub sole!  
Nam quae Plato ante duo an-  
norum millia scripsit, ea hodie  
quoque usum habent suum.  
Quamquam quid dicturus esset  
philosophus ex inferis excitatus,  
si talium scriptorum multitudi-  
nem prorsus horribilem videret,  
quali nos nunc gaudemus di-  
cam an ex animo dolemus?  
Nimirum si ullo unquam tem-  
pore ingruit bonarum litterarum  
turpis spurcities, certe negari  
non potest, eam nostris exor-  
tam esse temporibus, imprimis  
in Germania, quandoquidem in  
lucem prodierunt etiam opera  
ea, quae, omni boni honestique  
reverentia neglecta et contempta,  
ad unam maxime turpiditatem,  
impietatem, inhumanitatem, ne-  
quitiam denique essent compa-  
rata, οφαιρὰ ὄντως ἡμῖν γράμ-  
ματα, αὐτοῖς τε καὶ τοῖς ἐρχο-  
μένοις. Sed recipiamus nos ad  
rem propositam. Commonenda

enim adhuc paucula sunt de ver-  
bis Platonis. In iis igitur ἀνευ  
ῥυθμῶν τμημάτων est: sine  
rhythmorum incisis ac seg-  
mentis, i. q. ἀνευ ῥυθμικῶν  
τμημάτων. De verbo τητῶμενα  
autem vid. Valcken. ad Theo-  
crit. Adonias. p. 17, ed. Berol.

D. στόμασι γὰρ πολλὰ-  
κις μυρίοις —] nam voci-  
bus saepe innumeris con-  
traria dicere, nequaquam  
facile est. Astius πολλάκις-  
μυρίοις coniunctim scribi inbet,  
quod non displicet. Sic etiam  
paullo inferius. Proxima sic in-  
telligenda sunt: Quid vero?  
videnturne tibi ex iis,  
quae antea de legibus a  
nobis dicta sunt, parva  
et pauca esse vulgi sen-  
tentiae contraria? h. e.  
non pauca sane aut parva re-  
pugnant item vulgari hominum  
opinionī.

*ΑΘ.* Καὶ μάλα ἀληθὲς τοῦτό γε λέγεις· κελεύεις γὰρ δὴ με, ὡς ἐμοὶ φαίνεται, τῆς αὐτῆς ὁδοῦ ἐχθοδοποῦ γεγωνίας πολλοῖς, ἴσως δ' οὐκ ἐλάττωσιν  
 Ε ἑτέροις προσφιλοῦς, — εἰ δὲ ἐλάττωσιν, οὐκ οὐκ χεῖροσί γε, μεθ' ὧν διακελεύει με παρακινδυνεύοντά τε καὶ θαρρόυντα τὴν νῦν ἐκ τῶν παρόντων λόγων τετμημένην ὁδὸν τῆς νομοθεσίας πορεύεσθαι μηδὲν ἀνιέντα.

τοῦτό γε λέγεις] γε om. Ric. h. Idem liber mox τοῖς πολλοῖς.

ἴσως δ' οὐκ ἐλάττωσιν] δ' om. A. n. x. in marg. habet Ω.

Ε. μεθ' ὧν διακελεύει] Sic Z. v. f. r. a. c. δ. o. Vulgo διακελεύη.

τετμημένην ὁδὸν] τετμημένην Ω. v. r. n. δ. et pr. A.

λέγω μὲν, ὅτι ποιηταί τε] Pro vulg. μὲν exhibent μὴν

κελεύεις γὰρ δὴ με, ὡς ἐμοὶ φαίνεται, —] Periodus tortuosa atque omnino structa insolentius. Ad genitivos enim τῆς αὐτῆς ὁδοῦ ἐχθ. γεγ. desideratur infinitivus aliquis. Quapropter vir doctus Misc. Obs. Vol. II. Part. II. p. 307. intelligendum putabat ἔχουσθαι, quod placebat etiam Ruhnkenio ad Tim. p. 128. et Buttmanno Lexilog. I. p. 125. Sed qui deest infinitivus, is si verum quaerimus, non plane desideratur, sed tantum alio modo enuntiatur. Est enim periodus rursus ἀνακόλουθος. Quippe dicere volebat Atheniensis hoc: κελεύεις γὰρ δὴ με — τῆς αὐτῆς ὁδοῦ μηδὲν ἀνιέναι, iubes igitur me ab hac via, ut mihi videtur, multis invisā, sed fortasse aliis non paucioribus grata — nihil remittere; quod dictum esset ut libr. VI. Polit. p. 498. D. πείρας οὐδὲν ἀνήσομεν. Verum inde ab ei δὲ ἐλάττωσιν, κ. τ. λ. propter interposita ista: ἴσως δ' οὐκ ἐλάττωσι προσφιλοῦς, ab instituta oratione nonnihil defle-

ctit; quam etiam deinde inde a μεθ' ὧν διακελεύει με denuo redorditur iterato etiam verbo κελεύεις, in cuius locum iam substituit διακελεύεις, tamen ne nunc quidem eam ita absolvit, ut ab initio poterat expectari. Permutato enim infinitivo et participio denique id, quod eat principale, participio significat, ideoque pro πορεύομενον μηδὲν ἀνιέναι dicit πορεύεσθαι μηδὲν ἀνιέντα. Quod tamen ita est comparatum, ut a Græcorum consuetudine laud sane abhorreat, quippe qui non raro actionem primariam etiam participiis designant. Atque hæc si recte ita explicata sunt, non iam dubitabit amplius, opinor, de genitivo illo, qui certe non aliunde nisi ex μηδὲν ἀνιέντα suscipitur. Voc. ἐχθοδοποῦ Illustravit Ruhnken. ad Tim. p. 128. = 108. ed. Koch. Dictionem τετμημένην ὁδὸν attigimus antea ad p. 803. E. — ἐκ τῶν παρόντων λόγων, pro sermonum nostrorum rationibus, dictum ut ἐκ τῶν παρόντων, in tali rerum ata-

ΚΑ. Τί μὴν;

Cap. XV. ΑΘ. Οὐ τοίνυν ἀνίημι. λέγω μὲν, ὅτι ποιηταὶ τε ἡμῖν εἰσὶ τινες ἐπῶν ἐξαμέτρων πάμ- πολλοὶ καὶ τριμέτρων καὶ πάντων δὴ τῶν λεγομένων μέτρων, οἱ μὲν ἐπὶ σπουδῇ, οἱ δ' ἐπὶ γέλῳτα ὠρ- μήκοτες, ἐν οἷς φασὶ δεῖν οἱ πολλάκις μυριοὶ τοὺς ὀρθῶς παιδευομένους τῶν νέων τρέγειν καὶ διακο- ρεῖς ποιεῖν, πολυηκόους τ' ἐν ταῖς ἀναγνώσεσι ποι-

A. Q. E. v. f. h. r. a. c. quod Herm. Schneid. Baiter. receperunt. Dein Astius conl. ποιηταὶ γε.

καὶ πάντων — μέτρων] Haec verba, in vett. edit. omissa, servarunt A. Q. v. f. h. r. a. c. d. o. x. Cum vett. edit. con- sentit, ut fere solet, Ven. E.

δεῖν οἱ πολλάκις] Sic A. et pr. Q. Vulgo δεινοί. Ex coniectura emendaverat Astius. Pro μυριοὶ Schneiderus μύριοι. v. Grammat. ad Ammon. p. 96. Arcad. p. 14, 21. Phot. p. 280. 14.

tu; ἐκ τῶν ὑπαρχόντων; ἐξ ὧν οὐ λέγεις, secundum ea, quae dicis, al. Neque enim cum Astio pro τοῖς παροῦσι λόγοις dictum putari debet, hoc sensu: viam his sermoni- bus patefactam.

Cap. XV. E. λέγω μὲν, ὅτι ποιηταὶ τε ἡμῖν] Rursus μὲν habes non subsequente particula δέ, eadem lege positum qua in οἶμαι μὲν, νομίζω μὲν, δοκεῖ μὲν, δοκῶ μὲν, frequen- tatur. v. ad Criton. p. 43. D. Euthyphr. p. 7. B. Sophist. p. 221. A. 231. D. Phileb. p. 35. A. Legg. II. p. 656. B. III. in. al. Itaque cave μὴν corrigendum existimes, quod scriptum extat utique in codd. mss. plu- rimis. Nam μὴν istud quid hic significet aut quo iure locum nunc teneat, hand sane intelli- gitur. Nec quisquam recte de- sideraverit: λέγω μὲν οὖν, quan- doquidem asyndeton\* in novae rei exordio de more admittitur. Dein pro ποιηταὶ τε non est quod cum Astio refingendum censeamus ποιηταὶ γε; nam τε sic positum, ut mox δὲ respon-

deat, ut Libr. VIII. p. 832. D. X. p. 844. A. 890. A. conf. In- dic. ad Remp. s. v. τε.

καὶ πάντων δὴ λεγ. μέ- τρων] et carminum ex omnis generis metris, quae feruntur, composi- torum.

ἐν οἷς φασὶ δεῖν οἱ πολ- λάκις μυριοὶ] Prave vulgo φασὶ δεινοὶ πολλάκις x. τ. λ. quod correctum ex codd. est: in quibus innumeri fere censent eos iuvenum ac puerorum, qui recte in- stituantur, tanquam innū- triri et satiari oportere. Proximum ποιῶντας ex τινας pendet, quod inest in infinitivo praecedente ποιεῖν. Ceterum de poetis et scriptoribus, in quibus legendis inventus apud Atheni- enses potissimum exercebatur, lectu digna sunt quae disputa- vit Cramerus Histor. Insti- tut. et Doctr. Vol. I. p. 282 sqq. Universam adolescentium erudiendorum rationem, qualis Platonis aetate vigeat, ratio- nem copiose describit Protago-

811 οὐντας καὶ πολυμαθεῖς, ὅλους ποιητὰς ἐκμανθάνοντας· οἱ δὲ ἐκ πάντων κεφάλαια ἐκλέξαντες καὶ τινὰς ὅλας ῥήσεις εἰς ταὐτὸ ξυναγαγόντες ἐκμανθάνειν φασὶ δεῖν εἰς μνήμην τιθεμένους, εἰ μέλλει τις ἀγαθὸς ἢ μὴν καὶ σοφὸς ἐκ πολυπειρίας καὶ πολυμαθείας γενέσθαι. τοῦτοις δὴ σὺ κελεύεις ἐμὲ τὰ νῦν παρῳήσιαζόμενον ἀποφαίνεσθαι, τί τε καλῶς λέγουσι καὶ τί μῆ;

ΚΑ. Ὡς γὰρ οὔ;

ΑΘ. Τί δὴ ποτ' ἂν οὖν περὶ ἀπάντων τούτων  
Β ἐνὶ λόγῳ φράζων εἶποιμ' ἂν ἱκανόν; οἶμαι μὲν τὸ τοιόνδε σχεδόν, ὃ καὶ πᾶς ἂν μοι συγχωρήσειε, πολλὰ μὲν ἕκαστον τούτων εἰρηκέναι καλῶς, πολλὰ δὲ καὶ

P. 811. B. τὸ μὲν ἐν ἡ π.] Sic. Ric. et Flor. d. Editt. ἐν.

ras in dialogo cognominis p. 325. D sqq.

P. 811. ὅλους ποιητὰς ἐκμανθάνοντας] Haec per epexegetin subiungitur autegresso πολυμαθεῖς. Insanam istam legendi ediscendique cupiditatem, quae inter Athenienses regnabat, facete ridet Aristophan. Rann. v. 1125. Ἰστρατευμένοι γὰρ εἰσι βιβλίον τ' ἔχον ἕκαστος μανθάνει τὰ δεξιὰ.

ἐκ πάντων κεφάλαια ἐκλ.] En florilegiorum, anthologiarum vel chrestomathiarum, ut vulgo dicuntur, auctores et praecones etiam antiquitati notos.

B. φράζων εἶποιμ' ἂν ἱκανόν;] De iunctis verbis φράζων εἶποιμ' ἂν v. III. p. 682. A. 689. E. 692. E. VII. 797. C. al. Sed rem dudum exhausserunt Lobeck. ad Aiac. p. 335. Heindorf. ad Sophist. p. 242. A. Astius ad Legg. p. 152. Matthiae Gr. Gr. §. 553. al. De Τί δὴ ποτ' ἂν οὖν, quod Atticistarum praeceptis repugnat, v. Lobeck. ad Phrynich. p. 373 sq.

εἰ δ' οὕτω τοῦτ' ἔχει —] Etenim Plato in legendis scri-

ptorum maximeque poetarum operibus, imprimis morum honestatem atque sanctitatem curandam esse arbitratur. v. Morgenstern. De Politia Plat. p. 241. Tennemannu. System. IV. p. 188 sqq.

Τοῦ πρὸς τί παράδειγμα —] Stephanus τοῦ pro τίος acceptum nota interrogandi a consequentibus separandum esse putabat. Quod ita refutat A. Astius, ut τοῦ dicat esse pro τοῦτου positum, ideoque locum sic interpretetur: περὶ τούτου α. τοῦτο λέγω, hoc dico, scilicet πρὸς τί παράδειγμα κ. τ. λ. Neuter verum pervidit. Nam τοῦ articulus praemissus est universae sententiae: πρὸς τί παράδειγμα — ἀποκλῶσι, usu loquendi adeo pervulgato, ut copiosiore rei illustratione non videntur ulla ex parte opus esse.

C. Τοῦ μὴ παντάπασι παραδ. ἀπορεῖν] Quod Atheniensis deinde sermones inter ipsos habitos ait exemplo esse posse, unde cognoscatur, quales libri pueris tradendi sint, eo significat, opinor, eos imprimis in iis rebus institui oportere, unde, quid legibus publicis at-

τοῦναντίον. εἰ δ' οὕτω τοῦτ' ἔχει, κίνδυνόν φημι εἶναι φέρουσιν τοῖς παισὶ τὴν πολυμαθίαν.

ΚΑ. Πῶς οὖν καὶ τί παραινοίης ἂν τῷ νομοφύλακι;

ΑΘ. Τοῦ περὶ λέγεις;

ΚΑ. Τοῦ πρὸς τί παραδειγμά ποτε ἀποβλέψας ἂν τὸ μὲν ἐγὼ πάντας μανθάνειν τοὺς νέους, τὸ δ' ἀποκωλύει. λέγε καὶ μηδὲν ἀπὶ κνεί λῆγων.

ΑΘ. Ὡς γὰρ θὲ Κλεινία, κινδυνεύω κατὰ γέ τινα C τρόπον εὐτυχεῖναι.

ΚΑ. Τοῦ δὴ περὶ;

ΑΘ. Τοῦ μὴ παντάπασι παραδείγματος ἀπορεῖν. νῦν γὰρ ἀποβλέψας πρὸς τοὺς λόγους, οὓς ἐξ

que honestatis rationibus sit consentaneum, quam optime cognoscatur. Quamobrem eodem sermones facite dicit sibi videri non sine instinctu divino ab ipsis esse peroratos adeoque poësi alicui simillimos. Locus displicuit Zellero Stud. Platon. p. 107. cuius haec sunt verba: „Wenn nicht einzusehen ist, wie der Athener dazu kommt, seine bisherigen nüchternen Reden einer Inspiration zuzuschreiben u. sie mit einer Dichtung zu vergleichen, so wird sich dieses am Einfachsten aus einer Nachahmung von Phaedr. p. 241. E. erklären.“ Verba Phaedri sunt: οὐκ ᾔσθου, ὦ μακάριε, ὅτι ἤδη ἐγὼ φθίγγομαι, ἀλλ' οὐκ ἐτι δευράμβους, καὶ τοῦτα ψέγων; ἴδαν δ' ἵπαινεῖν τὸν ἥτιον ἀρξάμεναι, τί με οἶσι ποιήσιν; ἀρ' οἶσθ' ὅτι ὑπὸ τῶν Νυμφῶν, αἷς μ' οὐ προῦβαλες ἐκ προνοίας, σαφῶς ἐκθονοιάσω; In quibus verbis si contendimus prorsus nihil inesse, quod imitationis suspicionem, a viro acutissimo lactatam, confirmare videatur, nihil facere videmur,

Plat. Opp. Vol. X. Sect. II.

quod non aliorum quoque assensione confirmatum iri sperare liceat.

νῦν γὰρ ἀποβλέψας —]. Nominativum participii quod deinceps excipit istud ἰδοῦσάν μοι, attigimus eandem constructionem ad libr. III. p. 686. D: ἀποβλέψας γὰρ πρὸς τοῦτον τὸν στόλον — ἰδοῦέ μοι πάγκαλός τε εἶναι κ. τ. λ. VI. p. 769. C. VII. 817. D. Apolog. p. 21. C: καὶ διαλεγόμενος αὐτῷ ἰδοῦέ μοι οὗτος ὁ ἀνὴρ δοκεῖν μὲν εἶναι σοφός κ. τ. λ. al. Pro μέγροι δεῦρο δὴ Suidas a. v. Δεῦρ' αἰεὶ ἀπὲ τοῦ ἔως τοῦτον. Πλάτων Νόμων ζ. πρὸς τοὺς λόγους, οὓς ἐξ ἑωμέγροι δεῦρο αἰεὶ διελύθηται. Eadem totidem verbis refert Gramm. in Bachmanni Anecdota Vol. I. p. 191. 25. nisi quod ibi δεῦρ' αἰεὶ scriptum legitur. Sed nullus tamen codex Platonis istud δεῦρ' αἰεὶ agnoscit; nec vero putamus αἰεὶ hic satis aptum esse, quod certe in formula δεῦρ' αἰεὶ, cuius exempla dabunt Canter. ad Aeschyl. Eumen. 399. Kuster. ad Aristoph. Lysistr. v. 1137. Valcken. ad Eurip. Phoeniss. p. 417. et in Thom.

- ἔω μέχρι δεῦρο δὴ διεληλύθαμεν ἡμεῖς, ὥς μὲν ἔμοι  
φαινόμεθα οὐκ ἄνευ τινὸς ἐπιπνοίας θιῶν, ἔδοξαν  
δ' οὖν μοι παντάπασι ποιήσαι τινὶ προσομοίως εἰρη-  
σθαι. καὶ μοι ἴσως οὐδὲν θαυμαστὸν πάθος ἐπῆλθε,  
D) λόγους οἰκίους οἷον ἀθρόους ἐπιβλήσαντι μάλα  
ἡσθῆναι· τῶν γὰρ δὴ πλείστων λόγων, οὓς ἐν ποιή-  
μασιν ἢ χυδῆν οὕτως εἰρημένους μεμάθηκα καὶ ἀκή-  
κοα, πάντων μοι μετριώτατοί γε εἶναι κατεφάνησαν  
καὶ προσήκοντες τὰ μάλιστα ἀκούειν νέοις. τῷ δὲ  
νομοφυλάκι τε καὶ παιδευτῇ παράδειγμα οὐκ ἂν  
ἔχοιμί, ὥς οἶμαι, τούτου βέλτιον φράζειν, ἢ ταῦτά  
τε διδάσκειν παρακλιένεσθαι τοῖσι διδασκάλοις τοὺς  
E) παῖδας, τὰ τε τούτων ἐχόμενα καὶ ὅμοια, ἂν ἄρα  
που περιτυγχάνῃ ποιητῶν τε ποιήματα διεξιὼν καὶ  
γεγραμμένα καταλογάδην ἢ καὶ ψιλῶς οὕτως ἄνευ  
τοῦ γεγράφθαι λεγόμενα, ἀδελφά που τούτων τῶν  
λόγων, μὴ μεθίναει τρόπῳ μηδενί, γράφεσθαι δέ·  
καὶ πρῶτον μὲν τοὺς διδυσκάλους αὐτοὺς ἀναγκά-

C. πάθος ἐπῆλθε] ἐπῆλθε, in rett. edit. omissum, ser-  
varunt A. Ω, v. f. h. r. a. c. d. o. x.

D. τῶν γὰρ δὴ πλείστων] δὴ, vulgo omissum, codd.  
miss. nostri omnes servarunt.

Mag. p. 143. Porson. ad Eu-  
rip. Orest. v. 1679. Boeckh.  
In Min. p. 1020. al. non aliter  
usurpatur quam in loquutionibus  
δεῖ κατ' ἡμᾶρ, δεῖ ἐπ' ἡμᾶτι,  
δεῖ πᾶν ἡμᾶρ, δεῖ καθ' ἡμέραν,  
de quibus dixit Schaefer. ad  
Gregor. Corinth. p. 169 sq. et  
in libro Seidlerii de Versibus  
Doehm. p. 417 sq. Quocirca alla  
etiam ratio est Politic. p. 292.  
C: καὶ κατὰ δὴ τοῦτον τὸν τρό-  
πον μερίζοντες δεῦρ' εἰς προ-  
εληλύθαμεν. ubi quorsum δεῖ  
pertinent, vel praegressum istud  
μερίζοντες unumquemque satis  
potest edocere. Itaque vulga-  
tam lectionem utique tenendam  
arbitramur.

ἔδοξαν δ' οὖν] De particu-  
lla δ' οὖν In epenslepal usitatis

v. ad Politic. p. 264. B. 271.  
E. Phileb. p. 42. E. al.

D. ἐν ποιήμασιν ἢ χυδῆν  
οὕτως] „Χυδῆν de his usurpa-  
tur, quae nullis adstricta legi-  
bus sunt, igitur oratione proan-  
ac pedestri scripta vel dicta.  
Sic Aristot. Rhet. III. διὸ καὶ  
τῶν μέτρων πάντες μνημονεύουσι  
μᾶλλον τῶν χυδῆν. Ceterum  
Pollux. II. 1. p. 687. locum  
ita videtur legisse: ἐν τε ποιή-  
μασι καὶ χυδῆν.“ Astius. —  
Μὲν τὰ μάλιστα i. q. μάλιστα.

τούτου βέλτιον φράζειν,  
ἢ ταῦτά τε] Quod post τού-  
του illustrationis gratia infertur  
ἢ ταῦτά τε διδάσκειν, constru-  
ctionem hanc illustravimus ad  
Gorg. p. 500. C. Dein ad hoc



ζειν μανθάνειν καὶ ἐπαινεῖν, οὓς δ' ἂν μὴ ἀρέσκη  
τῶν διδασκάλων, μὴ χρῆσθαι τούτοις συναργοῖς, οὓς  
δ' ἂν τῷ ἐπαίνῳ συμψήφους ἔχη, τούτοις χρώμε-  
νον τοὺς νέους αὐτοῖς παραδιδόναι διδάσκειν τε καὶ  
παιδεύειν. οὗτός μοι μῦθος ἐνταῦθα καὶ οὕτω τε- 812  
λευτάτω, περὶ γραμματιστῶν τε εἰρημίνος ἅμα καὶ  
γραμμάτων.

*ΚΑ.* Κατὰ μὲν τὴν ὑπόθεσιν, ὧ ξέने, ἔμοιγε  
οὐ φαίνόμεθα ἐκτὸς πορεύεσθαι τῶν ὑποτιθέντων  
λόγων· εἰ δὲ τὸ ὅλον κατορθοῦμεν ἢ μὴ, χαλεπὸν  
ἴσως δυσχυρίζεσθαι.

*ΑΘ.* Τότε γάρ, ὦ Κλεινία, τοῦτό γ' αὐτὸ ἔσται  
καταφανέστερον, ὥς εἰκός, ὅταν, ὃ πολλάκις εἰρήκα-  
μεν, ἐπὶ τέλος ἀφικώμεθα πάσης τῆς διεξόδου περὶ  
νόμων.

*ΚΑ.* Ὅρθῶς.

B

νομοφύλακί τε καὶ π.] δὲ A. et pr. Q.

E. ἀδεῖλφά που τούτων τῶν λόγων] Vulg. τόμων. Sed  
λόγων A. v. f. h. a. c. d. o. x. et pr. Q. r.

τε refertur alterum τε in verbis  
τά τε τούτων ἐχόμενα. Exem-  
pla voculae τε ita geminatae  
haec sunt: Xenoph. Cyrop. I.  
3, 9. V. 4, 15. V. 5, 11. VI.  
2, 4. VI. 5, 7. VII. 1, 14. 20.  
VII. 4, 3. V. 5, 2. 22. VIII.  
3, 20. VIII. 1, 5. Ista autem  
τὰ τούτων ἐχόμενα (quae cum  
his sunt coniuncta) referri  
debent ad μὴ μεθεῖναι, ita ut  
ante hunc infinitivum verbis  
ἀδεῖλφά τούτων τῶν λόγων ex-  
egesis gratia addi existimanda  
sint. Praeterea observes nume-  
rum singularem περιτυχάνη post  
subiectum numeri pluralis illu-  
tum. De hac vero numeri va-  
riatione v. ann. ad Protagor.  
p. 319. D. 324. A. 334. C. Gorg.  
p. 478. C. al.

B. οὓς δὲ ἂν μὴ ἀρέσκη]  
V. Matthiae Gr. §. 411. 5.  
ann. 2. Dein σύμφοροι sunt ope-  
ris socii, collegae.

P. 812. περὶ γραμματι-  
στῶν] Hocnū manus quoddam  
fuerit, clarum esse putamus ex  
superioribus. Etenim institue-  
bunt pueros, elementa volebant  
qui discere prima, eosque do-  
bant prima litterarum (der  
Litteratur) initia. Quem  
Graeci γραμματιστήν, eum Latini  
litteratorem vocarunt, et  
tantumdem interest inter lite-  
ratum s. grammaticum et  
litteratorem, quantum inter  
γραμματικόν et γραμματιστήν.  
Rem subtilius rimatus est Sal-  
masius ad Tertullian. de Pal-  
lio p. 464 sqq.

Cap. XVI. Ἄρ' οὖν οὐ μετὰ τὸν γραμματιστὴν ὁ κιθαριστὴς ἡμῖν προσρητέος;

ΚΑ. Τί μήν;

ΑΘ. Τοῖς κιθαρισταῖς μὲν τοίνυν ἡμᾶς δοκῶ τῶν ἐμπροσθὲν λόγων ἀναμνησθέντας τὸ προσῆκον νεῖμαι τῆς τε διδασκαλίας ἅμα καὶ πάσης τῆς περὶ τὰ τοιαῦτα παιδείσεως.

ΚΑ. Ποίων δὲ περὶ λέγεις;

ΑΘ. Ἐφαιμεν, οἶμαι, τοὺς τοῦ Διονύσου τοὺς ἐξηκοντούτας ᾠδοὺς διαφερόντως εὐαισθητοὺς δαῖν

P. §12. μετὰ τὸν γραμματιστὴν] Sic A. Q. v. f. h. r. s. c. d. o. x. Vulgo legebatur τὴν γραμματικὴν. Sed v. explicat.

B. τοὺς ἐξηκοντούτας] Pro v. ἐξηκοντούταις Par. A. ἐξηκοντούτας ita quidem, ut α in litura sit. Etiam Voss, ἐξηκοντούτας. Id recepit etiam Bekkerus. Sic τριακοντούτας Legg. II. p. 670. A. et Reip. VII. p. 739. A. conf. Buttmann. Gr. Ampl.

Cap. XVI. B. μετὰ τὸν γραμματιστὴν] posteaquam de grammatista expositum est. Ex praepostera correctione fluxit quod vulgo legebatur μετὰ τὴν γραμματικὴν. Diximus de his ad libr. V. p. 746. D. De munere et officio citharistarum v. De Rep. III. p. 388 sqq. Aristotel. Polit. p. 329. ed. Schnelder. imprimisque Spanhemium ad Aristoph. Nub. v. 1360. p. 435 sq. in Commentar. Lips. ed. Beck. et Dindorf. Vol. IV.

Τοῖς κιθαρισταῖς — δοκῶ — νεῖμαι] citharistae nos existimo, eorum memores, quae antea disputata sunt, id, quod iis conveniat, attributuros esse. Unum hunc infinitivi notati attigimus ad Phaedon. p. 67. B. Adde Astium ad Remp. p. 481. Schaefer. ad Long. p. 372. et 406. ad Theocr. p. 227. Wunderlich. Obs. critt. ad Aeschyl. p. 177 sq. et Prolegg. ad Demosth. de Coron.

p. XV. Ceterum respicitur ad libr. II. p. 664. A sqq. 669. E sqq. maximeque p. 670. A. B. ubi fere haec ipsa leguntur.

C. ἵνα τὴν τῶν μελῶν μέμνησιν —] Oratio hic quoque liberius vagatur. Nam post τὴν τῶν μελῶν μέμνησιν — μεμνημένην deinde praemissis verbis: ἐν τοῖς — ψυχῇ, perspicuitatis causa iteratur obiectum, quod vocant, verbis τὰ τῆς ἀγαθῆς, (sc. ψυχῆς) ὁμοιώματα καὶ τὰ τῆς ἐναντίας (ψυχῆς); quibus deinde reliqua omnia ita accommodantur, ut antegressi τὴν τῶν μελῶν μέμνησιν — μεμνημένην nulla amplius ratio habeatur. Dictum vero ἐκλέξασθαι pro διακρίνασθαι Ilcentius, ita ut illa: τὰ τῆς ἀγαθῆς ὁμοιώματα unice respiciantur. In quo nemo temere haerebit.

D. Τοῦτων τοίνυν δεῖ χάριν τοῖς φθόγγοις τῆς λύρας προσχερῆσθαι — δευματοῖαν παρέχει.] Usi hoc Platonis loco certatim sunt, qui quae siverunt curiosius, fueritne

γεγονέναι περί τε τοὺς ὀρθοὺς καὶ τὰς τῶν ἁ- C  
 μονιῶν συστάσεις, ἵνα τὴν τῶν μελῶν μίμησιν τὴν  
 εὖ καὶ τὴν κακῶς μεμιμημένην, ἐν τοῖς παθήμασιν  
 ὅταν ψυχὴ γίγνηται, τὰ τε τῆς ἀγαθῆς ὁμοιώματα  
 καὶ τὰ τῆς ἐναντίας ἐκλέξασθαι δυνατός ὢν τις τὰ  
 μὲν ἀποβάλλῃ, τὰ δὲ προσφέρων εἰς μέσον ὕμνῃ καὶ  
 ἐπάδῃ ταῖς τῶν νέων ψυχαῖς, προκαλούμενος ἐκά-  
 στους εἰς ἀρετῆς ἐπισθαι κτῆσιν συνακολουθοῦντας  
 διὰ τῶν μιμήσεων.

ΚΑ. Ἀληθέστατα λέγεις.

ΑΘ. Τούτων τοίνυν δεῖ χάριν τοῖς φθόγγους D

T. I. p. 210. Lobeck. ad Phryn. p. 406. Item Buttm. Gramm. II. p. 403. Addend. Dein συντάσεις Q. super versu, et Flor. δ.

C. τῇ τῶν μελῶν μίμησιν] A f. a. δ. o. et marg. Q. Vulgo erat κτῆσιν.

τὰ μὲν ἀποβάλλῃ] Sic A. Q. f. h. r. a. c. δ. o. x. Olim scribatur ἀποβάλλῃ.

apud veteres Graecos et Romanos usitatus plurium vocum cantus atque concentus ex continua distinctorum sonorum modulatione oriundus; sed ita usi sunt, ut alii eum aliter interpretati sint, prout quisque hanc vel illam sententiam defenderet. Id quod satis testabuntur quae aliorum disputationes, tum imprimis commentationes Rochefortii, Fragiuerii et Burretii, quae insertae leguntur Comment. Academ. Inscript. Parisin. Vol. III. Vol. VIII. Vol. XXVII. item XXXV. et XLI. p. 36. sqq., quibus addas Forkelium Hist. Music. Vol. I. p. 399. sqq. et quae nuper exposuit De Muenchhovens in libro: *Jahrbücher der Preussischen Rheinuniversität*, Vol. I. Fascic. IV. p. 356. sqq. Nos, quid rei sit, suo loco videbimus; constituimus enim nunc non de hac una potissimum re agere, sed universum Platonis locum pertractare. In quo ita versabimur, ut tam verborum quam rerum curam geramus, siquidem alterutro neglecto om-

nem explicationem incertam existere prorsus est necessarium. Accedamus igitur ad singulorum examen, quo denique quam clarissime appareat, quidnam illud sit, quod Plato hic docere ac praecipere voluerit. Et principio quidem Atheniensis, qui oratoris munere fungitur, haec fere dicit: *Iam vero horum gratia (de quibus antea dictum est) oportet, tanquam adiumento quodam, lyrae sonis uti propter chordarum claritatem tam citharistam, quam discipulum, ita quidem, ut consonas voces vocibus consonis attribuant atque iungant.* Quae, si quid video, ita intelligenda sunt, ut cogitandum sit de illa cantus congruentia, quam nostri vocant *Kinklang*, Graeci ὁμοφωνίαν dixerunt. Id enim et verba opposita, *ἑτεροφωνία καὶ ποικιλία τῆς λύρας*, evincunt, de quibus mox explicabitur, et formula loquendi: *ἀποδιδόναι πρόσχορδα τὰ φθέγματα τοῖς φθέγμασι*, satis certo arguit. Etenim haec quidem nihil significare potest aliud nisi hoc: *vo-*

cibus reddere s. respondere inter se iungere, ita ut sint utrinque consonae. Nimirum lyrae cantum consentaneum est voci canentis respondere ac vicissim. Quae interpretatio eo est certior, quod *πρόσχορδα* non modo est *chordis consona*, ad *chordas convenientia*, sed omnino *consona*, utne ad zeugmatis quidem figuram confugiendum sit; *φθόγματα* autem nihil aliud significat quam antegressum *φθόγγοι*, quod constat usurpari omnino de *sonis* et *vocibus musicis* (*Klang, Ton*); unde Aristoxen. p. 15. et Gaudentinus p. 3. *φθόγγον* interpretantur *φωνῆς πῶτον ἐπὶ μίαν τάσιν*, et Aristid. p. 9. *φωνῆς ἐμμελοῦς μέρος ἐλάχιστον*. In hoc vero cantandi negotio tanquam utilisimus commendatur lyrae usus propter chordarum claritatem. Quod fortasse alicui mirum accidat, quoniam citharistam potius cithara quam lyra decere videretur. Et fuit certe teste Aristide Quintil. De Musica p. 101. et Platone De Rep. III. p. 399. C. aliquod utriusque discrimen, de quo exposuerunt Scaliger. ad Manil. V. 318. Spanhem. ad Callimach. Hymn. in Del. v. 253. Perizonius ad Ael. Varr. Hist. III. 32. Gesnerus ad Orphei Argonaut. v. 380. et Forkel. Histor. Mus. Vol. I. p. 200. sq. qui sua hausit ex Burette Mem. Acad. Inscr. T. IV. p. 116 sq. At nimirum meminisse debemus usum utriusque instrumenti adeo fuisse promiscuum, ut non modo ab inferioris aetatis scriptoribus, sed etiam ab antiquioribus alterum pro altero commemoretur. Cuius rei illustre exemplum extat in Aristophan. Nubb. v. 1360. de quo legendus est Spanhem. Commentar. Lips. Vol. II. p. 435. extat item apud Platonem Euthydem. p. 289. C. ubi posteaquam de discrimine τὸν τε ποιεῖν τι καὶ τοῦ ἐπίστα-

οῦται χρῆσθαι τοῦτω, ὃ ἂν τις ποιεῖ, explicatum est, deinceps sublungitur exempli causa: ἡ γὰρ λυροποιικὴ καὶ ἡ κιθαριστικὴ πολὺ διαφέρειτο ἀλλήλοιν: ut manifestum sit, ibi altero nomine artem lyrae canendi, altero artem lyrae conficiendi significari. Quocirca Hesychius Ἀύρα· κιθάρα. ac vicissim Suidas: Κιθάρα· ὄργανον μουσικόν, ἢ λύρα; recte quidem uterque. Itaque his explanatis apertum esse putamus, commendari a philosopho hanc rationem, ut citharista cantibus ab eo, qui modos fecerit, praescriptis et a puero discendis consonos plane et congruentes adiungat lyrae cantus, quo certius ac facilius ab hoc rhythmī et harmoniae condiscantur penitusque animo hauriantur. Pergimus igitur ad proxima, quibus describuntur musicorum artes illi institutionis ac disciplinae simplicitati contrariae; quas quidem philosophus vult in pueris ad artem musicam erudiendis sedulo evitari. Eumvero coeperat omnino ars musica Platonis aetate a pristina simplicitate sua mirum quantum degenerare quum alias ob causas, tum etiam ideo, quia artifices, qui eam facitabant, studiose quam maximam cantuum, hoc est, rhythmī pariter atque harmoniae, varietatem quaeritabant, quo magis scilicet titillandis auribus inserviretur audientium voluptati. De qua re Plato iuxta cum alijs identidem graviter conqueritur, veluti De Rep. VI. p. 493. A. sqq. Gorg. 501. E. p. 502. B. Legg. II. p. 655. D. Itaque nequitiam est mirandum, quod etiam ad puerilem institutionem traducta sunt istiusmodi artificia. Quae qualia fuerint quoniam hoc loco accuratius edocemur, verba profecto dignissima sunt, quae expendantur quam diligentissime. Hoc autem ut certa ratione fieri pos-

sit, expedienda ante omnia rursus perplexior et intricatior verborum constructio est, quippe quae mire est ἀναξόλουτος. De qua si nostram requiris sententiam, rem paucis ita explicandam arbitramur. Etenim quum manifestum sit principalem universae periodi partem esse hanc: *τὴν δὲ ἐπεροφωνίαν καὶ ποικίλιαν τῆς λύρας* — *μὴ προσφέρειν τοῖς μέλλουσιν* x. r. λ., nemo est quin videat, quae media interiecta sunt: *καὶ δὴ καὶ πυκνότητι* — *προσαρμόττωτας τοῖς φθόγγοις τῆς λύρας*, non ita enuntiata esse, ut flagitabat inattituti sermonis ratio. Nimirum debebat certe post *ἰσώων* et *ἐνθύντος τοῦ ποιητοῦ* aut rursus genitivus absolutus poni, aut, quae Astil est sententia, illato casu obiecti, pergi hoc modo: *καὶ δὴ καὶ τὸ πυκνότητα* — *παρεχέσθαι καὶ* — *ποικίλματα προσαρμόττειν*. At enim vero deseruit scriptor inchoatam sermonis structuram posnitque praeter expectationem accusativum *παρεχόμενους* et *προσαρμόττωτας*, utpote iam cogitans de insequenti infinitivo *μὴ προσφέρειν*, cui pro accusativo obiecti insolentiore orationis enallage casum subieci adianxit. Quo facto denique rursus revertitur ad constructionem superiorem, quandoquidem filum sermonis interruptum dein pertexitur inde a verbis: *πάντα οὖν τὰ τοιαῦτα* x. r. λ., ubi patet οὖν epanalepsis indicium facere, ista autem: *πάντα οὖν τὰ τοιαῦτα* x. r. λ. respicere ad ea omnia, quae antea tanquam minus utilia aut non ferenda in puerili institutione notata et reprehensa sunt. Haec igitur est loci difficilioris quasi compages atque structura, qua explorata demum tutius dehinc licebit ad singularum partium considerationem ac diducationem accedere. Opponit igitur scriptor, sicuti manifestum est, *ἐπεροφωνίαν καὶ ποικίλιαν*

*τῆς λύρας, diversitatem et varietatem lyrae*, eius cantus rationi, qui sonos lyrae cum modis musicis pueri praescriptis plaue habet congruentes, idque facit sic, ut ante omnia universe indicetur, ex quonam fonte illa sonorum varietas et discrepantia proficiscatur. Pertinent huc illa: *ἀλλὰ μὲν — τοῦ τῇν μελοδίας ἐνθύντος ποιητοῦ*. Quae quidem verba eo diligentius sunt rimanda et expendenda, quod eorum explicatio tanquam viam et aditum patefacere videtur ad reliqua penitus perspicienda. Et ipsa quidem per se spectata habent sane explanationem facillimam, ut nullam plane legentibus obiciant difficultatem. Nam ad *τοῦ ποιητοῦ* nemo erit quin largiatur ex antegresso *ἰσώων* nullo negotio intelligi licere *ἰέντος*, quod sane recta ratio postulat. Poeta autem iste si quaeritur quis aut qualis sit, non est profecto alius intelligendus, quam qui modos musicos fecit atque canticum sive melos composuit, prorsus ut Legg. II. p. 670. E. Ad quem usum loquendi patefaciendum et declarandum ne opus quidem est ut ad illa confugiamus, quae scripsit Cicero De Orat. III. 44. *Musici, qui etiam quondam iidem poëtae*; quandoquidem *ποιητής* et *ποιεῖν*, latiore usu vocabuli, omnino dicitur de his, qui in artibus atque litteris aliquid vi proprii ingenii atque liberiore mentis animique motu procreant; unde etiam de pro-sae orationis scriptoribus usurpamur meminimus. v. Dorvill. ad Chariton. p. 289. et Astin. ad Plat. Phaedr. p. 142. A. 236. D. Itaque apertum est hoc dicere Atheniensem, qui sustinet partes orantis: *discordiam autem sonorum et varietatem exinde orientem, quod alius cantus chorae emittunt, alios fundit poëta, qui modulos composuit, non decet adhibere in instituendis iis.*

*qui tribus annis musicam, quoad ipsis conducatur, celeriter percepturi sint.* At enim vero etsi haec verborum explicatio tam certa videtur esse quam quod est certissimum, tamen de re ipsa facile ambigas. Nam quo tandem modo arbitramur fieri potuisse, ut aliter caneret lyra, alios cantus funderet modorum musicorum auctor? Nimirum id quidem apparet non una ratione potuisse effici; unde fuerunt etiam non pauci, qui cantum figuratum, quem nostri dicunt, nunc significari conteuderent, adeoque hinc colligerent, continuum plurium vocum inter se consonantium concentum veteribus Graecis utique notum et usitatum fuisse. Itaque difficilior sane huius rei diiudicatio est. Nec tamen adeo ea videtur difficilis, ut res expediri prorsus nequeat. Plura enim suppetunt verae rationis investigandae atque reperiendae praesidia et adiumenta. Nam primum quidem meminisse debemus, disputari de puerorum institutione, quandoquidem philosophus in ea vitari iubet, quae vulgo videntur perquam usitata fuisse. Quocirca apertum est cogitari oportere de artificioso quidem aliquo sed eodem tamen simpliciore citharistae concentu, quo tironum cantantium vox tanquam adiuta et sustentata sit, nec vero de continuo quodam cantu vocum complurium inter se per omnia disiunctarum planeque separatarum. Deinde iuvabit tenuisse legem illam, interpretationis omnis prudentissimam moderatricem, quae vetat, ne nova et inaudita aut dubia et incerta obtrudamus scriptoribus, quamdiu ipsorum verba ex iis habent idoneam explicationem, de quibus iam aliunde constet. Et enim congruentiam illam vocum ac sonorum artificialem, quam nostri vocare solent harmoni-

cam, Graecis notam fuisse, nullis testimoniis, quae quidem certa sint, evinci aut demonstrari potest; de qua re infra dicemus explicatius. Quamobrem eam ne hic quidem significari verisimile est, siquidem alia in promptu habeatur verborum interpretatio. Ea vero parata est satis probabilis, et quidem talis, quae et concentum citharistae, quamvis artificiosiore, tamen puerili institutioni convenientem fuisse clarissime patefaciat, nec vero ceteris historiae testimoniis aut ipsis scriptoris verbis reluctetur. Nam, ut rem paucis comprehendamus, videntur pueri musica discentes, sicuti rei naturae convenit, legem modorum musicam a poeta praescriptam pressius esse sequuti, aut simpliciore illam a magistris acceperisse, quum fidicini hoc esset datum, ut ab simpliciore illa formula cantu suo passim recedere atque modos multiplici ratione variare et artificiosius exornare liceret. Quod si ita fuit, magister, qui lyra succinebat, non modo formulam cantici ac melodiam tractabat liberius, ita tamen ut cantum pueri simul regeret et adiuvaret, verum etiam, dum ita faciebat, passim admiscebat et, quasi attemperabat varios ac diversos sonos, qui pueri vocibus per intervalla quaedam responderent ideoque subinde concentus quosdam efficerent concordos atque congruentes. Hoc igitur illud est, quod philosophum illis verbis significare voluisse plane nobis persuasimus. Atque eam interpretationem confirmant non mediocriter, quae apud Athenaeum XIV. p. 617. narrantur, ubi Pratinas dicitur graviter increpuisse tibicines, quod chori modos parum accurate servarent, hoc est, carmina praescripta modularentur liberius; de qua re alio tempore explicabimus.

Sed multo certius etiam confirmant eandem ipsius verba Platonis, quae continuo subiciuntur, quandoquidem omnia atque singula, ubi illam amplexi fuerimus, tam plana, tam aperta, tam denique dilucida sunt, ut de toto loco ne levissima quidem dubitatio remaneat. Itaque his ita expositis ad horum ipsorum, quae deinceps consequuntur, examen accedere licebit. Affertur autem, si quid iudicare possumus, toto hoc loco ea, quae ad uberiores antecessorum verborum expositionem comparata sint: id quod vel ex usu vularum καὶ δὴ καὶ intelligi licet. Quae quidem triplicis sunt generis. Nam dicuntur citharistae primum *πυκρότητα μανάνηται*; deinde *τάχος βραδύνηται*, denique *ὀξύτητα βραδύνηται παρεχόμεναι*, eamque *ξύμφωνον καὶ ἀντίφωνον*. Quae omnis qualia sint et quorum pertineant, ordine deinceps ita explicare conabimur, ut simul locum Platonis, quantum poterit fieri, subtilius interpretemur. Quaerentibus igitur nobis de primorum verborum vi et potestate ante omnia definiendum esse videtur, quid sit *πυκρότης*. Ea vero in quam re posita fuerit, satis exploratum habetur. Dicta enim a musicis est *πυκρότης*, quum spatia sonorum principalium interiectis sonis mobilibus maiore quadam vocum varietate complebantur, atque iis sonis, qui essent interpositi, etiam alii rursus interserebantur, ita ut maior inde nasceretur eorum copia et frequentia. Enimvero unicuique certe, qui musica vel leviter gustaverit, clarissime patere debet, fractionibus quasi et solutionibus quibusdam sonorum in partes minores et tenuiores admissis, ipsos spissiores existere et quasi condensari; quod ipsam *πυκρότητα* significat. Pertinet huc locus Plat. De Rep. VII. p. 531. ubi facete

nec sine irrisione describuntur organici, ex talibus rebus iunguem quandam artis laudem captantes: *πυκνέματ' αὖτ' ὀρομάζοντες καὶ παραβάλλοντες τὰ ὡτα ὅλον ἐκ γαιόνων φωνὴν θηροπόμοι οἱ μὲν φασιν ἔτι κατακονεῖν ἐν μέσῳ ἤλχ' ἔτινα καὶ συγκρότατον εἶναι τοῦτο διάστημα*: ad quem locum plura de ea re commentati sumus. Nec vero aliena sunt illa Quintil. Institut. Orat. XII. 10. 68. ubi rhetor clarissimus haec scripsit: *Eadem musicorum ratio est. quum in cithara quinque constituerunt sonos, plurima deinde varietate complent spatia illa nervorum, atque iis, quos interposuerunt, inserunt alios, ut pauci illi transitus multos gradus habeant*. Nimirum quid ibi significetur, declarat dilucide annotatio Boeckhii in edit. Spalding. Vol. IV. p. 670 sq. Cogitandum est enim de quinque terminis immobilibus systematis eius, quod inde ab Aristoxenela erat usitatissimum, quibus quidem terminis alii soni mobiles, pro variis illi generibus harmoniae varii, interponebantur. Sed uberiores harum rerum notitiam si qui sibi expetant, li adeant Bullialdum ad Theon. Smyrn. p. 277. et 144 sq. Nicomach. Harmon. p. 13. et 39. Aristoxen. p. 24. 50. 62 sq. et ex recentioribus ante ceteros omnes Boeckhii Comment. De anima mundi. Platon., quae inserta est Studiis a Daubio et Creuzero quondam evulgatis Vol. III. P. I. p. 30. sqq. et De metris Pindar. Libr. III. Cap. 7. p. 208 sqq. Nos enim pro consilio nostro satis habemus rem quam brevissime exposuisse. Iam vero, *πυκρότης* ratione explorata, etiam illud perspicuum fore speramus, quod ad *μανάνητος* naturam declarandam pertinet. Haec enim quum ἡ *πυκρότης* sit contraria, profecto nihil po-

test esse nisi sonorum raritas quaedam, qua ita fit, ut illi maioribus a se invicem intervallis discreti sint. Quod firmatur etiam Martiani Capellae auctoritate, qui *ἀπυκρον* reperitur interpretatus esse per rarum. Itaque manifestum est verbis *πυκρότητα μανόρητι* significari, musicos in temperando lyrae concentu ita versari solitos esse, ut rarioribus cantantium vocibus consociarent frequentiores lyrae sonos. Ex quo apparet simpliciore cantum pueris praescriptum a citharistis fuisse maiore quadam sonorum varietate distinctum atque variegatum. Sed satis de his. Veniamus ad illud, quod dicitur, *τάχος βραδυτέρη παρέχσθαι*. Quod magnopere cavendum est, ne ad rhythmum vel numeri mutationem et vicissitudinem referamus. Nam de hac quidem in proximis demum monetur, sicuti postmodo videbimus. Imo pertinet illud, si quid iudicare possumus, ad illam ipsam densitatem et raritatem sonorum, de qua modo explicatum est. Etenim spissiores sicuti lyrae soni ad pueri cantum accedebant, ita servatis numeris prorsus erant necessarium, ut illi essent celeriores, hi tardiores pro illorum ratione incederent gressibus. Nec vero mirum est, quod vel in puerili institutione eiusmodi artificia ostentata sunt. Cooperat enim ars musica illis temporibus vel maxime ad dexteritatis cubendam laudem revocari, qua ita fiebat, ut qui intra brevissimum tempus sonos quum maxime varios et fidibus et organis elicerent, ii in illa praeter ceteros maxime excellere putarentur. Quorum spectant quae narrantur apud Plutarch. De mus. T. II. p. 441. et Aristox. Harmon. E'cm. II. p. 53. Et pertinet huc etiam Platon. Legg. II. p. 669. B. — K. ubi de ea re non sine acerba quadam artificum repre-

hensione exponitur, addita denique hac admonitione: *ἀλλ' ὑπολαβεῖν ἀναικατον, ὅτι τὸ τοιοῦτον γὰρ πολλῆς ἀγροικίας μετὸν πᾶρ, ὁπόσον τάχους τε καὶ ἀπαισίας καὶ φωνῆς θηριώδους σφόδρα φίλον*. Quem locum hac data occasione denuo a criticorum dubitatione quadam vindicare licuit. Haeserunt enim illi in isto *ἀπαισίας* mirifice. Nam Cornarius pro eo *ὀψίας* requirit, satis quidem inepte. Astius in Commentariis desiderat *ἀπνευσίας*, quod intelligi vult de spiritibus, quam vocal, retentione, nescio qua; sed in Lex. Plat. s. v. legi mavuit *ἀπαισίας*. Lobeckius ad Phrynich. p. 510. legendum arbitratur *προήσεως*, perturbationis. Orellius denique in nupera editione Turicensi coniectat *ἀπορίας*. Inelegantissima vero coniecturarum seges, ex qua una si loci salus penderet, facile crederes eundem uno alterove modo persanatum haberi. At enim vero qui bene sani sunt, ii certe non indigent medicamentis. Quod ipsum in hunc locum convenit, qui tam est sanus atque integer, ut nulla ex parte laborare videatur. Quippe agitur in eo, ut modo vidimus, de solertia artificum in sonis quam velocissime ex instrumentis musicis proliciendis. Quid vero? Nonne cum ista ipsa celeritate etiam aliud quid coniunctum sit necesse est, siquidem illi laudem suam recte tueri velint? Nimis enim si quid video, debent illi cum celeritatis virtute etiam hanc coniunctam habere, ut nusquam haereant, nusquam offendant, nusquam denique admittant quod vitiosum habentur, quoniam alioquin absurdus cantus efficeretur. Atque hoc ipsum putamus illud esse, quod *ἀπαισίας* vocabulo designatur, cuius usum docte illustravit Wyttenbachius ad Plut. Moral. p. 76. C. = p. 446. ed. Lips. Vol. I.



Quocirca tantum abest ut illud in fraudis suspiciōnem vocandum fuerit, ut longe sit verissimum ac sincerissimum. Sed haec veluti per occasionem. Pergimus ad proxima. Tertium enim citharistarum artificium, quod Plato ab institutione puerili procul haberi iubet, in eo cernitur, quod illi etiam *ὀξύτητα βαρύτητα ξύμφωνον καὶ ἀντίφωνον παράσθαι* dicuntur. Quod manifeste pertinet ad gratium et neutrorum sonorum mixtionem et consociationem. Nam *βαρὺς* vocantur soni graves, *ὀξύς* autem soni acutis; de quo loquendi genere v. Plat. Phileb. p. 17. C. D. ibique annot. nostr. Quid autem rei sit, id vero, nisi egregie fallimur, accuratius indicatur additis verbis: *ξύμφωνον καὶ ἀντίφωνον*; quae quumquam etiam antegressa cola quodammodo attingunt, tamen potissimum ad postremum istud. *ὀξύτητα βαρύτητα*, referri existimanda sunt. Quamobrem quidnam sit quod ista significetur, diligentius exquisivisse iuvabit. In qua re ista, quae quumque huiusmodi a Boecklio De metris Pindari lib. III. Cap. X. Opp. Pindar. Vol. I. P. II. p. 250 sqq. de eodem argumento explicata sunt, ita utemur, ut, nostris quibusdam interpositis, totam disputationem, quantum fieri poterit, ad popularem intelligentiam accommodemus. Itaque *ἀντίφωνον* quidem et *ἀντίφωνίαν* constat a Graecis dici solere de his sonis, qui διὰ πρῶτον, quod est octavae nostrae intervallum, inter se congruunt, veluti quum c et c inter se respondent. Ex quo apertum est, *ἀντίφωνον* cantum non esse aliam, quam quem nostri unisonum vocare solent. Enimvero convenit hic vocabuli usus egregie cum loquendi consuetudine, quae in consimilibus nominibus cernitur, ut quum dicitur *ἀντίρροον*, *ἀντίρροπον*, *ἀντίρροπον*, quibus omnibus de-

signatur id, quod rei cuiusdam ex altera parte ad amussim respondet. Vid. de his annot. nostr. ad Phileb. p. 40. D. et 51. E. Dignum est autem diligenti animadversione, consociationem istam sonorum, quae *ἀντίφωνα* dicta est, eandem et habitam et appellatam esse *συμφωνίαν* maximam; quod quum ad usum loquendi cognoscendum nonnihil momenti affert, tum multum facit etiam ad rerum ipsarum intelligentiam; id quod infra patebit certius. Non opus putamus, ut haec omnia multis multorum testimoniis confirmetur. Satis erit monuisse, illustrari ea et exponi luculentissime ab Aristotelico scriptore Problematum XIX. 35. XIX. 39. et XIII. 39. cuius verba emendata leguntur Aristot. Oper. Vol. II. p. 920 sq. ed. Bekker. Hunc igitur adiasse iuvabit, si qui requisiverint quae ad fidem faciendam valeant. Illud autem non erit supervacuum admonuisse, quod ad rem praesentem propius pertinet, in verbis Platonis interpretandis erravisse videri, qui *ἀντίφωνον* explicaverunt *dissonum*, *sono discordans*, licet Hesychius eam rationem firmare videatur, qui haec habet: *Ἀντίφωνα ἐναντίφωνα*. Nimirum in fraudem illi inducti sunt eo, quod continuo additur τὸ ξύμφωνον, ex quo festinato aliquantum iudicio protenus concluderunt *ἀντίφωνον* significare contrarium, ideoque devotare id, quod sono suo discordet. Quod quantum a veritate abhorrent, quum vel ex superioribus intelligi liceat, tum etiam clarius appariturum esse putamus, ubi de eo, quod Graeci *ξύμφωνίας* et *ξύμφορον* nomine insigniverint, expositum fuerit. Id ipsum igitur nunc pro Instituti nostri ratione agamus. Iudicat autem nomen *symphoniae* non aliquid, quod *antiphoniae* sit plane contrarium, sed potius illud, quod,

etsi ab huius natura diversaui habentur, tamen eidem etiam consimile est. Etenim quemadmodum τὸ ἀντίφωνον dicitur de intervallo διὰ πασῶν, quod respondet octavae nostrae, hoc est de Intervallo sonorum maximo, ita τὸ ξύμφωνον usurpatum esse constat de intervallis minoribus, quae pro consonis habebantur, quaeque etiam τῶν παραφωνιῶν vel τοῦ παραφώνου nomine appellata sunt. Nam quam nostri vocare solent *harmoniam*, hoc est, vocum et sonorum complurium concentum uno eodemque tempore auribus accidentem, eam Graeci dixerunt potius *symphoniam*, *harmoniam* quippe intelligentes aptam concinnamque variorum sonorum consecutionem aerundum tonorum genera ex artis legibus factam, qualis in melodia cernitur. Quamquam symphonine nomine, sicubi nulla fieret oppositio, etiam antiphoniam complexi esse reperiuntur, quandoquidem ea habebatur pro symphonia maxima. Hic igitur est usus vocabuli ἀντίφωνον, ex quo iam perspicuum fore putamus, qua ratione apud Platonem ξύμφωνον et ἀντίφωνον coniungatur. Aene quid de illo dubites, de his quoque perspicue explicavit Aristot. Problem. XIII. 38. et XIX. 39. p. 920. Vol. II. ed. Bekker., quem adeant qui ipsi voluerint rem a teste aliquo audire atque cognoscere. Conf. praeterea etiam Forkellus Hist. Mus. Vol. I. p. 401. Boeckh. De metris Pindari p. 234. Cognito autem usu loquendi prorsus necesse est etiam de re ipsa aliquid admonetur, quo neglecto Platonis mentem vix assequaris. Tenendum enim est, Graecos de symphonia aliquantulo aliter sensitisse atque nostros. Nam quae intervalla sonorum apud nos vulgo habentur pro consonis (συμφωνοῖς), ea neutiquam omnia Graecis talia visa sunt. Imo illi usum

tertiae maioris nostrae itemque sextae et septimae plane aciunxerunt a ratione συμφωνίας sive παραφωνίας, et ad διαφωνίαν sive vocum discrepantiam, quam vulgo dissonantiam vocant, referendum iudicaverunt. Itaque intervalla consona fere habuerunt non alia praeter τὸ δίτονον, τὸ διὰ πέπε et τὸ διὰ τεσσάρων, sicuti certissimis constat veterum acriptorum testimoniis. V. Aristotel. Problem. XIX. 17. XIX. 18. Euclid. p. 8. Nicomach. p. 25. Gaudent. p. 11. et Forkell. Hist. Mus. Vol. I. p. 395. Boeckh. De metr. Pindar. p. 254 sqq. Driberg. in Lex. s. v. Paraphon. Atque idem etiam in veteri cantu ecclesiastico valuisse compertum habemus, in quo legimus ex ὁμοφωνίαις, quae vulgo consonantiae appellantur, nullas alias fuisse concessas atque licitas, quam octavam, quintam et quartam, hac quidem lege et conditione, ut ne quid per earum usum in cantus castitate contaminaretur. De qua re lectu digna sunt quae narrant Gerbertus De musica sacra T. II. p. 113 sqq. et Marpurg. Kritische Einleitung p. 225. Atque his ita explicatis iam satia nobis pro consilio quidem nostro constare arbitramur etiam de συμφωνίας ratione et usu, qui apud Graecos valuit. Itaque tandem ad id accedamus, quorundam tendit haec disputatio nostra. Quaerendum enim est de sensu verborum iunctorum, quae hactenus singula consideravimus, videndumque, quid sit totum istud: καὶ ὀξύτητα βαρύτητα ξύμφωνον καὶ ἀντίφωνον παρεχόμενος. Videmus autem neutiquam a recto aberrare verba existimantes prorsus idem significare quod καὶ ὀξύτητα βαρύτητα κατὰ ξύμφωνίαν καὶ ἀντίφωνίαν π., h. e. sonos graves et acutos ita miscentes, ut et symphonia et antiphonia habeat locum, ideoque

puerorum cantui voces ac soni  
 lyrae modo διὰ πασῶν, modo  
 per δίονον, modo διὰ ρεο-  
 σάφων attemperentur. Nam istud  
 ἔμφωνον καὶ ἀντίφωνον quod  
 ad unum ὁξύτητα accommoda-  
 tum est, id quidem factum pu-  
 tantur per breuiloquentiam, quum  
 plene dicendum fuerit potius  
 ὁξύτητα βαρύτητι καὶ βαρύτητα  
 ὁξύτητι ἔμφωνον καὶ ἀντίφω-  
 νον παρεχόμενον. At nimirum  
 orationis concinnitas istam stru-  
 cturam prorsus flagitabat, quan-  
 doquidem ἔμφωνον καὶ ἀντί-  
 φωνον pertinet item ad supe-  
 riora πυχρότητα et τάχος, qui-  
 bus quae opponuntur, ea per  
 ipsam rei naturam istam prae-  
 dicati adiunctionem, quae ntri-  
 que ultimi colli nomini conue-  
 nit, nullo modo ferunt. Itaque  
 non est cur de huius rationis  
 veritate recte dubitaveris, vi-  
 demurque tandem etiam hanc  
 periodi partem ita illustravisse,  
 ut non modo omnia ac singu-  
 la satis perspicua sint, verum  
 etiam interpretatio superiorum  
 verborum: ἄλλα μὲν τῶν χορ-  
 δῶν ἰσῶν, ἄλλα δὲ τοῦ ποιη-  
 τοῦ, plane sit confirmata omni-  
 que ex parte munita. Unum ta-  
 men addidisse non erit inutile.  
 Significavimus enim identidem,  
 istud ἔμφωνον καὶ ἀντίφωνον  
 pertinere etiam ad πυχρότητα et  
 τάχος. Hoc igitur ne temere  
 attingisse videamur, satis erit  
 animadvertisse, etiam inter con-  
 densationem et celeritatem tam  
 symphoniae quam antiphoniae  
 locum concessum esse. Quod  
 ubi tenuerimus, de verborum  
 constrendorum via et ratione  
 neutiquam dubitabimus. Quum  
 vero loci latius interpretationem  
 iam tandem profligavisse et ad  
 finem perduxisse videamur, ta-  
 men nondum ab eo discedere  
 licet. Exoritur enim hic gra-  
 vissima illa quaestio, quam saepe  
 multumque agitatam fuisse no-  
 vimus, de concentu vocum com-  
 pinium apud veteres nsitato, de

quo alii aliter ludicaverunt. Ita-  
 que placet hic primum quidem  
 paucis disquirere, quid ea de re  
 ex hoc Platonis loco colligi pos-  
 sit, ac deinde examinare etiam  
 alia testimonia, quae in illa causa  
 allata sunt, quo certius aliquan-  
 do constet, quatenus ea cum  
 Platone consentiant. Quod qui-  
 dem ita facturi sumus, ut si-  
 mul nostrum quaecunque iudi-  
 cium de veterum symphonia in-  
 terponamus. Considerantes igitur  
 verba Platonis accuratius ac  
 sententiam his subiectam dili-  
 gentius perpendentes primum  
 quidem nobis plane persuasimus,  
 in magno opinionis errore illos  
 versatos esse, qui veteribus Grae-  
 cis et Romanis omnem fere  
 plurimum vocum anaviter conso-  
 ciandarum artem rationemque  
 abiudicaverunt. In quorum nu-  
 mero adeo fuit magnus ille Ioan-  
 nes Kepferus, qui in libro  
 nobilissimo *De harmonia mundi*  
 p. 80. eos in lata arte non plus  
 profecisse arbitratum quam nostros  
 ntricularios (*Dudelsackpfeifer*).  
 Nulmvero vel ex his, quae modo  
 ad illustranda Platonis verba de  
 antiphoniae et symphoniae ra-  
 tionibus disputata sunt, perspi-  
 cum fore arbitramur, Graecos  
 utique perspecta habuisse va-  
 ria vocum ac sonorum inter-  
 valla. Quod profecto vel solum  
 satis est ad aliquam artis illius  
 laudem iis vindicandam. Nunc  
 vero multo plura etiam his nota  
 fuisse compertum habemus, quae  
 nos dubitare non sinunt, quin  
 in his rebus malus quiddam,  
 quam illi putant, praestiterint.  
 Quamquam quousque in eo pro-  
 gressi sint, in tanta testimonio-  
 rum penuria vix conici, nedum  
 definiri unquam poterit. Verum  
 illud quidem vel ex hoc uno  
 Platonis loco intelligi posse ar-  
 bitramur, Graecos in hac artis  
 musicae parte neutiquam rudes  
 plane et imperitos fuisse. Ve-  
 rum enim vero tametsi arbitra-  
 mur refelli hoc Platonis loco

gravissimae eorum sententiam, qui veteribus maximam hoc in genere insecitiam exprobaverunt; tamen nec illos verum vidisse existimamus, qui exinde collegerunt, eam, quae nunc vocatur, harmoniam illis notam fuisse et usitatam. Quod profecto nullo modo inde probari potest. Etenim quid tandem est, quod citharista ibi facere dicitur? Nimirum artificiose variat cantum a poeta puero praescriptum, atque hoc dum facit, admiscet simul subinde sonos, quicum pueri cantu *κατ' ἀρριφανίας* et *κατὰ συμφωνίας* concordant. Unde quis tandem sibi persuadebit protenus colligi licere, veteribus Graecis omnino continuum quandam symphoniam vocum atque fidium fuisse usitatam? Imo vero quod unum recte inde concluderis, nihil est aliud, quam quod etiam aliunde constat, cognitam eos habuisse variam congruentiam sonorum, atque varios fidium tibiarumque sonos vocibus cantantium adiunxisse. Pius autem si inde efficere coneris, lure meritoque operam iussisse dicaris. Ac tanto minus profecto tale quid ex verbis Platonis colligere licet, quanto verisimilius est, Graecos et Romanos omnino aequabilem et constantem diversarum vocum certa lege inter ipsas inunctarum modulationem penitus ignoravisse, ut ne Boeckhio quidem assentiendum videatur, qui in *Comment. De metris Pindari* p. 253. his saltem simile quiddam attribuit. Cuius sententiae nostrae duo potissimum argumenta habemus, alterum ex silentio scriptorum certorumque testimoniorum penuria repetitum, alterum ductum ex his, quae diserte de musica veterum memoriae prodita sunt. Nam ut de his primum dicamus, choricus quidem cantus non videtur ullus in usu fuisse nisi qui consono ore fiebat, ita quidem, ut et symphonia et an-

tiphonia locum haberet. Cuius rei testis est locupletissimus Aristotel. *Problem.* XIX. 18. p. 918. ed. Bekker. ubi respondetur ad questionem: *διὰ τί ἡ διὰ πασῶν συμφωνία ᾄδεται μόνη;* Symphoniam autem iam antea vidimus apud eos multo arctioribus finibus quam apud nos inclusam fuisse. Ex quibus rebus quis est quin fateatur rectissime colligi licere, rationem ipsorum mirum quantum a nostra harmonia diversam fuisse, ut perpetuam quandam sciuntorum sonorum atque vocum cantionem, qualem nostri sectantur, ne admisisse quidem videantur? Huc autem accedit, quod ne unus quidem locus reperitur, unde propriam illis fuisse nostram harmoniae artem probabiliter demonstrari queat. Nam quaecunque eam in rem a viris doctis alia sunt testimonia, ea, si verum quaerimus, minime probant quod inde confici voluerunt. Quod quamquam magnam partem iam ab aliis demonstratum est, de quibus narrat Forkelius *Histor. Music.* Vol. I. p. 397 sqq. tamen ne quid ad confirmationem eorum, quae supra disputavimus, desiderari videatur, potiores eiusmodi locos iuvabit paucis examinavisse. Itaque primum quidem audiamus Ciceronem, ad cuius auctoritatem novimus hodie quoque esse qui haec in causa provocare soleant. Is igitur *De Rep.* II. c. 42. haec scripsit: „*Ut enim in fidibus aut tibiis atque ut in cantu ipso ac vocibus concentus est quidam tenendus ex distinctis sonis, quem immutatum aut discrepantem aures eruditae ferre non possunt, isque concentus ex dissimillarum vocum moderatione concors tamen efficitur et congruens; sic ex summis et infimis et mediis interiectis ordinibus, ut sonis, moderata ratione civitas consensu dissimiliorum concinit; et quae har-*

monia a musicis dicitur in cantu, ea est in civitate concordia." Quae verba primo ad aspectu sane speciosi quiddam habent, ut facile credas etiam antiquitati nostram harmoniam fuisse probatam. At enim vero tantum alit ut id inde demonstrari queat, ut Tullium in alia omnia testari nullo fere negotio doceri possit. Nam primum quidem diligenter animadvertendum est, loqui cum de *harmonia*, quo nomine veteres, sicuti supra ostendimus, unquam significent illam sonorum convenientiam, quam nos harmoniam dicere solemus, sed indicant potius aptam concinnamque consecutionem vocum ac sonorum, ex qua efficitur melodia. v. Plat. Legg. II. p. 665. A. Phileb. p. 17. C. Vitruv. V. 4. Lactant. De opific. dei c. 16. ut mittamus alios. Hoc igitur primum est, quod teneri oporteat, siquidem Ciceronem recte intelligere velimus. Ad hoc vero accedit alterum, unde verbis obscurioribus clarissima lux affunditur. Imitatur enim philosophus Romanus, ut solet, verba Platonis, qui De Republ. IV. p. 443. D. E. haec scripsit: τοιοῦτόν τι ἔν, ὡς εἰκέν, ἡ δικαιοσύνη—μή τίσαντα τὰ ἄλλοτρια πράττειν ἕκαστον ἐν αὐτοῖς μηδὲ πολπραγμονεῖν πρὸς ἄλληλα τὰ ἐν τῇ ψυχῇ γένη, ἀλλὰ τῷ ὄντι τὰ οἰκία ἐν θίμενον καὶ ἀρετὰν αὐτοῦ καὶ κοσμήσαντα καὶ φίλον γινόμενον ταυτὸ καὶ ἐναρμόζοντα τρία ὄντα, ὧς περ ὁρθοῖς τρεῖς ἀρμονίας ἀτεχνῶς, νασάτης τε καὶ ὑπάτης καὶ μέσης, καὶ ἐτ' ἄλλα αἵτα μεταξὺ τυγχάνει ὄντα, πάντα ταῦτα ἐναρμόζοντα καὶ παντάπασιν ἐνα γινόμενον ἐκ πολλῶν, σώφρονα καὶ ἡρεσώμενον, οὕτω δὲ πράττειν δεῖ, κτλ. iustitiam videbatur servare — qui sua re vera bene disposuit, sibi ipse imperavit, sibi ipse consensit, et tres illas sui partes (h. e. tres

animi sui facultates), tanquam tres terminos harmoniae, chordae imae, summae, mediae, et si quid inter has medium est interiectum, conciliavit inter se invicem et connexuit, atque ita prorsus per hunc talem concentum e multis factus est unus. Apertum est vero apud Platonem non de symphonia agi, sed potius de harmonia, qua ita fiat, ut ex dissimillimis vocibus ac sonis, summis, infimis et mediis, vel, ut ait, ex ὑπέρ, μέση et ὑπάρ, de quibus v. Vitruv. V. 5. et Nicomach. Harm. p. 33., solerti musicorum moderatione cantu efficiatur, cuius multiplices soni non discrepent, sed denique ad unam quandam eamque pulcram atque suavem melodiam efficiendam mirabiliter congruant. Atque hoc ipsum etiam Ciceronem putamus significasse. Qui quod dicit in *sedibus aut tibiis*, h. e. in organorum musicorum tractatione, et in ipso cantu ac vocibus, in ipso vocum cantu, concentum esse tenendum ex distinctis sonis; distinctos sonos certe non alios intellexit, quam summos, medios et infimos, ad unum quidem temperatos, sed eosdem tamen inter ipsos coniunctos ac discretos, unde deinde recte opponitur: ex summis et infimis et mediis ordinibus; concentum autem non voluit esse concordiam variorum sonorum, sed aptam concinnamque sonorum, cantuum aliqueum sive melos efficientium, congruentiam; quem quidem verissime tenendum arbitratur, hoc est, usque servandum, quia alioquin disperit omnis cantus gratus ac venustus. Itaque apertum est etiam quorum pertineant istae: quem immutatum aut discrepentem aures eruditae ferre non possunt. Nam si quid canitur absurdum, certe id auribus acclerere solet molestissimum et ingratis-

ullam habent difficultatem. Nam quod ita effici dicitur *conventus concors et congruens*, id non de *synphonia* (vom harmonischen *Zusammenklang*), verum de continua vocum et sonorum modulatione accipiendum est, quae neglecta oritur cantus inconcinnus atque dissonus, quod ultimum Graeci nomine *ἀναμυξίας* insigniverunt. Nimirum etiam harmoniae atque melodiae rationes sonorum concordiam et congruentiam flagitare, quis est qui iustitiam audeat? Verum satis haec sunt de Cicerone. Nam concordiam et congruentiam recte ita dici, id certe nentiquam indiget demonstratione. Propriam igitur ad alia, quae ad harmoniam nostram veteribus indicandam aliquid valere iudicata sunt. Pertinent vero huc etiam illa Senecae Eplst. 84. Non vides, quam multorum vocibus chorus constat; unus tamen ex omnibus sonus redditur; aliqua illis acuta est, aliqua gravis, aliqua media: accedunt viris feminas; interponuntur tibiis: singulorum ibi latent voces, omnium apparent. At nimirum ne ista quidem probant, quod viri quidam docti inde collegerunt. Etenim cogitandum est procul dubio de homophonia et antiphonia cantus chori, quandoquidem feminae voce acuta, viri autem voce gravi cantaverunt. Cui cantui quod interpositae fuissent dicuntur tibiae, existimandi sunt tibicines eodem fere modo choro tiliarum cantum sociasse, quo facit citharista apud Platonem, hoc est, cantum chori, paraphonia et antiphonia admissa, artificiosae exornasse et variavisse. Quod si recte statimur, sponte apparet, ne hic quidem extare ullum nostrae harmoniae vestigium. Ac similiter locum Intellexit etiam Boeckhius De metris Pindari p. 254. ann. 19. ut tanto rectius videamur uberiore sententiae nostrae expli-

catione supersedere posse. Progre-  
dimur igitur ad locum Horatii Epod. IX. v. 4 aeq. Te-  
cum sub alta, sic Iovi gratum,  
domo, beate Maecenas, bibam,  
Sonante mixtum tibiis carmen ly-  
ra, Haec Dorium, illis barbarum,  
h. e. Phrygium. Ibi vero quis  
est quin protenus videat cogi-  
tari oportere de simili concen-  
tu, atque apud Platonem et Se-  
necam animadvertimus? Ut igitur  
dubitari possit de harmo-  
niae Doricae et Phrygiae usu, de  
quo non est cur nunc exponamus,  
tamen concentus ratio uni-  
versa quatenus fuerit, satis ex-  
ploratum esse putamus. Simi-  
liter iudicandum est de illis Ho-  
rat. Art. Poët. v. 202. Tibia —  
tenuis simplexque foraminis  
paucis adspirare et adesse  
choris erat utilis, ac de verbis  
Quintiliani Instit. Orat. l. 10.  
Nec illa modo contenti dis-  
similium concordia, quam vo-  
cant harmoniam, sonum quoque  
his motibus dederunt. In choris  
quum dux carminis hymno praeci-  
nit, concinentium vulgas viro-  
rum et feminarum mixtis gravibus  
et acutis clamoribus unam har-  
moniam resonant. Enimvero ibi  
quoque chorus is animo infor-  
mandus est, qui voces sympho-  
niae et antiphoniae consonas sun-  
dit concinentibus tibiis. Nec vero  
iam interpretationis lucem de-  
siderare videntur quae habet  
personatus Aristoteles De  
mundo c. 6. καθάπερ δὲ ἐν χο-  
ρῷ χορευμάτων κατὰρξάντος συ-  
νήχεται πᾶς ὁ χορὸς ἀνδρῶν ἰσθ' ὥς  
καὶ γυναικῶν ἐν διαφόροις  
φωναῖς ὁμνίαις καὶ βαρυταῖς  
μῖαν ἀρμονίαν κεραιύνων.  
Quae tam mirabiliter cum quin-  
tilianis consentiunt, ut uni loco  
ubi lucem affuderis, eandem opera  
etiam alterum dilucidaveris. At-  
que idem fere de ceteris locis,  
qui ex Macrobio Prooem. Satur-  
nae, Ptolomaeo Harmon. II. c. 12., et Cassiodoro,  
hac in causa allati sunt, ludi-

carl debet. Nam Macrobius quidem sua a Seneca mutus sumsit, ut quae de hoc exposita sunt, ea etiam in illum conveniant. Cassiodorus autem quod symphoniam vocat *temperamentum sonitus gravis ad a. u. tum, vel acuti ad gravem, modulamen efficiens, sive in voce sive in percussione sive in flatu*, satis erit ad intelligendam ipsius sententiam ea recordari, quae antea de symphoniae et antiphoniae vi et natura sunt exposita. Nec vero negotium facessit Ptolomaeus, qui quae narrat de variis sonorum complicationibus earumque nominibus, ea nentiquam adversantur ei sententiae, quam defendendam tuendamque suscepimus. Quin ne Platonis quidem verba Legg. II. p. 669. C. D. ubi disseritur de varia ac multiplici vocum et sonorum mixtione, quae graviter reprehenditur, nunc videntur peculiarem sibi deposcere enarrationem, quamquam de loco illo perquam memorabili alio tempore accuratius disputare apud animum constitui-mus. Itaque his ita expositis clarissime apparet, opinor, verum esse quod antea iudicavimus, nullum usquam in scriptis veterum locum reperiri, ex quo certo possit demonstrari, veteribus Graecis et Romanis aliquid de nostrae harmoniae arte, qualem antea descripsimus, suboluisse. Nec vero ea res nobis tam mira videtur, quam multis visa est. Quod enim plerique omnes vehementer mirati sunt, atque etiam nunc saepe mirantur, quod Graeci, quum in aliis artibus incredibili paene ingenii solertia praestantissima et perfectissima opera effecerint, tamen in pulcherrima et humanissima arte, cui ab ipsis Musis nomen est, tam parum profecerint, ut paene rudes ac barbari mansisse videantur; quam illi barbariem et feritatem dicunt,

Graeci ipsi fortasse tanquam cultioris et eruditioris humanitatis argumentum praedicaturi essent, mirantur vicissim nostrae harmoniae usum et consuetudinem. Nimium tribuerunt illi omnia, si quid ludicare possumus, uni potissimum melodiae praestantiae ac virtuti, in qua conformanda atque perficienda adeo elaborarunt, ut sonorum tanquam flexiones et moderationes multo videantur habuisse nostris liberiores; id quod etiam ex eo intelligi licet, quod tenuissima quaeque atque tenerima vocum discrimina admirabili subtilitate rimati esse seduloque in ipso cantu observasse reperiuntur. Hanc vero carminum musicorum et condendorum et fudendorum egregiam libertatem, ex qua una omnis cantus perfectionem et absolutiorem aptam ac suspensam esse putarunt, quo facilius tuerentur certiusque retinerent, ne voluisse quidem existimandi sunt aliquid invenire aut excolere, quod harmoniae nostrae esset par aut consimile. Quippe sensit utique gens humanissima, id quod in ipsa rei natura positum est, continuum istam luncturam disparium vocum, quarum nnaquaeque suam sibi propriam haberet modulationem, tanquam vincula iungere primarii cantus libertati, ideoque illam potius spernendam quam hanc amittendam censuit. Quod quis est, qui barbariae scilicet istius, quam multi crepant, iudicium esse putet, ac non potius pro argumento summae humanitatis et eruditionis ducat? Itaque illis iustissima verissimaque de causa cantus per harmoniam, sive figuratus, fuit simplicissimus, sicut nentiquam tam iners, quam multi putaverunt, neque mirandum est, quod in hoc artis genere minorem videntur laudem ingenii consecuti esse, quam quae nostris artificibus eo nomine vulgo tribuitur.

τῆς λύρας προσχρῆσθαι, σαυηνείας ἔνεκα τῶν χορδῶν, τῶν τε κιθαριστῆν καὶ τὸν παιδευόμενον, ἀποδιδόντας πρόσχορδα τὰ φθέγματα τοῖς φθέγμασι· τὴν δ' ἑτεροφωνίαν καὶ ποικιλίαν τῆς λύρας, ἄλλα μὲν μέλη τῶν χορδῶν ἰσιῶν, ἄλλα δὲ τοῦ τὴν μελωδίαν ξυνθέντος ποιητοῦ, καὶ δὴ καὶ πυκνότητα μανότητι καὶ τάχος βραδυτῆτι καὶ ὀξύτητα βαρύτητι  
 Ε ξύμφωνον καὶ ἀντίφωνον παρεχομένους, καὶ τῶν ὀνθμῶν ὡσαύτως παντοδαπὰ ποικίλματα προσαρμότοντας τοῖσι φθόγγοις τῆς λύρας, πάντα οὖν τὰ τοιαῦτα μὴ προσφέρειν τοῖς μέλλουσιν ἐν τρισὶν ἔτεσι τὸ τῆς μουσικῆς χρήσιμον ἐκλήψεσθαι διὰ τάχους. τὰ γὰρ ἐναντία ἄλληλα ταραττόντα δυσμαθίαν παρέχει, δεῖ δὲ ὅ τι μάλιστα εὐμαθεῖς εἶναι τοὺς νέους· τὰ γὰρ ἀναγκαῖα οὐ σμικρὰ οὐδ' ὀλίγα αὐτοῖς

ξυνθέντος ποιητοῦ] τοῦ ποιητοῦ E. v. f. h. a. c., ut habet Bas. 2. Dein καὶ post δὴ om. A. Q.

καὶ ἀντίφωνον] Om. pr. A. Q.

E. δυσμαθίαν] Herm. corr. δυσμάθειαν.

Verum redeundum est aliquando rursus ad Platonem nostrum, ne plane videamur cancellos egressi esse. Itaque his missis ad extremam partem loci Platonici, quem enarrare instituimus, accedamus. Ea vero considerat commentationem brevissimam. Commouetur enim etiam de rhythmis eorumque variatione, quam philosophus censet in puerili institutione illa, de qua loquitur, sedulo evitandam esse. Id quod indicatur his verbis: καὶ τῶν ὀνθμῶν ὡσαύτως παντοδαπὰ ποικίλματα προσαρμότοντας τοῖς φθόγγοις τῆς λύρας. Enimvero quae antea de sonorum velocitate et tarditate memorata sunt, ea pertinent, ut suo loco ostendimus, ad unam harmoniam atque declarandam τῆς πυκνότητος et τῆς μανότητος rationem. Quocirca nunc rectissime eorsum exponitur etiam

de rhythmis, hoc est numerorum moderatione, quam nostri temporis (*Tempo*) nomine insignire solent, Graeci et Latini *agogen rhythmicam* et *ductum rhythmicum* appellaverunt. Id quod usu fere constanti atque legitimo fit, quandoquidem cum harmonia de more etiam illius mentio iungitur, veluti Legg. II. p. 655. A. 665. A. 660. A. 669. D. VII. 800. D. VIII. 835. A. Phil. 17. C. D. Symp. 187. C. D. Gorg. 502. C. D. De Republ. III. 397. B. C. 398 D. 400. B. X. 601. A. al. Huic vero rhythmicopoeiae Graecos novimus item plurimum studii atque curae impendisse, quandoquidem facile videbant, ad varios animi sensus et affectus exprimendos illa nihil esse accommodatius. Id quod praeter alios testantur Aristotel. Politic. VIII. p. 455. et Aristides Quintil. p. 40. ubi



ἐστὶ προστεταγμένα μαθήματα, δείξει δὲ αὐτὰ προῶν ὁ λόγος ἅμα τῷ χρόνῳ. ἀλλὰ ταῦτα μὲν οὕτω περὶ τῆς μουσικῆς ἡμῖν ὁ παιδευτὴς ἐπιμελείσθω· τὰ δὲ μελῶν αὐτῶν αὐ καὶ ῥημάτων, οἷα τοὺς χοροδιδασκάλους καὶ ἃ δεῖ διδάσκειν, καὶ ταῦτα ἡμῖν ἐν 813 τοῖς πρόσθεν διέρεται πάντα, ἃ δὴ καθιερωθέντα ἔφαμεν δεῖν, ταῖς ἐορταῖς ἕκαστα ἀρμόττοντα, ἡδονὴν εὐτυχὴ ταῖς πόλεσι παραδιδόντα ὡφείλιν.

ΚΑ. Ἀληθῆ καὶ ταῦτα διέρετας.

ΑΘ. Ἀληθέστατα τοίνυν καὶ ταῦθ' ἡμῖν παραλαβὼν ὁ περὶ τὴν Μοῦσαν ἄρχων αἰρεθεὶς ἐπιμελείσθω μετὰ τύχης εὐμενοῦς, ἡμεῖς δὲ ὀρχήσεως τε πέρι καὶ ὅλης τῆς περὶ τὸ σῶμα γυμναστικῆς πρὸς τοῖς ἔμπροσθεν εἰρημένοις ἀποδῶμεν· καθάπερ μουσικῆς τὸ διδασκαλικὸν ὑπόλοιπον ὃν ἀπέδομεν, ὡσαύ-

P. 813. διέρεται πάντα] διέρεται Ang. v. probante Dorvill. ad Char. p. 645. Sed v. explicat. Mox idem liber διέρχεται pro διέρετας.

B. καθάπερ μουσικῆς] Steph. conl. καὶ καθάπερ μ. sed v. ann. exeg.

hanc partem doctrinae musicae attingit. Atque inde intelligi potest, quidnam apud Platonem sint τῶν ῥυθμῶν παντοδαπὰ ποιήματα. Significatur enim varia et multiplicia ductus rhythmi genera, quo fiebat, ut non modo numeri diversi inter se permutterentur, verum etiam unus idemque numerus pro argumenti varietate modo tardior fieret, modo concitator. Hoc ipsum igitur putamus esse, quod philosophus in prima institutione puerili vitandum esse praecipit, quo facilius pueri modos musicos percipiant et condiscant. Atque haec quidem sunt, quae de loco Platonis, memorabili pariter illo ac difficili, nunc exponenda putavimus. Unde si vel exiguus aliquis fructus ad Platonis aliorumque scriptorum veterum interpretationem aut ad artis musicae veteris accuratorem co-

gnitionem redundaverit, videbimur utique huius scriptionis nostrae praemium satis magnum reportavisse.

P. 813. ἐν τοῖς πρόσθεν διέρεται.] Dorvillius ad Chariton. p. 645. = 595. ed. Lips. coniiciebat διέρχεται. At v. ann. ad p. 809. D. Et sequitur statim post διέρετας.

B. καθάπερ μουσικῆς τὸ διδάσκ.] Frustra Stephanus desiderabat καὶ καθάπερ. v. ann. ad Phaedon. p. 61. A. Legg. II. p. 659. E. Politic. p. 296. E. Dein ad καὶ γυμναστικῆς intelligi sane licet τὸ διδάσκαλ. ὑπόλοιπον ὃν ἀποδιδόντες: quamquam hunc genitivum etiam alia ratione explicare licebit. Mox ὀρχεῖσθαι ut Lat. saltare latiore sensu accipiendum de quovis corporis motu artificiosiore, ut sexcenties. Verbum διαπαρεῖν vero de gym-

τως· ποιῶμεν καὶ γυμναστικῆς. τοὺς γὰρ παῖδας τε καὶ τὰς παῖδας ὀρχεῖσθαι δὴ δεῖ καὶ γυμνάζεσθαι μανθάνειν. ἢ γάρ;

ΚΑ. Ναί.

ΑΘ. Τοῖς μὲν τοίνυν παισιν ὀρχησται, ταῖς δὲ ὀρχηστρίδες ἂν εἶεν πρὸς τὸ διαπονεῖν οὐκ ἀνεπιτηδαιότερον.

ΚΑ. Ἔστω δὴ ταῦτη.

ΑΘ. Πάλιν δὴ τὸν τὰ πλεῖστα ἔξοντα πραγματα καλῶμεν, τὸν τῶν παίδων ἐπιμελητήν, ὅς τῶν  
(C) τε περὶ μουσικὴν τῶν τε περὶ γυμναστικὴν ἐπιμελούν-  
μενος οὐ πολλὴν ἔξει σχολήν.

ΚΑ. Πῶς οὖν δυνατός ἐσται πρεσβύτερος ὢν τοσούτων ἐπιμελεῖσθαι;

Cap. XVII. ΑΘ. Ῥαδίως, ὦ φίλε· ὁ νόμος γὰρ αὐτῷ δίδωκε καὶ δώσει πρὸς λαμβάνειν εἰς ταύτην τὴν ἐπιμέλειαν τῶν πολιτῶν ἀνδρῶν καὶ γυναικῶν οὓς ἂν ἐθέλῃ· γνώσεται δὲ οὓς δεῖ, καὶ βουλήσεται μὴ πλημμελεῖν εἰς ταῦτα, αἰδούμενος ἐμψρόνως καὶ

C. δίδωκε καὶ δώσει] Flor. a. δίδωκεν καὶ δώσει. Num igitur scriptum fuit δίδωκε τε καὶ δώσει?

D. μὴ δέ — οὐτ' εἰπεῖν] De interpunctione v. explicat. Præf. A. rec. et Voss. μηδὲν.

γυμνάσια γὰρ τίθεμεν] τιθῶμεν Vet. f. Ric. h. et ex corr. Flor. a. δ. o. Idem habet etiam Euseb. Præp. Ev. XIII. 19. p. 706. D.

nicia exercitationibus solemne est. Ceterum verba Platonis τοὺς γὰρ παῖδας τε καὶ τὰς π. — οὐκ ἀνεπιτηδαιότερον laudat Euseb. Præp. Evang. XIII. 19. p. 706. b. sine ulla lectionis varietate.

Cap. XVII. D. λογισμῷ τε συνών, ὡς εὖ μὲν —] Antiqua malebat ξυνίσις. Quo non opus est. Nam ξυνεῖναι τῷ λογισμῷ est: hac utens cogitatione, hanc animo fovens cogitationem, similiter atque ταῖς ἡδοναῖς ξυνεῖναι aliisque id genus usurpantur. De sententia Heusdius Spe-

cim. Crit. p. 6. comparat Legg. VI. p. 765. E. lach. p. 179. A. Theag. p. 120. et Diotogenem ap. Stob. p. 240. ἵς οὐκ ἀρχὰ πολιτείας ἀπάσης, τῶν τροφά· οὐ γὰρ μήποκα τὸν καρπὸν ἀναστροφῶν ἀμειλοὶ γενήσονται μὴ φεικτοτροφηθεῖσαι καλῶς.

μὴ δέ — οὐτ' εἰπεῖν ἀξι-  
ον] Post μὴ δέ (sc. εὖ τροφέν-  
των καὶ τροφόμενων τῶν νέων)  
locum habet aprosiopesis: quia  
facta Atheniensis ipse declarat,  
nolle se rem male ominatam in  
primordiis civitatis condendæ  
ore suo effari. — τοὺς ἀφά-

γινώσκων τῆς ἀρχῆς τὸ μέγεθος, λογισμῷ τε ξυ- D  
 νών, ὡς εὖ μὲν τραφέντων καὶ τρεφομένων τῶν νέων  
 πάντα ἡμῖν κατ' ὀρθὸν πλεῖ, μὴ δέ — οὐτ' εἰπεῖν  
 ἄξιον οὐθ' ἡμεῖς λέγομεν ἐπὶ καινῇ πόλει τοὺς σφό-  
 δρα φιλομαντευτὰς σεβόμενοι. πολλὰ μὲν οὖν ἡμῖν  
 καὶ περὶ τούτων εἴρηται τῶν περὶ τὰς ὀρχήσεις καὶ  
 περὶ πᾶσαν τὴν τῶν γυμνασίων κίνησιν· γυμνάσια  
 γὰρ τίθεμεν καὶ τὰ περὶ τὸν πόλεμον ἅπαντα τοῖς  
 σώμασι διαπονήματα τοξικῆς τε καὶ πάσης ῥίψεως  
 καὶ πελταστικῆς καὶ πάσης ὀπλομαχίας καὶ διεξόδων E  
 τακτικῶν καὶ ἀπάσης πορείας στρατοπέδων καὶ στρα-  
 τοπεδεύσεων καὶ ὅσα εἰς ἱππικὴν μαθημάτων συντεί-  
 νει. πάντων γὰρ τούτων διδασκάλους τε εἶναι δεῖ  
 κοινούς, ἀρνυμένους μισθὸν παρὰ τῆς πόλεως, καὶ  
 τούτων μαθητὰς τοὺς ἐν τῇ πόλει παῖδας τε καὶ  
 ἄνδρας, καὶ κόρας καὶ γυναῖκας πάντων τούτων  
 ἐπιστήμονας, κόρας μὲν οὐσας ἔτι πᾶσαν τὴν ἐν  
 ὀπλοῖς ὀρχησιν καὶ μάχην μεμελετηκυίας, γυναῖκας  
 δὲ διεξόδων καὶ τάξεων καὶ θέσεων καὶ ἀναιρέσεως 814

E. πελταστικῆς καὶ ἀπάσης] τε ante καὶ interponit Ric.  
 et Flor. δ.

μαθημάτων συντείνει.] Vett. editt. excepta Bas. 2. ἐπιτε-  
 νει, contra auctoritatem codd. mscptorum. Etiam libri Eusebii  
 συντείνει.

P. 814. καὶ ἀναιρέσεως ὀπλων] Male καὶ ἀναιρέσεως ab-  
 est ab Q. pr.

δρα — σεβόμενοι, reve-  
 rentes eos, qui augurio-  
 rum vel ominum mire  
 amantes sunt. Fallitur  
 Astius, ad φιλομαντευτὰς ver-  
 bum aliquod desiderans, veluti  
 μιμεῖσθαι.

γυμνάσια γὰρ τίθεμεν  
 Laudat Eusebius Praep.  
 Evang. XIII. 19. p. 706. d. sq.  
 usque ad ὀπλων ἡμέρας. Is  
 scriptum exhibet τιθώμεν pro  
 τίθεμεν, sicuti etiam codd. ali-  
 quot Platonis. Nec tamen τί-  
 θεμεν. constituimus, mu-  
 tandum, quod optime congruit  
 cum antegresso ἡμῖν εἴρηται.

Dein idem ille πάντα pro ἅπαν-  
 τα et ἀπάσης pro πάσης. Da-  
 tivus τοῖς σώμασι pertinet ad  
 διαπονήματα, estque dativus in-  
 strumentum, de cuius usu v. ann.  
 ad Cratyl. p. 423. A. Remp.  
 III. p. 397. B. Matthiae Gr.  
 §. 396. conf. p. 824. A.

E. καὶ διεξόδων τακτι-  
 κῶν] militärische Evolu-  
 zionen. — πορείας στρα-  
 τοπέδων, castrorum s.  
 exercitus profectionis;  
 sed στρατοπεδεύσεων est, ca-  
 strorum metationis, ut re-  
 cte interpretatur Astius.

ὀπλων ἡμμένας, εἰ μηδενὸς ἔνεκα, ἀλλ' εἰ ποτε δεή-  
σαιε πανδημεὶ πάσῃ τῇ δυνάμει καταλείποντας τὴν  
πόλιν ἔξω στρατεύεσθαι, τοὺς φυλάζοντας παῖδας  
τε καὶ τὴν ἄλλην πόλιν ἱκανοὺς εἶναι τό γε τοσοῦ-  
τον, ἢ καὶ τοῦναντίον, ὧν οὐδὲν ἀπώμοτον, ἔξωθεν  
πολεμίους εἰσπεσόντας ἡώμῃ τινὶ μεγάλῃ καὶ βίᾳ,  
βαρβάρους εἴτε Ἕλληνας, ἀνάγκην παρασχεῖν περὶ

τοὺς φυλάζοντας παῖδας τε] φυλάξαντας A. Q. E. v. κ.  
Schneiderus legendum suspicatur τοῦ φυλ. et post γίνεσθαι in  
versione interponit: quod si fiat.

P. 814. εἰ μηδενὸς ἔνεκα, ἀλλ' εἰ ποτε —] si nullius  
alius rei gratia, at certe  
sic, ut ii, qui civitatem  
sint custodituri, idonei  
habeantur etc. De ἀλλά, ἀλλὰ  
— γε, ἀλλ' οὖν — γε, sic post  
εἰ μὴ usurpato v. ad Gorg. p.  
470. D., et de τοὺς φυλάζον-  
τας — ἱκανοὺς εἶναι pro ὥστε  
— ἱκανοὺς εἶναι posito nun. ad  
VII. p. 799. A. 797. B. Schnei-  
derus refluxit τοῦ φυλάζον-  
τας. Post μηδενὸς Stephanus ἄλ-  
λου addendum putabat, quo  
non opus, quandoquidem εἰ μη-  
δενὸς ἔνεκα, quamvis paullo for-  
tius dicatur, tamen idem fere  
quod εἰ μηδενὸς ἄλλον ἔνεκα si-  
gnificat. — τό γε τοσοῦτον,  
sc. ut hoc ipsum possint fa-  
cere.

ἢ καὶ τοῦναντίον, ὧν οὐ-  
δὲν ἀπώμοτον —] Locus  
Stephano non uno nomine de  
vitiis suspectus. Etenim primum  
quidem vir sagacissimus in ὧν  
vitium latere suspicatus est;  
quamobrem ὧν scribendum pu-  
tavit. Deinde infinitivum παρα-  
σχεῖν quom non haberet quo-  
modo explicaret aut defenderet,  
totum locum hunc in modum  
refingi voluit: ἢ καὶ τοῦναντίον,  
ἐὰν συμβῇ, vel ἢ καὶ τοῦναν-  
τίον, ὧν οὐδὲν ἀπώμοτον, ἐὰν  
συμβῇ ἔξωθεν πολεμίους κ. τ. λ.  
Sed etiamsi concedendum est

locum explicatu esse difficilio-  
rem, tamen non putamus ver-  
horum mutatione opus esse.  
Imo locus rursus ex anacola-  
thia declarandus videtur. Nam  
quae verba enuntianda fuerunt  
hunc in modum: εἰ ἔξωθεν πο-  
λέμιοι εἰσπεσόντες — βαρβαροὶ  
εἴτε Ἕλληνες, ἀνάγκην παρα-  
σχεῖν: ex a scriptor suspensa  
voluit esse ex parenthesi: ὧν  
οὐδὲν ἀπώμοτον, ideoque accen-  
sativo cum infinitivo posuit;  
quo facto propositum inde ab  
πολλῇ πον κενὰ πολιτείας exor-  
tus est. Quocirca sententia ver-  
borum huc redit: aut etiam  
contra, quarum rerum nihil  
sane est quod fieri  
non posse inraveris, si  
quando externi hostes  
maiore quadam vi et po-  
tentia fines nostros inva-  
serint, sive barbari sive  
Graeci, atque necessita-  
tem de ipsa civitate (de  
summa rerum publicarum) de-  
certandi imposuerint, tum  
vero magna, opinor, fue-  
rit nostrae civitatis igna-  
via et turpitudo etc. Itaque  
τοῦναντίον eo refertur, quod  
non iam cives extra terram  
militiam facere dicuntur, sed  
hostes potius in patriae fines  
irruere posse ponitur, ita ut  
vis et impetus eorum omni ope  
sit propulsandus. De voc. ἀπώ-

αὐτῆς τῆς πόλεως τὴν διαμάχην γίνεσθαι, πολλήν  
 που κακία πολιτείας οὕτως αἰσχυρῶς τὰς γυναῖκας εἶ- B  
 ναι τεθραμμένους, ὥς μὴδ' ὥσπερ ὕρνιδας περὶ τεκνῶν  
 μαχομένας πρὸς ὅτιοῦν τῶν ἰσχυροτάτων θηρίων ἐθέ-  
 λειν ἀποθνήσκειν τε καὶ πάντας κινδύνους κινδυνεύειν,  
 ἀλλ' εὐθὺς πρὸς ἱερὰ γερομένας πάντας βωμούς τε  
 καὶ ναοὺς ἐμπιπλάναι καὶ δόξαν τοῦ τῶν ἀνθρώ-

ων οὐδὲν ἀπώμοτον] Stephanus coni. ὡς οὐδὲν ἀπώμοτον,  
 prolaute Astin. Sed v. explicatt.

B. ἐθέλειν ἀποθνήσκειν] Sic A. J2. v. f. r. d. o. Le-  
 gebatur vulgo θέλειν.

μοτον audias Gramm. Bekker. Anecd. I. 441, 14. Ἀπώμο-  
 τον· ἀπηγορευμένον, φρικτὸν  
 καὶ ἀποήκον· τί δ' εἶσι' Ἀθη-  
 ναῖοισι περὶ γὰρ ἀπώμοτον;  
 Εὐπολὺς ἐπ' αὐτῇς Πύλεσιν. Ibid.  
 p. 21, 3. Ἀπώμοτον· ὃ ἄν-  
 τις ἀπομόσσει μὴ ἂν γινέσθαι.  
 Etymol. Magn. s. v. Ἀπώμο-  
 τον· ὃ ἄν τις ἀπομόσσει γινέ-  
 σθαι ἢ μὴ γινέσθαι. ἱστοὶ ἀνελ-  
 πιστον. Διογένης.

B. οὕτως αἰσχυρῶς τὰς  
 γυναῖκας —] De οὕτως ὡς  
 sequente infinitivo dictum ad  
 VII. p. 798. B. et 806. B. De  
 aviculis pullos suos defenden-  
 tilms similiter Symp. p. 207.  
 B. καὶ ἵστοιμά εἰσι (τάνειν τὰ  
 θηρία) ἐπὶ τοῖς τούτων (τῶν γινε-  
 σθῶν) καὶ διαμάχεσθαι τὸ ἀνθι-  
 στάται τοῖς ἰσχυροτάτοις καὶ  
 ὑπερᾶποθνήσκουσιν. Hunc Legum  
 locum ob oculos videtur habu-  
 isse Musonius p. 244. ed.  
 Peerlk. iam ab Astio laudatus:  
 δεῖ δὲ δὴ καὶ ἀμεντικὸν ἔχειν  
 τὰς γυναῖκας, εἰ μὴ τὴν Ἀναφά-  
 λην μέλλουσιν κυλόνες ἀλε-  
 κτριδῶν καὶ ἄλλων θηρίων θη-  
 λῶν, καὶ πολλὸν μείζονα θηρίοις  
 ἱαντῶν ὑπὲρ τῶν ἑκὼν διαλλάτ-  
 τονται (I. διαμάχονται). Ly-  
 curg. adv. Leocr. p. 229. τὰ  
 γὰρ ζῶα τὰ πεινῶν, ὃ μάλιστα  
 πέφυκε πρὸς τόχος, εἰσιν ἰδιῶν  
 ἐπὶ τῆς αὐτῆς νεοσιῶς ἐθέ-  
 λοντα ἀποθνήσκειν. Adhuc Ae-

lian. Histor. Animal. I. 18. II.  
 40. VI. 9. 48. IX. 8. Mulie-  
 res quoque civitatis securitati  
 invigilare oportere, philoso-  
 phus statuit etiam De Rep. V.  
 p. 451. D. al. Sed a Platone  
 dissentit Aristot. Pol. II. 3:  
 αἰσχυρὰ δὲ καὶ τὰ ἐκ τῶν θηρίων  
 ποιεῖσθαι τὴν παραβολήν, οὔτε  
 δεῖ τὰ αὐτὰ ἐπειθεῖν τὰς  
 γυναῖκας τοῖς ἀνδράσιν, οἷς ἀλ-  
 λοκομήναι οὐδὲν μέλειται.

ἀλλ' εὐθὺς πρὸς ἱερὰ  
 γερομένας —] Apte Fähi-  
 sius Syllog. Varr. Lectt. p.  
 389. comparat illa Eteocles apud  
 Aeschylum Sept. adv. Theb. v.  
 165 seqq. ἑμὰς ἱερῶν, θηρίων  
 οὐκ ἀνισχυρίσ, | ἢ ταῦτε, ἀνι-  
 στα καὶ πόλει οὐκ ἡμίονοι | οἰρα-  
 τῶ τε θύρας τῶδε περὶ γρη-  
 μήν, βροτῶν προΐστας πρὸς πο-  
 λισσοῦχων θηῶν | αὐτῶν, λακά-  
 ζων, σαρκοφάγων μοσχημάτων; Re-  
 spondit Plato, ut videtur, ad  
 ignaviam Lacænarum, quam  
 prodiderunt, quum Thebani duce  
 Epaminonda Laconiam inva-  
 derent. Quod ipsum Platonis  
 rationi opponit Aristoteli. Po-  
 litic. II. 2. §. 7. p. 69. ed.  
 Schu. καίτοι τί διαφέρει γυναι-  
 κας ἄρχειν ἢ τοὺς ἀρχοντας ὅσοι  
 τῶν γυναικῶν ἀρχεσθῶσι; ταῦτό  
 γὰρ ἀνερπύεται. χρῆσθαι δ' οὐ-  
 κὲς τῆς θαλασσίης πρὸς οἰδῶν  
 τῶν ἱερῶν. ἀλλ', εἴπερ πρὸς  
 πόλεμον, βασιλευσίων καὶ πρὸς

πων γένους καταχεῖν ὡς πάντων δειλότατον φύσει θηρίων ἐστίν.

ΚΑ. Οὐ μὰ τὸν Δία, ὦ ξένε, οὐδαμῶς εὐσχη-  
C μον γίγνοιτ' ἄν, τοῦ κακοῦ χωρίς, τοῦτο ἐν πόλει  
ὅπου γίγνοιτο.

ΑΘ. Οὐκοῦν τιθώμεν τὸν νόμον τοῦτον μέχρι  
γε τοσούτου, μὴ ἀμελεῖσθαι τὰ περὶ τὸν πόλεμον  
γυναιξὶ δαῖν, ἐπιμελεῖσθαι δὲ πάντας τοὺς πολίτας  
καὶ τὰς πολιτίδας;

ΚΑ. Ἐγὼ γοῦν συγχωρῶ.

ΑΘ. Πάλης τοίνυν τὰ μὲν εἴπομεν, ὃ δ' ἐστὶ  
μέγιστον, ὡς ἐγὼ φαίην ἄν, οὐκ εἰρήκαμεν, οὐδ'  
ἐστὶ ῥᾶδιον ἄνευ τοῦ τῷ σώματι δεικνύντα ἅμα καὶ  
τῷ λόγῳ φράζειν. τοῦτ' οὖν τότε κρινούμεν, ὅταν

D. μηνύσῃ τι σαφές] V. soloecce μηνύσει, reluctantibus  
libris mss. fere omnibus.

ταῦθ' αἱ τῶν Λακωνίων ἦσαν.  
ἐδήλωσαν δ' ἐπὶ τῆς Θηβαίων  
ἐμβολῆς· χρήσιμοι γὰρ αὐδὲν  
ἦσαν, ὥσπερ ἐν εἰρήναις πόλεις,  
Θόρυβον δὲ παρῆγον πλείων τῶν  
πολεμίων. De re vide etiam  
Xenoph. Histor. Gr. VII. 5,  
10.

δόξαν τοῦ τῶν ἀνθρώ-  
πων —] Libr. VII. p. 800. D.  
ἐνίοτε πῶσαν βλασφημίαν τῶν  
ιερώων καταχέουσιν. Horat. Sat.  
I. 4, 87. e quibus unus avet  
quavis aspergere cunctos,  
quem locum plerique perperam  
interpretati sunt.

C. τοῦ κακοῦ χωρίς]   
praeterquam quod malum  
est; abgesehen von dem  
Nachttheil; v. ad Criton. p.  
44. B.

Πάλης τοίνυν τὰ μὲν εἴ-  
πομεν] In his τοίνυν non est  
συλλογιστικόν, sed μεταβατικόν,  
ac sicuti Lat. iam, iam veru,  
idem fere significat atque por-  
ro. v. ad Remp. VIII. p. 565.

et X. p. 603. E. Apolog. Socr.  
p. 33. E. Mox iunge verba sic:  
οὐδ' ἐστὶ ῥᾶδιον τῷ λόγῳ φρά-  
ζειν (sermone explicare)  
ἄνευ τοῦ φράζειν δεικνύντα  
τῷ σώματι. Istud ἅμα καὶ in-  
terponitur, quia praemissa sunt  
verba ἄνευ τοῦ τῷ σώματι δει-  
κνύντα, sine demonstratione  
manifesta.

D. τῶν τε ἄλλων ὧν εἴ-  
ρηκε πέρι] H. e. περὶ τῶν ἄλ-  
λων ὧν (ᾧ) εἰρήκεν. Quod ὁ  
λόγος ipse dicitur εἰρηκέναι, id  
ne quis opinetur a Platonis lo-  
quendi consuetudine abhorrere,  
v. ann. ad Phileb. p. 18. B. ubi  
est ὁ λόγος λέγων; ibid. p. 50.  
A. et 51. C. ὁ λόγος φησὶν. Pol.  
p. 264. B. ὁ λόγος μηνύει. So-  
phist. p. 237. B. ubi idem di-  
citur διεξέναι.

Cap. XVIII. Νῦν δὲ τῆς  
μὲν περὶ παλαστράν —]  
Astius scribendum censet: νῦν  
δὲ περὶ τῆς μὲν περὶ παλασ-  
στράν κ.τ.λ. collatis locis VII.

ἔργῳ λόγος ἀκολουθήσας μηνύσῃ τι σαφές τῶν τι  
 ἄλλων ὧν εἶρηκε πέρι καὶ ὅτι τῇ πολεμικῇ μάχῃ πα-  
 σῶν κινήσεων ὄντως ἐστὶ ξυγγενὲς πολὺ μάλιστα  
 ἡμῖν ἢ τοιαύτη πάλη, καὶ δὴ καὶ ὅτι δεῖ ταύτην  
 ἐκείνης χάριν ἐπιτηδεύειν, ἀλλ' οὐκ ἐκείνην ταύτης  
 ἕνεκα μανθάνειν.

ΚΑ. Καλῶς τοῦτό γε λέγεις.

Cap. XVIII. ΑΘ. Νῦν δὴ τῆς μὲν περὶ πα-  
 λαιστραν δυνάμειος τὸ μέχρι δεῦρ' ἡμῖν εἰρησθῶ·  
 περὶ δὲ τῆς ἄλλης κινήσεως παντὸς τοῦ σώματος, ἥς  
 τὸ πλεῖστον μέρος ἔρχησιν τινὰ τις προσαγορεύων  
 ὀρθῶς ἂν φητέγοιτο, δύο μὲν αὐτῆς εἶδη χρὴ νο-  
 μιζεῖν εἶναι, τὴν μὲν τῶν καλλιόνων σωματίων ἐπὶ  
 τὸ σιμνὸν μιμουμένην, τὴν δὲ τῶν αἰσχιότων ἐπὶ τὸ

[Νῦν δὴ τῆς μὲν περὶ π.] Astinus etiam ante τῆς inseri iu-  
 bet περὶ. Sed v. explicat.

E. ὁ φθῶς ἂν φθίγγαστο] ἂν om. A. r. et pr. Ω.

7. extr. c. 19. p. 817. E. XII.  
 p. 950. B. Sed non opus est  
 hac praepositionis geminatione.  
 Nam genitivus τῆς μὲν δυνάμειος  
 aptus est ex sequenti τὸ μέχρι  
 δεῦρο.

περὶ δὲ τῆς ἄλλης κινή-  
 σεως —] quod autem ad  
 reliquum totius corporis  
 motum attinet, duo illius  
 genera oportet statuere.  
 Nam περὶ, ut Lat. de, etiam  
 absolutè ponitur, ita ut non  
 arcte collaerent cum verbi con-  
 structione. Exempla rei nota-  
 vinus bene multa ad Theaet.  
 p. 179. E.

E. δύο μὲν αὐτῆς εἶδη  
 χρὴ v.] Duas philosophus facit  
 partes universae saltationis —  
 h. e. artificiosi corporis motus  
 cum venustate et gratia — al-  
 teram, quae corporum pulcri-  
 tudinem cum gravitate imitetur,  
 alteram, quae ridicule exprimat  
 corporum turpitudinem. Sed  
 utriusque rursus vult duas par-

tes esse. Et gravem quidem  
 illam ac seriam saltationem sta-  
 tuit vel bellicam esse, πρὸς μάχην,  
 vel ad pacem et tranquillita-  
 tem referri, ἐμμελειαν. Saltatio-  
 nes Bacchicas autem dubitari  
 posse arbitratur quorsum referri  
 oporteat, quandoquidem nec ad  
 genus bellicum, nec ad sedatum  
 illud et placidum pertinere vi-  
 deantur. Describit vero accu-  
 ratius uniuscuiusque virtutes  
 sic, ut quid ad iuventutis insti-  
 tutionem imprimis utile sit, ab  
 omnibus intelligi queat. Non  
 inutiliter de hac artis saltandi  
 descriptione P'antonica conferen-  
 tur quae exposita leguntur a  
 Kransio in libro: Die Gym-  
 nastik der Hellenen Vol.  
 II. p. 822 sqq.

τῶν καλλιόνων μιμημά-  
 των ἐπὶ τὸ σεμνόν] Dictio-  
 nem habes eundem Phileb. p.  
 40. C. μιμημαίται (ψυχῆς ἡδο-  
 ναι) τὰς ἀληθεῖς ἐπὶ τὰ γελοῖο-  
 τερα. ubi v. sup.

μαῦλον, καὶ πάλιν τοῦ μαύλου τε δύο καὶ τοῦ  
 σπονδαίου δύο ἕτερα· τοῦ δὲ σπονδαίου τὴν μὲν  
 κατὰ πόλεμον καὶ ἐν βιαίοις ἐμπλακέντων πόνοις σω-  
 μάτων μὲν καλῶν, ψυχῆς δ' ἀνδρικῆς, τὴν δ' ἐν  
 εὐπραγίαις τε οὔσης ψυχῆς σώφρονος ἐν ἡδοναῖς τε  
 ἐμμέτροις· εἰρηρικὴν ἂν τις λέγων κατὰ φύσιν τὴν  
 815 τοιαύτην ὄρχησιν λέγοι. τὴν πολεμικὴν δὲ τούτων  
 ἄλλην οὔσαν τῆς εἰρηρικῆς, πνρόίχην ἂν τις ὀρίθως

δύο ἕτερα· τοῦ δὲ σπ.] Vnt. r. verbo: δύο ἕτερα τοῦ δὲ  
 σπ. omittit. Dein ἐμπλακέντων A. fl. v. f. r. et vulgata lectione

τοῦ δὲ σπονδαίου τὴν  
 μὲν κ. π.] Repetendum ex an-  
 tecessis est *χρῆ νομίζειν εἶναι*.  
 Alteram igitur partem huius  
 imitationis, sive *πνρόίχην*, per-  
 tinere censet ad bellum, quum  
 corpora pulcra ac formosa gra-  
 vibus laboribus bellicis veluti  
 implicata sint cum iisque lu-  
 ctentur, animo simul fortitudi-  
 nis inudem tuente ac sibi vin-  
 dicante; alteram autem cerni  
 vult in eo, ut exprimantur sen-  
 sus animi in rebus prosperis  
 atque voluptatibus modicis tem-  
 perantis et ab insolenti isetitia  
 alieni. Sententia verborum igitur  
 satis est perspicua. Verum-  
 tamen in ipais verbis haud scio  
 an labes aliqua insederit. Scri-  
 bendum enim putamus *ἐμμέτρον*  
 pro *ἐμμέτροις*, ut animus dica-  
 tur esse in prosperis rebus tem-  
 perans et in voluptatibus con-  
 tinens. Quippe omnis rei prae-  
 stantia cernitur in ipsius animi  
 laudibus ac virtutibus.

*εἰρηρικὴν ἂν τις λέγων*  
 — *λέγοι*] Fallit Astinus  
 ante *εἰρηρικὴν* pronomen ἦν ex-  
 cidisse putans, quod vel pro-  
 pter consequens istud *τὴν τοιαύ-*  
*την* perquam foret incommodum.  
 Imo asyndeton locum habet  
 propterea, quod posteriori mem-  
 bro orationis subiungitur ali-  
 quid, quod ad rei explicatio-  
 nem vel illustrationem pertinet.

v. ad Theaet. p. 182. E. 181.  
 B. 203. B. al.]

τὴν πολεμικὴν δὲ τοῦ-  
 των —] Astinus pro δὲ ma-  
 vult δὲ scribi. Nec nos huic  
 rationi multum reluctabimur,  
 quoniam δὲ paratam habet  
 defensionem. Est enim positum  
 ut antea in verbis τοῦ δὲ σπον-  
 δαίου τ. τ. λ.

P. 815. *πνρόίχην ἂν τις*  
*ὀρίθως* πρ.] Militarem salta-  
 tionem vult rursus esse dupli-  
 cem, prouti ea vel declinationes  
 hostilis impetus imitetur, vel  
 aggressiones in adversarius fac-  
 tas artificiose repraesentet.  
 Utrumque hic describitur vivi-  
 dis coloribus atque sic, ut pro-  
 pmodum expressam cernamus  
 rei imaginem. — *εὐλόγηται*  
*πασῶν πηγῶν καὶ βολῶν*  
 sunt: cautiones pingrum  
 omnium et ictuum. Vor-  
 sichtsmaassregeln gegen  
 Stoss und Wurf. Dein *ἐκ-*  
*ρεύσασι* de declinationi-  
 bus corporis eiusque  
 membrorum intelligendum.  
 Sed *ὅστις πᾶσι* dicitur de  
 omnis generis receptu,  
 quum adversarius retro cedit ab  
 adversario, ne ab eo peti ac  
 feriri possit. Ab his omnibus  
 vero differt *ἐκπρόχουται*, quo  
 designantur saltus, quos quis  
 in pugnando facit, ad fallendum



προσαγορεύοι, τὰς τε εὐλαβείας πασῶν πληγῶν καὶ βολῶν ἐκνεύσει καὶ ὑπεῖξει πάσῃ καὶ ἐκπηδήσειεν ἐν ὕψει καὶ ξὺν ταπεινώσει μιμουμένην, καὶ τὰς ταύταις ἐναντίας, τὰς ἐπὶ τὰ δραστικὰ φερόμενας αὐτῶν σχήματα, ἐν τε ταῖς τῶν τόξων βολαῖς καὶ ἀκοντίων καὶ πασῶν πληγῶν μιμήματα ἐπιχειροῦσας μιμεῖσθαι. τό τε ὁρίθον ἐν τούτοις καὶ τὸ εὐτονον, τῶν ἀγαθῶν σωμάτων καὶ ψυχῶν ὁπόταν γίγνηται B

superscripta a. d. o. quod Schneiderus recepit.

ἐπεξηγήσῃ ἂν τις λ.] V. explicat.

adversarii impetum et aggressionem, das Springen. Quod quidem dupliciter fieri posse significatur, aut ἐν ὕψει, ha ut quis in sublimi exsiliat (das Aufspringen), aut ξὺν ταπεινώσει, hoc est sic, ut quis saltum faciat demissus (Sprung mit Bücken oder Zusammenkrümmung). Quae si vera est verborum interpretatio, sponte apparet, falsam esse Astili sententiam, qui ξὺν ante ταπεινώσει delendum et ante ἐκνεύσει interponendum iudicavit.

καὶ τὰς ταύταις ἐναντίας —] Verborum ordo hic est: καὶ (μιμουμένην) τὰς ἐναντίας ταύταις (εὐλαβείας), τὰς φερόμενας αὐτῶν ἐπὶ δραστικῶν σχημάτων, ἐπιχειροῦσας τε μιμεῖσθαι μιμήματα ἐν ταῖς βολαῖς τῶν τόξων καὶ ἀκοντίων καὶ πασῶν πληγῶν. In quibus complura insunt digna observatione diligentiore. Ac primum quidem animadvertendum est omnia haec utique pendere ex antecedenti μιμουμένην. Quocirca protenus apparet, orationem omnino liberam esse compositam. Nam quod deinde subiungitur ἐπιχειροῦσας μιμεῖσθαι μιμήματα ἐν ταῖς βολαῖς κ. τ. λ. illae ipsae adversariorum petitiones et aggressiones, quas saltatio bellica imitando expri-

mit, nunc item dicuntur imitari: quod facile apparet mira quadam connexarum notionum confusione factum esse. Etenim debebat oratio potius hunc in modum continuari: τὰς καὶ τὰ δραστικὰ φερόμενας καὶ ἐπιχειροῦσας τῶν τοξῶν ἐκβάλλειν καὶ ἀκοντίους καὶ πάσας πληγαῖς. At enim vero facta τῶν δραστηῶν σχημάτων mentione, oratio deinde mutatur insignique protinus anacolutho ab instituto cursu avocatur. Praeterea notandum est zengina istud, quo ad καὶ τὰς ταύταις ἐναντίας ex antegresso εὐλαβείας simile ali-quod nomen, veluti κινήσεις, repeti oportet. Ceterum de pyrrhicha v. Athen. XIV. 7. Aristox. ap. Athen. 630. E. Strabo X. p. 467. Nicol. Damascen. p. 158. ed. Orell. Schol. ad Pind. Pyth. II. 127. T. II. p. 513. ed. Heyn. Mercurialis De Arte gymn. II. 7. Perizon. ad Ael. Varr. Hist. III. 8. Spanhem. ad Iulian. Or. I. p. 108 sq. Callimach. p. 291. Müller. De Doriens. II. p. 337 sqq. et Krause Gymnastik u. Agonist. d. Hellen. Vol. I. p. 53 sqq. et Vol. II. p. 835 sqq.

τό τε ὁρῶν ἐν τούτοις —] Locus perquam salebrosus, sive spectamus verborum scripturam, sive interpretationis dif-

μίμημα, εὐθυφερές, ὡς το πολὺ τῶν τοῦ σώματος  
μελῶν, γιγνόμενον, ὀρθὸν μὲν τὸ τοιοῦτον, τὸ δὲ  
τούτοις τούναντίον οὐκ ὀρθὸν ἀποδιχόμενον. τὴν  
δὲ εἰρηνικὴν ὁρχήσιν τῇδ' αὖ θεωρητέον ἐκάστων,

P. 815. B. τὸ δὲ τούτοις τούναντίον] Sic A. Ω. Z.  
v. f. h. r. a. c. d. o. Legebatur vulgo *ἐναντίον* pro τούναντίον.  
Locum explicavimus et vindicavimus infra.

hicultatem respicimus. Sententia haec videtur esse: Rectum autem in hisce et intentionum, honorum corporum et animorum quando fit imitatio, si ea scilicet recta peragitur, sicuti plurima imitatio corporis membrorum, tum vero hoc tale rectum est et laudabile; sed contrarium hisce quod suspicit, id non est rectum. Quae interpretatio quoniam omnes praeteriit criticos et interpretes, paucis vel illustranda vel defendenda atque communienda est, si forte fieri possit, ut eadem etiam aliis probetur. Itaque primum quidem teneudum est, primariam enuntiationi partem esse hanc: τὸ δὲ ὀρθὸν καὶ τὸ εὐτόρον — ὀρθὸν μὲν (*ἵσται*). Quod si ita se habet, luce clarius est, prave Astium post μελῶν γιγνόμενον plenus distinxisse. At nimirum quod aliis omnibus accidit interpretibus, ut verborum sententiam nulla ex parte assequerentur, idem illi quoque accidisse existimari debet, quandoquidem τὸ ὀρθὸν καὶ τὸ εὐτόρον explicavit per rectum et solidum, das Richtige und Tüchtige. Quod fieri nullo modo potest. Imo τὸ ὀρθὸν καὶ τὸ εὐτόρον manifesto indicat eum corporis statum atque motum, qui in talibus unice probandus videatur. Itaque τὸ ὀρθὸν est das Gerade; τὸ εὐτόρον vero das Gespannte u. Gedehte, ita ut venustam

designet membrorum ac nervorum intentionem. Quod quidem utrumque vere ita statui, apparet ex verbis proximis: τῶν ἀρθῶν σωματίων — εὐθυφερέας — γιγνόμενον, quae per epexegetin adiciuntur, hoc sensu: pulcrorum corporum et animorum quando ita imitatio fit, ut recta peragatur. Nam εὐθυφερέας nectendum hic certe est cum γιγνόμενον, ut prave Astius et velt. editt. post illud commate distinxerint. Significat autem istud εὐθυφερέας accuratius, quidnam illud sit, quod antea dicitur ὀρθὸν καὶ εὐτόρον; designat enim virium et nervorum confectionem eam, qua adversarius recta arceatur vel laceratur. Prave enim Astius voc. interpretatur conveniens. Porro ὡς τὸ πολὺ nunc non est ut plerumque, sed vulgo interpretantur, sed potius: ut plurimum sc. μίμημα; quapropter exinde pendet genitivus τῶν τοῦ σώματος μελῶν, intellecto γίγνεται, quem Astius perperam explicat sic: quae quidem imitatio plerumque per corporis membra fit. Itaque verba: ὡς τὸ πολὺ τ. τ. ο. γιγνόμενον, commatis seruiuximus a reliquis, quo clarius patet orationis constructio. De loquendi forma et ratione γίγνεται γιγνόμενον v. ad p. 815. D. Imo vero additur denique etiam praedicatum ὀρθόν, ad quod liquet reticere *ἵσται*. Ponitur autem ὀρθόν facetam per

εἴτε ὀρθῶς εἴτε μὴ κατα φύσιν τις τῆς καλῆς ὀρχήσεως ἀντιλαμβανόμενος ἐν χορείαις πρεπόντως εὐνομῶν ἀνδρῶν διατελεῖ. τὴν τοίνυν ἀμμιςβητουμένην ὀρχησιν δεῖ πρῶτον ζωεῖς τῆς ἀναμμιςβητήτου δια-

καὶ ἂν φύσιν τις τῆς καλῆς] τις om. Z. f. o. Ald. Lov. Bas. 1. 2.

dialogiam nunc alia significatione atque antea, quandoquidem hic id denotat, quod est bonum ac laudabile. Quod ipsum quoque sefellit interpretes. Additur autem denno subiectum τὸ τοιοῦτον, propterea, opinor, quod post τὸ ὀρθόν καὶ τὸ εὐτόνον interpositum est: τῶν ἀγαθῶν σωμάτων — γιγνόμενον. Quocirca ista quidem omnia ita iam expedita habes, nihil ut in iis difficultatis residere videatur. Nam pro τὸ τε ὀρθόν ut cum Astio refingatur τὸ δὲ ὀρθόν, non videtur esse necessarium, quum haec superioribus non opponantur, sed simpliciter annectantur. Pergimus igitur ad proxima: τὸ δὲ τοῖσις — ἀποδιδόμενον, quae item criticis fuerunt offensionis. Nam Astius quidem pro ἀποδιδόμενον requirit ἀποδιδόμεθα, suffragantibus, ut videtur, trlumviris Turicensibus. Hermannus autem ἀποδιδόμενος praefert. Praeterea Stephanus cum vet. editt. ἐναντίον dedit pro eo, quod codd. mss. tuerntur, τοῦναντίον. Ex quo Hermann. extudit πον ἐναντίον. Nimirum verba per hyperbaton conturbata sic iungenda sunt: τὸ δὲ ἀποδιδόμενον τοῦναντίον τοῖσις, οἷα ὀρθόν (ἐστιν), quod vero suscipit his contrarium, h. e. quod non habet τὸ ὀρθόν καὶ τὸ εὐτόνον membrum, vel ab eius usu recedit, id non est rectum ac laudabile. Quo animadverso omnia intellectu sunt facilia ut-

que opus est, ut cum nupero editore continuo Platoni aliena commenta obtrudas. Itaque his ita explanatis totum locum licebit Germanice sic convertere: und es ist hierbei (bei diesen Darstellungen) das Gerade und wohl Gedehnte (der Glieder u. Muskeln), wann nämlich eine Nachahmung von edeln Körpern und Seelen so ausgeführt wird, dass sie, wie die meiste Darstellung durch körperliche Gliedmassen, in gerader Richtung Statt findet, wohl das Richtige, während das, was das Gegenheil davon aufnimmt, nicht richtig ist.

B. τὴν δὲ εὐρηνηκὴν ὀρχησιν —] H. e. saltatio autem sedata atque placida quorumque saltantium semper hoc modo spectanda est, utrum quis recte secundum naturam pulcræ saltationis semper in choreis virorum bene moratorum, sicuti decet, studiosus sit, necne. Pro ἰκασίων Astius malebat ἰκασίotti. Sed non opus est hac mutatione, quum ἰκασίων sit τῶν ὀρχουμένων. Neque pro εἰτε ὀρθῶς cum eodem viro docto scripserim εἰ ὀρθῶς, quandoquidem εἰτε — εἰτε in interrogatione bimenibri positum non rari est usus; v. Criton. p. 46. B. Phaedr. p. 230. A. 237. D. 275. D. Phaedon. p. 70. B. Parmen. p. 130. C. De Rep.

Ο τεμνείν. τίς οὖν αὕτη, καὶ πῇ δεῖ χωρὶς τεμνείν ἑκατέραν; ὅση μὲν βακχεῖα τ' ἐστὶ καὶ τῶν ταύταις ἐπομένων, ὥς Νύμφας τε καὶ Πᾶνας καὶ Σειληνοὺς καὶ Σατύρους ἐπονομάζοντες, ὥς φασί, μιμοῦνται κατῳνωμένους, περὶ καθαρμούς τε καὶ τελετάς τινας ἀποτελούντων, ξύμπαν τοῦτο τῆς ὀρχήσεως τὸ γένος οὐθ' ὥς εἰρηνικὸν οὐθ' ὥς πολεμικὸν οὐθ' ὅ τί ποτε βούλεται ῥάδιον ἀφορίσασθαι· διορίσασθαι

C. ὅση μὲν βακχεῖα] ὅσοι editt. ante Steph.

μιμοῦνται κατῳνωμένους] Sic A. Q. E. v. f. h. a. c. d. o. Legebatur κατῳνωμένους.

περὶ καθαρμούς] Stephanus coniecit περικαθαρούς. Id nuper ediderunt Turicensis, quorum sententiam tamen postea Baiterus retractavit. conf. p. 790. D.

D. Τὸ δὲ τῆς ἀπολέμου Μούσης] Sic E. r. a. c. o. cum Ald. Lov. Bas. 1. 2. Sed Stephan. Τὸ δὲ δὴ τῆς ἀπ. Codd.

VI. p. 484. C. al. Denique τις post φύσιν, quod Stephanus primus restituit, codicum auctoritate iam ita firmatum est, ut nemo adhuc futurus sit, qui de eius fide et auctoritate dubitare audeat.

C. ὅση μὲν βακχεῖα —] In his τῶν ταύταις ἐπομένων, h. e. similitum, s. cognatorum, dictum perinde ac si praecesserit: ὅση μὲν (ὀρχήσις) ἐστὶ τῶν Βακχῶν. Nimirum pronomen subinde refertur ad substantivum, quod non praecessit, sed per cognatum nomen intelligitur. Eurip. Hecub. v. 22. ἐπεὶ δὲ — πατρώα ἐστὶ κατεσκάφη — αὐτὸς δὲ (ὁ πατήρ) βωμῷ πρὸς θεοδμήτω πίνει; ubi c. Porsonum, qui praeter alia comparat Cicero. de Orat. II. 46. neque paternum adspectum es veritus, quem (patrem) aetate exacta indigem Liberum lacerasti, orbasti, exstinxisti.

ὥς Νύμφας τε καὶ Πᾶνας —] quas Nymphas et Panes et Silenos appellan-

tes, ut dicunt, imitantur vino ebrios, lustrationes et initia quaedam facientes. Genitivus absolutus ἀποτελούντων post μιμοῦνται illatus ne quem moretur, non caret ille idonea causa et ratione; v. ad Phileb. p. 44. C. Pro περὶ καθαρμούς, quae est librorum scriptura, nuper etiam unice probata Hermannō, alii de Stephani conjectura refutare περικαθαρούς, quod placuit etiam Turicensibus. Non rari certe usus est verbum περικαθαλεῖν. Sed dubitamus nunc de mutationis necessitate. De re ipsa audiendus Böttigerus est in Commentat. De quatuor rei scenicae aetatibus p. 17. = 342. Opusc. Lat. ed. Sillig. „Miniarum, inquit, antiquissima vestigia in mulieribus Doricae stirpis Bacchianalium pompam Nympharum, Horarum et Gratiarum specie comitantibus deprehendere mihi visus sum. Locus insignis est apud Platonem Legg. VII., ubi ad ambiguas et proscribendas omnino e republica sua saltationes refert τὰ βακχεῖα καὶ τὰς ταύ-

μήν μοι ταύτη δοκεῖ σχεδὸν ὀρθότατον αὐτὸ εἶναι, D  
χωρὶς μὲν πολεμικοῦ, χωρὶς δὲ εἰρηνικοῦ θέντας εἰ-  
πεῖν, ὥς οὐκ ἔστι πολιτικὸν τοῦτο τῆς ὀρχήσεως τὸ  
γένος, ἐνταῦθα δὲ κείμενον ἰάσαντας κείσθαι γυν  
ἐπὶ τὸ πολεμικὸν ἅμα καὶ εἰρηνικόν, ὥς ἀναμφισβη-  
τήτως ἡμέτερον ὄν, ἐπαρτέναι. Τὸ δὲ τῆς ἀπολέμου  
Μούσης, ἐν ὀρχήσεσι δὲ τοὺς τε θεοὺς καὶ τοὺς τῶν  
θεῶν παῖδας τιμῶν, ἐν μὲν ξύμπαν γίγνοιτ' ἂν γε-

A. Ω. v. f. h. δ. scribunt Τὸ δὲ τῆς ἀπολ. Μ. quod prostant Tu-  
ricenses, Herm. et Schneider.

παῖδας τιμῶν] Sic Ald. Lov. Bas. 1. 2. codd. Ξ. v. f. h.  
r. a. c. δ. o. Stephanus dedit τιμώντων, quod, si quid ex Bek-  
keri silentio colligi licet, in A. Ω. aliisque scriptum reperitur, et  
servatum etiam a Schneidero est. Dein Ξ. v. f. r. a. c. o. ξύμ-  
παν τὸ τιμῶν οὐδέτερος γίγνοιτ' ἂν.

ταῖς ἐπομέναις, ὥς Νύμφας καὶ  
Πᾶσας καὶ Σιληνοὺς κ. τ. λ. ἐπο-  
νομάζονοι, in mysteriis usitatas.  
Hic non sermonem esse de  
Atheniensium pompis, in quibus  
virgines talia nunquam saltas-  
sent, sed de Siculis et Italicis,  
quas oculis usurpaverat Plato  
in peregrinationibus suis, con-  
firmari potest ex Xenoph.  
Symp. c. 7. p. 159. ed. Bach.  
ubi Socrates ad praestigiatorem  
Syracusanum, qui saltatriculam  
in convivium induxerat miris  
contorsionibus corpus rotantem,  
εἰ ὀρχοῖτο πρὸς τὸν αὐτὸν στή-  
ματα, οἷς Χάριτες τε καὶ Ψευ-  
καὶ Νύμφαι γράφονται. Aperta  
hic mentio mulierculae Siculae,  
gestibus dens istas pingentis.  
Idem apparet ex epistola Hip-  
polochi; ad luxum convivalem  
Graecorum tempore Alexandri  
cognoscendum apprime utili,  
quam servavit Athenaeus IV.  
2. p. 130. A. ubi Hymenaeum  
in nuptiis Carani canunt salta-  
triculae διασκεπασμέναι τρόπον  
Νηρηίδων, αἱ δὲ Νυμφῶν. Scilicet  
e pomps Bacchicis, in quibus  
saltatriculus eiusmodi Dea-  
rum personam suatuentes saepe

cernere est in vasis figulinis  
Magnae Graeciae, ad theatra  
Capuae et inde Romae etiam  
transiere, communi miltarum  
nomine insignitae. Iusanterunt  
in eas Romanorum proceres.  
Equis ignorat Arbusculam, ant  
Cytheridem Antonii? Haec igitur  
Böttigerus, vir immor-  
talis memoriae, cui vellemus  
pares essent philologi novitii,  
qui nuper de meritis eius indig-  
nis modis detrudere conati  
sunt.

D. Τὸ δὲ τῆς ἀπολέμου  
Μούσης —] genus Musae  
sacrum imbelli, sed quod  
deos deorumque filios  
saltationibus colit et ho-  
norat. Musae correxerunt τι-  
μώντων, quod extat etiam in  
codd. quibusdani non spernen-  
dis. Nam ipsum hoc saltatio-  
nis genus describitur, ideoque  
dicitur τιμᾶν τοὺς θεοὺς. Alia  
foret loci sententia, ubi verbis  
τῆς ἀπολέμου Μούσης deinde  
opponerentur haec: ἐν ὀρχήσεσι  
δὲ τιμώντων. Dicitur vero to-  
tum hoc genus unum existere  
eo, quod exercentur ἐν δόξῃ  
τοῦ πράττειν εὖ, h. e. sensu

816 νος ἐν δόξῃ τοῦ πράττειν εὖ γιγνόμενον, τοῦτο δὲ  
 E διχῇ διαιροῦμεν ἄν, τὸ μὲν ἐκ πόνων τινῶν αὐτοῦ  
 καὶ κινδύνων διαπεφευγόντων εἰς ἀγαθὰ, μείζους ἥδο-  
 νὰς ἔχον, τὸ δὲ τῶν ἐμπροσθέν ἀγαθῶν σωτηρίας  
 οὔσης καὶ ἐπαύξης, πραοτέρας τὰς ἡδονὰς κεκτημέ-  
 νον ἐκείνων. ἐν δὲ διὰ τοῖς τοιοῦτοις πον πᾶς ἄν-  
 θρωπος τὰς κινήσεις τοῦ σώματος μειζόνων μὲν τῶν  
 ἡδονῶν οὐσῶν μείζους. ἐλαττόνων δὲ ἐλάττους κι-  
 νεῖται, καὶ κοσμιώτερος μὲν ὢν πρὸς τε ἀνδρείαν  
 816 μᾶλλον γεγυμνασμένος ἐλάττους αὖ, δειλὸς δὲ καὶ  
 ἀγύμναστος γεγινὼς πρὸς τὸ σωφρονεῖν μείζους καὶ  
 σφοδροτέρας παρέχεται μεταβολὰς τῆς κινήσεως· ὅλως  
 δὲ φθιγγόμενος, εἴτ' ἐν ψδαῖς εἴτ' ἐν λόγοις, ἡσυ-  
 χίαν οὐ πάνυ δυνατός τῳ σώματι παρέχεσθαι πᾶς.  
 διὸ μίμησις τῶν λεγομένων σχήμασι γενομένη τὴν  
 ὀρχηστικὴν ἐξεργάσατο τέχνην ξύμπασαν. ὁ μὲν οὖν  
 ἐμμελῶς ἡμῶν, ὁ δὲ πλημμελῶς ἐν τούτοις πᾶσι κι-

E. τὰς ἡδονὰς κίκτημένον] κικημένον v. f. h. r. s. c.  
 d. o.

P. 816. τέχνην ξύμπασαν] Sic A. B. f. h. r. v. a. c.

et opinione felicitatis et prosperi-  
 ritatis. Quippe causata et origo  
 omnis huius saltationis ex eo  
 repetitur, quod alieni videatur  
 bene esse, sive ex aerumnis  
 et periculis fellester evaserit,  
 sive pristinis bonis ausis porro  
 frui etiam etiam adaugere pos-  
 sit. De γίγνεται δὲ γιγνόμενον  
 v. Legg. II. p. 660. D. VII.  
 p. 791. C. 815. B. IX. p. 858.  
 A. XII. p. 968. C. al.

E. τὸ μὲν ἐκ πόνων τι-  
 νῶν αὐτοῦ — ] „Pronomen  
 αὐτοῦ pendet e τὸ μὲν. Ste-  
 phanus corrigebat αὐτῶν, quod  
 in hunc locum non quadrat.  
 Mox ἐπαύξη i. e. q. ἐπαύξησις.“  
 Astius. De forma ἐπαύξη δι-  
 ximus ad VII. p. 788. D. Ito  
 αὐτοῦ vero quid faciendum sit,  
 consilii inopes haeremus.

P. 816. B. δεῖ δὲ διανοοῦ-

μενον ἐπαινεῖν] Ad διανοού-  
 μενον Int. τινά, quod inest in  
 ἐπαινεῖν, Infinitivo aliunde au-  
 spenso.

ὅντων δὲ μετρίων αὐτῶν]  
 αὐτῶν pronomen post τῶν εἰ  
 πρᾶξιόντων ex abundanti illa-  
 tum neminem morabitur, opi-  
 nor, qui meminerit illius lo-  
 quendi rationis, quam ad Symp.  
 p. 195. A. et Phaedon. p. 111.  
 C. attigimus. Dein ὡς ὀρθῶς  
 non est perquam recte, ut  
 perperam explicat Astius,  
 sed potius quam recte. Re-  
 ferat autem ὡς etiam ad κατὰ  
 λόγον, perinde ac si scriptum  
 legatur, καὶ ὡς κατὰ λόγον,  
 et quam convenienter rati-  
 onis. — αὐταῖς, sc. ταῖς  
 ὀρχήσαι ταύταις.

ἐμμελεῖας ἐπωνόμασε]

νείται. πολλά μὲν δὴ τοίνυν ἄλλα ἡμῖν τῶν παλαιῶν **R**  
 ὀνοματων ὡς εὖ καὶ κατα γύσιν κείμενα δεῖ δια-  
 νοοῦμενον ἐπαινεῖν, τούτων δὲ ἐν καὶ τὸ περὶ τὰς  
 ὀρχήσεις τὰς τῶν εὖ πραττοντῶν, ὄντων δὲ μετρίων  
 αὐτῶν πρὸς τὰς ἡδονάς, ὡς ὀρθῶς ἅμα καὶ μου-  
 σικῶς ὠνόμασεν ὅστις ποτ' ἦν, καὶ κατὰ λόγον αὐ-  
 ταῖς θίμενος ὄνομα ξυμπάσαις ἐμμελείας ἐπωνόμασε,  
 καὶ δύο δὴ τῶν ὀρχήσεων τῶν καλῶν εἶδη κατεστή-  
 σατο, τὸ μὲν πολεμικὸν πυρρόρχην, τὸ δὲ εἰρηνικὸν  
 ἐμμελίαν, ἐκατέρῳ τὸ πρέπον τε καὶ ἀρμόδιον ἐπι- **C**  
 θεις ὄνομα. ἃ δὴ δεῖ τον μὲν νομοθέτην ἐξηγεῖ-  
 σθαι τύποις, τὸν δὲ νομογύλακα ζητεῖν τε καὶ ἀνε-  
 ρευνησάμενον, μετὰ τῆς ἄλλης μουσικῆς τὴν ὀρχή-  
 σιν συνθίεντα καὶ νείμαντα ἐπὶ πάσας ἑορτὰς τῶν  
 θυσιῶν ἑκάστη τὸ πρόσφορον, οὕτω καὶ τιρωσαντα  
 αὐτὰ παντὰ ἐν τάξει τοῦ λοιποῦ μὴ κινεῖν μηδὲν  
 μητε ὀρχήσεως ἐχόμενον μήτε φῶδῆς, ἐν ταῖς δ' αὐ-

d. o. Legebatur vulgo ἅπαναν.

B., ὄντων δὲ μετρίων] τε Ω. Ξ. v. f. h. r. δ. o. x. Dein  
 πρὸς τὰς περὶ ἡδονάς A. Ω.

Repetit nimirum philosophus  
 nominis rationem exinde, quod  
 qui antet hanc saltationem, in  
 ἐμμελῶς nec vero πλημμελῶς  
 saltare existimandus sit eo sen-  
 su, quem ipse paullo ante si-  
 gnificavit. Ceterum audias Gram-  
 mat. Bekker. Anecd. I. p. 101.  
 20. Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ τῆς  
 τραγικῆς ὀρχήσεως δηλοῖ οὕτως  
 ἦν δὲ τὸ μὲν εἶδος τῆς τρα-  
 γικῆς ὀρχήσεως ἡ καλου-  
 μένη ἐμμελία, καθάπερ  
 τῆς σατυρικῆς ἡ καλουμέ-  
 νη οἰκιννίς, τῆς δὲ κωμι-  
 κῆς ὁ καλούμενος κόρδαξ.  
 Etym. M. in Σίκιννις· σα-  
 τυρικὴ ὀρχησις· ἐμμελία δὲ  
 τραγικὴ· κόρδαξ δὲ κωμικὴ, ὡς  
 Ἀριστοτέλης ἐν πρώτῳ περὶ τρα-  
 γικῆς ὀρχήσεως. Hesychius  
 T. I. p. 1194. Ἐμμελία· εἰ-  
 δος ὀρχήσεως. καὶ Ἠλλάτων ἐπι-  
 Plat. Opp. Vol. X. Sect. II.

εἰ τὴν ὀρχησιν, καὶ φησὶν....  
 ἢ ἀπὸ τοῦ μέλους ὠνομάσθη ἢ  
 ἀπὸ τοῦ πρὸς τὰ μετὰ γίνεσθαι.  
 τραγικὴ δὲ ἡ ὀρχησις. Pollux  
 Onom. IV. 7. §. 53. p. 374. IV.  
 14. 99. in. Eustath. in Iliad.  
 p. 1227. 28. Consulendi prae-  
 terea sunt Meursius Orchestr.  
 v. Ἐμμελία. Valesius ad Har-  
 pocrat. Vol. II. p. 477. ed. Lips.  
 Boeckh. De metris Pindar.  
 III. 13. p. 270 sq. et Krause  
 Gymnast. v. Agon. d. Hellen.  
 Vol. II. p. 848 sqq.

ἐκατέρῳ τὸ πρέπον] De  
 origine voc. πυρρόρχη omnia sunt  
 incerta; neque Plato ipse indi-  
 cavit, unde illud ducendum ex-  
 stimaret.

C. ἐξηγεῖσθαι τί ποίς.]  
 Quid hoc sit, dictum est ad p.  
 803. D.

ἐν τάξει τοῦ λοιποῦ μὴ

ταῖς ἡδοναῖς ὡσαύτως τὴν αὐτὴν πόλιν καὶ πολίτας  
 1) διαύγοντας, ὁμοίους εἰς δύναμιν ὄντας, ζῆν ἐν τε  
 καὶ εὐδαιμόνως.

Cap. XIX. Τὰ μὲν οὖν τῶν καλῶν σωμάτων  
 καὶ γενναίων ψυχῶν εἰς τὰς χορείας, οἷας εἴρηται  
 δεῖν αὐτάς εἶναι, διαπεπέρανται· τὰ δὲ τῶν αἰσχυρῶν  
 σωμάτων καὶ διανοημάτων καὶ τῶν ἐπὶ τὰ τοῦ γέ-  
 λωτος κωμωδήματα τετραμμένων, κατὰ λέξιν τε καὶ  
 ῥῥδὴν καὶ κατὰ ὄρχησιν καὶ κατὰ τὰ τούτων πάν-  
 των μιμήματα κωμωμδημένα, ἀνάγκη μὲν θεάσα-  
 σθαι καὶ γνωρίζειν· ἄνευ γὰρ γελοίων τὰ σπουδαῖα  
 Ε καὶ πάντων τῶν ἐναντίων τὰ ἐναντία μαθεῖν μὲν  
 οὐ δυνατόν, εἰ μέλλει τις φρόνιμος ἐσεσθαι, ποιεῖν  
 δὲ οὐκ ἂν δυνατόν ἀμφοτέρω, εἰ τις αὖ μέλλει καὶ  
 σμικρὸν ἀρετῆς μετέξειν, ἀλλὰ αὐτῶν ἕνεκα τούτων  
 καὶ μανθάνειν αὐτὰ δεῖ, τοῦ μὴ ποτε δι' ἀγνοίαν  
 δρᾶν ἢ λέγειν ὅσα γελοῖα μηδὲν διόν, δούλους δὲ τὰ  
 τοιαῦτα καὶ ξένοις ἐμίσθοις προστάττειν μιμεῖσθαι,  
 σπουδὴν δὲ περὶ αὐτὰ εἶναι μηδέποτε μηδ' ἡντινοῦν,

C. εἰς δύναμιν ὄντας] ζῶντας Ric. h.

D. οἷας εἴρηται δεῖν] οἷα A. x. et pr. J2.

τούτων πάντων μιμ.] τούτων τῶν π. μ. A. et pr. J2. item  
 marg. a, c.

E. οὐκ ἂν δυνατόν ἀμφοτέρω] J2. et Flor. a. c. d. in  
 marg. ἀλλὰ οὐκ ἂν δυνατόν ἀμφοτέρω. Habet eam lectionem a

κινεῖν —] in ordine post-  
 hac nihil mutare, quod ad  
 saltationem aut cantum  
 pertineat. Mox ad ζῆν int-  
 rurus est. De dictione τοῦ  
 λοιποῦ v. Schaefer, ad De-  
 mosth. App. V. p. 656.

Cap. XIX. D. εἰς τὰς χο-  
 ρείας] ad saltationes quod  
 attinet.

ἀνάγκη μὲν θεάσασθαι  
 —] Opponi deinde debebat;  
 ποιεῖν δὲ οὐκ ἂν δυνατόν, omisso  
 ἀμφοτέρω Sed miscuit auctor  
 sententiam intermediam cum

primaria, ideoque quae sub-  
 iungi debebant sic, ut ad pri-  
 mariam sententiae partem re-  
 ferrentur, ex parenthesis suspen-  
 sa fecit; retulit enim ea ad  
 verba parenthesis: μαθεῖν μὲν  
 οὐ δυνατόν. Itaque haec quo-  
 que numerabis inter anacolutha.

E. ἀλλ' αὐτῶν ἕνεκα τού-  
 των — τοῦ μὴ ποτε] Nume-  
 rus singularis τοῦ quod post  
 αὐτῶν ἕνεκα τούτων infertur, non  
 mirabitur quisquam, opinor,  
 hanc syntaxin, ubi legerit nostra  
 ad Gorg. p. 447. A. et Legg.  
 III. p. 689. B.



μηδὲ τινα μανθάνοντα αὐτὰ γίγνεσθαι φανερὸν τῶν  
 ἐλευθέρων, μήτε γυναῖκα μήτε ἄνδρα, καινὸν δὲ αἰεὶ  
 τι περὶ αὐτὰ φαινέσθαι τῶν μιμημάτων. ὅσα μὲν  
 οὖν περὶ γέλωτός ἐστι παίγνια, ἃ δὴ κωμωδίαν πάν-  
 τες λέγομεν, οὕτω τῷ νόμῳ καὶ λόγῳ κείσθω· τῶν 817  
 δὲ σπουδαίων, ὥς φασι, τῶν περὶ τραγωδίαν ἡμῖν  
 ποιητῶν, ἐάν ποτέ τινες αὐτῶν ἡμᾶς ἐλθόντες ἐπα-  
 νερωτήσωσιν οὕτωςί πως· ὦ ξένοι, πότερον φοιτῶ-  
 μεν ὑμῖν εἰς τὴν πόλιν τε καὶ χώραν ἢ μή; καὶ  
 τὴν ποιήσιν φέρωμέν τε καὶ ἄγωμεν, ἢ πῶς ὑμῖν  
 δέδοκται περὶ τὰ τοιαῦτα δοῦν; — τί οὖν ἂν πρὸς  
 ταῦτα ὀρθῶς ἀποκριναίμεθα τοῖς θεοῖς ἀνδράσιν;  
 ἔμοι μὲν γὰρ δοκεῖ τάδε, ὦ ἄριστοι, γάναι, τῶν B  
 ξένων, ἡμεῖς ἐσμέν τραγωδίας αὐτοῖ ποιηταὶ κατὰ  
 δύναμιν ὃ τι καλλίστης ἅμα καὶ ἀρίστης· πᾶσα οὖν  
 ἡμῶν ἢ πολιτεία ξυνέστηκε μίμησις τοῦ καλλίστου καὶ  
 ἀρίστου βίου, ὃ δὴ φάμεν ἡμεῖς γε ὄντως εἶναι τρα-  
 γωδίαν τὴν ἀληθεστάτην. ποιηταὶ μὲν οὖν ὑμεῖς,  
 ποιηταὶ δὲ καὶ ἡμεῖς ἐσμέν τῶν αὐτῶν, ὑμῖν ἀντι-

pr. m. codex Ric. h. Dein καὶ μικρόν Par. A. Voss. et quattuor  
 Florr.

P. 817. οὕτω τῷ νόμῳ καὶ λόγῳ] Sic A. Ω. v. f. r. a.  
 δ. o. Vulgo οὕτω τῷ λόγῳ καὶ νόμῳ, quod tenuit Bekkerus. Ric.  
 h. τῷ νόμῳ καὶ τῷ λόγῳ.

B. κατὰ δύναμιν ὃ τι καλλίστης] Vulgo ὃ τι aberat,  
 invitis codd. omnibus praeter Ven. E. et Flor. c.

σπονδὴν δὲ περὶ αὐτὰ —]  
 En philosophum contra comoe-  
 diam statuentem severissime,  
 cum tragicis autem agentem le-  
 nius. Nimirum comoediam cen-  
 suit a virtutis rationibus tragoe-  
 dia etiam multo esse alienio-  
 rem. Conf. De Repub. VIII. p.  
 560. VII. 817. A — D. X. 607. B.

καινὸν δὲ αἰεὶ τι περὶ —]  
 ne scilicet bonis moribus no-  
 ceant, ubi facta sint usitatiora.  
 Absurdum et ineptum hoc scrip-  
 toris iudicium vocat Zelle-  
 rus Stud. Platon. p. 76. quo  
 iure, ipse viderit.

P. 817. φέρωμέν τε καὶ  
 ἄγωμεν] Aliud quid φέρειν καὶ  
 ἄγειν hic significat, quam ubi  
 eadem formula direptionis hosti-  
 lis indicium fit. Nunc enim est  
 afferre et adducere, ut  
 Xenoph. Cyrop. III. 3, 2.  
 Plat. Phaedr. p. 279. B. ubi  
 v. Heindorfium nec huius  
 loci immemorem. conf. Weber.  
 ad Demosth. Aristocr. p. 212.  
 et 239.

B. τραγωδίας αὐτοῖ π.]  
 H. e. grandis et magnifici ope-  
 ris, h. e. optima reipublicae.  
 Mox vocatur καλλίστον δοῦμα.

τεχνοὶ τε καὶ ἀνταγωνισταὶ τοῦ καλλίστου δράματος,  
 ὁ δὲ νόμος ἀληθῆς μόνος ἀποτελεῖν πέφυκεν, ὥς  
 C ἢ παρ' ἡμῶν ἐστὶν ἐλπίς. μὴ δὲ δοῦναι ἡμᾶς ῥα-  
 δίως γε οὕτως ὑμᾶς ποτὲ παρ' ἡμῶν ἐάσειν σκηναί-  
 118 τε πῆξαντας κατ' ἀγορὰν καὶ καλλικόνους ὑποκρι-  
 τὰς εἰσαγαγομένους, μιῶν φθιγγομένων ἡμῶν, ἐπι-  
 τρέπειν ὑμῖν δημηγορεῖν πρὸς παῖδας τε καὶ γυναῖ-  
 κας καὶ τὸν πάντα ὄχλον, τῶν αὐτῶν λέγοντας ἐπι-  
 τηδευμάτων περὶ μὴ τὰ αὐτὰ ἀπερ ἡμεῖς, ἀλλ' ὥς  
 D καὶ μαινοίμεθα τελέως ἡμεῖς τε καὶ ἅπαντα ἡ πόλις,  
 ἣτις οὖν ὑμῖν ἐπιτρέποι δρᾶν τὰ νῦν λεγόμενα, πρὶν  
 κρίναι τὰς ἀρχάς, εἴτε ῥητὰ καὶ ἐπιτήδεια πεποιή-  
 κατε λέγειν εἰς τὸ μέσον εἴτε μὴ. νῦν οὖν, ὦ παῖ-  
 δες μαλακῶν Μουσῶν ἔκγονοι, ἐπιδείξαντες τοῖς ἄρ-  
 χουσι πρῶτον τὰς ὑμετέρας παρὰ τὰς ἡμετέρας ᾠδὰς,  
 αὖ μὲν τὰ αὐτὰ γε ἢ καὶ βελτίω τὰ παρ' ὑμῶν

ὥς ἢ παρ' ἡμῶν] ἢ nuper restitutum ex A. Ω. v. f. h. r.  
 a. d. o. vulgo deerat. Astius coni. ὥς περ ἡμῶν.

C. ὑποκριτὰς εἰσαγαγομένους] Sic A. Ω. v. f. r. o.  
 Vulgo εἰσαγομένους.

C. μὴ δὲ δοῦναι ἡμᾶς —]  
 De hac severitate, quam hodie  
 vocant scriptorum censuram, v.  
 Libr. II. p. 656. D sqq. VII.  
 p. 801. B sqq. VIII. p. 829. D  
 sqq. Nimirum retulit Plato  
 omnem artis laudem et prae-  
 stantiam ad disciplinam virtutis.

ἐπιτρέπειν ὑμῖν —] Ver-  
 ba ἐπιτρέπειν ὑμῖν post ὑμᾶς  
 ἐάσειν, interiectis compluribus  
 aliis, per auscultationem inferun-  
 tur. Repetunt enim praegres-  
 sum illud ὑμᾶς ἐάσειν, sed mu-  
 tato inchoatae constructionis te-  
 nore. Poterant item plane a  
 scriptore omitti.

πρὸς παῖδας τε καὶ γυ-  
 ναῖκας] Num mulieres sceni-  
 cia spectaculis interfuerint, di-  
 sputavimus ad Legg. II. p. 658.  
 D. Gorg. p. 502v — Mox καὶ  
 ἐναντία est: adeo contraria.

D. ἣτις οὖν ὑμῖν ἐπιτρέ-  
 ποι] H. e. εἰ τις ἐπιτρέποι,  
 unde optativi causam et ratio-  
 nem perspicies. Male Win-  
 ckemannus coniecit ἣτις δὲ.  
 v. nostra ad Phileb. p. 60. C.  
 Phaedr. p. 276. B.

ἐπιδείξαντες — δώσομεν  
 ὑμῖν] Dictum pro ἐπιδείξαι  
 ὑμῖν δώσομεν, eodem plane ge-  
 nere anacoluthi, de quo monui-  
 mus supra VII. p. 817. D. VI.  
 p. 769. C. III. p. 686. D. —  
 παρὰ τὰς ἡμετέρας ᾠδὰς, cum  
 nostris collatas.

δώσομεν ὑμῖν χορὸν] fa-  
 bulae docendae dabitur  
 facultatem. Sic χορὸν διδόν-  
 ται dicitur etiam De Rep. II.  
 p. 383. C. Arist. Poët. c. 3.  
 nl. v. Schneider. De theatro  
 Attic. p. 110. Itpp. ad Ari-  
 stoph. Rann. v. 94. Winckel-

φαίνεται λεγόμενα, δώσομεν ὑμῖν χορόν· εἰ δὲ μή, ὡ φίλοι, οὐκ ἂν ποτε δυναίμεθα.

Ταῦτ' οὖν ἔστω περὶ πᾶσαν χορείαν καὶ μαθη- E  
σιν τούτων περὶ συντεταγμένα νόμοις ἔθνη, χωρὶς  
μὲν τὰ τῶν δούλων, χωρὶς δὲ τὰ τῶν δεσποτῶν, εἰ  
ξυνδοκεῖ.

Κ.Α. Πῶς δ' οὐ ξυνδοκεῖ νῦν γε οὕτως;

Cap. XX. ΑΘ. Ἐτι δὴ τοίνυν τοῖς ἑλευθέροις  
ἔστι τρία μαθήματα, λογισμοὶ μὲν καὶ τὰ περὶ ἀρι-  
θμοὺς ἐν μάθημα, μετρητικὴ δὲ μήκους καὶ ἐπιπέ-  
δου καὶ βάθους ὡς ἐν αὐτῷ δεύτερον, τρίτον δὲ τῆς  
τῶν ἀστρῶν περιόδου πρὸς ἄλληλα ὡς πέφυκε πο-  
ρεύεσθαι. ταῦτα δὲ ξύμπαντα οὐχ ὡς ἀκριβείας ἐχό- 818  
μενα δεῖ διαπονεῖν τοὺς πολλοὺς, ἀλλὰ τινὰς ὀλί-  
γους· οὓς δὲ προϊόντες ἐπὶ τῷ τέλει φράσσομεν. οὕτω  
γὰρ πρέπον ἂν εἴη· τῷ πλήθει δὲ ὅσα αὐτῶν ἀναγ-  
καῖα, καὶ πῶς ὀρθότατα λέγεται, μὴ ἐπίστασθαι

ἀλλ' ὡς τὸ πολὺ] τὸ om. A. et pr. L.

Ε. μετρητικὴ δὲ μήκους] Sic L. Z. f. r. a. d. x. Ede-  
batur olim μετρίκη.

mann. ad Plutarch. Amator. p. 102. Contrarium est χορόν λαμβάνειν, quod usurpatur de poetis, quibus choris fabularum docendarum instruendis suggeruntur sumptus; v. Casaubon. ad Athen. XIV. p. 638. E. Wolf. Prolegg. ad Leptin. p. XCI. Boeckh. Oecon. Attic. I. p. 488. Iidem etiam dicunt χορόν αἰτεῖν, quod quid sit iam sponte apparet. Margo cod. Voss. ἐν ἴσῳ τῷ εὐδοκιμεῖν καὶ νικᾶν. καὶ γὰρ τῶν Ἀθηναίων χοροῦ ἐτύγχανον καὶ κωμῳδίας καὶ τραγῳδίας ποιηταὶ οὐ πάντες, ἀλλ' οἱ εὐδοκιμοῦντες καὶ δοκιμασθέντες ἄξιοι.

Cap. XX. E. Ἐτι δὴ τοίνυν —] De sententia hac philosophi conf. Legg. V. p. 737. E sqq. 747. et Reip. VII. p. 521. D sqq. quo loco reipubli-

cae custodes item iubet arithmetica, geometria, stereometria, atque astronomia erudiri.

P. 818. οὐχ ὡς ἀκριβείας ἐχόμενα] cum subtilitate coniuncta; v. ad libr. II. p. 655. B. Non vult igitur haec omnia docte ac subtiliter tradi pueris, sed accommodate ad eorum captum et ipsius vitae usum; subtiliorem eorum scientiam quibusdam tantum, non omnibus convenire arbitrat. — ἐπὶ τῷ τέλει φράσσομεν, quod fit libr. XII. p. 967 sqq. ubi quid civitatis custodes didicisse debeant, edocemur accuratius. Fallitur igitur Hermann. Hist. Phil. Plat. I. p. 708. ann. 733. promitti hic putans quod nusquam praestetur.

τῷ πλήθει δὲ ὅσα αὐτῶν ἀναγκαῖα, καὶ πῶς ὀρθό-

μὲν τοῖς πολλοῖς αἰσχυρόν, δι' ἀκριβείας δὲ ζητεῖν πάντα οὔτε ῥᾶδιον οὔτε τὸ παράπαν δυνατόν· τὸ δὲ ἀναγκαῖον αὐτῶν οὐχ οἷόν τε ἀποβάλλειν, ἀλλ'

**B** ἔοικεν ὁ τὸν θεὸν πρῶτον παρορμισάμενος εἰς ταῦτα ἀποβλέψας εἰπεῖν, ὥς οὐδὲ θεὸς ἀνάγκη μῆποτε φανῇ μαχόμενος, ὅσαι θεῖαί γε, οἶμαι, τῶν [τε] ἀναγκῶν εἰσὶν· ἐπεὶ τῶν γε ἀνθρωπίνων, εἰς ἃς οἱ πολλοὶ βλέποντες λέγουσι τὸ τοιοῦτον, οὗτος πάντων τῶν λόγων εὐηθέστατός ἐστι μακρῶ.

**ΚΑ.** Τίνες οὖν, ὦ ξένε, αἱ μὴ τοιαῦται ἀνάγκαι τῶν μαθημάτων, θεῖαι δέ;

**ΑΘ.** Λοκῶ μὲν, ἃς μὴ τις πράξας μὴδὲ αὐτὰ μα-

P. 818. B. τῶν [τε] ἀναγκῶν εἰσὶν Vett. edit. ἀναγκῶν. Vere correxit Astius ἀναγκῶν, quod firmiter A. et pr. Q. v. explicat. Voculam τε auctore Steph. seclussimus. In cod. Voss. γ supra τ scriptum. Quod si verum est, habemus hic particulae

τατα λέγεται, μὴ ἐπιστάσθαι μὲν] Haec variis modis a criticis tentata sunt. Nam Astius quidem pro καὶ πως ὁρθότατα extruso καὶ legi iussit sic: ὥς ὁρθότατα λέγεται μὴ ἐπιστάσθαι μὲν κ. τ. λ. Stephanus autem, delcta post λέγεται interpunctione, haec iunxit consequentibus, hoc sensu: ac rectissime dicitur, turpe quidem esse vulgo ignorare, quae ex illis disciplinis necessaria sunt, sed vicissim exacte omnia, quae pertinent ad illas, perquirere, neque facile esset, neque eiusmodi quod fieri possit. Verum ista inita ratione, quam etiam Bekkers alique amplexi sunt, ad antegressa, τῶ πλήθει δὲ ὅσα αὐτῶν ἀναγκαῖα, aliquid adlatur vel suppletur necesse est, quo integram efficiatur sententia; quod tamen quale sit, nemo quisquam indicaverit. Nos si quid indicare possumus, locus ubi eo modo, quo fecimus, interpungitur, rectissime

se habere existimari debet. Nam sententia verborum haec est: sed vulgo quaecunque ex illis necessaria sunt (ad usum vitae) et quae aliquo modo rectissime indicantur ei esse necessaria, ea ignorare quidem magnae multitudini turpe est, sed diligenter omnia perquirere (eam) nec facile est neque eiusmodi, ut fieri possit. Itaque καὶ πως ὁρθότατα λέγεται idem est quod καὶ ὅσα πως ὁρθότατα λέγεται ἀναγκαῖα. Fraudem fecit, opinor, viris doctis vocula πως, quam tamen Plato non raro sic usurpat. Menon. p. 73. A. Ἰμοιγε πως δοκῇ — τοῦτο οὐκ ἐστὶ ὁμοιον εἶναι. Cratyl. p. 428. C. οἷ μοι πως φαίνεται λέγειν. Phaedr. p. 235. C. πλήρως πως, ὦ δαιμόνιε, τὸ στήθος ἔχων αἰσθάνομαι παρὰ ταῦτα κ. τ. λ. Veram esse hanc loci interpretationem, etiam proxima evincunt, quibus haec ipsa sententia accuratius illustratur, ut nec moveamur iudicio Hermannii,

θῶν τὸ παράπαν οὐκ ἂν ποτε γένοιτο ἀνθρώποις C  
 θεὸς οὐδὲ δαίμων οὐδὲ ἥρως, οἷος δυνατός ἀνθρώ-  
 πων ἐπιμίλειαν σὺν σπουδῇ ποιῆσθαι. πολλοὺ δ' ἂν  
 δεήσειεν ἀνθρώπος γε θεῖος γενέσθαι μήτε ἐν μήτε  
 δύο μήτε τρία μήτ' ὅλως ἄρτια καὶ περιττὰ δυνά-  
 μενος γινώσκειν, μηδὲ ἀριθμεῖν τὸ παράπαν εἰδώς,  
 μηδὲ νύκτα καὶ ἡμέραν διαριθμεῖσθαι δυνατός ὢν,  
 σελήνης δὲ καὶ ἡλίου καὶ τῶν ἄλλων ἄστρον περι-  
 γορᾶς ἀπείρως ἔχων. ταῦτ' οὖν δὴ πάντα ὥς μὲν D  
 οὐκ ἀναγκαῖα ἐστὶ μαθήματα τῷ μέλλοντι σχεδὸν  
 οἰοῦν τῶν καλλίστων μαθημάτων εἴσεσθαι, πολλὴ  
 καὶ μωρία τοῦ διανοήματος· πῦλα δὲ ἕκαστα τοῦ-

γε iteratæ exemplum rarius quoddam. v. ad Phileb. p. 62. W.

Δοκῶ μὲν, ἄς μὴ] δοκῶμιν ἄς Ric. δοκῶ δὲ ἄς Vat. r.

D. πολλὴ καὶ μωρία τοῦ δ.] Sic A. B. v. f. h. r. n. d.  
 o. x. Legebatur vulgò πολλὴ ἢ μωρία τοῦ δ.

qui scripsit καὶ πῶς, ut inter-  
 rogativum cum relativo esset  
 conluctum.

B. ὥς οὐδὲ θεὸς ἀνάγκη  
 μή ποιε —] De proverbio hoc  
 v. Protagor. p. 345. D. ibique  
 ann. et Lega. V. p. 741. A.  
 Deū quod post ἀνάγκη pluralis  
 ὅπας infertur, eodem modo De  
 Rep. VIII. p. 554. B. Θεόσαν-  
 γονοῖός ἀνὴρ, οὗς δὲ καὶ ἐπαι-  
 τεῖ τὸ πληθός· ubi plura adscri-  
 psimus. Pro τῶν τε ἀναγκῶν  
 Heindorfius ad Protagor. p.  
 593. legendum censet τῶν γε  
 ἀναγκῶν. Nos satius duximus  
 voculam tanquam suspectam un-  
 eis includere, quod fecit etiam  
 Bekkerus. Nam hodie qui-  
 dem neminem fore putamus, qui  
 illam cum Dorvillio ad Cha-  
 rit. p. 419. ita tueri conetur,  
 ut eam arbitretur in media ora-  
 tione abundanter poni solere.

ἐπεὶ τῶν γε ἀνθρώπων  
 — μακρῶ] Liberrime confor-  
 mata oratio est. Nam pro οἷ-  
 ος πάντων τῶν λόγων εὐθε-  
 ραιός ἐστι μακρῶ expectabas

potius tale quiddam: οὐδὲν ἐπι-  
 μελητίον. Nunc verò, abrupta  
 inchoata constructione propter  
 interposita verba: εἰς ἃς οἱ πολ-  
 λοὶ βλέποντες λέγονσι τὸ τοιοῦ-  
 τον, additur: οἷος πάντων τ.  
 λ. εὐθερίαιος.

C. οἷος δυνατός ἀνθρώ-  
 πων —] qualis possit ho-  
 minum curam sedulo ge-  
 rere. Astius aut divitius eli-  
 minandum aut legendum putat  
 ὅς δυνατός, quoniam οἷος idem  
 sit quod δυνατός. Quod ut ita  
 statuamus, certe nulla urget ne-  
 cessitas. — οὐκ ἂν ποιε γέ-  
 ραιτο ἀνθρώποις κ. τ. λ. sc.  
 bene merendo.

D. πολλὴ καὶ μωρία τοῦ  
 δ.] Vett. editt. πολλὴ ἢ μωρία  
 τοῦ δ. Reccepimus meliorum li-  
 brorum scripturam, quam ta-  
 men censuimus sic refingl oport-  
 ere: πολλὴ μωρία καὶ τοῦ  
 διανοήματος, hoc vel co-  
 gitare, magna stultitia  
 est. Sic Protagor. p. 317. B.  
 πολλὴ μωρία καὶ τοῦ ἐπιχειρή-  
 ματος. De Rep. VI. p. 492. E.  
 ἀλλὰ καὶ τὸ ἐπιχειρεῖν πολλὴ

των καὶ πόσα καὶ πότε μαθητέον, καὶ τί μετὰ τί-  
νος καὶ τί χωρὶς τῶν ἄλλων, καὶ πᾶσαν τὴν τοῦ-  
των κρασίον, ταῦτά ἐστιν ἃ δεῖ λαβόντα ὀρθῶς  
πρῶτα ἐπὶ τὰλλα λόντα τούτων ἡγουμένων τῶν μα-  
θημάτων μανθάνειν. οὕτω γὰρ ἀνάγκη γύσει κα-  
**E** τείληφεν, ἢ φαιμέν οὐδένα θεῶν οὔτε μάχεσθαι τὰ  
νῦν οὔτε μαχεῖσθαι ποτε.

**ΚΛ.** Ἐοικέ γε, ὦ ξένη, νῦν οὕτω πως ὀρθέντα  
ὀρθῶς εἰρησθαι καὶ κατὰ φύσιν ἃ λέγεις.

**ΑΘ.** Ἐχει μὲν γὰρ οὕτως, ὦ Κλείνια, χαλεπὸν  
δὲ αὐτὰ προταξάμενον τούτῳ τῷ τρόπῳ νομοθετεῖν·  
ἀλλ' εἰς ἄλλον, εἰ δοκεῖ, χρόνον ἀκριβεστερον ἂν  
νομοθετησάμεθα.

**ΚΛ.** Δοκεῖς ἡμῖν, ὦ ξένη, φοβεῖσθαι τὸ τῆς  
ἡμετέρας περὶ τῶν τοιούτων ἀπειρίας ἔθος. οὐκ οὐν

τὸ μετὰ τίνος] μετὰ τίνος A. Ω.

B. καὶ κατὰ φύσιν] καὶ, vulgo omissum, servarunt A. Ω.  
v. f. h. r. a. δ. ο. x.

αὐτὰ προταξάμενον] προταξάμενον unus Angel. v.  
ὀρθῶς φοβεῖ] Sic Ang. et Flor. a. pro vulg. φοβῇ.

ἄνοια. Phaedr. p. 274. A. ἀλλὰ  
καὶ ἐπιχειροῦντε καλόν. Legg.  
IX. p. 859. B. τὸ καὶ εἴσιον —  
αἰσχροῦ.

καὶ πᾶσαν τὴν τοῦτων  
κρασίον] Expectabas nominati-  
vum. Sed utitur scriptor pro-  
leptice accusativo ob insequen-  
tia verba ἃ δεῖ λαβόντα, unde  
hunc casum suspensum esse  
voluit.

**E.** οὐκ οὐν ὀρθῶς φοβεῖ].  
Male vulgo οὐκ οὐν. Hoc enim  
dicit Clinias: quamvis nos  
harum rerum rudes et im-  
periti simus, tamen non  
recte metuis; nam vel sic  
tuos sermones lubenter  
audieturi sumus. Ceterum  
notabis dictionem τὸ ἔθος τῆς  
ἡμετέρας ἀπειρίας pro τῇ ἡμῖν  
εἰσθύναν ἀπειρίαν. At nimirum  
hunc usum nominum abstracto-  
rum in his libris longe esse

frequentissimum, iam in Prole-  
gomenis disputavimus.

P. 819. μᾶλλον δὲ ἐπεὶ δὲ  
δοικα —] En gravissimum phi-  
losophi de πολυπειρία καὶ πολυ-  
μαθία iudicium. Similiter He-  
raclitus ap. Diog. Laërt. IX.  
237. πολυμαθία οὐ διδάσκει.

Cap. XXI. Τοσάδε τοίνυν  
ἐκαστῶν] tantum ex singu-  
lis disciplinis. Ferri tamen  
etiam potest ἐκαστα, quod vulgo  
legebatur; significat enim: ieg-  
liches in dem Maasse.

ὅσα καὶ π. ἐν Αἰγύπτῳ  
παίδων]. Testatur hic quoque  
locus, Platonem, quo tempore  
Leges scripsit, institutorum  
Aegyptiorum satis accuratam  
habuisse notitiam, quam prout  
etiam locus libri V. p. 747. De  
Aegyptiorum institutione ac dis-  
ciplina laudant Diodor. Sic.  
I. 81. cum ann. Wesseling.



ὀρθῶς φοβεῖ· πειρῶ δὲ λέγειν μηδὲν ἀποκρηπτόμε-  
νος ἕνεκα τούτων.

ΑΘ. Φοβοῦμαι μὲν καὶ ταῦτα ἃ σὺ νῦν λέ- 819  
γεις, μᾶλλον δ' ἔτι δεδοικα τοὺς ἡμμένους μὲν αὐ-  
τῶν τούτων τῶν μαθημάτων, κακῶς δ' ἡμμένους·  
σύδαμον γὰρ δεινὸν οὐδὲ σφοδρὸν ἀπειρία τῶν πάν-  
των οὐδὲ μέγιστον κακόν, ἀλλ' ἡ πολυπειρία καὶ  
πολυμαθία μετὰ κακῆς ἀγωγῆς γίνεται πολὺ τού-  
των μείζων ζημία.

ΚΑ. Ἀληθῆ λέγεις.

Cap. XXI. ΑΘ. Τυσάδε τοίνυν ἐκάστων χρῆ-  
σθαι μανθάνειν δεῖν τοὺς ἐλευθέρους, ὅσα καὶ  
πᾶμπολυς ἐν Αἰγύπτῳ παίδων ὄχλος ἅμα γράμμασι Β  
μανθάνει. πρῶτον μὲν γὰρ περὶ λογισμοὺς ἀτεχνῶς  
παισὶν ἐξευρημένα μαθήματα, μετὰ παιδείας τε καὶ

πειρῶ δὲ λέγειν] δὲ Α. Ω. Ξ. f. h. r. a. δ. o. Legeba-  
tur olim δ/.

P. 819. ἐκάστων χρῆσθαι φάναι] Sic Α. Ω. v. a. c. δ. x. et  
corr. Vat. r. Vulgo erat ἑκάστα. Codd. f. h. o. ἑκάστον.

Ibi inter alia: παιδεύουσι δὲ  
τοὺς υἱοὺς οἱ μὲν ἱερεῖς γράμ-  
ματα διδάσκει, τὰ τε ἱερὰ καλούμενα  
καὶ τὰ κοινότερον ἔχοντα τὴν μά-  
θητον. γεωμετρίαν δὲ καὶ τὴν  
ἀριθμητικὴν ἐπὶ πλεονέκτου  
παιδὸς. ὁ μὲν γὰρ ποταμὸς καὶ ἐν-  
αντιὸν ποικίλεις μετασχηματίζων  
τὴν χώραν πολλὰς καὶ παντοίας  
ἀμφιοβητήσεις ποιεῖ περὶ τῶν  
ὄρων τοῖς γεωμέτραις, ταύτας δ'  
οὐ ῥᾶδιον ἀκριβῶς ἐξελεῖν, μὴ  
γεωμέτρων τὴν ἀλήθειαν ἐκ τῆς  
ἐμπειρίας μεθοδεύσαντος. ἡ δ'  
ἀριθμητικὴ πρὸς τὰς κατὰ τὸν  
βίον οἰκονομίας αὐτοῖς χρησι-  
μεύει καὶ πρὸς τὰ γεωμετρίας  
θεωρήματα, πρὸς δὲ τούτοις οὐκ  
ὀλίγα συμβάλλεται καὶ τοῖς τὰ  
περὶ τὴν ἀστρολογίαν ἐκπορεύ-  
σιν.

Β. μετὰ παιδείας — μαν-  
θάνειν] Η. ο. ὥστε μετὰ παι-  
δείας μανθάνειν. Nam ad ἐξευρη-  
μέτα intelligendum relinquitur

ἐστίν. Sed pro μαθήματα vide num  
requiratur aliud vocabulum, ve-  
luti βοηθήματα vel μηχανήματα,  
adiumenta. De pueris per lu-  
sum edocendis conf. Reip, VII.  
p. 536. D. E. τὰ μὲν τοίνυν λο-  
γισμῶν τε καὶ γεωμετρίων καὶ  
πάσης τῆς προπαιδείας, ἣν τῆς  
διαλεκτικῆς δεῖ προπαιδευθῆναι,  
παισὶν οὗτοι χρῆσθαι προβάλλειν οὐκ  
ὥς ἐπ' ἀνάγκης μαθεῖν τὸ σῆμα  
τῆς διδασκίας ποιουμένους. Τί δὲ;  
Οὐκ, ἣν δ' ἐγώ, οὐδὲν μάθημα  
μετὰ δουλείας τὸν ἐλευθέρων χρῆ-  
σθαι μανθάνειν. οἱ μὲν γὰρ τοῦ σώ-  
ματος πόνοι βίᾳ πορούμενοι χει-  
ρὸν οὐδὲν τὸ σῶμα ἀπεργάζο-  
νται, ψυχὴ δὲ βίᾳ οὐδὲν ἐμμο-  
νον μάθημα. μὴ τοίνυν βίᾳ —  
τοὺς παῖδας ἐν τοῖς μαθήμασιν  
ἀλλὰ παίζοντας τρέφε, ἵνα καὶ  
μᾶλλον οἷός τ' ἦς καθορᾶν ἐφ'  
ὃ ἑκάστος πέφκεν. Similia prae-  
cipit etiam Quintil. Institutt.  
Or. I. 1, 19 sqq. De verbis μη-

ἡδονῆς μανθάνειν, μῆλων τε τινῶν διανομαὶ καὶ στε-  
φάνων πλείοσιν ἅμα καὶ ἐλάττοσιν ἀρμοιζόντων  
ἀριθμῶν τῶν αὐτῶν, καὶ πυκτῶν καὶ παλαισιῶν  
ἐφεδρείας τε καὶ συλλήξεως ἐν μέρει καὶ ἐφεξῆς καὶ  
ὥς πεφύκασι γίνεσθαι. καὶ δὴ καὶ παίζοντες, φιά-  
C λας ἅμα χρυσοῦ καὶ χαλκοῦ καὶ ἀργύρου καὶ τοι-  
ούτων τινῶν ἄλλῶν κεραννύντες, οἱ δὲ καὶ ὅλας πῶς  
διαδιδόντες, ὅπερ εἶπον, εἰς παιδιὰν ἐναρμόζοντες  
τὰς τῶν ἀναγκαίων ἀριθμῶν χρήσεις, ὡφελούσι τοὺς  
μανθάνοντας εἰς τε τὰς τῶν στρατοπέδων τάξεις καὶ  
ἀγωγὰς καὶ στρατείας καὶ εἰς οἰκονομίας αὐτῶν, καὶ  
πάντως χρησιμωτέρους αὐτοὺς αὐτοῖς καὶ ἐρηγοροῦ-

C. καὶ στρατείας] στρατοπέδειας Ric. et marg. Q. a. c. d.  
Dein eis om. Ric. et Flor. o.

D. αἰσχρὰν ἀγροίαν] Libri omnes ἀγροίαν. Correxuit pri-

λων — διανομαὶ Astius con-  
ferri iubet Athen. XV. p. 442.  
sq. T. V. et Animadverss. T.  
VIII. p. 49 sq. ed. Schweigh.  
Dativus πλείοσιν ἅμα καὶ ἐλά-  
ττοσιν ex διανομαὶ aptus ac sus-  
pensus est, ita ut intelligantur  
distributiones pomorum et  
coronarum inter plures  
simul et pauciores, nume-  
ris convenientibus. Nimi-  
rum ita pueri exputare coge-  
bantur, quota cuiusque rei pars  
in quemque conveniret; quae  
erat ingenii exercitatio utilissi-  
ma. De nomine verbali cum  
dativo iuncto v. ad Euthyphr.  
p. 13. D. et 15. A.

B καὶ πυκτῶν καὶ πα-  
λαισιῶν — ] H. e. καὶ διανο-  
μαὶ ἐφεδρείας τε καὶ συλλήξεως  
πυκτῶν τε καὶ παλαισιῶν. Rem  
praeter alios, veluti Wesseling  
ad Diod. IV. p. 293. Dorvill.  
ad Chariton. p. 388 = 436. ed.  
Lips. explicuit Spanhemius  
ad Callim. Hymn. in Delum v.  
125. p. 419 = 481. ed. Ern. et  
ad Aristoph. Rann. v. 805.

Etenim συλλήξεως dicitur de pu-  
gilum et luctatorum per sortem  
commissione, quā bini semper,  
sive paria, in certamen descen-  
dere inebantur. Quam autem  
numerus pugnantium impar es-  
set, tum unus, qui supererat,  
cum victore dicebatur ἐφε-  
δρος, tertiarius, vel sequen-  
tor, quoniam duobus iam victis  
novus athleta in medium pro-  
cedebat. Res clara inprimis fit  
ex Lucian. Hermotim. T. I.  
p. 783.

καὶ δὴ καὶ παίζοντας — ]  
„Verba ita coniunge: καὶ δὴ  
καὶ οἱ φιάλας ἅμα κεραννύντες  
ἢ καὶ ὅλας διαδιδόντας (distrib-  
uentes, quod oppositum est  
τῷ ἅμα κεραννύντες) παίζοντας  
(ludendo) ὡφελούσι κ. τ. λ. —  
Οἱ δὲ positum, ac si οἱ μὲν  
praeceperit; v. ad I. 3.“ Astius.  
Etenim post παίζοντας poterat  
οἱ μὲν interponi, de cuius omis-  
sione v. annot. ad Protagor. p.  
320. A. 331. B. Politic. p. 291.  
D. De Rep. V. p. 451. E.



τας μᾶλλον τοὺς ἀνθρώπους ἀπειργάζονται. μετὰ δὲ ταῦτα ἐν ταῖς μετρήσεσιν, ὅσα ἔχει μήκη καὶ πλάτη καὶ βάθη, περὶ ἅπαντα ταῦτα ἐνοῦσάν τινα γύσει D γελοίαν τε καὶ αἰσχροὴν ἄνοιαν ἐν τοῖς ἀνθρώποις παῖσι, ταύτης ἀπαλλάττουσι.

ΚΔ. Ποίαν δὴ καὶ τίνα λέγεις ταύτην;

ΑΘ. Ὡ γίγλε Κλεινία, παντάπασί γε μὴν καὶ αὐτὸς ἀκούσας ὁπῆ ποτε τὸ περὶ ταῦτα ἡμῶν πάθος ἐθαύμασα, καὶ ἔδοξε μοι τοῦτο οὐκ ἀνθρώπινον ἀλλὰ ὑγνῶν τινῶν εἶναι μᾶλλον θρεμμάτων, ἡσχύνθην τε οὐκ ὑπὲρ ἑμαυτοῦ μόνον, ἀλλὰ καὶ ὑπὲρ ἁπάντων τῶν Ἑλλήνων.

mus Astius, cuius rationem editt. recc. omnes sequuntur, uno excepto Schneidero.

ὑγνῶν τινῶν εἶναι], ἱερῶν (in ei corr.) A. et Voss. x. ἱερῶν Vat. r. ὑγνῶν Ric. et Flor. δ.

C. ὅσα ἔχει μήκη καὶ πλάτη —] Geometriam dicit, de qua v. Reip. VII. p. 528. A—D. Mox ταύτης ante ἀπαλλάττουσιν, nisi accusativus ἐνοῦσαν γελοίαν ἄνοιαν per anacoluthon excusandus sit, in ταύτην commutari malim, quod sic usurpari meminimus. v. ad Theact. p. 171. D. Matthiae Gr. Gr. §. 472. 2. Minus placet quod snauit Bernhardt Syntax. p. 133. ταύτη ἀπαλλάττουσιν.

D. καὶ αὐτὸς ἀκούσας ὁπῆ ποτε —] Satis clare his verbis Plato significat, se sero demum apud Aegyptios versantem cognovisse, quanta inter populares suos haram rerum ignorantia reperiretur. Eandem iis exprobrat etiam De Rep. VII. p. 528. B. C. ἀλλὰ ταῦτά γε — δοκεῖ οὐκ ἐν ἐρήθῃ, inquit: quo facto causas neglectae stereometriae rimatur subtilius. De ὁπῆ ποτε conf. Reip. IV. p. 44. B. ἔτι μὲν ἔφαγε δοκοῖεν οὐδέποτε μεταλαμβάνειν, οἱ δὲ πολλοὶ ὁπῆ ποτε.

Epist. VII. p. 322. A. Similis formula est μόγις ποτέ, de qua v. ad Protagor. p. 314. E.

ὑγνῶν τινῶν εἶναι μ. θρεμμάτων] Magna sane haec est iudicii acerbitas, quam tamen facile excusabis propter ea quae philosophus de hac re loco Reipubl. quem modo laudavimus, VII. p. 528. B. C. exposuit. conf. p. 820. A. 821. A. 818. C. De ignorantia eodem modo De Rep. VII. p. 535. E. καὶ ἀμαθαιρουσά πον ἀλίσκομένη μὴ ἀγανακτῇ, ἀλλ' ἐνχερῶς ὥσπερ θηρίον ἱερὸν ἐν ἀμαθία μολύνεται. Loquendi genus illustravit Ruhnken. ad Tim. Gloss. p. 262. Landat hunc locum Platonis Photius Lexic. p. 616—532. ed. Lips. qui scripturam ὑγνῶν tuetur.

ἡσχύνθην τε οὐκ ὑπὲρ ἑμαυτοῦ μόνον] Loquentionem αἰσχύνεσθαι ὑπὲρ τινὸς illustravimus ad Apol. Socr. p. 23. E. Symp. p. 183. A. Criton. p. 45. E. Eadem tenetur etiam mox p. 820. B.

- E. ΚΑ. Τοῦ περὶ; λέγ' ὅ τι καὶ φῆς, ὡ ξένη.  
 ΑΘ. Λέγω δὴ· μᾶλλον δ' ἐρωτῶν σοι δείξω,  
 καὶ μοι σμικρὸν ἀποκρίναι. γινώσκεις που μῆκος;  
 ΚΑ. Τί μῆν;  
 ΑΘ. Τί δέ; πλάτος;  
 ΚΑ. Πάντως.  
 ΑΘ. Ἡ καὶ ταῦτα ὅτι δὴ ἐστὸν, καὶ τρίτον  
 τούτων βάθος;  
 ΚΑ. Πῶς γὰρ οὐ;  
 ΑΘ. Ἄρ' οὖν οὐ δοκεῖ σοι ταῦτα εἶναι πάντα  
 μετρητὰ πρὸς ἄλληλα;  
 ΚΑ. Ναί.  
 ΑΘ. Μῆκος τε, οἶμαι, πρὸς μῆκος, καὶ πλάτος  
 πρὸς πλάτος, καὶ βάθος ὡσαύτως δυνατὸν εἶναι με-  
 820 τρεῖν μέσσει.  
 ΚΑ. Σφόδρα γε.  
 ΑΘ. Εἰ δ' ἐστὶ μήτε σφόδρα μήτε ἥρεμα δυνα-  
 τὰ εἶναι, ἀλλὰ τὰ μὲν, τὰ δὲ μή, σὺ δὲ πάντα ἡγεῖ,  
 πῶς οἶτι πρὸς ταῦτα διακείσθαι;  
 ΚΑ. Ἀἴθλον ὅτι φανύλως.  
 ΑΘ. Τί δ' αὖν; μῆκος τε καὶ πλάτος πρὸς βά-  
 θος, ἢ πλάτος τε καὶ μῆκος πρὸς ἄλληλα, ἄρ' οὐ

τα

P. 820. μήτε ἥρεμα] ῥημα A. et in marg. ῥητά. - Vat. Q.  
 pr. ῥημα. Voss. ῥήματα, et in marg. ῥητά et ἥρεμα. Mox ἡγεῖ  
 pro vulg. ἡγῶ Ang. et pr. Vat. r. Flor. a.

πρὸς ἄλληλα, ἄρ' οὐ δίδαν.] ἄλληλα ὥστε πως ἄρ' οὐ δ. A.  
 Q. v. x. Inde Winckelmannus extulit ἀμείν γε πως ἄρ' οὐ δ.

E. ὅ τι καὶ φῆς] quid  
 etiam (tandem) tibi velis.  
 Mox μᾶλλον δὲ est vel poti-  
 us, ut sexcenties.

P. 820. μήτε σφόδρα μήτε  
 ἥρεμα] „Respicit hoc σφόδρα  
 (magis), cui opponitur ἥρεμα  
 (minus), ad praegressum σφό-  
 δρα in Cliniae responsione.“  
 Astius.

C. ἢ παντάπασιν εἶναι  
 φαύλον] alioquin prorsus  
 esse vilem. Genus structu-  
 ras ad Remp. VI. p. 490. A.

Phaedr. p. 245. E. et 249. E.  
 attigimus.

διατριβὴν τῆς πετειλάς  
 πολὺ χαριεστέραν πρεσβυ-  
 τῶν] H. e. τῆς πετειλάς τῶν  
 πρεσβυτέρων, de qua breviloquen-  
 tia v. ad libr. VI. p. 761. D.  
 De τῇ πετειλᾷ Schol. ad h. l.  
 πετειλά ἐστὶ παιδίᾳ τις διὰ πε-  
 σσῶν γενομένη. πεσσοὶ δὲ εἰσι  
 κύβοι. παρὰ τὸ πίπτειν αὐτοὺς  
 οὕτω λεγόμενοι. πεσσοὶ δὲ ἡ τε  
 γραμμὴ καὶ ἡ ψῆφος, ὁμονύμως.  
 ἦσαν δὲ αὗται πέπτε. φαίνονται

διανοούμεθα περὶ ταῦτα οὕτως Ἕλληνες πάντες, ὥς  
δυνατά ἐστι μετρεῖσθαι πρὸς ἄλληλα ἀμωσγέπως;

ΚΑ. Παντάπασι μὲν οὖν.

ΑΘ. Εἰ δ' ἐστὶν αὖ μηδαμῶς μηδαμῇ δυνατά, Β  
πάντες δ', ὅπερ εἶπον, Ἕλληνες διανοούμεθα ὥς δυ-  
νατά, μὴν οὐκ ἄξιον ὑπὲρ πάντων αἰσχυρθέντα εἰ-  
πεῖν πρὸς αὐτοὺς. Ὡ βέλτιστοι τῶν Ἑλλήνων, ἐν ἐκεί-  
νων τοῦτ' ἐστὶν ὣν ἔφαμεν, αἰσχυρὸν μὲν γεγονέναι  
τὸ μὴ ἐπίστασθαι, τὸ δ' ἐπίστασθαι τὰναγκαῖα οὐ-  
δὲν πᾶν καλόν;

ΚΑ. Πῶς δ' οὔ;

ΑΘ. Καὶ πρὸς τοῦτοις γε ἄλλα ἐστὶ τούτων C  
ξυγγενῇ, ἐν οἷς αὖ πολλὰ ἁμαρτήματα ἐκείνων ἀδελ-  
φα ἡμῖν ἐγγίγνεται τῶν ἁμαρτημάτων.

ΚΑ. Ποῖα δὴ;

ΑΘ. Τὰ τῶν μετρητῶν τε καὶ ἀμέτρων πρὸς  
ἄλληλα, ἣ τιτι φύσει γέγονε. ταῦτα γὰρ δὴ σκο-  
ποῦντα διαγιγνώσκειν ἀναγκαῖον, ἢ παντάπασιν εἶναι  
φαῦλον, προβάλλοντά τε ἀλλήλοις αἰεὶ, διατριβὴν τῆς  
πειτείας πολὺ χαριεστέραν πρεσβυτῶν διατρίβοντα,  
φιλονεικεῖν ἐν ταῖς τούτων ἀξίαισι σχολαῖς.

B. μηδαμῶς μηδαμῇ] Sic A. Q. v. f. h. r. a. d. o. Scri-  
bebatur vulgo μηδαμῇ μηδαμῶς.

C. τῶν ἁμαρτημάτων] Haec verba Astio videbantur glos-  
sēma redolere. Nos ea pro Platoniciis habemus.

δὲ καὶ αὐτὸ τὸ οὐκ οὕτως λέ-  
γοντες, ἐφ' οὗ ἐπαίον. ἔχει δὲ  
πέντε γραμμάς, ὧν ἡ μέση γραμ-  
μὴ ἱερὰ ἐκαλεῖτο. καὶ τὴν ἐπ' αὐ-  
τῆς ψῆφον ἐσχάτην ἐκίνουν, καὶ  
αὐτὴν ἱερὰν καλοῦντες· ὁδὸν δὲ  
τοῦδε καὶ παροιμία, κινήσει τὸν  
ἀφ' ἱερᾶς, ἐπὶ τῶν ἐσχάτην βοή-  
θειαν κινούντων λεγομένη. conf.  
Pollux On. IX. 97. Eustath.  
ad Odys. p. 1397. Schol. ad  
Theocrit. VI. 18. Meursins  
De ludis Graec. in Gronov.  
Thes. Antiq. Gr. Tom. VII. p.

982 sqq. Bulenger. ibid. p.  
984. Souter. De aleator. ibid.  
p. 1038 sqq. Becker. Charicl.  
Vol. I. p. 481 sq. Ut hoc loco,  
ita etiam alibi cum λογιστικῇ et  
γεωμετρικῇ consociatur, veluti  
Gorg. p. 450. D. οὐκ ἀριθμη-  
τικῇ καὶ λογιστικῇ καὶ πεπειτικῇ  
γε καὶ αἷλαι πολλὰ τέχνη. Ex  
quo intelligi debet, cur dein-  
ceps dicantur ἢ τε πεπειτία καὶ  
ταῦτα — οὐ πάμπολυ κερωρί-  
σθαι, ubi Astius praecipitato  
iudicio ad delevit.

D. ΚΑ. Ἰσως ἔοικε γοῦν ἢ τε πειτεία καὶ ταῦτα ἀλλήλων τὰ μαθήματα οὐ πάμπολυ κεχωρισθαι.

ΑΘ. Ταῦτα τοίνυν ἐγὼ μὲν, ὦ Κλεινία, φημι τοὺς νέους δεῖν μαρθάνειν· καὶ γὰρ οὔτε βλαβερά οὔτε χαλεπά ἐστι, μετὰ δὲ παιδιᾶς ἅμα μαρθανόμενα ὠφελήσει μὲν, βλάψει δὲ ἡμῖν τὴν πόλιν οὐδέν. εἰ δὲ τις ἄλλως λέγει, ἀκουστέον.

ΚΑ. Πῶς δ' οὐ;

ΑΘ. Ἀλλὰ μὴν ἂν οὕτω ταῦτα ἔχοντα φαίνηται, δηλον ὡς ἐγκρινοῦμεν αὐτά, μὴ ταύτη δὲ φαινόμενα ἔχειν ἀποκριθῇσεται.

E. ΚΑ. Δῆλον· τί μὴν; οὐκοῦν νῦν, ὦ ξένη, κείσθω ταῦτα ὡς ὄντα τῶν δεόντων μαθημάτων, ἵνα μὴ διάκενα ἡμῖν ἢ τὰ τῶν νόμων;

D. οὐ πάμπολυ κεχωρισθαι.] Flor. o. in marg. καὶ πάμπολυ κεχωρισθαι, quod olim recepimus. Neque enim iam Astio accedimus οὐ delendum indicanti. v. explicati.

ἔχοντα φαίνηται] Vulgo φανῆται. Q. E. v. h. r. a. c. d. et corr. Flor. o. φανῆται. Quod scripsit Bekkerus φαίνηται, id videtur acceptum deberi codici Par. A.

E. οὐκοῦν νῦν, ὦ ξένη — φιλοφρονῆται] In Ald. Lov. et codd. A. Q. x. haec omnia tribuuntur Atheniensi sermone con-

ὡς ἐγκρινοῦμεν αὐτά,] V. ad p. 802. B.

E. Δῆλον· τί μὴν; οὐκοῦν — νόμων; ΑΘ. Κείσθω μὲντοι —] Bekkerus, quem etiam Schneiderus sequutus est, cum Ald. Lov. et aliquot codd. haec inter colloqueutes distribuit sic: ΚΑ. Δῆλον· τί μὴν; ΑΘ. Οὐκοῦν νῦν, ὦ ξένη, usque ad φιλοφρονῆται, sermone continuo. Quae ratio non uno nomine displicet. Servandam duximus vulgatam scripturam, quae omni caret offensione, ubi nobiscum post τὰ τῶν νόμων signum interrogationis posueris. Imperativum sic positum habes supra 800. E. ubi v. ann.

καθάπερ ἐρέχοντα λύσιμα] tanquam pignora a re-

liqua civitatis constitutione solubilia, si aut nobis, qui posuimus, aut vobis, qui sivistis poni, nullo modo placuerint. Nam ἐρέχοντα δεῖναι dicuntur debitores, qui aliquid pignori dant vel oppignerant; sed medium de eo ponitur, qui pignus accipit. Aristoph. Plut. v. 437. ποίαν δ' ἀσπίδα οὐκ ἐρέχοντα τίθῃσι ἢ μαρρωτάτη; Ecclesiast. v. 755. ἢ φέροις ἐρέχοντα θήσων; De plurali numero v. Moeris p. 337. ibique Fierston. Thom. Mag. p. 308. cum ann. intpp. Praeterea audiat Phrynichus p. 467. ὑποτίθῃσι μὲν δαρειζόμενος τὰ ἐρέχοντα. ὑποτίθεται δὲ ὁ λαμβάνων. ubi rem docte persequutus est Lobeckius. Perperam hic interpretes de legibus rogandis vel

ΑΘ. Κείσθω μέντοι καθάπερ ἐρίχθρα λύσιμα ἐκ τῆς ἄλλης πολιτείας, ἐὰν ἢ τοὺς θεῖτας ἡμᾶς ἢ καὶ τοὺς θεμένους ὑμᾶς μηδαμῶς φιλοφρονῇται.

ΚΑ. Δικατὴν λέγεις τὴν θεῖσιν.

Cap. XXII. ΑΘ. Ἀστρῶν δὴ τὸ μετὰ ταῦτα ὄρα τὴν μάθησιν τοῖς νέοις, ἂν ἡμᾶς ἀρίσκη λεχθεῖσα ἢ καὶ τὸνναντίον.

ΚΑ. Λέγε μόνον.

ΑΘ. Καὶ μὴν θαῦμά γε περὶ ταῦτα ἐστὶ μέγα καὶ οὐδαμῶς οὐδαμῇ ἀνεκτόν.

ΚΑ. Τὸ ποῖον δὴ;

ΑΘ. Τὸν μέγιστον θεὸν καὶ ὅλον τὸν κόσμον ἡμῖν οὔτε ζητεῖν δεῖν οὔτε πολυπραγματεῖν τὰς αἰτίας ἐρευνῶντας· οὐ γὰρ οὐδ' ὅσιον εἶναι.

821

tinuo, omisso eiusdem nomine ante *Κείσθω μέντοι*. Hanc rationem sequutus Bekkerus est, probantibus etiam Schneidero aliisque nuperis edit. At v. enarrat.

θαῦμά γε περὶ ταῦτα ἐστὶ] Bekkerus ex uno Par. A. περὶ αὐτὰ dedit, consentientibus Turicensibus et Schneider. Nobis ταῦτα ad rem praesentem aptius visum est, atque auctoritas ceterorum codicum omnium auctoritate Par. A. aliquanto maior.

seiscendis cogitarunt. — *λύσιμα ἐκ τῆς ἄλλης πολιτείας*, h. e. quae rursus tolli ac removeri possint.

Cap. XXII. Ἀστρῶν δὴ τὸ μετὰ ταῦτα —] De astronomia contulisse iuvabit etiam quae philosophus exposuit De Rep. VII. p. 527. D. sqq. — Pro οὐδαμῶς οὐδαμῇ supra p. 820. A. erat inverso ordine μηδαμῇ μηδαμῶς. Utrumque est usitatum. v. ad Phileb. p. 60. C. et Lobbeck. Paralipom. I. p. 58.

P. 821. Τὸν μέγιστον θεὸν —] Carpit Athenienses, qui philosophos talia perscrutantes tanquam ἀθέους damnaverant, atque ipsum Socratem quoque propterea accusaverant, quod coelestium rerum male

esset curiosus. Apòlog. Socr. p. 18. B. Verbum *πολυπραγματεῖν* male sedulae curiositatis significationem adiunctam habere, in vulgus notum est; v. Astium ad h. l. Perperam Cicero De Nat. Deor. I. 12, 30. ad haec respiciens; iam de Platonis inconstantia longum est dicere, qui in Timaeo patrem huius mundi nominari neget posse; in Legum autem libris, quid sit omnino Deus, anquiri oportere non censeat. conf. Krisehe. Forschungen auf d. Gebiet d. alten Philosophie I. p. 187.

οὐ γὰρ οὐδ' ὅσιον εἶναι] Protagor. p. 331. E. οὐ μέντοι οὐδὲ αὐτὸς ὡς σύ μοι δοκεῖς οἰεσθαι. Phaedr. p. 278. E. οὐδὲ γὰρ οἰδεῖ τὸν σὸν εἰαῖρος δεῖ πα-

τὸ δὲ ἔοικε πᾶν τούτου τούναντίον γιγνόμενον ὁρ-  
θῶς ἂν γίνεσθαι.

ΚΑ. Πῶς εἶπες;

ΑΘ. Παράδοξον μὲν τὸ λεγόμενον καὶ οὐκ ἂν  
πρεσβύταις τις οἰηθεῖη πρέπειν τόδε· ἐπειδὴν τις τι  
καλὸν τε οἰηθῇ καὶ ἀληθὲς μάθημα εἶναι καὶ πόλει  
ξυμμέρον καὶ τῷ θεῷ παντάπασι φίλον, οὐδενὶ δὲ  
B τῷ τρόπῳ δυνατόν ἐστιν. ἐτι μὴ φράζειν.

ΚΑ. Εἰκότα λέγεις· ἄλλ' ἄστρον περὶ μάθημα  
τί τοιοῦτον ἀνευρήσομεν;

ΑΘ. Ὡ ἀγαθοί, καταψευδόμεθα νῦν, ὥς ἔπος  
εἰπεῖν, Ἕλληνες πάντες μεγάλων θεῶν, Ἥλιου τε  
ἅμα καὶ Σελήνης.

P. 821. B. Ἥλιον τε ἅμα —] Vulgo Ἥλιον, ut est in  
Ven. E.

Τὸ ποῖον δὲ ψεῦδος;] Sic. A. et pr. Q. cum marg. Flor.

οἰηθεῖν. Alcib. I. p. 107. A. Alia id genus ad Protagoram  
l. c. conguessimus.

τὸ δὲ ἔοικε πᾶν —] quum  
tamen plane contrarium,  
si fiat, recte fieri videat-  
ur. De τὸ δὲ v. ad Gorg. p.  
464. A. Protag. p. 344. E. Male  
haec intellexit Astius, cuius  
sententiam referre piget.

ἐπειδὴν τις τι καλὸν τε  
οἰηθῇ] Mireris Astium cor-  
rigentem idque Hermannum  
etiam probantem: ἐπεὶ δ' ἂν  
τις τι κ. τ. λ. quod ferri nullo  
modo potest. Aliter loco succur-  
rit Schneiderus, qui scripsit:  
πρέπειν· τὸ δὲ ἔλ. Nec tamen  
opus est mutatione, modo comma  
vulgo post λεγόμενον importuno  
intrusum nobiscum sustuleris.  
Cohaerent enim arcte τὸ λεγό-  
μενον τόδε, ita ut τόδε non ad  
antecedentia, sed more usitato  
ad proxima referendum sit.  
Mirum quidem, inquit, istud  
esse nec senes decere ali-

quis putaverit, quod iam  
a me dicitur: quando quis  
sibi persuaserit doctri-  
nam aliquam pulcram esse  
et veram et civitati utilem  
et deo gratam, non iam  
amplius fieri posse quin  
dicat. Quod vero τὸ λεγόμενον  
nunc idem est ac τὸ ὑφ' ἡμῶν  
λεγόμενον, id noli a Platonis  
usu alienum putare. Exempla  
huius dictionis sunt Phileb. p.  
39. B. 46. D. 51. E. ubi plura  
id genus adscripsimus. Cete-  
rum μὲν post παράδοξον non  
habet δὲ quod ipsi respondeat,  
et Legg. I. p. 628. A. et in-  
numeris aliis locis. Nimirum  
reticetur pars sententiae oppo-  
sita, quae qualis sit, sponte  
intelligitur.

B. καταψευδόμεθα —  
μεγάλων θεῶν] falsa de  
magnis diis comminisci-  
mur. Sic Legg. III. p. 700. E.  
Phaedon. p. 85. A. De Rep.  
III. c. 5. al. καταψεύδομαι τι-  
nos usurpatum reperitur. Side-

ΚΑ. Τὸ ποῖον δὴ ψεῦδος;

ΑΘ. Φαμέν αὐτὰ οὐδέποτε τὴν αὐτὴν ὁδὸν ἰέναι, καὶ ἄλλ' ἅττα ἄστροα μετὰ τούτων, ἐπονομαζόντες πλανητὰ αὐτὰ.

ΚΑ. Νῆ τον Δία, ὦ ξένε, ἀληθές τοῦτο λέγεις; (C)  
ἐν γὰρ δὴ τῷ βίῳ πολλάκις ἑώρακα καὶ αὐτὸς τὸν τε Ἑωσφόρον καὶ τὸν Ἑσπερὸν καὶ ἄλλους τινὰς οὐδέποτε ἰόντας εἰς τὸν αὐτὸν δρόμον ἀλλὰ πάντῃ πλανωμένους, τὸν δὲ Ἥλιον που καὶ Σελήνην δρῶντας ταῦθ' ἃ αἰ πάντες ξυνεπιστάμεθα.

ΑΘ. Ταῦτ' ἐστὶ τοίνυν, ὦ Μιγάλλε, τε καὶ Κλεινία, τὴν ἃ δὴ φημι δεῖν περὶ θεῶν τῶν κατ' οὐρανὸν τοὺς γε ἡμετέρους πολίτας τε καὶ τοὺς ἰεῖους τὰ μέχρι τοσούτου μαθεῖν περὶ ἀπάντων τούτων, (D)

a. Repetendum καταψευδόμεθα. Vulgo ante ψεῦδος interponitur λέγεις, quod videtur ex prae-postera explicatione ortum esse. Verum primus Bekkerus restituit.

ra quod philosophus deos appellat, idem plane fecit etiam in Timaeo, ubi praeter summum deum et patrem universi mundi, quem et invenire et inventum vulgo indicare difficile esse arbitratur (Tim. p. 28. E.), etiam universo mundo, atque sideribus ac stellis divinitatis honorem attribuit. Atque idem statuit etiam infra libro decimo, ubi de his rebus explicatur copiosius. In quo philosophus aliquid concessit popularium sanctorum opinionibus, qui Terram, Solem, Lunam pro diis habebant et tanquam deos colebant ac venerabantur. De astronomicis, quae hic memorantur, omnino consulendus Timaeus est p. 38. C. unde hunc locum illustravit etiam Böckhius in libro: Untersuchungen über das kosmische System des Platon, p. 34–57.

C. δρῶντας ταῦθ' ἃ αἰ πάντες ξυνεπ.] Solem vero et Lunam et ipse vidi ista

facientes, quae ab iis semper fieri omnes novimus, ut videlicet quotidie oberrent. Astius pro ταῦθ' ἃ αἰ correxit ταῦτα αἰ πάντες, quod legisse in libris suis videtur Ficinus, qui vertit: solem autem ac lunam errare semper omnes cognovimus. Nec multum ab hac sententia recedit Orellius, qui legendum censet: δρῶντας ταῦτα αἰ. Sed hoc si scripsisset Plato, Cliniam fecisset dicentem, etiam Solem et Lunam οὐδέποτε ἰόντας εἰς τὸν αὐτὸν δρόμον, ἀλλὰ πάντῃ πλανᾶσθαι. Quod a re ipsa longissime est alienum. Pronomen ταῦτα igitur positum est, δεικτικῶς de re quotidie oculorum conspectui subiecta, ut saepe; v. ad Phil. p. 59. A. ad ἃ αἰ π. ξυνεπιστάμεθα autem iterari oportet δρῶντας.

τὰ μέχρι τοσούτου μαθεῖν — μέχρι τοῦ μὴ βλασφημεῖν.] Eodem modo libr. II.

μέχρι τοῦ μὴ βλασημεῖν περὶ αὐτά, εὐφημεῖν δὲ αἰεὶ θύοντάς τε καὶ ἐν εὐχαῖς εὐχομένους εὐσιβῶς.

ΚΑ. Τοῦτο μὲν ὀρθόν, εἰ γε πρῶτον μὲν δυνατὸν ἐστὶν ὃ λέγεις μαθεῖν· εἴτα, εἰ μὴ λέγομεν τι περὶ αὐτῶν ὀρθῶς νῦν, μαθόντες δὲ λέξομεν, συχωρῶ καὶ γὰρ τό γε τοσοῦτον καὶ τοιοῦτον ὃν μαθητέον εἶναι. ταῦτ' οὖν ὡς ἔχοντά ἐσθ' οὕτω, περὶ σὺ μὲν ἐξηγεῖσθαι πάντως, ἡμεῖς δὲ ξυνέπεσθαι σοι μανθάνοντες.

Ε ΑΘ. Ἀλλ' ἐστὶ μὲν οὐ ῥάδιον ὃ λέγω μαθεῖν, οὐδ' αὖ παντάπασι χαλεπὸν, οὐδέ γέ τινος χρόνον παμπόλλον. τεκμήριον δέ· ἐγὼ τούτων οὔτε νέος οὔτε

Ε. οὐδ' αὖ παντάπασιν χαλεπὸν] Vett. editt. οὐδ' αὖ πάλιν παντάπ. γ. Omisimus πάλιν cum A. et pr. Ω.

οὔτε νέος οὔτε πάλαι] νέος Ξ. f. r. et rec. Ω. νέων Ric. Nihil mutandum esse, infra in explicat. demonstravimus. Deln

p. 670. D. μέχρι γε τοσοῦτον πεπαιδευθῆναι σχεδὸν ἀναγκαῖον, μέχρι τοῦ δυνατὸν εἶναι κ. τ. λ. Xenoph. Mem. IV. 7. 5. τὸ δὲ μέχρι τούτου ἀστρονομίαν μανθάνειν, μέχρι τοῦ καὶ τὰ μὴ ἐν τῇ αὐτῇ περιφορᾷ ὄντα γινώσκειν. Sed non infrequentem esse iterationem praepositionis in hac infinitivorum appositione, dudum docuit Heindorf. ad Protagor. §. 113. p. 356. D. cuius copis addas licet quae nos ibidem conguessimus. Ceterum admireris egregiam philosophi pietatem, qui pueros et adolescentes saltem ita astronomiae cognitione imbuendos esse statuit, ut de diis coelestibus non amplius falsa, hoc est impia, loquantur.

D. εἴτα, εἰ μὴ λέγομεν τι — ] Tenor orationis dehinc mutatur paullulum. Pergit enim debebat sic: deinde (τούτ' ἐστὶν ὀρθόν) si quae nunc feruntur prava de diis coelestibus iudicia, ea, cognita astronomiae doctrina, emendabuntur at-

que corrigentur. Pro eo autem Atheniensis, utens sermone prolixiore, sic dicit: deinde, si quid non recte nunc de diis iudicamus, cognita autem doctrina illa (recte) iudicabimus, ipso quoque concedo tantum ac tale quod sit discendum esse. Praeterea illud τοῦτο μὲν ὀρθόν rursus nihil habet quod ipsi in consequentibus respondeat. Enimvero postremis aliter atque oportebat enuntiatis, etiam universae periodi conformatio plane mutata est ac denique alia evasit.

ἡμεῖς δὲ ξυνέπεσθαι] Int. πειρασόμεθα. Aptè comparat Astius Phaedon. p. 71. Ε. ἐγὼ σοι ἐρῶ καὶ αὐτήν, οὐ δέ μοι τὴν ἐτέραν, sc. ἐρεῖς.

Ε. οὐδέ γέ τιμος χρόνον παμπόλλου] nec longius quoddam tempus requirit.

οὔτε νέος οὔτε πάλαι δκ.] Stephanus et Astius νέον corrigendum censent, quod idem sit atque νεωστέ. Ulterius etiam



πάλαι ἀκηχοῦς σφῶν ἂν νῦν οὐκ ἐν πολλῷ χρόνῳ δηλῶσαι. δυνάμην. καίτοι χαλεπά γε ὄντα οὐκ ἂν ποτε υἱός τ' ἦν δηλοῦν τηλικούτοις οὔσι τηλικούτος.

ΚΑ. Ἀληθῆ λέγεις. ἀλλὰ τί καὶ γῆς τοῦτο τὸ μάθημα, ὃ θαυμαστὸν μὲν λέγεις, προσῆκον δ' αὐ μαθεῖν τοῖς νέοις, οὐ γινώσκειν δὲ ἡμᾶς; πειρῶ 822 περὶ αὐτοῦ τό γε τοσοῦτον γράζειν ὥς σαφέστατα.

ΑΘ. Πειρατίον. οὐ γάρ ἐστι τοῦτο, ὧ ἄριστοι, τὸ δόγμα ὀρθὸν περὶ σελήνης τε καὶ ἡλίου καὶ τῶν ἄλλων ἄστρον, ὥς ἄρα πλανᾶται ποτε, πᾶν δὲ τού-  
ναντίον ἔχει τούτου· τὴν αὐτὴν γὰρ αὐτῶν ὁδὸν ἕκαστον, καὶ οὐ πολλάς, ἀλλὰ μίαν αἰὶ κύκλῳ διεξ-

ἀκηχοῦς ex Par. A. et Voss. x. praeunte Bekkero in locum veteris lectionis ἀκηχοῦς suffecimus. Porro pro σφῶν ἂν νῦν A. x. et fortasse pr. Ω. σφῶν ἂν νῦν.

processit Wiuckelmannus, qui istud ipsum νεωστί revocari iubet. Verum ea correctione admissa sententia pervertitur. Nam οὔτε νέος οὔτε πάλαι certe nihil aliud potest significare quam nunquam, nullo unquam tempore: quod ab ipsa loci sententia prorsus est alienum. Accedit huc quod ita dicendum fuit certe, οὔτε νῦν οὔτε πάλαι. Rectissime libri οὔτε νέος οὔτε πάλαι, quibus verbis Atheniensis significat, se has tres nec puerum et adulescentem, nec ante multum tempus, sed nuper demum didicisse. Etenim quum ipse se senem esse profiteatur, facile apparet fieri potuisse, ut, etiamsi non in- pueritia harum rerum notitia esset imbutus, tamen iam ante longum tempus earum cognitionem acciperet. Neutrum igitur ait factum esse; quo ipso significat, sese fuisse in his rerum studiorum, ut ait Horatius, atque in seuectute demum uacuum esse hanc scientiam et cognitionem. Fieri potest, ut Pla-

to hic quoque semet ipsum significet adeoque ad iter a se in Aegyptum et Italiam inferiorem susceptum respiciat, in quo talium rerum cognoscendarum opportunitatem ipsi fuisse suppeditatam nemo dubitabit. v. supra VII. p. 819. A. — E. Ac narrat Plutarch. Num. c. XI. et Quaest. Platon. c. VIII. Platonem senem factum aliter de astronomicis sensisse atque antea. Ceterum si quis in adiectivi cum adverbio consociatione offendat, ei auctor sim, ut legat nostra ad Phaedrum p. 234. E. — οὐκ ἐν πολλῷ χρόνῳ, l. q. ἐν οὐ πολλῷ χρόνῳ.

P. 822. ἀλλὰ μίαν αἰὶ κ.] Eandem repetitionem habes Gorg. p. 452. C. ὁ δὲ χρηματιστὴς οὗτος ἄλλῃ ἀναφανήσεται χρηματιζόμενος, καὶ οὐκ αὐτῷ. ἀλλὰ σοὶ τῷ δυναμένῳ λέγειν. Ibid. p. 454. C. τοῦ ἐξῆς ἔρεκα περαινέσθαι τὸν λόγον ἐρωτοῦ, οὐ σοῦ ἔνεκα, ἀλλ' ἵνα μὴ ἐπιζώμεθα, x. r. l. Ibid. p. 521. D. οὐ πρὸς γάριν λέγων τοὺς λόγους — ἀλλὰ πρὸς τὸ βέλτιστον

έρχεται, γαίνεται δὲ πολλὰς φερόμενον· το δὲ τά-  
 χιστον αὐτῶν ὃν βραδύτατον οὐκ ὀρθῶς αὖ δοξά-  
 B ζεται, τὸ δ' ἐναντίον ἐναντίως. ταῦτ' οὖν εἰ πέφυκε  
 μὲν οὕτως, ἡμεῖς δὲ μὴ ταύτῃ δοξάζομεν — εἰ μὲν  
 ἐν Ὀλυμπίᾳ θεόντων ἱππων οὕτως ἢ δολιχοδρόμων  
 ἀνδρῶν διανοούμεθα περί, καὶ προσηγορεύομεν τὸν  
 τάχιστον μὲν ὡς βραδύτατον, τὸν δὲ βραδύτατον ὡς  
 τάχιστον, ἐγκώμια τε ποιῶντες ἡδομεν τὸν ἡττώμε-  
 νον νενικηκότα, οὔτε ὀρθῶς ἂν οὐτ' οἶμαι προσεγλωῶς  
 τοῖς δρομεῦσιν ἡμᾶς ἂν τα ἐγκώμια προσάπτειν ἀν-  
 θρώποις οὔσι· νῦν δὲ δὴ περί ἰτιοὺς τὰ αὐτὰ ταῦ-  
 C τα ἐξαμαρτανόντων ἡμῶν, ἄρ' οὐκ οἴομεθα, ὁ γελοῖον

P. 822. ταύτῃ δοξάζομεν] Sic pro vulg. δόξομεν, quod Bekker. Schneider. alii servarunt, ex uno Ricard. h. scripsi. Verum coniectura assequutus erat Astius.

ἱππων οὕτως] V. οὔτως ἱππων, invitis codd. praeter Ven. E.

C. οἴομεθα, ὁ γελοῖον —] ὁ addidi ex Ricard. h. Astius illud ante ἐκεῖ excidisse putabat. Stephanus vero ante γελοῖον requirebat *et*. Schneiderus *αὖ* post οἴομεθα inseruit.

οὐ πρὸς τὸ ἡδιστον. Protagor. p. 344. D. ὥσπερ οὖν οὐ τὸν κείμενόν τις ἂν καταβάλοι, ἀλλὰ τὸν μὲν ἐσθιόντα ποτε καταβάλοι ἂν τις ὥστε κείμενον ποιῆσαι, τὸν δὲ κείμενον οὐ, οὕτω καὶ κ. τ. λ. Quae centenus aliis augere liceat. De re ipsa v. Tim. p. 38. C. sqq. coll. Boeckhio in libro: Untersuchungen über das kosmische System des Platon. p. 49. sqq. et p. 51. sqq.

B. ταῦτ' οὖν εἰ πέφυκε μὲν οὕτως —] In his inest aposiopesis. Nam post μὴ ταύτῃ δοξάζομεν orator inhibet cursum orationis abruptoque sermonis filo sententiam suam comparatione aliqua illustrare instituit. Quocirca post δοξάζομεν lineolam apposuimus, abruptae orationis indicem. Intelligi autem licebit: ἄρ' οὐκ εὐηθές; aut simile quiddam. Frustra haec alii aliter expedire conati sunt. conf. ad VI. p. 752. C. Pro

vulg. δόξομεν Astius vere coniecit δοξάζομεν, quod ex cod. Ricard. restituere non dubitavimus.

προσηγορεύομεν — εἰς τάχιστον] De *ὡς* post nominandi verbum ad praedicatum adiuncto v. supra ad p. 792. D. Mox τὸν ἡττώμενον νενικηκότα i. q. τὸν ἡττώμενον ὡς νενικηκότα. Dativum δρομεῦσιν, pro quo recentiores grammatici pervulgato errore arbitrantur δρομέσιν fuisse unice usitatum, a dubitationibus omnibus vindicavit Lobeckius ad Phrynich. p. 69. Ceterum notabis hyperbaton, quo οἶμαι in secundo membro disiunctionis post οὔτε collocatum legitur.

C. ἄρ' οὐκ οἴομεθα, ὁ γελοῖόν τε —] Vulgo aberat ὁ, quod nunc ex cod. Ricardin. inseruimus, et post ὀρθῶν commate interpungebatur. Restituendum esse pronomen iam

τε καὶ οὐκ ὀρθόν ἐκεῖ γιγνόμενον ἦν ἂν τότε, νῦν ἐναντιοῦ καὶ ἐν τοῦτοις γιγνεσθαι;

ΚΑ. Γελοῖον μὲν οὐδαμῶς.

ΑΘ. Οὐ μὴν οὐδὲ θεοσιλές γε, πρεδῇ γῆμην ἡμῶν κατὰ θεῶν ὑμνούντων.

ΚΑ. Ἀληθέστατα, εἴπερ γε οὕτω ταῦτ' ἐστίν.

ΑΘ. Οὐκοῦν ἂν μὲν δεῖξωμεν οὕτω ταῦτ' ἔχοντα, μαθητέα μέχρι γε τούτου τὰ τοιαῦτα πάντα, μὴ δείχθέντων δὲ λατέον; καὶ ταῦτα ἡμῖν οὕτω ξυγχείσθω;

ΚΑ. Πάρυ μὲν οὖν.

Cap. XXIII. ΑΘ. Ἢδη τοίνυν χρὴ γάναι τε. D

ἐν τοῦτοις γ.] V. τοῖσι, praeter fidem et auctoritatem codicum. De distributione personarum in seqq. v. infra enarrationem.

Οὐ μὴν οὐδὲ θεοσιλές γε | Margo Voss. x. διὰ μὴν ἀς ἐπὶ τοῦδε, ἢ οὐδαμῶς, ἢ οὐ μόνον, ἢ ἐτι μῆν, ἢ ὅμως δέ. Eadem habet Schol. Ruhnken. p. 230. Quid rei sit, in explicatt. ostendimus.

Astius vidit, qui illud post οὐκ ὀρθόν inserebat, curationi, certe codicis auctoritas anteponenda est. Sententia totius loci haec est: nonne putamus, quod tunc illis (in victoriis Olympicis) ridiculum et ineptum foret, idem nunc etiam hic et in tali re (ubi de diis agitur) ridiculum et ineptum existere? Nam ad γίγνεσθαι sponte apparet repetendum esse γελοῖον τε καὶ οὐκ ὀρθόν. Ad haec vero Clinias: Ridiculum quidem istud nequaquam est; nimirum tristissimum esse hunc errorem significans, quippe qui ad res divinas pertineat. Cui Atheniensis: Neutiquam vero nec diis gratum acceptumque est, si nos de diis falsam famam decantamus. Hoc ipsum vero iudicium confirmans ac probans Clinias rursus respondet: Verissime iudicas, nec diis hoc placere posse;

siquidem haec ita comparata sunt, h. e. siquidem falsa sunt et plena erroris, quae vulgo de sideribus ac diis coelestibus credantur. Haec igitur loci sententia est, satis plana illa ac perspicua. Quo magis mireris, quod Astius omnia perturbavit miserrime. Is enim sublata post ἐν τοῖσι γίγνεσθαι interpunctione, et nomine Cliniae atque Atheniensis aucte *Γελοῖον* et *Οὐ μὴν* deleto, omnia continuo sermone usque ad *θεῶν ὑμνούντων* Atheniensi tribuit et pro *Γελοῖον μὲν οὐδαμῶς* relinendum censuit: ὀρθόν μὲν οὐδαμῶς. In qua ratione quam multa sint quae locum concedant acerbiori castigationi, id nunc nec vacat exponere, nec ostendere necessarium videtur. Quamquam nuper similia molitus est Hermannus, qui ὁ ante *ἐκεῖ* de suo inseruit et Cliniae nomine aucte *Γελοῖον* sublato omnia Atheniensi continuavit.

λος ἔχειν τὰ γε παιδείας μαθημάτων περί νόμιμα. Περί δὲ θήρας ὡς αὐτως διανοηθῆναι χρή, καὶ περὶ ἀπάντων ὅποσα τοιαῦτα. κινδυνεύει γὰρ δὴ νομο-  
θῆτη τὸ προστατιζόμενον ἐπὶ μείζον εἶναι τοῦ νόμου  
θέντα ἀπηλλάχθαι, ἕτερον δὲ τι πρὸς τοῖς νόμοις  
εἶναι μετὰ τὴν νομοθετήσεως τε πεινυκὸς ἄμα καὶ  
νόμων, ὃ δὴ πολλάκις ἡμῶν ἐμπέπτωκε τοῖς λόγοις,  
Ε οἷον περὶ τὴν τῶν σφόδρα νέων παίδων τροφήν· οὐ  
γὰρ ῥητὰ φαιμεν εἶναι, λέγοντες τι αὐτὰ ὡς νόμους  
οἰεσθαι τιθεμένους εἶναι πολλῆς ἀνοίας γέμειν. γε-

τά γε παιδείας μ.] Plerique libri cum A. Q. E. te pro γε.  
perperam.

τοῦ νόμου θέντα] τοὺς Q. E. v. f. r. a. c. d. o. x. Pro  
ἀπηλλάχθαι Flor. d. ἀπαλλάττεσθαι, sed in marg. ἀπηλλάχθαι.

E. πολλῆς ἀνοίας γέμειν] Pro vulg. γε μὴν soli Vat.  
f. et in marg. Q. a. c. d. o. γέμειν. Praeterea γέμει in marg.  
Voss. x. De toto loco v. infra.

ὡς ἄρα, ὃς ἂν τοῖς τοῦ —] Winckelmannus coni. ὡς ἄρα,  
ὃς ἂν — τὸν βίον, ἀκρότατος vel ἀκροτάτου ὄντος. Non opus; v.  
explicatt.

Ceterum de ἐνταυθοῖ v. ad  
Phileb. p. 15. A.

Cap. XXVII. D Περί δὲ  
θήρας —] Etiam venationem  
inter eas artes numerat, quibus  
iuvenilis aetas fingenda et con-  
formanda sit. In quo philoso-  
phus Doriensium instituta se-  
quutus esse videri potest, de  
quibus v. Mansonis Spart.  
Vol. I. P. I. p. 152 Xenoph.  
De Ven. f. et De rep. Laced.  
IV. 7. Oppian. Cyneg. I. v.  
110 sqq. conf. Cicero. De N.  
D. II. 64. ibique Davis. p. 475.  
ed. Creuz.

κινδυνεύει γὰρ — ἀπη-  
λάχθαι] videtur enim id,  
quod mandatum est legis-  
latori, ad maius quiddam  
spectare s. maius quiddam  
esse, quam ut legibus la-  
tis continuo sit absolutus  
suoque munere functus.  
De ἐπὶ μείζον v. Schaefer ad  
Lamb. Bos. p. 552. Heindorf.

ad Phaed. p. 93. B. Frustra  
Steph. corrigebat ἔναι.

E. οἷον περὶ τὴν τῶν σφό-  
δρα — τροφήν] veluti quum  
disputarem de parvulo-  
rum educatione. Respice  
quaeso p. 788. A — C. et p. 793.  
A — D.

οὐ γὰρ ῥητὰ φαιμεν εἶναι  
— γέμειν] Vere, opinor, C.  
Fr. Hermannus De vestigg.  
p. 17. l. ῥῥῆτα legendum con-  
iecit, quo revocato aptissima  
emergit sententia haec: non  
enim censemus ea indicta  
esse oportere s. ea silen-  
tio transmitti debere, ac  
dicentes nos credi opor-  
tere ea tamquam leges es-  
se posita multa temeritate  
arbitramur repletos esse.  
Id ipsum scilicet Plato etiam  
in superioribus p. 788. A. et  
793. B. diserte professus est,  
ubi docet, talia nec pro legibus  
esse venditanda nec temere  
praetereunda silentio, rur-

γραμμῶν δὴ ταύτῃ τῶν νόμων τε καὶ ὅλης τῆς πολιτείας οὐ τέλος ὁ τοῦ διαφέροντος πολίτου πρὸς ἀρετὴν γίγνεται ἐπαινος, ὅταν αὐτὸν τις φῇ τὸν ὑπηρετήσαντα τοῖς νόμοις ἄριστα καὶ πειθόμενον μάλιστα, τοῦτον εἶναι τὸν ἀγαθόν· τελεώτερον δὲ ὧδε εἰρημένον, ὡς ἄρα, ὅς ἂν τοῖς τοῦ νομοθέτου νομοθετούντος τε καὶ ἐπαιούντος καὶ ψέγοντος πει- 823  
θόμενος γραμμασι διεξέλθῃ τὸν βίον ἀκρατον. οὐτος ὁ τε λόγος ὁριτότατος εἰς ἐπαινον πολίτου, τὸν τε νομοθέτην ὁντως δεῖ μὴ μόνον γράφειν τοὺς νό-

τοῦ νομοθέτου νομοθετούντος] Editt. vett.: τοῦ νομοθετούντος τε καὶ ἐπαιούντος, omisso νομοθέτου. Recte voc. adiectum E. v. f. h. r. a. c. o. d. x., qui liber postremus quod illud tuetur, inde adeo suspicari audemus, ne Par. A. et Vat. Q. quidem eo omnino carere. Sed hoc utut est, sententiam certe patet esse hanc: qui legislatoris, et leges ferentis et laudantis ac reprehendentis scriptis obtemperans vitam transegerit. Etiam Ficinus νομοθέτου interpretatione sua expressit. Receperunt νομοθέτου nuper etiam Hermann. Schneider. Baiter.

susque proficitur mox p. 828. C. Haec igitur in tanto putamus esse. Quibus explicatis reliqua nihil amplius difficultatis habere videntur. Patet enim ad λέγοντες — γέμειν repetendum esse φάμεν, ut nominativus rectissime sese habeat. Est enim verborum consecutio haec: λέγοντίς τε οἰεσθαι αὐτὰ ὡς νόμους εἶναι τιθεμένους πολλῆς ἀνοίας γέμειν. Quamquam pro οὐ γὰρ ἀρρήτα fortasse etiam rectius fuerit et sententiae alibi enuntiatae convenientius: οὐτε γὰρ ἀρρήτα, ut οὐτε et τε ad se invicem referantur, sicuti Apol. Soer. p. 26. C. Sympos. 223. C. al. hoc sensu: nam quemadmodum ea censeamus non indicta esse oportere, ita item nos arbitramur magis temeritatis crimen subire, si ea dicamus etc. Ad οἰεσθαι ne quis putet deiv intelligendum reliqui, meminisse iuvabit in verbo dicendi, ex

quo infinitivus suspenditur, inbendi contineri vim ac significationem, de quo usu loquendi diximus ad Protag. p. 346. B. Phaedon. p. 95. B. conf. Hermann. ad Viger. p. 743. Ex quo intelligatur, unde proveniret nostrum illud credi oportere, quo antea usi sumus. Praeterea animadvertendum est, participium τιθεμένους praedicato νόμους esse accommodatum, quum debuerit proprie scribi τιθέμενα. Quam syntaxin iam alibi ostendimus apud Platonem adeo esse frequentem, ut nihil habeat, quod quem possit merita offendere. v. ad Gorg. p. 463. E. al.

τοῦτον εἶναι τὸν ἀγαθόν] Sc. πολίτην. Ex abundantia haec accesserunt per anacoluthon, quoddam; poterant enim sententia incolumi plane omitti, — τελεώτερον δὲ ὧδε εἰρημένον, perfectius, s. rectius, dictum erit. — οἷς

μοῦς, πρὸς δὲ τοῖς νόμοις ὅσα καλὰ αὐτῷ δοκεῖ καὶ μὴ καλὰ εἶναι, νόμοις ἐμπεπλεγμένα γράφειν, τὸν δὲ ἄκρον πολίτην μηδὲν ἥττον ταῦτα ἐμπεδοῦν ἢ τὰ ταῖς ζημίαις ὑπὸ νόμων κατειλημμένα. τὸ δὲ δὴ παρὸν ἡμῖν τὰ νῦν οἶον μάρτυρα ἐπαγόμεθα· δηλοῖ μὲν B. ἂν ὁ βουλόμεθα μᾶλλον. θήρα γὰρ πάμπολύ τι πρᾶγμα ἐστὶ, περιειλημμένον ὀνόματι τῶν σχεδὸν ἐνί.

P. 823. δηλοῖ μὲν ἂν ὁ βουλόμεθα] μὲν om. marg. Q. et Flor. a.

B. ἄξιον ἐννοεῖν θήραν] ἄξιαν A. E. v. r. a. c. o. et

ἄρα, sc. τέλειος ἔπαινος τοῦ πολίτου εἶναι, vet. ἀγαθὸς πολιτὴς εἶναι. — τὸν δὲ ἄκρον, i. e. ὡς ἄκρον, ὥστε ἄκρον εἶναι, intemperatum. nullis vitis contaminatum.

P. 823. νόμοις ἐμπεπλεγμένα γράφειν] Simplicius erat νόμοις ἐμπλέκειν. Formulam μὴ μόνον — δέ, in his libris non ita raram, attigimus ad libr. V. p. 747. D.

τὸν δὲ ἄκρον πολίτην. —] ἄκρον i. q. τέλειον; v. ad Theaet. p. 201. C. ταῦτα ἐμπεδοῦν, sc. δεῖ, haec obstrictum tenere oportet; v. ad III. 5. — κατειλημμένα i. e. imperata. Mox τὸ δὲ δὴ παρὸν ἡμῖν est; iam vero quod ad rem praesentem attinet.

δηλοῖ μὲν ἂν ὁ βουλόμεθα μ.] Asyndeton ne cui molestum accidat, v. ad Theaet. p. 181. B. Ficinus tamen pro ἂν videtur γὰρ legisse. Vertit eaim: magis enim quod volumus aperit. Non male, praesertim quum marg. Q. omitat μὲν.

B. θήρα γὰρ πάμπολύ τι πρᾶγμα] H. e. res quae patet admodum late; res amplissimi ambitus. Usam

loquendi ad Soph. p. 254. B. Politic. p. 280. C. et p. 282 A. illustravimus. De venationis amplitudine v. Sophist. p. 221. E. sqq.

πάμπολυ δὲ καὶ τὸ περὶ τὰ πεζά. —] Locus anacoluthis plenus non eget emendatione, qualem Stephanus aliique suaserunt, sed acenratione explicatione. Pergi debebat: πολλή δὲ καὶ ἡ περὶ τὰ πεζὰ θήρια κ. τ. λ. Pro eo autem neutro genere dicitur πολὺ τὸ περὶ τὰ πεζά, ita ut iam pro θήρα addatur aliud nomen θηρίματα, cui ipsnm illud πεζά tanquam praedicatum accominodatur. Itaque deinde insertur οὐ μόνον θηρίων. Sed quod iam sequi debebat ἀλλὰ καὶ τῶν ἀνθρώπων, id rursus mutata repente sermonis structura aliter enuntiat. Nam novo verbo finito adhibito dicitur: ἀλλὰ καὶ τῶν ἀνθρώπων ἄξιον ἐννοεῖν θήραν, sed etiam de hominum venatione cogitare inuat. Verum his vix ita positis, rursus alia sit constructionis mutatio. Nam post τὴν τε κατὰ πόλεμον quum deinceps dicendum esset καὶ τὴν κατὰ φίλων, tamen adiunguntur potius haec: πολλή δὲ καὶ ἡ κατὰ φίλων, ita quidem, ut haec quoque pars enuntiati rursus exeat in anacoluthon. Nam debebat dici potius: θη-

πολλή μὲν γὰρ ἡ τῶν ἐνύδρων, πολλή δὲ ἡ τῶν πτη-  
νῶν, πάμπαν δὲ καὶ τὸ περὶ τὰ πεζὰ θηρόματα,  
οὐ μόνον θηρίων, ἀλλὰ καὶ τὴν τῶν ἀνθρώπων ἄξιον  
ἐννοεῖν θήραν, τὴν τε κατὰ πόλεμον, πολλή δὲ καὶ  
ἡ κατὰ φιλίαν θηροεύουσα ἡ μὲν ἔπαιρον, ἡ δὲ ψό-  
γον ἔχει· καὶ κλωπεῖται καὶ ληστῶν καὶ στρατοπέδων  
στρατοπέδοις θῆραι. θήρας δὲ πέρτε τιθέντι τῷ νο- C

pr. Q., ut scripsit unus Schneiderus. Dein Steph. et Astius τῇ  
γὲ legendum censent.

καὶ κλωπεῖται] κλοπεῖται Vat. r. et corr. A.

στρατοπέδων στρατοπέδοις] Fort. ἐν στρατοπέδοις.

ρεῖται, omissio ante κατὰ φιλίαν  
articulo, ita ut denique seque-  
retur: ἡ μὲν ἔπαιρον, ἡ δὲ ψό-  
γον ἔχουσα. Fatemur locum  
hunc prorsus esse singularem  
atque tam negligenter scriptum,  
ut, quamvis Legum opus ana-  
coluthis omnis generis paene  
refertum sit, tamen vix usquam  
in eo simile quiddam reperiri  
posse videntur. Nihilominus  
plane nobis persuasimus omnia  
esse integra ac sincera, ut ne  
levissima quidem verborum mu-  
tatio necessaria videatur. Ni-  
mirum haec quoque confirmant  
satis certo, verum esse quod ve-  
teres scriptores memoriae pro-  
diderunt, qui Platonem narrat  
hoc opus reliquisse imperfectum  
neque limatum aut perpolitum.

καὶ κλωπεῖται — θῆραι.]  
Quod non modo latronibus sed  
etiam militibus tribuuntur κλω-  
πεῖται, latrore sensu positum est  
vocabulum, quo non modo di-  
citur de iis, qui alteri aliquid  
furantur, verum etiam de illis,  
qui alicui clandestinis consi-  
liis et insidiosae aliquid aufe-  
runt vel eum furtim aggrediun-  
tur. Atque similiter etiam θη-  
ρᾶν, θηροῦσθαι ac θήρα usurpari,  
vel ex Sophocl. Aiac. in. πεί-  
ραν τιν' ἐχθρῶν ἀρπάσαι θη-  
ρώμενον, constare debet, ubi v.  
Lobeck. Molestiam vero crea-

vit interpretibus istud στρατο-  
πέδοις, quod fuit quum ipsi quo-  
que, Astii sequuti sententiam,  
pro subditicio haberemus. Sed  
nihil nunc in hoc vocabulo in-  
esse putamus quod alicui mē-  
to possit scrupulum iniicere.  
Nam dativus hic interpositus  
est, ut significetur exercitum  
ab exercitu clam circumveniri  
atque spoliari solere. Itaque  
locus sic explicandus videtur:  
etiam furta tum latronum  
tum exercituum adversus  
exercitus sunt venationes.  
Quamquam praestat, fortasse re-  
fingere locum sic: καὶ στρατο-  
πέδων ἐν στρατοπέδοις θῆραι, qua  
emendatione facillime expeditur  
verborum constructio alioquin  
utique difficilis. Significantur  
autem, ea ratione admissa, clan-  
destinae hostilium castrorum  
aggressiones, ut inde furtim  
praeda capiatur. Etenim στρα-  
τόπεδα quum et castra sint,  
et exercitus vel milites;  
vocabulum per dilogiam nunc  
utroque sensu positum est, quod  
non abhorret ab usu loquendi  
Platoni proprio. Etiam mox p.  
823. E κλωπεῖας δ' ἐν χώρῃ  
καὶ πόλει. Pro κλωπεῖται quod  
in libris quibusdam κλοπεῖται  
scriptum legitur, exposuit de  
hac scripturae discrepantia Lo-  
beckius ad Phrynich. p. 591.



- μοθεῖν τοὺς νόμους οὔτε μὴ δηλοῦν ταῦθ' οἷον τι, οὔτε ἐπὶ πᾶσι τάξεις καὶ ζημίας ἐπιτιθέντα ἀπειλητικὰ νόμιμα τιθέναι. τί δὴ δραστήον περὶ τὰ τοιαῦτα; τὸν μὲν, τὸν νομοθέτην, ἐπαινέσαι καὶ ψεῖσαι χρῶν τὰ περὶ θήρας πρὸς τοὺς τῶν νεῶν πόνους τε καὶ ἐπιτηδεύματα, τὸν δ' αὖ νέον ἀκούσαντα πείθεσθαι, καὶ μὴθ' ἡδονὴν μῆτε πόνον ἐξείργειν αὐτόν, τῶν δὲ περὶ ἕκαστα ἀπειληθέντων μετὰ ζημίας
- 1) καὶ νομοθετηθέντων τὰ μετ' ἐπαίνου ῥηθέντα μᾶλλον τιμᾶν καὶ προσταχθέντα ἀποτελεῖν. τούτων δὴ προῤῥηθέντων ἐξῆς ἂν γίνοιτο ἕκμετρος ἐπαινος

C. τὸν μὲν, τὸν νομοθέτην.] Male Steph. alterum τὸν cante νομ. om. Tuentur illud codd. omnes.

C. ἀπειλητικὰ νόμιμα τιθέναι] In his νόμους vim habet nominis substantivi, ut saepe. Legg. I. p. 636. B. καὶ δὴ καὶ πάλαιον νόμιμον δοκεῖ τοῦτο τὸ ἐπιτηδεύμα. VI. p. 472. B. τῶν τοιοῦτων νομίμων καὶ ἐπιτηδεύματων. VIII. p. 840. D. τὸ ἡμέτερον νόμιμον. Phaedr. p. 252. τῶν εἰσδοτῶν νομίμων. Epist. VII. p. 327. C. τὰ τυραννικὰ νόμιμα.

τὸν μὲν τὸν νομοθέτην.] Appositionem hanc, ex perspicuitatis studio profectam, attigimus ad Gorg. p. 476. E. 501. A. conf. Matthiae Gr §. 288. ann. 5. Mox πρὸς τοὺς τῶν νέων πόνους — ἐπιτηδεύματα est: habita ratione laborum et studiorum adolescentium. — καὶ μὴθ' ἡδονὴν μ. π. ἐξείργειν αὐτόν, nec decet aut voluptatem aut laborem impedire ipsum. Nam mutatum in his subiectum est.

D. ἥ τις μὲν βασιλεὺς — τὰναντία] H. e. τούτην μὲν ἐπαποδόντας, ἥ τις βασιλεὺς ἀποτελεῖ τὰς ψυχὰς, ἐκείνην δὲ ψέγοντας, ἥ ἀποτελεῖ τὰναντία.

E. μὴτε ἔργηγοροί.] Dativus διαπονομένοις] Dativus

participii post accusativum infertur per anacoluthon. Quippe scriptoris menti obversatum est: εἴθ' ἡμῖν μῆτε τις ἐπιθυμία μὴτ' ἴσως — ἐγγένοιτο, pro quo antea dixit: εἴθ' ὑμᾶς — λάβοι. Designatur vero piscatio nocturna et diurna, de qua v. Sophist. p. 220. C. D. Nisi forte μὴτ' ἔργηγοροί μῆτε εἰσδοτῶν idem est quod οὐτ' ἄρα οὐθ' ὕπαρ, h. e. nunquam; quod nobis minus videtur probabile. — Κύριος est ἡγεῖται, fiscellus vimines angusto collo; v. ad Sophist. p. 220. C. Venatio autem sive piscatio eius ope instituta vocatur ἄργος θήρα, quoniam non requirit magnam virium humanarum contentionem aut vim quandam ac sollicitam ingenii. Respexit haec Plutarch. De sollert. anim. c. 9. διὸ καὶ Πλάτων αὐτὸν πάλιν ἀπεῖνε νομοθετῶν, μᾶλλον δ' ἐπεύξατο (leg. ἀπειξατο), τοὺς νέους θυλατίου θήρας ἰσῶτα λαβεῖν. οὐδὲν γὰρ ἀλλήως γυμνάσιον οὐδὲ μελέτημα οὐσίης οὐδ' ὅσα πρὸς τοῦτον ἢ τάχα ἢ κινήσεις διαπονοῦσι κ. τ. λ.

μὴδὲ εἰς τὸν ἔοχατον ἐπέλθοι νεῶν.] Quid sit



θήρας καὶ πόρος, ἡτις μὲν βελτίους ἀποτελεῖ τὰς  
 ψυχὰς τῶν νέων, ἐπαινοῦντος, ψέγοντος δὲ ἢ τάναν-  
 τία. λέγωμιν τοίνυν τὸ μετὰ τοῦτο ἐξῆς προσαγο-  
 ρεῦντες δι' εὐχῆς τοὺς νέους· Ὁ φίλοι, εἴθ' ὑμᾶς  
 μήτε τις ἐπιθυμία μήτ' ἔρως τῆς περὶ θάλατταν  
 θήρας ποτὲ λάβοι μηδὲ ἀγκιστρείας μηδ' ὅλως τῆς  
 τῶν ἐνυδρῶν ζώων, μήτε ἐρηγορόσι μήτε εὐδουσι E  
 κύρτοις ἀργὸν θήραν διαπονουμένους. μὴδ' αὖ  
 ἄγρας ἀνθρώπων κατὰ θάλατταν ληστείας τε ἡμερος  
 ἐπελθῶν ὑμῖν θηρευτὰς ὤμους καὶ ἀνόμους ἀποτε-  
 λοῖ. κλωπείας δ' ἐν χώρᾳ καὶ πόλει μηδὲ εἰς τὸν

E. κλωπείας δ' ἐν γ.] κλοπείας Vat. τ.

εἰς τὸν λαχάτον τοῦν, nemo fa-  
 cile dixerit. Nihili enim est,  
 quod Astius explicat, εἰς τοῦν  
 τοῦ λαχάτου, ne infimi qui-  
 dem h. e. vilissimi et pes-  
 simi, in mentem veniat.  
 Qua ratione qui loquutus sit,  
 neminem ullum reperias. Cor-  
 ruptum esse locum, dubitari  
 non potest. Id enim arguit  
 etiam constructio verbi ἐπιλῆθαι  
 cum εἰς τὸν τοῦν. Nam ἐπιλῆ-  
 θεσθαι constat aut cum dativo  
 aut cum accusativo sine prae-  
 positionis accessione coniungi  
 solere: Priscianus XVIII. p.  
 1178. ed. Putsch. „Attiel, in-  
 quit, εἰςτλθὲ με τὸ δῖος καὶ  
 εἰςτλθὲ μοι.“ v. Thom. Mag.  
 p. 272 sq. Vaickenar. ad  
 Phoeniss. p. 464. Dorvill. ad  
 Charit. p. 501 intpp. ad Phae-  
 don. p. 58. E. Matthiae Gr.  
 Gr. §. 402. Atque hoc per-  
 specto ipse Astius postea,  
 eiectione εἰς et τοῦν, legendum  
 censuit: μηδὲ τὸν λαχάτον ἐπιλ-  
 θεῖς ἀψασθαι. Atqui eam mu-  
 tationem quis est qui argin-  
 tur violentiorem esse, quam ut  
 nulla ex parte probari queat? Le-  
 gendum, opinor, nulla litterula  
 deiecta, μηδὲ εἰς τὸν λαχάτον, in

quam coniecturam incidimus, an-  
 tequam animadverteramus etiam  
 Winckelmannum eandem  
 proposuisse. Quippe εἰς τὸν λαχά-  
 τον dicitur adverbialiter, ita ut  
 μηδὲ εἰς τὸν λαχάτον significet:  
 ne tum quidem, quum res  
 venerit ad summum et  
 extremum; ne ultima qui-  
 dem, sive summa, urgente  
 necessitate; auch nicht  
 einmal im äussersten  
 Faile. Thomas Mag. p. 372.  
 λαχάτως ἔχει, ἐπὶ τοῦ προχθη-  
 ρῶς· οἱ δὲ πάλαιοι ἐπὶ τοῦ αἵματος  
 τιθέναι· λαχάτως φιλόσοφος.  
 ubi consulendus et Trillerus,  
 qui hunc usum voc. λαχάτος  
 copiose persequitur. Mox αἰ-  
 μῶλος ἔρως est blandus et  
 fallax amor; v. Eustath.  
 ad Odyss. I. v. 56. Ilgen. ad  
 Hymn. Hom. p. 216 sqq. Rubin-  
 kern. Epist. Crit. p. 28. Blom-  
 field. ad Aeschyl. Prom. Vinet.  
 Glossar. v. 214. Grammat. in  
 Anecd. Bekker. Vol. I. p. 368.  
 Αἰμύλος· ὁ ἱμπιρός ἢ ἡδύς  
 ἐν τῇ ἀπατῇ καὶ κόλαξ. Ἰλα-  
 τῶν αἰμύλος ἔρως τῆσιν.  
 Schol. ad Phaedr. p. 237. B.  
 αἰμύλος· ποικίλος, πικρὸς,  
 παιδιόχρος, δολιρός.

ἐσχατον ἐπιέλθοι νοῦν ἄψασθαι, μηδ' αὖ πενητῶν  
 824 θήρας αἰμύλος ἔρως οὐ σφόδρα ἐλευθέριος ἐπιέλθοι  
 τινὲ νέων. πεζῶν δὲ μόνον ἰθὺρευσίς τε καὶ ἄγρὰ  
 λοιπὴ τοῖς παρ' ἡμῖν ἀθληταῖς, ὧν ἡ μὲν τῶν ἐν-  
 δόντων αὐ κατὰ μερῇ, νυκτερεία κληθεῖσα, ἀργῶν  
 ἀνδρῶν, οὐκ ἀξία ἐπαίνου, οὐδ' ἡ τῶν διαπαύματα  
 πόνων ἔχουσα, ἄρχυσι τε καὶ πάγαις ἀλλ' οὐ γίλο-  
 πόνου ψυχῆς νίκη χαιρουμένων τὴν ἄγχιον τῶν θη-  
 ρίων ῥώμην. μόνῃ δὲ πᾶσι λοιπὴ καὶ ἀρίστη ἡ τῶν  
 τετραπόδων ἵπποις καὶ κυσὶ καὶ τοῖς ἐαυτῶν ἰθὺρα

P. 824. ἐπιέλθοι τινὲ νέων] Sic A. pro vulg. τινά, quod  
 tuentur reliqui libri. Utrumque recte dicitur.

οὐδ' ἡ τῶν διαπαύματα] V. infra enarr.

ὁ διετρημένος ἄν εἴη] Vulgo διετρημένος, quod correctum  
 ex A. Q. v. f. r. a. o. d. o. x.

B. μηδεὶς τοὺς ἱεροὺς ὄντως] τοὺς om. Steph. in vitis  
 codd. omnibus. Dein ἱεροῖς A. Q. v. f. a. c. d. o. x. Sed ἱεροῖς  
 in marg Q. a. c. d. additis verbis: ἀπ' ὁρθείσεως, καλῶς.

P. 824. ἐνδόντων αὐ κα-  
 τὰ μέρῃ] eorum qui per  
 vices dormiunt, ita ut alii  
 vigilent, alii somnum capiant.  
 De νυκτερεία v. Sophist. p. 220.  
 D. intpp. ad Xenoph. Mem.  
 IV. 7, 4.

οὐδ' ἡ τῶν διαπαύματα  
 πόνων] neque en, quae la-  
 borum habet intervalla.  
 Mira haec accidit articuli collo-  
 catio planeque inusitata videtur.  
 Sed eadem recta foret, si post  
 τῶν additum esset aliquod prae-  
 dicatum, quod ad πόνων per-  
 tineret. Legg. II. p. 657. A. τὰ  
 τῶν πολλῶν οὐρανομέτα χρόνον μέ-  
 λη. I. lib. III. p. 700. A. τὴν  
 τοῦ ἐλευθέρου ἴαν ἐπιδόσειν βίον.  
 Tim. p. 39. B. πρὸς τὴν τῆς  
 διαίτης τέρμινον φύσεως. Ibid.  
 p. 50. B. περὶ τῆς τὰ πάντα  
 διχομήτης σώματος φύσεως. Po-  
 litic. p. 277. B. τὸ τῆς ἡμερο-  
 σθεν ἀμάρτημα διεξόδου. Eu-  
 thyphr. p. 4. C. Gorg. p. 451.  
 A. B. Hipp. mai. p. 300. C.  
 τῆς τῶν παρῶντων λίσσεως λόγος.  
 Vide igitur an scribendum sit

οὐδ' ἡ τῶν ὄντων (i. e. παρόντων)  
 διαπαύματα πόνων ἔχουσα. Asti-  
 us τῶν εἰεχ. Winckelman-  
 nus autem legendum suspicatur:  
 τῶν ἐγχεροτότων διαπαύ-  
 ματα, coniectura utique auda-  
 cior. De participio χαιρουμέ-  
 νων sine τῶν posito v. Mat-  
 thiae Gr. Gr. §. 563. Astius  
 τῶν de coniectura sua ante ἀρ-  
 κινὸς τε interposuit.

ἡ τῶν τετραπόδων ἵπ-  
 ποῖς —] venatio quadru-  
 pedum, quae fit equis aut  
 canibus aut corporibus  
 propriis (velut hasta et in-  
 culo). De dativo instrumenti  
 cum nomine substantivo copu-  
 lato v. ad p. 813. D.

τούτων δὲ πάντων ἐναε-  
 ρος μὲν πέρι] Stephanus  
 corrigendum arbitratur ἐναε-  
 ρος μὲν πέρι, aut πέρι efficiendum  
 censet. Sed praepositio perti-  
 net ad τούτων πάντων, estque  
 paululum stricte. Similiter  
 supra p. 814. D. τῶν τε ἄλλων  
 ὧν εἴρηκε πέρι. Pro διετρη-  
 ρος in vitis codd. melioribus le-

σώμασιν, ὧν ἀπάντων κρατοῦσι δρόμοις καὶ πληγαῖς  
καὶ βολαῖς, αὐτόχειρες θηρεύοντες, ὅσοις ἀνδρείας  
τῆς θείας ἐπιμελές. τούτων δὴ πάντων ἐπαινος μὲν  
πέρα καὶ νόμος ὁ διειρημένος ἂν εἴη λόγος, νόμος δὲ  
ὁδε. τούτους μηδεὶς τοὺς ἱεροὺς ὄντως θηρευτὰς B  
κωλύτω, ὅπου καὶ ὁππότε ἂν ἐθέλωσι κυνηγετεῖν·  
νυκτερευτὴν δὲ ἄρκυσι καὶ πλεκταῖς πιστὸν μηδεὶς  
μηδέποτε ἑάσῃ μηδαμῶν θηρεῦσαι· τὸν ὀρνιθευτὴν  
δὲ ἐν ἀργοῖς μὲν καὶ ὄρεσι μὴ κωλύτω, ἐν ἐργασί-  
μοις δὲ καὶ ἱεροῖς ἀγροῖς ἐξαιρέτως ὁ προστυγχάνων

ἐν ἀργοῖς μὲν] Sic verissime A. Q. et marg. Voss. Vulgo  
legebatur ἀγοῖς.

καὶ ἱεροῖς ἀγροῖς] Vere sic A. Q. v. f. h. r. a. c. d. o. Male  
vulgo καὶ ἱεροῖς ἀγροῖς, in quibus ἀγροῖς pro glossemate habebat  
Astius. Marg. Vat. Q. pro ἀγοῖς habet καὶ ἱεραικοῖς. Schram-  
mius Quaestt. De libris nonnullis, Legum Plat. Part. III. p. 17.  
pro ἀγοῖς legi iubet ἀγοῖς.

gebatur διειρημένος, de qua  
utrinsque verbi confusione di-  
ctum est supra ad VII. p. 809. C.

ἱεροὺς ὄντως θηρευτὰς] Nam horum exercitatio optima  
quaeque bona spectat. Quae  
qualla sint, Xenophon. Cy-  
neg. XII. exponit, quamquam  
loquens ille de universa vena-  
tione. Nam §. 1. ὑγιαν τε γὰρ  
τοῖς σώμασι παρασκευάζοντες, καὶ  
ὄρεσιν καὶ ἀκούειν μᾶλλον, γηρά-  
σκον δὲ ἥτιον· τὰ δὲ πρὸς τὸν  
πόλεμον μάλιστα παιδεύει. Ibid.  
§. 8. ἐκ τῶν τοιούτων οὐδ' στρα-  
τιώται τε ἀγαθοὶ καὶ στρατηγὸι  
γίγονται, et paullo post: ὧν  
γὰρ οἱ πόνοι τὰ μὲν ἀλοχὰ  
καὶ ὑβριστικά ἐκ τῆς ψυχῆς καὶ  
τοῦ σώματος ἀφαιροῦνται, ἐπι-  
θυμίας δ' ἀρετῆς ἐνυψήσαν, οὗ-  
τοι ἀριστοί. Conf. ibid. Cap.  
XIII. 13. 14. et De Republ.  
Lacedaemou. IV. 7.

νυκτερευτὴν δὲ ἄρκυσι  
καὶ πλεκταῖς] Scripsimus  
ἀρκυσι pro vulg. καὶ de evi-  
denti conjectura Groull, quam  
probarunt etiam Schulthes-

sius, Astina, Turicenses,  
alii. Canibus certe hic non est  
locus, quandoquidem nunc ve-  
natores, qui retibus et laqueis  
utuntur ad feras noctu capien-  
das, opponuntur iis, qui inter-  
diu equis vel canibus eas inae-  
ctantur et propriarum virium  
periculum faciunt. Dein πλε-  
κταῖς scripsimus pro πλέκταις,  
sicut etiam Astius suavit in  
Lexico Platon. s. v. Pollux  
X. 142. Πλεκτὴν οἱ Ἀστικὸι  
τὴν σείραν. v. Lobbeck. Paral-  
lip. Vol. II. p. 352.

ἐν ἀγοῖς μὲν καὶ ὄρεσιν]  
Vulgo legebatur ἐν ἀγοῖς μὲν,  
vitio manifesto, quod ope co-  
dicum sublatum est. Opponi-  
tur enim ἐν ἐργασίμοις. Intelli-  
guntur autem agri, qui otiosi in-  
acent neque iam arati et culti  
sunt; das Brachfeld; vete-  
retum et vervactum. Di-  
citur autem genere neutro ut  
ἐργάσιμα καὶ ἱερά. Quocirca  
non opus est conjectura Astii:  
ἐν ἀγοῖς μὲν ἀγοῖς.

καὶ ἱεροῖς ἀγροῖς] Pes-

ἐνυγροθηρευτὴν δέ, πλὴν ἐν λιμένι καὶ ἱεροῖς ποταμοῖς τε καὶ ἔλεσι καὶ λίμναις, ἐν τοῖς ἄλλοις δὲ ἐξίστω θηρεύειν, μὴ χρώμενον ὁπῶν ἀναθολώσει μόνον.

Nῦν οὖν ἤδη πάντα χρὴ γάναι τέλος ἔχειν τὰ γε παιδείας περὶ νόμιμα.

ΚΑ. Καλῶς ἂν λέγοις.

nime vulgo: καὶ ἱεροῖς ἀγροῖς. Recte codd meliores ἀγροῖς. Intelliguntur loca sylvestria horrida atque vasta, sed diis consecrata (geweihteter wilder Boden), in quibus venationem vult interdictam esse. De ἀγροῖς v. Libr. p. 905. B. 908. A. De regionibus in terrae distributione diis consecrandis v. Libr. V. p. 738. D. 745. D.

ἐνυγροθηρευτὴν δέ — θηρεύειν] Accusativum hunc Astius putat absolute positum esse. De quo nobis secus videtur. Cohæret enim ille cum infinitivo θηρεύειν, quandoquidem ἔστι nunc cum accusativo et infinitivo construitur, ut utraque constructio etiam subinde consocietur. Nimirum prave vulgo post καὶ λίμναις plenius interpungunt. Quod enim post ἐν τοῖς ἄλλοις interponitur δέ,

id ob antegressum πλὴν ἐν λιμένι κ. τ. λ. oppositionis gratia illatum indicari debet.

μὴ χρώμενον — μόνον] modo ne utatur mixtura succorum s. humorum. Ὅπως proprie est quivis succus et humor ex plantis et arboribus emanans. Eximie vero eo nomine appellatur succus sive lac laserpitii s. silphil, sicuti docent Galen. Gloss. Hippocr. p. 556. ed. Franz. Foesius Oeconom. Hippocrat. p. 458. ed. Francf. 1588. et intpp. ad Theophrast. Hist. Plantar. VI. 3. De Attico vocabuli usu v. Moeris Atticist. p. 290 sq. ibique Pierson. Significat enim etiam succum lactem caprifici, quo conculi loco utebantur veteres ad lac apiasandum.

# ARGUMENTUM

## LIBRI OCTAVI.

---

Absoluta de institutione ac disciplina iuvenili disputatione libro octavo primum de diebus festis ac sacris solemnibus coniunctisque cum iisdem ludis publicis deque castimonia in iis necessaria exponitur (p. 828 — 842. B.); ac deinde transitur ad describendum civium victum cultumque et ad definienda iura, quae inde profiscuntur (p. 842. C. — 850. C.). De quibus rebus rursus ita explicatur, ut non pauca, data opportunitate, universe disserantur, proponanturque communia quaedam civitatis sapienter moderandae regendaeque praecepta. Quae omnia, in brevius contracta, eo modo iuvabit enarravisse, ut Atheniensem rursus inducamus perpetua utentem oratione. Is igitur haec fere ordine deinceps disputat.

Sequitur nunc, ut ope oraculorum Delphicorum dies festi constituendi et sacra sancienda sint, quibus deos colere ac venerari conveniat. Verumtamen tempus quidem et numerum eorum forsitan nobismet ipsis licebit definire et constituere. Itaque primum quidem ne ullus dies vacet religionibus, quotidie ab uno aliquo magistratu deo alicui aut daemoni publicum fiat sacrificium. De qua re quoniam non omnia ac singula legibus possunt praecipere, quae in his praetermissa fuerint, ea religionum interpretes com-

munibus consiliis deliberabunt ac decernent. Lege vero constitutum atque sancitum hoc sit, ut duodecim diis, a quibus singulae tribus denominatae sunt, singulis mensibus sua cuique sacra fiant cum certaminibus tum musicis tum gymniciis coniuncta. In qua tamen re inferorum deorum sacra seiungenda sunt a solemnibus in honorem deorum coelestium institutis, ita quidem, ut illa uno mense duodecimo, Plutoni sacro, peragantur. Quippe hunc quoque deum fas est a populo bellicoso eodemque pio rite coli atque honorari (p. 828. A. — D.). Quum vero ad vitam beatam ac felicem plane sit necessarium, ut non modo alios non afficiamus iniuria, sed etiam ipsi ab iniuriis tuti simus paratique ad arcendas ac propulsandas hostium aggressiones; civitatem prudentem et bene moratam oportet singulis mensibus per unum alterumve diem militares instituere exercitationes. Quod quidem ita fiet commodissime, ut cum sacris solemnibus iungantur ludi militares ad pugnarum bellicarum similitudinem quam diligentissime comparati, quibus et viri et mulieres intersint. In his vero ludis boni ac fortes laudibus ornentur; ignavi contra et imbelles notentur et ignominia afficiantur, quo magis civium animi ad virtutem colendam incenduntur. Atque hoc quo certius ita eveniat, laudandi reprehendendique venia non cuius concedatur, sed unis viris gravibus virtuteque sua spectatis permissum sit, eiusmodi carmina facere, iudicium suum iuterponentibus educationis praefecto reliquisque legum custodibus (p. 828. D. — 829. D. E.). Quo propius autem hi ludi ad belli similitudinem accedant, inter eos etiam armis ac telis utendum erit iis, quae armis in bello usitatis sint quam simillima; quin etiam, si quis forte in illis fuerit interfectus, hoc non erit ut maleficium aut delictum puniendum atque ulciscendum (p. 830. A. — 831. A.). Iam vero civitates pleraeque quod haec exercitia bellica fere negligunt et contemnuunt, eius rei caussae imprimis duae sunt. Cernitur una in prava lucri cupiditate, qua incensi homines uni quaestui potissimum inserviunt et a liberalis certaminis studio plane avocantur. Altera posita est in perverso civitatum regimine, quandoquidem ii, penes quos imperium est, sive is tyrannus sit, sive populus, sive pauci delecti, fere metuunt, ne cives, ubi

militari virtute insignes extiterint, exosum ipsis imperii iugum aliquando cervicibus suis excutiant; quo efficitur, ut illos ab armorum usu omnino arcere conentur. Nos igitur, quum cives nostri nec avari sint nec habeant talis libertatis suae inimicos, omnes in usu armorum exerceamus, atque omnia corporis exercitia, cursum, pugnam armatam, sagittarum et iaculorum usum, artem equestrem, ad fingendam roborandamque eorum fortitudinem adhibeamus, etiam arte musica rite ad partes vocata. (p. 831. B. — 835. C.) —

His autem ita institutis, animum subito cogitatio rei admodum gravis ac periculosa. Quod enim diximus, ludos illos publicos adolescentibus et puellis, itemque viris ac mulieribus, quantum fieri possit, communes esse oportere, periculum sane videtur esse, ne ea re adiuvetur morum corruptio alaturque libidinis ac lasciviae turpitudine, praesertim quum cives nostri a durioribus laboribus, qui vim cupiditatum infringant, liberi sint et immunes, in conviviiis publicis ac festis diebus concelebrandis plurimum versentur, denique etiam utantur optima corporis valetudine viriumque robore. Nec vero negari potest, legum latorem quam diligentissime cavere oportere, ne cupiditates inde oriantur ipsi naturae vel maxime contrariae. Et nos quidem iam antea nonnulla constituimus, quae ad tuendam servandamque temperantiam et continentiam valeant. Quorsum pertinet, quod divitias volumus a civitate nostra procul haberi, qua una re mirum quantum ad illam virtutem proficitur. Praeterea etiam magistratus iussimus mores vitamque civium sedulo observare, quo ipso sperare licet effectum iri, ut flagitia nequitiae prohibeantur et arceantur. Sed restant alia, quae de his rebus exponenda sint, quo rectius quum omnino de libidinis pravitate, tum de puerorum amoris turpitudine iudicari queat. Nam puerorum amorem, quantumvis naturae contrarium, tamen leges Spartanorum et Cretensium non videntur satis coercere. De his igitur rebus ut recte statuatur, tria omnino sunt amicitiae genera distinguenda. Ex his unum est, quod continetur animorum similitudine, quum homines simili vel aequali virtute praediti mutua inter se benevolentia et caritate coniunguntur. Alte-

rum est huic quodammodo contrarium, quod oritur ex dissimilitudine et diversitate, quum alter alterum sectatur, quoniam ipse non habet ea, quae illi sunt propria, veluti quum pauper sectatur divitem et opulentum. Tertium genus ex utroque illo mixtum est et conflatum. Appellatur autem amicitia ista et benevolentia amoris nomine, quando extitit vehementior; ut facile appareat amoris vis et natura. Iam vero haec tria genera ubi consideramus quomodo inter ipsa differant, primum illud reperimus placidum esse et commune, quod utriusque amici utilitatibus conveniat; alterum contra vehemens et communitalis negligens esse; denique tertium existere eiusmodi, ut et cupiditatem et moderationem habeat ideoque inquietum sit sibi quae ipsi saepe contrarium. Ex quo intelligi potest, quid de re nunc in quaestionem vocata statuendum sit. Est enim legislatoris, cognito variorum amorum discrimine, in civitate non alium ferre ac tolerare, nisi eum, qui ex mutua animorum benevolentia proficiscitur et cum temperantia placidaque tranquillitate coniunctus est (p. 835. D. — 837. E.). — Iam vero si quaeritur, quam ratione cives nostri a turpi lubricine arceri queant, responsionem in promptu habemus. Quod enim vulgo fieri videmus, ut fratres a fratribus, parentes a liberis lubricinem aversam habeant, quoniam omnes inde a prima aetate hanc animis suis susceperunt opinionem, ut rem nefandam esse existiment diisque invisam, si quis nequitiae flagitium in se admittat; idem etiam in simili causa a nobis effici debet in nostra civitate. Imbuendi enim sunt omnium animi inde ab ineunte aetate hac opinione, quam etiam magistri deinde ac poetae usque confirmant et mentibus veluti infigant, ut nihil statuunt esse turpius et inhonestius, quam a pravis lubricinibus vinci, nihil vero laudabilius ac diis gratius, quam, cohibitis cupiditatibus, illicitos in pueros aut feminas matrimonio iunctas amores fugere ac vitare. Haec igitur lex de amore inhonesto tanquam sacrata sit et communi hominum consensione sancita ac firmata. Fieri autem posse, ut cupiditates isto modo coërceantur, id athletarum exemplum docet, quos saepenumero animadvertere licet, quamvis laboribus et exercitationibus corporis roboratos, tamen a rebus Venereis immoderatisque voluptatibus plane



abstinere. Nimirum hi quum victoriae in gymniciis certaminibus reportandae gratia cupiditatibus suis moderandum arbitrentur; quanto gloriosius tandem existimare debebunt adolescentes nostri, lubidines suas regere ac temperare, ut longe pulcerrimam consequantur victoriam, qua semet ipsos a saeva cupiditatum tyrannide perpetuo in libertatem vindicent atque suam sibi tueantur dignitatem? Atque etiam brutarum animantium exemplum hoc loco poterit memorari, quarum plerasque videmus caste et continenter vivere atque a vaga Venere abhorrere. Haec igitur omnia prudens legislator ad coercendam repellendamque vim pravae lubidinis in civitate sua adhibebit. Sin autem animadverterit, nihilominus latius serpere nequitiae pravitatem, tum vero illi legi succurret ita, ut etiam gravioribus corporis laboribus et exercitationibus frangat cupiditatum vehementiam atque turpem infamemque haberi eum iubeat, qui vulgivagae Veneri deditus fuerit. Itaque, si deus voluerit, ex duobus alterutrum in rebus amatorii obtinebimus, ut aut nemo flagitiose peccare audeat, aut masculorum amorem penitus tollamus; quod vero ad mulieres attinet, si quis cum aliqua rem habeat, quae non diis auspiciis sacrisque nuptiis in domum venerit, sive ea emta sit sive alio modo acquisita, neque id clam civibus omnibus faciat, hunc statuamus omnibus in civitate honoribus privandum esse (p. 838. A. — 843. A.).

Verum haec quidem de diebus festis atque ludis solemnibus, deque lubidinum et cupiditatum vi sapienter refrenanda. Pergimus ad victum cultumque civium. Et de conviviis quidem publicis iam antea satis explicatum est. De his igitur non est cur nunc aliquid addendum existimemus. Quod vero ad victus comparandi rationem attinet, dudum inter nos convenit, civitati nostrae commercium maritimum ob damna, quae inde oriantur, prorsus vitandum esse. Quocirca leges de hac re ut scribantur, non est necessarium. Alia vero ratio est agriculturae; quae quum a nostris civibus sedulo exercenda sit, res ipsa postulat, ut de ea leges constituentur. Itaque primum curandum est, ut agrorum terminos nemo moveat, et si quis ita fecerit, is divinis pariter atque humanis poenis obnoxius habeatur. Porro ca-

veri debet, ne vicinus vicino damnum inferat, idque prohiberi oportet variis legibus pro varia possessionum ratione scribendis. Praeterea leges scribendae sunt de fontibus, aquis, puteis, et si quae sunt similia. Etiam de colligendis fructibus, veluti de uvis, ficibus, aliis, accurate definiendum, quatenus civibus, servis, inquilinis et peregrinis, alienos fructus carpere liceat. Nec frugum convehendarum aut aquarum pure servandarum cura negligenda. De opificiis vero sanciendum hoc est, ut nemo civis ea exerceat, quum cives omnes iam satis in reipublicae salute iuvanda et conservanda occupati sint. Praeterea quilibet opifex unam tantum artem factitare teneatur, quandoquidem naturae humanae imbecillitas non patitur, ut quis in pluribus artibus simul elaboret feliciter. Constituatur porro ac sanciantur publicis legibus, ut ne merces peregrinae, nisi si quae fuerint necessariae, importentur, neve ullae exportentur, quibus civitas ipsa indigeat (p. 843. A. — 847. E.). — Praeterea annona curandum est ut in tres partes dividatur, quarum una liberis, altera servis, tertia opificibus et advenis destinata sit. Curandum item est, ut seiunctae sint singulorum habitationes, atque in singulis duodecim regionis partibus vicus cum templo ac foro reperiat. Opifices porro tredecim in partes divisi suntu, ita quidem, ut una pars in urbe, reliquae in vicis sedem ac domicilium suum habeant. Etiam rerum venalium cura habeatur quam maxima, sancianturque leges de bonorum vel amplificatione vel deminutione. Denique qua conditione peregrini in urbem recipiendi sint, legibus constituantur (p. 848. A. — 850. C.).

## II.

Cap. I. *Τούτων μὲν ἐχόμενά ἐστι τάξασθαι* 828  
*μὲν καὶ νομοθετήσασθαι ἐορτάς μετὰ τῶν ἐκ Δελ-*  
*φῶν μαντιῶν, αἵτινες θυσίαι καὶ θεοῖς οἰκτισιν*  
*ἄμεινον καὶ λῶον θυούσῃ τῇ πόλει γίγνονται ἄν·*  
*πότε δὲ καὶ πόσαι τὸν ἀριθμὸν, σχεδὸν ἴσως ἡμέ-*  
*τερον ἂν νομοθετεῖν ἐνὶ ᾧ γ' αὐτῶν εἴη.*

P. 828. *τῇ πόλει γίγνονται ἄν*] Sic A. Q. h. n. c. d. x.  
 Legebatur *γίγνεται ἄν*.

Cap. I. P. 828. *μετὰ τῶν*  
*ἐκ Δελφῶν μαντιῶν]* ad-  
 iuvantibus (nos) oraculis  
 Delphicis, h. e. secundum  
 Delphica oracula, Delphici enim  
 oraculi quum apud omnes Grae-  
 cos magna esset auctoritas, ut  
 eius consilia fere ad iura et le-  
 ges civitatum sanciendo impri-  
 misque ad religiones sacrandas  
 necessaria haberentur, tum im-  
 primis apud Dorienses maxima  
 esse debuit, qui Pythium Apol-  
 linem ut ἀρχαγέταρ suum cole-  
 bant ac venerabantur. v. Span-  
 hem. ad Callim. Hymn. in  
 Apoll. v. 55. Boeckh. ad Pind.  
 Explicatt. p. 288. Conditur vero  
 haec Platonis civitas inter Do-  
 rienses.

*αἵτινες θυσίαι — γί-*  
*γνονται ἄν*] Stephanns

*ἀσινας θυσίας* malebat, quod  
 cohaereret cum *θυούσῃ*. Nec  
 tamen libri a vulgata scriptura  
 recedunt, praeterquam quod *γί-*  
*γνονται ἄν* pro *γίγνεται ἄν* sup-  
 peditantur. Itaque Astius ad  
*αἵτινες* intelligendum censet *ποτη-*  
*ρέαι* aut simile aliquod verbum.  
 Quod cave credideris. Vere iam  
 editor Bipontinus locum indica-  
 vit ex anacoluthia explicandum  
 esse. Etenim posuit philoso-  
 phus ab initio nominativum, pe-  
 rinde ac si aequaturum esset  
 nihil nisi *ἀριστοι γίγνονται ἄν*.  
 Sed mutavit deinde institutae  
 orationis tenorem, quo clarius  
 simul significaret, ex talibus  
 festis et sacrificiis ipsius civita-  
 tis salutem esse suspensam. De  
 comparativo *ἄμεινον καὶ λῶον*  
 v. annot. ad Criton. p. 54. B.

ΚΑ. Τάχ' ἂν τὸν ἀριθμόν.

ΑΘ. Τὸν ἀριθμὸν δὴ λέγωμεν πρῶτον· ἔστωσαν γὰρ τῶν μὲν πέντε καὶ ἐξήκοντα καὶ τριακοσίων μηδὲν ἀπολείπουσαι, ὅπως ἂν μία γέ τις ἀρχὴ θύῃ θεῶν ἢ δαϊμόνων τινὶ αἰεὶ ὑπὲρ πόλεως τε καὶ αὐτῶν καὶ κτημάτων. ταῦτα δὲ συνελθόντες ἐξηγηταὶ καὶ ἱερεῖς ἱερφαὶ τε καὶ μάντις μετὰ νομοφυλάκων ταξάντων, ἃ παραλείπειν ἀνάγκη τῷ νομοθέτῃ. καὶ δὴ καὶ αὐτοῦ τούτου χρὴ γίνεσθαι ἐπιγνώμονας, τοῦ παραλειπομένου, τούτους τοὺς αὐτούς. ὁ μὲν γὰρ δὴ νόμος ἐρεῖ δώδεκα μὲν ἑορτὰς εἶναι τοῖς δώδεκα θεοῖς, ὧν ἂν ἡ φυλὴ ἐκάστη ἐπώνυμος ᾖ, θύοντας

Τάχ' ἂν τὸν ἀριθμόν] Verba τὸν ἀριθμόν Astius deletum ivit. Omittit en Vat. r. Sed v. infra.

Cap. XVI. Utrumque coniunctum legitur etiam Philoh. p. 11. B. τὸ φρονεῖν καὶ τὸ νοεῖν — τῆς γε ἡδονῆς ἀμείνω καὶ λῶν γίγνεσθαι ξύμπασι. Ac solenne istud ἰσθῖον καὶ ἀμεινον fuisse in oraculis, multis exemplis docet Lobeckius Aglaopham. II. p. 1093 sq. — ἡμέτερον ἂν v. etiam non consulto oraculo. Unde verecunde interponitur istud: ἐνὶ γὰρ αὐτῶν, quod antegressa restringit.

Τάχ' ἂν τὸν ἀριθμόν] Int. ἡμέτερον εἰς νομοθετεῖν vel μετέναι. Astius τὸν ἀριθμόν hic expungendum censet, utpote errore geminatum. Et omittit Vat. r. Vix tamen adducor, ut vocabulum apurium esse existimem. Apte certe pergitur Τὸν ἀριθμόν δὴ κ. τ. λ. Ceterum notabile est quod 365 sacrificia in annum constituuntur.

B. καὶ αὐτῶν] Int. τῶν πολιτῶν, quod petendum ex antecedenti πόλεως. Hoc enim dicit: für den Staat, für seine Bürger und ihre

Habe. Eadem plane ratio est Libr. III. p. 701. E. ubi ex πολιτεία intelligendum πολῖται; itemque Libr. VI. p. 780. A. et VIII. p. 828. B. quibus locis pariter atque hic post πόλεων et πόλεως infertur αὐτοῖς, ita ut intelligendum sit τοὺς πολῖτας. Mox quoque p. 829. B. δεῖ τὴν πόλιν — στρατεύεσθαι — διευλαβουμένους. et p. 832. D. ex πολιτείας ad ἐλεύθεροι assumendum πολῖται. Item Libr. IV. p. 713. E. post ὅσων ἂν πόλεων infertur αὐτοῖς. Libr. XII. p. 945. E. post τὴν πόλιν sequitur: ἀποφανομένων. Ibid. p. 952. B. post τὴν πόλιν continuo subiunctum: ἀποβλέποντας. Ibid. p. 950. A. δεχομένους per synesin spectat ad πόλεων. Criton. p. 53. B. τούτων referendum ad πόλεων. Perperam Astius correxit αὐτῶν, quod ad unos magistratus sacra facientes referendum foret. Nec melius Wagnerus indicavit ἀστῶν requirens. Dein ἐξηγηταὶ sunt religionum interpretes, de quibus v. Ruhnken. ad Tim. p. 109 sq. et nostra

τούτων ἐκάστοις ἔμμηνα ἱερὰ χορούς τε καὶ ἀγῶνας μουσικούς, τοὺς δὲ γυμνικούς, κατὰ τὸ πρέπον προσνέμοντας τοῖς θεοῖς τε αὐτοῖς ἅμα καὶ ταῖς ὥραις ἐκάσταις, γυναικείας τε ἑορτάς, ὅσαις χωρὶς ἀνδρῶν προσήκει καὶ ὅσαις μὴ, διανέμοντας. ἔτι δὲ καὶ τὸ τῶν χθονίων καὶ ὅσους αὐτὸς θεοὺς οὐρανίους ἐπόνυμαστέον καὶ τὸ τῶν τούτοις ἐπομένων οὐ ξυμμιχτέον, ἀλλὰ χωριστέον ἐν τῇ τοῦ Πλούτωνος μηνὶ τῇ δω- D  
δεκάτῃ κατὰ τὸν νόμον ἀποδιδόντας, καὶ οὐ δυσχεραντέον πολεμικοῖς ἀνθρώποις τὸν τοιοῦτον θεόν, ἀλλὰ τιμητέον ὡς ὄντα αἰεὶ τῇ τῶν ἀνθρώπων γένει ἄριστον· κοινωνία γὰρ ψυχῇ καὶ σώματι διαλύσεως

C. Θύοντας τούτων [κ.] θύοντα E. c. cum Ald. Bas. 1.  
2. Lov. Pluralem ceteri libri tumentur.  
καὶ ταῖς ὥραις ἐκάσταις] μόλαις ex corz. J. h. a. c. d. o.

ad Legg. VI. c. 7. Mox τοῦ παραλειπομένου quod post αὐτοῦ τούτου per appositionem subiicitur, id non ab usu Platonis abhorreere docuimus ad Gorg. p. 476. E. 501. A.

C. Θύοντας τούτων ἐκάστοις —] Pertexit telam orationis perinde ac si pro formula intransitivae significationis praecessisset, activum verbum ἑορτάς ἑορτάζειν. Cuius generis exempla in his libris non pauca reperiri docuimus iam ad Libr. IV. p. 717. D. V. p. 745. B. VI. p. 759. B. 760. E. 777. E sq. infra IX. p. 877. A. post μετάδοσιν δὲ αὐτῷ γίγνεσθαι eodem modo sequitur: καρπούμενον τὴν γῆν. Sic item mox p. 848. C. ubi post χρῆ διανέμεσθαι infertur διαλαβόντα διανέμειν, et 833. D. E.

ὅσαις χωρὶς ἀνδρῶν —] Int. εἶναι, ellipti rariore.

ἔτι δὲ καὶ τὸ τῶν χθονίων —] H. e. τοὺς χθονίους, ut saepe. — τὸ τούτοις ἐπόνυμαστέον, qui ad hos pertinent. v. ad Phil. p. 46. A.

D. χωριστέον — ἀποδιδόντας] H. e. χωρίζειν δεῖ ἀποδιδόντας. v. ad Libr. VII. p. 793. E. De seivincto horum deorum cultu v. etiam Libr. IV. p. 707. A. Secutum in his philosophum esse vulgarem Graecorum morem, docebunt quae disputavit Hermann. Göttesdienstl. Alterthümer d. Gr. C. I. §. 13.

κοινωνία γὰρ — κρείττον] nam coniunctio animi et corporis nullo modo melior est quam eorum dissolutio. Praeclara sententia, quam philosophus in sermonibus de animorum immortalitate, imprimis in Phaedone, egregie illustravit. Hoc ipsum autem sapienter refert ad Platonis laudem, h. e. ad Ἀιδὸν s. Δία χθόνιον. Pertinent huc illa Schol. ad Aristoph. Plut. v. 727. τὸν Πλούτων Πλούτωνα εἶπε παῖζον· ἥ ὅτι καὶ Πλούτωνα αὐτὸν ὑποκοριστικῶς ἐκάλεσεν, ὡς Σοφοκλῆς Ἰράχῳ· „Πλούτωνος δ' ἐπεὶ τοδοσ“ καὶ πάλιν· „τοιοῦνδ' ἐμὸν Πλούτων“ ἀμεμφίας χά-

οὐκ ἔστιν ἢ καίτιον, ὥς ἐγὼ φαίην ἂν σπουδῇ λέγων. πρὸς τοῦτοις δὲ διάνοιαν χρὴ σχεῖν τοὺς διαιρηήσοντας ἱκανῶς ταῦτα τοιάνδε, ὥς ἔσθ' ἡμῖν ἢ πόλις οἷαν οὐκ ἂν τις ἑτέραν εὖροι τῶν νῦν περὶ χρόνου σχολῆς καὶ τῶν ἀναγκαίων ἐξουσίας, δεῖ δὲ 829 αὐτὴν καθάπερ ἓνα ἄνθρωπον, ζῆν εὖ. τοῖς δὲ εὐδαιμόνως ζῶσιν ὑπάρχειν ἀνάγκη πρῶτον τὸ μὴ θ' ἑαυτοὺς ἀδικεῖν μήτε ὑφ' ἑτέρων αὐτοὺς ἀδικεῖσθαι. τοῦτοις δὲ τὸ μὲν οὐ πᾶν χαλεπὸν, τοῦ δὲ μὴ ἀδικεῖσθαι κτήσασθαι δύναμιν παγγάλεπον, καὶ οὐκ

11. διάνοιαν χρὴ σχεῖν] ἀνοίαν A. et fortasse pr. Q. male. Praeterea marg. Q. γρ. δεῖ ἔχειν. Istud ἔχειν habent etiam libri f. h. o. et marg. a. d.

P. 829. τὸ μὴ θ' ἑαυτοὺς ἀδικεῖν μήτε ὑφ' ἑτέρων αὐτοὺς ἀδ.] V. τὸ μήτε αὐτοὺς ἀδικεῖν ἄλλους, μήτε ὑφ' ἑτέρων αὐτοὺς ἀδικεῖσθαι. Bekkerus scripsit: τὸ μήτε αὐτοὺς ἀδικεῖν μήτε ὑφ' ἑτέρων αὐτοὺς ἀδικεῖσθαι. Variant codd. sic: Par. A. teste Bastio et Voss. x.: τὸ μὴ θ' ἑαυτοὺς ἀδικεῖν μήτε ὑφ' ἑτέρων αὐτοὺς ἀδικεῖσθαι. et marg. τὸ μήτε ἀδικεῖν ἄλλους, etiam gloscripta lectione: τὸ μὴ θ' ἑαυτοὺς ἀδικεῖν, μήτε ὑφ' ἑτέρων αὐτοὺς ἀδικεῖσθαι; quamquam alia panilo de

φιν." ΑΔΔΩΣ. τὸν Πλούτων οὕτω λέγουσιν. καὶ εἰκότως τὸν αὐτὸν τῷ Πλούτωνι τὸν Αἰδῶν πομίζουσι. καὶ γὰρ Ἡσιόδός φησι· «εὐχεσθαι δὲ Διὶ χθονίῳ Δημητρί θ' ἀγνῇ.» De coniunctis verbis φαίην ἂν λέγων v. ad Sophist. p. 242. A. Libr. VII. p. 812. φράζων εἶπομε' ἂν. VI. p. 777. E. VIII. p. 830. A. al.

περὶ χρόνου σχολῆς —] quod ad temporis otium et rerum necessarium copiam et facultatem attinet, h. e. suppetra nostrae civitati tam otium quam rerum necessarium copiam, quo possit fieri quam beatissima, et sicuti unus aliquis homo bene vivere.

P. 829. τοῖς δὲ εὐδαιμόνως ζῶσιν. —] Laudant haec usque ad ἀγαθόν Stobaeus Florileg. p. 557. = T. III. p.

302. ed. Gaisf. Lips. et Aristides Orat. Plat. I. p. 73. T. II. ed. Iebb. ubi libri: τὸ μὴτε ἀδικεῖν ἄλλους μήτε ὑφ' ἑτέρων αὐτοὺς ἀδικεῖσθαι. Sed praestat lectio meliorum codicum Platonis. Sententia clara est ac perspicua: iis qui beate sint victuri, primum obtingat necesse est hoc, ut nec semet ipsos invicem iniuria afficiant, nec ipsi ab aliis iniuria lacessantur. In quibus quod ἑαυτοὺς positum est sic, ut idem fere valeat quod ἀλλήλους, attigimus hunc usum loquendi iam aliquoties in superioribus.

τοῦ δὲ μὴ ἀδικεῖσθαι — παγγάλεπον] Affert locum auctor Lexici inediti apud Osnannum Philem. p. 81. qui in hoc habet: τίθεται δὲ ταῦτα, λέγει δὴ τὸ πάνδεινον καὶ παγγάλεπον. ἀπὸ τῶν ὑπερθετικῶν, τοῦ δεινότατον καὶ χαλεπώτατον.

ἔστιν αὐτὸ τελίως σχεῖν ἄλλως ἢ τελίως γεγόμενον  
ἀγαθόν. ταῦτόν δὴ τοῦτο ἔστι καὶ πόλει ὑπάρχειν,  
γενομένη μὲν ἀγαθῇ βίῳ εἰρητικός, πολεμικός δὲ  
ἔξωθεν τε καὶ ἐνδοῖεν, ἂν ἢ κακῇ. τούτων δὲ ταύτη  
σχεδὸν ἐχόντων, οὐκ ἐν πολέμῳ τὸν πόλεμον ἐκα- B  
στοις γυμναστέον, ἀλλ' ἐν τῷ τῆς εἰρήνης βίῳ. δεῖ  
τοίνυν πόλιν ἐκάστου μηνὸς νοῦν κεκτημένην στρα-  
τεύεσθαι μὴ ἔλαττον μιᾶς ἡμέρας, πλείους δέ, ὥς  
ἂν καὶ τοῖς ἀρχονσι ξυνδοκῇ, μηδὲν χειμῶνας ἢ καυ-  
ματα διευλαβουμένους, αὐτοὺς τε ἅμα καὶ γυναῖκας

his narrat Bekker. Angel. Vat. r. μὴ θ' ἰαντοὺς ἀδικεῖν ἄλλους  
μήτε. Idem a. d. in contextu, sed in marg. ἄλλους omittit testan-  
tur. Flor. in marg. τὸ μὴ θ' ἰαντοὺς ἀδικεῖν μήτε ὑφ' ἰσθῶν ἀδι-  
κισθαι. Margo Vat. Q. et Ricard. h.: τὸ μήτε ἀδικεῖν ἄλλους  
μήτε ὑφ' ἰσθῶν αὐτοὺς ἀδικισθαι. Reposuimus optimorum li-  
brorum scripturam. Sine causa Schneider. μὴ extrusit. Paullo  
inferius A. Q. ἄλλοις μὴδὲ μίαν.

ταῦτόν δὴ τοῦτο ἔστι καὶ πόλει] Cornarius scribendum  
putabat: ἔστιν ἀνάγκη καὶ π. probante Stephano. Accepit id Astius.  
Dein Voss. x. ἐνδοθεὶν ἂν ἢ, κακῇ.

ταῦτόν δὴ τοῦτο ἔστι  
καὶ πόλει ὑπάρχειν] Cor-  
narius, Stephanus atque  
Astius post ἔστι voluerunt in-  
terseri δράκην. Cui rationi ad-  
versantur verba consequentia,  
quae facile apparet his ipsis per  
exegesis subiungi. Nempe  
locus explicandus est sic: hoc  
ipsum vero (ut nec inferat  
aliis iniuriam nec ipsa iniuria  
afficiatur) etiam civitati  
potest obtingere; nam et  
si bona facta fuerit, vi-  
tam habebit tranquillam  
et pacatam; sin mala sit,  
bellicam ac tumultuosam  
habebit vitam domi atque  
foris. Positus est autem no-  
minativus βίος εἰρητικός et πο-  
λεμικός perinde ac si omisso  
ἔστι simpliciter scriptum esset:  
ταῦτόν δὴ τοῦτο καὶ πόλει ὑπάρ-  
χει. Quam rationem ne quis  
miretur, eodem fere modo Apo-  
log. Soer. p. 49. E. ubi οἷός

τ' ἔστιν deinde non amplius re-  
spicitur, sed constructio verbo-  
rum ita conformatur, ut formu-  
lam omniam esse putare liceat.  
Ac simile quid etiam de verbo  
δεῖν exposuimus ad Protagor.  
p. 316. C. Criton. p. 50. E.

B. ἐν τῷ τῆς εἰρήνης  
βίῳ] Sic Legg. V. p. 734. C.  
ὁ τῆς ἀνδρείας βίος et ὁ τῆς  
δουλίας βίος. Dein adreitas istud  
ἐκάστον μηνὸς audaciis traie-  
ctum, ita ut eius interpositione  
disiungantur quae cohaerent ar-  
ctius: πόλιν νοῦν κεκτημένην.  
Nec tamen quidquam sollicitan-  
dum arbitramur. — πλείους  
δέ, ὥς ἂν καὶ — ξυνδοκῇ,  
atque etiam plures, prouti  
magistratibus visum fue-  
rit. — Dein διευλαβουμένων  
rursus dictum per synesis, pe-  
rinde ac si non πόλιν sed πο-  
λίτας antecedit; v. ad p. 828. B.

καὶ παῖδας, ὅταν ὡς πανδημίαν ἐξάγειν δόξῃ τοῖς  
 ἄρχουσι, τοτὲ δὲ καὶ κατὰ μέρη· καὶ τινες αἰε παι-  
 διας μηχανᾶσθαι καλὰς ἅμα θυσίαις, ὅπως ἂν γί-  
 γνωνται μάχαι τινὲς ἑορταστικαί, μιμούμεναι τὰς πο-  
 C λημικὰς ὃ τι μάλιστα ἐναργῶς μάχας. νικητήρια δὲ  
 καὶ ἀριστεία ἐκάστοισι τούτων δεῖ διανεμῖν, ἐγκωμιά-  
 τε καὶ ψόγους ποιεῖν ἀλλήλοις, ὁποῖός τις ἂν ἑκα-  
 στος γίγνηται κατὰ τε τοὺς ἀγῶνας ἐν παντί τε αὐ-  
 τῷ βίῳ, τὸν τε ἄριστον δοκοῦντα εἶναι κοσμοῦντας  
 καὶ τὸν μὴ ψέγοντας. ποιητὴς δὲ ἔστω τῶν τοιού-  
 των μὴ ἅπας, ἀλλὰ γεγονῶς πρῶτον μὲν μὴ ἔλατ-  
 τον πεντήκοντα ἐτῶν, μηδ' αὐτῶν ὁπόσοι ποιήσιν  
 μὲν καὶ Μοῦσαν ἱκανῶς κεκτημένοι ἐν αὐτοῖς  
 D εἰσί, καλὸν δὲ ἔργον καὶ ἐπιφανὲς μηδὲν δράσαντες  
 πώποτε· ὅσοι δὲ ἀγαθοὶ τε αὐτοὶ καὶ τίμιοι ἐν τῇ  
 πόλει, ἔργων ὄντες δημιουργοὶ καλῶν, τὰ τῶν τοιού-

C. μηδ' αὐτῶν ὁπόσοι] V. αὐτῶν ὁπόσοι. Verum ser-  
 vavit Vat. r. v. explicat.

D. ἐὰν καὶ μὴ μουσικὰ π.] Sic A. Q. v. f. h. r. n. d. o.  
 Vulgo scribebatur: ἐὰν μὴ καὶ μ.

τοτὲ δὲ καὶ κατὰ μέρη]  
 In his ponitur τοτὲ δὲ quasi ante  
 αὐτούς τε ἅμα x. r. l. insertum  
 fuerit τοτὲ μὲν. Loquendi ra-  
 tionem non est quod illustre-  
 mus post ea, quae de eadem  
 disputavit Hermannus ad Vi-  
 ger. p. 792. ann. 258. conf. ann.  
 ad Protagor. p. 320. A. 331. B.  
 Pro πανδημίαν Winckelman-  
 nus Praefat. ad edit. nilu. p.  
 XI. coni. πανδημία. Si quid  
 mutandum, equidem πανδημεί  
 legerim. Libr. VII. p. 814. A.  
 πανδημεί πάσῃ τῇ δυνάμει στρα-  
 τεύεσθαι.

C. μηδ' αὐτῶν ὁπόσοι]  
 Male vet. edit. μηδ' αὐτῶν  
 ὁπόσοι, quod correxit Step-  
 hanus, consentiente Vat. r. De  
 hoc usu articuli v. Matthiae  
 Gr. §. 287. — ποιήσιν μὲν  
 καὶ Μοῦσαν, i. e. καὶ μου-  
 σικῇν.

D. ὅσοι δὲ ἀγαθοὶ τε]  
 Valckenarius ad Theocrit.  
 Tom. I. p. 43. ed. Berol. le-  
 gendum censet ἀγαθοί. Sic  
 VII. p. 808. D. ἀγαθοὶ δὲ καὶ  
 τίμιοι iunguntur. Sed vereor  
 ut mutatione opus sit, quum  
 ἀγαθοὶ ad sententiam ipsam  
 optime convenire videantur.

ἐὰν καὶ μὴ μουσικὰ π.] H. e. etiamsi non  
 sint musica, h. e. musica vir-  
 tute insignia.

τοῦτο ἀποδιδόντων αὐ-  
 τοῖς γέρας] Genitivus abso-  
 lutus post dativum subiecti τῷ  
 παιδευτῇ καὶ τοῖς ἄλλοις illatus,  
 de qua ratione v. ad Phileb. p.  
 44. C. Legg. VI. p. 755. D.  
 Pro τοῦτο γέρας ne quis requi-  
 rat τοῦτο τὸ γέρας, v. ad Pro-  
 tagor. p. 341. E. τῷ θεῷ τοῦτο  
 γέρας ἀπένειμεν. Phileb. p. 16.  
 C. ταύτην φῆμιν παρέδοσαν.



τῶν ᾄδίσθω ποιήματα, ἐὰν καὶ μὴ μουσικὰ περὶ νύχ.  
 κρίσις δὲ αὐτῶν ἔστω παρά τε τῷ παιδευτῇ καὶ τοῖς  
 ἄλλοις νομοφυλάξι, τοῦτο ἀποδιδόντων αὐτοῖς γέρας,  
 παρρησίαν ἐν Μούσαις εἶναι μόνοις, τοῖς δὲ ἄλλοις  
 μηδεμίαν ἐξουσίαν γίνεσθαι μηδὲ τινα τολμᾶν ἄδειν  
 ἀδόκιμον Μοῦσαν μὴ κρινάντων τῶν νομοφυλάκων,  
 μηδ' ἂν ἡδίων ἢ τῶν Θαμύρου τε καὶ Ὀρφεῶν E  
 ὕμνων, ἀλλ' ὅσα τε ἱερὰ κριθέντα ποιήματα ἐδόθη  
 τοῖς θεοῖς καὶ ὅσα ἀγαθῶν ὄντα ἀνδρῶν ψέγοντα  
 ἢ ἐπαινοῦντά τινες ἐκρίθη μετρίως δρᾶν τὸ τοιοῦτον.

Cap. II. Ἐὰ αὐτὰ δὲ λέγω στρατείας τε πέρι  
 καὶ τῆς ἐν ποιήσεσι παρρησίας γυναιξὶ τε καὶ ἀν-  
 δράσιν ὁμοίως γίνεσθαι δεῖν. χρὴ δὲ ἀναφέρειν πα-  
 ραδεικνύντα ἑαυτῷ τὸν νομοθέτην τῷ λόγῳ. Φέρει,  
 τινες ποτὲ τριέφω τὴν πόλιν ὅλην παρασκευάσας;  
 ἀρ' οὐκ ἀθλητὰς τῶν μεγίστων ἀγώνων, οἷς ἀντα- 830

E. ἀγαθῶν ὄντα ἀνδρῶν] ὄντων A. v. x. et pr. B. r. a.  
 d. errore.

τίνες ποτὲ τριέφω] V. τίνα, invitis A. B. h. r. x. d.

Legg. III. p. 702. C. ὕμν τανύ-  
 την δῶμεν χάριν. IV. p. 706. C.  
 ταῦτα δῆματα φιλεῖ ξυμβαίνειν.  
 al. Nimitum τοῦτο est subie-  
 ctum, γέρας praedicatum, pe-  
 riunde ac si scriptum legatur ὡς  
 γέρας. — ἰαδόκιμον Μοῦσαν,  
 carmen non probatum,  
 examini non subiectum.

E. τῶν Θαμύρου τε καὶ  
 Ὀρφεῶν ὕμνων] Thamyras  
 vel Thamyris narratur cum  
 ipsis Musis certamen musicum  
 iniisse ab hisque visu esse pri-  
 vatum. v. Homer. Iliad. II. v.  
 594 sqq. Apollodor. I, 3, 2.  
 Schol. ad Hom. Odys. r. 432.  
 Cum Orpheo consociatur etiam  
 Ion. p. 533. B. Loquitur au-  
 tem philosophus, ut videtur, de  
 sacro poesis genere, sicuti col-  
 ligi licet ex sequentibus: ἀλλ'  
 ὅσα τε ἱερὰ κριθέντα ποιήματα  
 ἐδόθη τοῖς θεοῖς. Conf. Bode

De Orpheo p. 70 aq. et 137 sqq.  
 Hoeck. De Creta ipsula Vol.  
 III. p. 198. et 436.

Cap. II. ἀναφέρειν παρα-  
 δεικνύντα] Αναφέρειν intransi-  
 tive positum est; se recolligere,  
 sibi in mentem revocare; de quo verbi usu ex-  
 posuerunt Wyttensbach. ad  
 Plut. Moral. p. 126. E. = T.  
 p. 152. ed. Lips. Boissonad.  
 ad Eunap. I. p. 323. et 373.  
 Jacobs. ad Philostr. Imagg.  
 p. 60 sq. Fritsch. ad Lucian.  
 Alexandr. c. 23. p. 236. In-  
 cob. ad eund. p. 51. — πα-  
 ραδεικνύντα — τῷ λόγῳ,  
 sibi met ipsi rem sermone  
 demonstrantem. Nam τοῦ-  
 το, quod quis addi velit, inest  
 vi sua iam in oratione recta,  
 quae continuo sequitur.

P. 830. ἀθλητὰς τῶν με-  
 γίστων ἀγώνων] H. e. eos,

γωνιάται μυριοί υπάρχουσι; Καὶ πάνυ γε, γαίη τις  
 ἂν ὀρθῶς λέγων. Τί δῆτα; εἰ πυκτίας ἢ παγκρα-  
 τιαστίας ἐτρέφομεν ἢ τι τῶν τοιούτων ἕτερον ἀγωνι-  
 σμάτων ἀθλοῦντας, ἄρα εἰς αὐτὸν ἂν ἀπηντῶμεν  
 τὸν ἀγῶνά ἐν τῷ πρόσθεν χρόνῳ οὐδενὶ καθ' ἡμέ-  
 ραν προσμαχόμενοι; ἢ πυκται γε ὄντες παμπόλλας  
 ἂν ἡμέρας ἐμπροσθεν τοῦ ἀγῶνος ἱμανθάνομεν τε  
 ἂν μάχεσθαι καὶ διεπονούμεθα μιμούμενοι πάντα  
 B ἐκεῖνα, ὅπόσοις ἐπιλλομεν εἰς τότε χρῆσεσθαι περὶ  
 τῆς νίκης διαμαχόμενοι; καὶ ὥς ἐγγύτατα τοῦ ὁμοίου  
 ἴοντες ἀντὶ ἱμάντων σφαίρας ἂν περιεδούμεθα, ὅπως

P. 830. B. συγγυμνασιῶν συνέβαιεν] V. συνέβαιεν  
 συγγυμνασιῶν, ut habet Ven. E.

quibus maxima pro publica sa-  
 lute atque civitatis securitate  
 dextre subeunda sint certamina.  
 Nam solent Graeci omnes eos,  
 qui multo usu confirmati in re-  
 bus gerendis excellunt, ἀθλητάς  
 vocare. De Rep. III. p. 403. E.  
 ἀθληταί — τοῦ μεγίστου ἀγῶ-  
 νος. Demosth. c. Aristog. p.  
 799. ἀθλητάς τῶν καλῶν ἔργων  
 καὶ πάσης ἀρετῆς. v. Wesse-  
 ling. ad Diodor. Sic. I. c. 53.  
 p. 88. Vol. I. Annot. ed. Din-  
 dorf. Gataker. ad Anton. III.  
 4. Quocirca magnopere caven-  
 dum est, ne Platonem existi-  
 memus citre suos revera vo-  
 luisse athletas fieri.

οὐδενὶ καθ' ἡμέραν προσ-  
 μαχόμενοι] licet superio-  
 re tempore cum nemine  
 quotidie pugna congressi;  
 videlicet praelusionis et exerci-  
 tationis causa. Hanc enim pu-  
 giles, priusquam in certamen  
 descenderent, multam et fre-  
 quentem instituere solebant; v.  
 Aristotel. Eth. ad Nicom. X.  
 9, 15. et Fabri Agonist. III.  
 11. Mox διαπορεύεσθαι quod di-  
 citur, tenendum est huius verbi  
 proprium esse usum in gymni-  
 cis exercitationibus, de qua re

iam aliquoties ad librum supe-  
 riorem monuimus.

B. ἀντὶ ἱμάντων σφαί-  
 ρας ἂν περιεδούμεθα] pro  
 caestibus nobis pilas al-  
 ligaremus. Nam in pugilatu  
 (πυγμῇ) pugnaus armatus erat  
 vel caestu, sicubi vehemen-  
 tius ferendum et verum certam-  
 en ineundum esset, vel pila  
 circumdatus, quando ferebatur  
 lenius vel merum exercitium  
 instituebatur. ἱμάντες, cae-  
 stus, sunt lora bubula, interdum  
 etiam massis plumbeis qu-  
 nita et confixa, quibus pugiles  
 solebant manus illigare, quo  
 vehementiores ictus adversariis  
 infligerent. v. Mercurial. Art.  
 Gymn. II. 9. Krause Gymnast.  
 u. Agonist. d. Hellen. Vol. I.  
 p. 503 sq. Descriptio rei extat  
 apud Apollon. Rhod. II. 50  
 sqq. et Valer. Flacc. IV. 250  
 sqq. ubi describitur pugna Pol-  
 lucis et Amyci. Stat. Theb.  
 VI. 730 sqq. ubi Pollux in hac  
 arte instituit Alcidesmantem. Im-  
 agines et picturas eiusdem hodie  
 adhuc superstites laudat Kran-  
 sius l. c. p. 558. Iam vero  
 pro caestibus subinde etiam ute-  
 bantur sphaeris, h. e. pilis,  
 quae a pilis in puerorum lusi-

αὶ πληγαὶ τε καὶ αἱ τῶν πληγῶν εὐλάβειαι διεμελ-  
 τῶντο εἰς τὸ δυνατόν ἱκανῶς; εἰ τὲ τις ἡμῖν συγ-  
 γυμναστῶν συνέβαιεν ἀπορία πλείων, ἂρ' ἂν  
 δεισαντες τὸν τῶν ἀνοήτων γέλωτα οὐκ ἂν ἐτολ-  
 μῶμεν κρεμαννύντες εἰδῶλον ἄψυχον γυμνάζεσθαι  
 πρὸς αὐτό; καὶ ἔτι πάντων τῶν τε ἐμψύχων καὶ  
 τῶν ἀψύχων ἀπορήσαντές ποτε, ἐν ἐμῇ μίᾳ συγ- (C)  
 γυμναστῶν ἂρά γε οὐκ ἐτολμήσαμεν ἂν αὐτοὶ πρὸς  
 ἡμᾶς αὐτοὺς σχισμαχεῖν ὄντως; ἢ τί ποτε ἄλλο  
 τὴν τοῦ χειρονομεῖν μελέτην ἂν τις γαίῃ γένοιται;

C. ἐν ἐμῇ μίᾳ] ἐν, vulgo neglectum, post Bekkerum resti-  
 tuimus ex A. Q. h. r. d. x. In Q. corr., f. r. a. o. scriptum ex-  
 tat ἐρημία.

bus usitatis probe sunt distin-  
 guendae, eo quidem consilio,  
 opinor, ut lectus leniores infer-  
 rentur. Quamquam non est exi-  
 stimandum, eorum usum ab  
 omni periculo fuisse liberum.  
 Id quod vel hic ipse locus Pla-  
 tonis docet. Vult enim philo-  
 sophus p. 830. E. cives suos  
 πᾶσαν μινουμένους τὴν πολεμι-  
 κὴν ὄντως σφαιρομαχεῖν τε καὶ  
 βολαῖς ὡς ἐγγύτατα τῶν ἀλη-  
 θῶν χρομένους ἐποικιδύνους βέ-  
 λουσιν κ. τ. λ. Verum illud ta-  
 men indidem intelligitur clari-  
 sime, spliseras caestibus mi-  
 nus fuisse periculosas pugnantibus,  
 quandoquidem philosophus  
 scripsit: ὡς ἐγγύτατα τοῦ  
 ὁμοίου ὄντες ἀπὲρ ἡμάντων  
 κ. τ. λ. Quocirca minime as-  
 sentimur Kranslo l. c. p. 505  
 sqq. de sphaerae usu aliter iu-  
 dicanti. Dicebatur autem hoc  
 negotium σφαιρομαχεῖν et σφαι-  
 ρομαχία. Phrynichus apud  
 Bekker. Anecd. I. p. 62. σφαι-  
 ρομαχεῖν τὸ τὰς σφαῖρας πε-  
 ριδινόμενον διαμάχεσθαι. Pol-  
 lux. III. 150. εἰποῖς δ' ἂν ἐπὶ  
 τοῦ πύκτου χεῖρες ἀπλισμέναι,  
 χεῖρες ἀπλίδες, καὶ τὰ ὅπλα σφαι-  
 ραῖ· ὅφ' ὧν καὶ τὸ σφαιρομαχεῖν  
 καὶ σφαιρομαχία παρὰ Ἀριστομένει

ἐν Διοενοίῳ δοκεῖ. Iam vero  
 his ita expositis, facile apparebit,  
 opinor, mire errasse Astium  
 locum sic interpretantem: pro  
 caestibus simplicibus pi-  
 las circumligaremus, h. e.  
 caestibus insueremus pi-  
 las. Qua explicatione senten-  
 tia verborum plane pervertitur.  
 κρεμαννύντες εἰδῶλον  
 ἄψυχον —] „Similiter etiam  
 Romani ad palum se exerce-  
 bant. v. Iuvenal. Lat. VI. 246.  
 Senec. Epist. XVIII. 6. Ve-  
 get. de re militari I. 11. II.  
 23.“ Astius.

C. ἀρὰ γε οὐκ ἐτολμήσαν  
 ἂν] h. e. a nobis impetra-  
 remus. Σχισμαχεῖν et pu-  
 gnare sic, ut, quamvis nullo  
 praesente adversario, tamen fin-  
 gas eum adesse, ideoque eum  
 statum obtineas atque eoa lectus  
 mediteria, quibus in vera pu-  
 gna opus futurum videretur. Ea  
 exercitatione utebantur etiam  
 in gymnasiis et palaestris, pul-  
 creque illam describit Lucianus  
 Hermotim. §. 33. ρήκοῦν  
 ἢ τινα τῶν ἀθλητῶν ἰδὼν δοκού-  
 μενον πρὸ τοῦ ἀγῶνος, λακτί-  
 ζοντα εἰς τὴν αἴρα ἢ πύξ κενὴν  
 πληγὴν τινα καταφέροντα, ὡς  
 ἰὸς ἀνταγωνιστὴν δῆδερ παῖοντα

ΚΑ. Σχεδόν, ὡς ξένη, οὐδὲν ἄλλο γε, πλὴν τοῦτο αὐτό, ὃ σὺ νῦν ἐφθεγξαι.

ΑΘ. Τί οὖν; τὸ τῆς πόλεως ἡμῖν μάχιμον ἢ χεῖρόν τι παρασκευασάμενον τῶν τοιοῦτων ἀγωνιστῶν.

διαμαχοῦμενον περὶ ψυχῆς τε] V. διαμαχόμενον, ut Schneider. quoque dedit, quod ex Vat. Q. corr. et Vat. r. emendatum. Verum coniectura assequutus Stephanus erat. Dein vulgo:

κ. τ. λ. Hinc *σκιμαχεῖν* et Lat. cum umbra pugnare etiam proverbialiter dicitur de iis, qui vana specie delusi aliquid moluntur inaniterque aliquid faciunt. v. ad Apol. Socr. c. 2. p. 19. D. Ex quo intelligi licebit, cur hic *ὄντως* apponatur. Proprio enim sensu nunc verbum ponitur. Nihil aliud vero ait esse etiam τὸ χειρονομεῖν, h. e. artificiosos in pugilatu gestus facere, quo declinentur adversariorum ictus. Nam hoc sensu vocabulum nunc accipiendum est, quod alibi omnino dicitur de quovis artificioso manuum et brachiorum motu, etiam in re scenica. v. Valer. nar. ad Herodot. VI. 129. T. VI. P. I. p. 249 sq. ed. Schweigh. Wytttenbach. ad Plut. Mor. T. VI. P. I. p. 814. Salmasius ad Vopisci Carin. p. 830 sqq. De *χειρονομία* pugilum satis erit laudasse Krausium l. c. p. 509 sq.

τὸ τῆς πόλεως — μάχιμον] pars civitatis ad pugnam idonea s. militaris.

D. καὶ ταῦτα δὴ φοβηθεῖς —] atque haec igitur verens eorum legislator, ne scilicet exercitationes inter ipsos instituendae quibusdam videantur ridiculae, intermittet praescribere, ut militiam faciant, iubens maxime quidem quotidie minores exercitationes sine armis fieri atque ad eam rem

choros omnemque gymnasticam comparans? ceteras autem maiores pariter atque minores exercitationes non rarius quam singulis mensibus institui iubebit, ita ut certamina inter se committant per universam regionem, certantes in expugnandis castellis struendisque insidiis, omnemque rem bellicam revera imitantes, atque piliis ctr. Periodus multis impedita difficultatibus ac, sicuti videtur, etiam maculis quibusdam contaminata, quas abstersisse nonnihil certe iuvabit ad eius intelligentiam. Ac primum quidem notandum est anacoluthon, quo oratio ab instituta via et ratione avocatur ac deflectitur. Nam post istas: *προστάτων μάχιμα μὲν — ξυνταίνων*; certe pergit debuit hunc in modum: *τάς δὲ — μείζους τε καὶ ἐλάττους γυμν.* — *ποιεῖσθαι κελύων*; quamquam *κελύων* etiam poterat omitti; nam ex antegressis haud inepte *προστάτων* huc quoque retuleris. At enim vero transit scriptor in altera orationis parte a participii usu ad verbum finitum, adeoque in locum antegressi *προστάτων* substituit iam *προστάξει*, nemor scilicet superioris: *οὐκ ἄρα νομοθετήσει*. Oportuisse vero proprie poni participium, clarissime intelligitur ex eo, quod formulae *μάχιμα μὲν* respondet istud *δὲ*, quod deinceps sequitur in verbis

εἰς τὸν μέγιστον τῶν ἀγώνων ἐκάστοτε τολμήσει πα-  
ρίεναι, διαμαχοῦμενον περὶ ψυχῆς καὶ παίδων καὶ  
χρημάτων καὶ ὅλης τῆς πόλεως; καὶ ταῦτα δὴ φο- D  
βηθεὶς αὐτῶν ὁ νομοθέτης, τὰ πρὸς ἀλλήλους γυ-

περὶ ψυχῆς τε καὶ παίδων. Sed Par. A. et pr. Q. cum marg.  
Flor. a. post ψυχῆς om. τε, quam lectionem prius restituit Bek-  
kerus.

τὰς δὲ οἶόν τις α. τ. λ. At-  
que hoc quidem tenuisse quum  
iam aliquid facturum sperare li-  
ceat ad veram loci interpreta-  
tionem; tum quae modo memo-  
ravimus verba: τὰς δὲ οἶόν τι-  
ρας μεῖζους τε καὶ ἐλ., in illis  
quod vitium insedit animadver-  
tisse, certe non minus inabit.  
Nam corrupta illa esse, vel  
unum istud οἶόν arguit, quod  
quid nunc sibi velit, iuxta cum  
ignarissimis ignoramus. Ut igitur  
rem brevi praedicam, le-  
gendum videtur: τὰς δὲ ἐνο-  
πλίους, μεῖζους τε α. τ. λ.  
Etenim opponuntur inter se mi-  
nores exercitationes, quae absque  
armis fiunt, et exercitatio-  
nes armatae, quae vel minores  
vel maiores esse possunt. Il-  
las igitur philosophus iubet in-  
stitutis quotidie; has vult singu-  
lis mensibus semel saltem ha-  
beri, sive maiores sint sive mi-  
nores. Hoc igitur tenendum  
opinor, siquidem loci sententiam  
penitus voluerimus perspicere.  
Atque inde etiam proteus ap-  
parebit, opinor, quo iure Asti-  
us et C. Fr. Hermannus  
verba τε καὶ ἐλάττους elicienda  
statuerint. Enimvero si ullum  
additamentum iniuria in contro-  
versiam est vocatum, certe hoc  
videri debet, quod ad senten-  
tiam est longe convenientissim-  
um. Iam vero deinceps no-  
vum admissum anacoluthon vi-  
detur. Nam pro σφαιρομαχεῖν  
τε, quoniam haec verba illustra-  
tioni verborum proxime super-  
riorum, καὶ πᾶσαν μμ. — ὄν-

τως, inserviunt, dici oportebat  
utique σφαιρομαχοῦντας τε. At  
vero scriptor hic similiter atque  
antea ab usu participii deflexit  
et ad infinitivum transiit, quem  
voluit, opinor, ex προσιάζει  
pendere. Quod si quaeris, quam-  
obrem ita fecerit, responsio in  
promptu est. Nam hic quoque  
molestum complurium partici-  
plorum concursum vitare et in-  
finitivi usu quamvis licentiore  
tanquam temperare studuit. Ad  
haec omnia autem in ipso pe-  
riodi exitu etiam accedit libe-  
rior subiecti mutatio. Nam quum  
verborum γίγνηται et δέσματα  
παρέχη subiectum sit παιδία,  
tum ad consequentia: καὶ τοῖς  
μὲν τιμὰς — παρασκευάζη χρη-  
σίμην, rursus ὁ νομοθέτης in-  
telligi oportet; quae tamen sub-  
iecti variatio Graecis nentiquam  
inusitata est. Atque haec quide-  
m de universa periodo elos-  
que structura. Restat, ut alia  
quaedam de singulis verbis com-  
monenda sint. Itaque de for-  
mula: μέγιστα μὲν — δέ, con-  
sulas Legg. VI. p. 758. C. De  
Rep. VIII. p. 564. B. ibique  
ann. VIII. p. 568. C. al. De  
ἀρα vero ab initio enuntiat  
longius remoto et post οὐκ de-  
mum interposito v. annot. ad  
Politie. p. 304. C. ubi affatim  
exemplorum dedisse videmur.  
Denique ἐπὶ κατάληψιν χωρῶν  
α. τ. λ. interpretare: ad ca-  
stellorum occupationem,  
s. ut castella capiant, et  
atruant insidias. Nam ἐνέ-  
δρας pro accusativo pluralis ex

μνάσια μὴ φαίνεται τισι γελοῖα, οὐκ ἄρα νομοθε-  
 τήσῃ στρατεύεσθαι, προστάτων μάλιστα μὲν ἐκά-  
 στης ἡμέρας τὰ γε σμικρὰ χωρὶς τῶν ὀπλων, χορούς  
 τε εἰς ταῦτα ἅμα καὶ γυμναστικὴν πᾶσαν ξυντείνων,  
 τὰς δὲ οἷον τινὰς μείζους τε καὶ ἐλάττους γυμνασίας  
 μὴ ἐλάττων ἢ κατὰ μῆνα ἕκαστον ποιῖσθαι προς-  
 τάξει, ἀμίλλας τε πρὸς ἀλλήλους ποιομένους κατὰ  
 Ε πᾶσαν τὴν χώραν, ἐπὶ κατάληψιν χωρίων ἀμιλλω-  
 μένους καὶ ἐνέδρας, καὶ πᾶσαν μιμουμένους τὴν πο-  
 λεμικὴν ὅντως, σφαιρομαχεῖν τε καὶ βολαῖς ὡς ἐγγύ-  
 τατα τῶν ἀληθῶν χρωμένους ὑποκινδύνους βέλεσιν,  
 ὅπως μὴ παντάπασιν ἄφοβος ἢ πρὸς ἀλλήλους γί-  
 γνηται παιδιὰ, δείματα δὲ παρέχει καὶ τινὰ τρόπον  
 831 δηλοῖ τὸν τε εὐψυχον καὶ τὸν μὴ, καὶ τοῖς μὲν τι-  
 μάς, τοῖς δὲ καὶ ἀτιμίας διανέμων ὀρθῶς τὴν πό-  
 λιν ὅλην εἰς τὸν ἀληθινὸν ἀγῶνα διὰ βίου παρα-  
 σκευάζει χρησίμην, καὶ δὴ καὶ τινος ἀποθανόντος  
 οὕτως, ὡς ἀκουσίῳ τοῦ φόνου γενομένου, τιθῇ τὸν  
 ἀποκτείναντα, κατὰ νόμον καθαρθέντα, καθαρὸν

D. προστάτων μάλιστα μὲν ἐκ.] μὲν om. A. δ. et pr.  
 Q. male.

μείζους τε καὶ ἐλάττους.] Verba τε καὶ ἐλάττους Her-  
 mann. uncis seclussit, sed v. infra.

ἐπὶ suspenso accipiendum, quan-  
 tumvis dissentiente Astio, qui  
 illud voluit pro genitivo ex κα-  
 τάληψιν apto haberi. Signi-  
 ficat vero ἐπὶ in talibus finem  
 et consilium, usu loquendi ad-  
 modum pervulgato. Ceterum  
 totius loci interpunctionem, vul-  
 go vitiosissime factam, perspi-  
 cuitatis legibus convenienter  
 emendavimus. Quod quomodo  
 instituerimus, narrare piget.

P. 831. οὐ σμικρῶ — ἐκεί-  
 νου] id quod civitati haud  
 paullo maius est malum,  
 quam illud, si quis caede  
 non voluntaria sit inter-  
 fectus. Pertinet enim haec  
 appositio ad integram senten-  
 tiam praecedentem, de quo lo-

quendi genere v. ad Gorg. p.  
 507. E. Matthiae Gr. §. 431.  
 5. p. 970. ed. 3.

Cap. III. B. εἰ μὴ πάν-  
 τι σμικρὰ] Winckelman-  
 nus, C. F. Hermannus, Bai-  
 terus pro τι corrigendum cen-  
 sent τις. Quo non opus, siqui-  
 dem πάντι in unum est con-  
 iungendum, usu loquendi per-  
 vulgato. Theaet. p. 150. C. οὐ  
 πάντι σοφός. De Rep. IV.  
 419. A. μὴ πάντι εὐδαίμονας.  
 Deinde αὐτοῖς rursus refer per  
 aynesis ad antegressum ἐν ταῖς  
 πόλεσιν.

αἰτίας εἶναι καὶ μάλα  
 ἱκανάς] H. e. admodum  
 profecto idoneas. In his

εἶναι χεῖρας, ἡγούμενος ἀνθρώπων μὲν τελευτήσαντων μὴ πολλῶν ἑτέρους πάλιν οὐ χεῖρους φύσεσθαι, φόβου δὲ οἷον τελευτήσαντος ἐν πᾶσι τοῖς τοιοῦτοις βάσανον οὐχ εὐρήσειν τῶν τε ἀμεινόνων καὶ χειρόνων, οὐ σμικρῇ πόλει μείζον κακὸν ἐκείνου;

ΚΛ. Ξυνφαῖμεν ἂν ἡμεῖς γε, ὦ ξέने, τὰ τοιαῦτα δεῖν καὶ νομοθετεῖν καὶ ἐπιτηδεύειν πόλιν ἅπασαν. B

Cap. III. ΑΘ. Ἄρ' οὐν γινώσκομεν ἅπαντες τὴν αἰτίαν, διότι ποτὲ νῦν ἐν ταῖς πόλεσιν ἡ τοιαύτη χορεία καὶ ἀγωνία σχεδὸν οὐδαμῇ οὐδαμῶς ἔστιν, εἰ μὴ πάνυ τι σμικρά; ἢ φῶμεν δι' ἀμαθίαν τῶν πολλῶν καὶ τῶν τιθέντων αὐτοῖς τοὺς νόμους;

ΚΛ. Τάχ' ἂν.

ΑΘ. Οὐδαμῶς, ὦ μακάριε Κλεινία. δύο δὲ χρὴ γάναι τούτων αἰτίας εἶναι καὶ μάλα ικανάς.

ΚΛ. Ποίας;

ΑΘ. Τὴν μὲν ὑπ' ἔρωτος πλούτου πάντα χρο- C

Ε. τῶν ἀληθῶν χρωμένους] ἀληθῶς pr. fl. et v. f. h. r. a. d. o. x.

P. 831. βάσανον οὐχ εὐρ.] βασκ. pr. A. βασκανίαν Voss. x.

καὶ non copulat, sed ut in καὶ σφόδρα, καὶ παλαι, aliis similibus formulis, vim intendendi habet. Quocirea sustulimus ὑποστιγμὴν vulgo post εἶναι interpositam.

C. Τὴν μὲν ὑπ' ἔρωτος —] Hic quoque comma sustulimus male vulgo post μὲν inassertum. Cohærent enim Τὴν μὲν (αἰτίαν) ὑπ' ἔρωτος πλούτου, alteram a divitiarum cupiditate effectam s. proficiacentem. Phædon. s. p. 99. B. ὁ μὲν τις δόνην περιτιθεῖς τῇ γῇ ὑπὸ τοῦ οὐρανοῦ. De Rep. II. p. 359. A. τὸ ὑπὸ τοῦ νόμου ἐπιταγμα. Ibid. II. p. 358. A. εὐδοκιμήσεις διὰ δόξαν. Ibid. III. p. 390. C. Ἀριώ. τε

Plat. Opp. Vol. X. Sect. II.

καὶ Ἀφροδίτης ὑπὸ Ἡφαίστου δεσμός. Politic. p. 291. D. τὴν ὑπὸ ἀλλῶν δυναστείαν. Legg. III. p. 698. A. ἐλευθερία ἀπὸ τῶν ἀρχῶν. Infra VIII. p. 832. E. δέξιτις ἡ μὲν ἀπὸ τῶν ποδῶν, ἡ δὲ ἀπὸ τῶν χειρῶν. Xenoph. Cyrop. III. 3, 2. ἡ ὑπὸ πάντων τιμὴ. al. Dein τῶν ἀλλῶν ἐπιμελεῖσθαι rursus idem est quod ὥστε τῶν ἀλλῶν ἐπιμελεῖσθαι; de quo usu infinitivi, in his libris frequentissimo, v. ann. ad VII. p. 797. B. 799. A. 814. A. Itaque sententia verborum hæc est: Alteram dico causam a cupiditate divitiarum oriundam omneque tempus ita occupantem, ut non vacet

- νον ἀσχολον ποιοῦντος τῶν ἄλλων ἐπιμελεῖσθαι πλὴν τῶν ἰδίων κτημάτων, ἐξ ὧν κρεμαμένη πᾶσα ψυχὴ πολίτου παντός οὐκ ἂν ποτε δύναίτο τῶν ἄλλων ἐπιμέλειαν ἴσχειν πλὴν τοῦ καθ' ἡμέραν κέρδους· καὶ ὁ τι μὲν πρὸς τοῦτο φέρει μάθημα ἢ καὶ ἐπιτήδευμα, ἰδίᾳ πᾶς μανθάνειν τε καὶ ἀσχεῖν ἐτοιμότης ἐστί, τῶν δὲ ἄλλων καταγελαῖ. τοῦτο μὲν ἐν καὶ ταύτην μίαν αἰτίαν χρὴ φάναι τοῦ μήτε τοῦτο μήτ' ἄλλο μηδὲν καλὸν ἀγαθὸν ἐθέλειν ἐπιτήδευμα πόλιν σπουδαῖν, ἀλλὰ διὰ τὴν τοῦ χρυσοῦ τε καὶ ἀργύρου ἀπληστίαν πᾶσαν μὲν τέχνην καὶ μηχανήν, καλλίῳ τε καὶ ἀσχημονεστέραν, ἐθέλειν ὑπομένειν πάντα ἄνδρα, εἰ μέλλει πλούσιος εἶσθαι, καὶ πρᾶξιν πράττειν ὅσιόν τε καὶ ἀνόσιον καὶ πάντως αἰσχράν, μηδὲν δυσχεραίνοντα, ἐὰν μόνον ἔχῃ δύναμιν
- D καθ' ἅπερ θηρίῳ τοῦ φαγεῖν παντοδαπὰ καὶ πιεῖν ὡσαύτως καὶ ἀφροδισίων πᾶσαν πάντως παρασχεῖν πλησμονήν.

C. ἀσχολον ποιοῦντος] Sic A. h. r. a. c. d. et pr. Q., corr. o. Vulgo scribebatur ποιοῦντες. De interpunctione v. explicatt.

D. καθ' ἅπερ θηρίῳ] Steph. conl. θηρίον.

(ἀσχολον) ceteras res praeter opes privatas curare. Nam τῶν ἄλλων ἐπιμελεῖσθαι arcte iungendam cum voc. ἀσχολον. Haec qui non perspexit, Aetius, constructionem verborum non expedivit, sed intricatiorem argutando reddidit.

D. καλλίῳ τε καὶ ἀσχημονεστέραν] sive honestam sive turpem, ut recte interpretatur Matthiae Gr. §. 626. p. 1502. ed. 3. Mox εἶον προᾶξιν pro δόξαν dictum propter oppositum ἀνόσιον, quorum innectum est. Isocrat. Pannth. p. 271. C. δόλους αἰτίας, ubi tamen cod. G. δόλας tuetur.

καθ' ἅπερ θηρίῳ τοῦ φαγεῖν] Librorum scripturam θη-

ρίῳ Stephanus mutari iubet in θηρίον. Dativum Heusdius Specim. Crit. p. 64. defendit ex anacolutis, qua Plato sic scripsisse putandas sit, quia ipsi obversatum sit ἢ δύναμις, pro quo tamen dixerit antea ἔχῃ δύναμιν. Sed fateor hanc rationem in ista enuntiatione brevitate mihi videri improbabilem. Multo minus etiam placet quod Winckelmannus coniecit γαστρί καθ' ἅπερ θηρίῳ. Nimirum θηρίῳ dixit Atheniensis ol vel εἰναιτὴ reticens, quod nullo negotio sponte intelligitur. De παρσχεῖν post δύναμις illato v. Reip. II. p. 364. C.

αἰτία τοῦ μήτε ἄλλο καλὸν — ἐῶσα ἀσκεῖν] Articulus τοῦ Stephanus in τοῦ-



ΚΑ. Ὁρθῶς.

ΑΘ. Αὕτη μὲν τοίνυν, ἣν λέγω, μία κρίσιθω διακωλύουσα αἰτία τοῦ μήτε ἄλλο καλὸν μήτε τὰ πρὸς τὸν πόλεμον ἱκανῶς ἐῶσα ἀσκεῖν τὰς πόλεις, ἀλλ' ἐμπόρους τε καὶ ναυκλήρους καὶ διακόνους πάντως τοὺς γύσει κοσμίους τῶν ἀνθρώπων ἀπεργαζομένη, τοὺς δὲ ἀνδρείους ληστὰς καὶ τοιχωρύχους καὶ ἱεροσύλους καὶ πολεμικοὺς καὶ τυραννικοὺς 832 ποιοῦσα, καὶ μάλ' ἐνίοτε οὐκ ἀφνεῖς ὄντας, δυστυχοῦντάς γε μὴν.

ΚΑ. Πῶς λέγεις;

ΑΘ. Πῶς μὲν οὖν αὐτοὺς οὐ λέγοιμ' ἂν τὸ παράπαν δυστυχεῖς, οἷς γε ἀνάγκη διὰ βίου πεινώσι τὴν ψυχὴν αἰετὴν αὐτῶν διεξελεθεῖν;

ΚΑ. Αὕτη μὲν τοίνυν μία τὴν δὲ δὴ δευτέραν αἰτίαν τίνα λέγεις, ὦ ξένη;

ΑΘ. Καλῶς ὑπέμνησας.

αἰτία τοῦ μήτε] τοῦ in τοῦτο mutari iubebat Steph. sed v. explicatt.

P. 832. ΚΑ. Αὕτη μὲν τ.] His Megilli nomen praefigit Hermann.

to mutabat, Astius eliciendum censebat. Sed recte ille defensus a Wiuckelmanno est. Etenim habet sane explicationem idoneam ex duarum constructionum permutatione. Poterat enim dici: τοῦ μήτε — ἀσκεῖν, omisso ἐῶσα; poterat item: μήτε — ἐῶσα ἀσκεῖν omisso articulo. Itaque scriptor ab altera ratione ad alteram transiit et utramque miscuit. Exempla participii ita cum articulo coniuncti adscripsimus ad Philob. p. 58. C. ubi pluribus de hoc loquendi genere disputavimus. Atque hinc etiam explicandus est locus Thucydidis Libr. I. 2. τὴν γοῦν Ἀττικὴν ἐκ τοῦ ἐπὶ πλείστον διὰ τὸ λαπτόγων ἀσασίαςτον οὐσαν

ἀνθρωποι ὥκουν οἱ αὐτοὶ ἀελ. ubi miramur interpretum taciturnitatem. C. Fr. Hermann. ἐῶσα vult exterminari; quo iure, nunc non dicam.

ἐμπόρους τε καὶ ναυκλήρους —] Hos cum contemptu nominat tanquam homines illiberales atque sordida negotia tractantes. De re conf. etiam Reip. II. p. 373. A. B. et mox p. 842. D.

P. 832. οἷς γε ἀνάγκη — διεξελεθεῖν] Ficinus: qui fame coguntur per omnem vitam animam suam cruciāre. Hinc suspiceris scriptum fuisse διακωλύειν aut simile quiddam. Eurip. Heracledid. v. 297. ὡς δέιν' ἔπαθεν,

**B** *ΚΑ.* Αὕτη μὲν δὴ, φῆς σύ, μία, ἡ διὰ βίου ἀπληστος ζήτησις· παρέχουσα ἀσχολὸν ἕκαστον ἐμπόδιος γίνεται τοῦ μὴ καλῶς ἀσκεῖν τὰ περὶ τὸν πόλεμον ἑκάστους. ἔστω· τὴν δὲ δὴ δευτέραν λέγε.

*ΑΘ.* Μὴν οὐ λέγειν ἀλλὰ διατρίβειν δοκῶ δι' ἀπορίαν;

*ΚΑ.* Οὐκ, ἀλλὰ οἷον μισῶν δοκεῖς ἡμῖν κολάζειν τὸ τοιοῦτον ἦθος μᾶλλον τοῦ δειντοῦς τῷ παραπεπτωκότι λόγῳ.

*ΑΘ.* Κάλ्लιστα, ὦ ξένοι, ἐπεπλήξατε· καὶ τὸ μετὰ τοῦτο ἀκούοιτ' ἂν, ὡς ἔοικε.

*ΚΑ.* Λίγε μόνον.

**C** *ΑΘ.* Τὰς οὖν πολιτείας ἐγωγε αἰτίας εἶναι ἡμῖν, ἃς πολλάκις εἶρηκα ἐν τοῖς πρόσθεν λόγοις, δημοκρατίαν καὶ ὀλιγαρχίαν καὶ τυραννίδα. τούτων γὰρ δὴ πολιτεία μὲν οὐδεμία, στασιωτεῖται δὲ πᾶσαι λέγοντ' ἂν ὀρθότατα· ἐκόντων γὰρ ἐκούσα οὐδεμία, ἀλλ' ἀκόντων ἐκούσα ἄρχει σὺν αἰεί τινι βίᾳ, φοβούμενος δὲ ἄρχων ἀρχόμενον οὔτε καλὸν οὔτε πλού-

μία, ἡ διὰ βίου ἀπληστος] Articulum ἡ in editt. omnia omisum restitui ex Ricard. h. et Flor. δ.

**B.** *ΚΑ.* Οὐκ, ἀλλὰ] Etiam hic Herm. Megilli nomen posuit.

καὶ παρὰ μικρὸν ψυχὴν ἤλθεν δακρύασι. Sed salva est et intemerata lectio librorum. Nam ad διεξελεῖν intelligendum τὸν βίον, de qua ellipsi v. Lambert. Bos. De Ellips. p. 59 sqq. ed. Schaefer. Istud διὰ βίου δὲ vero referendum ad πεινῶσι τὴν ψυχὴν. Itaque sententia haec est: Quidni istos miseros esse dicam, quos per totam vitam semper suo ipsorum animo sentientes cupiditatis sitim aetatem degere necesse est? Quocirca nec Astinus audiendus est, qui pro ψυχὴν requirit potius τύχην.

**B.** Αὕτη μὲν δὴ, φῆς σύ, μία, ἡ διὰ βίου] Interpuncti-

mus commate orationem post μία, propterea quod ex antegressia repetendum est αἰτία, ita ut reliqua per appositionem accedant. Hoc autem si ita est, facile apparet, necessarium esse plane articulum ἡ ante διὰ βίου, quem ex duobus codd. mes. iam olim revocavimus. — ζήτησις, nunc est simpliciter quaerendarum opum ac divitiarum studium. Delm quod post ἐμπόδιος γίνεται apud infinitivum τοῦ adicitur, etiam omisso articulo post ἐμπόδιος infinitivum usurpari, docuit Heindorf. ad Cratyl. §. 71. p. 110.

Μὴν οὐ λέγειν — δι'

σιον οὔτε ἰσχυρόν οὔτ' ἀνδρείον οὔτε τὸ παράπαν  
πολεμικὸν ἔκων ἰάσει γίνεσθαι ποτέ. ταῦτ' οὖν ἐστὶ  
τὰ δύο πάντων μὲν σμικροῦ διαφερόντως αἷτια, τού-  
των δ' οὖν ὄντως διαφέρει. τὸ δὲ τῆς νῦν πολι-  
τείας, ἣν νομοθετούμενοι λέγομεν, ἐκπέρευσεν ἅμ- D  
φρότερα· σχολὴν τε γὰρ ἄγει πον μεγίστην, ἐλεύθε-  
ροί τε ἀπ' ἀλλήλων εἰσὶ, φιλοχρημάτοι δὲ ἥκιστ'  
ἂν, οἶμαι, γίγνοιντ' ἂν ἐκ τούτων τῶν νόμων ὥστ'  
εἰκότως ἅμα καὶ κατὰ λόγον ἡ τοιαύτη κατὰστασις  
πολιτείας μόνῃ δείξαιτ' ἂν τῶν νῦν τὴν διαπεραν-  
θῆσαν παιδείαν τε ἅμα καὶ παιδίαν πολεμικὴν ἀπο-  
τελεσθῆσαν ὀρθῶς τῷ λόγῳ.

ΚΑ. Καλῶς.

Cap. IV. ΑΘ. Ἄρ' οὖν οὐ τούτοις ἐφεξῆς  
ἐστὶ μνησθῆναι ποτε περὶ ἀπάντων τῶν ἀγώνων E  
τῶν γυμνικῶν, ὥς ὅσα μὲν αὐτῶν πρὸς πόλεμόν  
ἐστὶν ἀγωνίσματα, ἐπιτηδευτίον καὶ ἱετίον ἄθλα  
νικητήρια, ὅσα δὲ μή, χαίρειν ἐατέον; ἃ δ' ἐστίν,  
ἐξ ἀρχῆς ἀμεινον ῥηθῆναι τε καὶ νομοθετηθῆναι.

Τὰς οὖν πολιτείας ἔγωγε] οὐ pro οὖν A. et pr. J2. In  
Val. r. νῦν. Illud οὐ Bekker. Schneider. et Thricenses dederunt.  
Vereor ut recte.

D. ἐλεύθεροί τε] δι J2. prim. et v. h. probante Schneidero.

ἀπορ(αν);] Diutius enim mora-  
tus est in illustranda rei caus-  
sa priore.

C. τούτων γὰρ δὴ πολι-  
τεία μὲν οὐδεμία] Eadem  
severitate iudicii usus est phi-  
losophus etiam antea Libr. IV.  
p. 713. A sqq. p. 714. A sqq.  
conf. De Rep. IV. p. 422. E.  
ἰκάσις γὰρ αὐτῶν πόλεις εἰσὶ  
πᾶς πολλὰς, ἀλλ' οὐ πόλεις·  
δύο γὰρ κἂν ὅτιοῦν ἢ, πολεμὶα  
ἀλλήλων, ἢ μὲν πενήτων, ἢ δὲ  
πλουσιῶν· τούτων δὲ ἐν ἑκάτερα  
πάνυ πολλὰς, αἷς ἐὰν ὡς μὲν  
προσφύγῃ, παντὸς ὦν ἀμάριστος.

ταῦτ' οὖν ἐστὶ τὰ δύο—]  
Hae igitur sunt illae  
duae prope omnium (ma-

lorum) causae prae-  
cipuae; harum autem re-  
rum prorsus praeipuae.

D. ἐλεύθεροί τε ἀπ' ἀλ-  
λήλων εἰσὶ,] Intell. οἱ πολι-  
ται, de qua synesi v. ad p.  
828. B.

Cap. IV. E. ὡς ὅσα μὲν  
αὐτῶν —] Ante ἐπιτηδευτίον  
intell. ἱσαῦτα s. ταῦτα. Dein  
ἄθλα νικητήρια sunt praemia  
victori destinata. Sic ap.  
Xenoph. Symp. I. 6. νικητή-  
ριον φίλημα est osculum vi-  
ctori praemii loco datum.  
Perperam Stephanus et Asti-  
us post ἄθλα censuerunt καὶ  
inseri oportere. Mox καὶ τάχος  
ὅλως i. q. καὶ ὅλως περὶ τάχος.

καὶ πρῶτον μὲν τὰ περὶ δρόμον καὶ τάχος ὅλως  
ἀρ' οὐ θιτέον;

ΚΛ. . Θιτέον.

833 ΑΘ. Ἔστι γοῦν πάντων πολεμικώτατον ἢ σώ-  
ματος ὀξύτης πάντως, ἢ μὲν ἀπὸ τῶν ποδῶν, ἢ δὲ  
καὶ ἀπὸ τῶν χειρῶν· φυγεῖν μὲν καὶ ἐλεῖν ἢ τῶν  
ποδῶν, ἢ δ' ἐν ταῖς συμπλοκαῖς μάχῃ καὶ σύστασις  
ισχύος καὶ ῥώμης δειομένη.

ΚΛ. Τί μὴν;

ΑΘ. Οὐ μὴν χωρὶς γε ὕπλων οὐδετέρα τὴν με-  
γίστην ἔχει χρεῖαν.

Ε. ἢ δὲ καὶ ἀπὸ τῶν χ.] καὶ om. Ric.

P. 833. εἰσεισιν ὅπλα ἔχων] Verba ὅπλα ἔχων om. pr. A.  
Q. Mox ἐπίπκειον corr. A. et Vat r. x. et δολιχόν hic et infra v.  
f. h. r. ac secundum Bastium etiam A. et Q. De accentu v. Lo-  
beck Parat. p. 340.

P. 833. ἢ μὲν ἀπὸ τῶν πο-  
δῶν] V. ad p. 831. C.

φυγεῖν μὲν καὶ ἐλεῖν ἢ  
τῶν ποδῶν —] Leve anacoluthon. Debebat enim pergi: μά-  
χεσθαι δὲ καὶ ξυμπίσασθαι ἐν  
ταῖς ξυμπλοκαῖς, ὅπου δὴ ἰσχύ-  
ος καὶ ῥώμης δει, ἢ τῶν χειρῶν.  
Nunc vero per inversionem  
quandam oratio conformata est.  
Sententia totius loci haec est:  
Est certe res omnium ma-  
xime bellica (ad belli usus  
plane necessaria) corporis ce-  
leritas omnino, vel a pedi-  
bus vel a manibus profi-  
ciscens. Ac pedum quidem  
celeritas cernitur in eo,  
ut fugere ac persequi ali-  
os possimus; altera autem  
(manuum celeritas) est pugna  
et conflictio in congressi-  
bus, (ubi manus conseruntur),  
quae vim et robur postu-  
lat. Male haec quoque expe-  
divit Astius, quem nec offen-  
dere debebat conluctio nomi-  
num ἰσχύος καὶ ῥώμης, qua pro-  
fecto nihil est Graecis usitatus.  
Plat. Symp. p. 190. B. ἢν οὖν  
τὴν ἰσχύον δεῖν καὶ τὴν ῥώμην.  
ubi v. ann.

καθάπερ νῦν] sicuti no-  
stris fieri solet tempori-  
bus. — παρακαλεῖ, fut. Att.  
provocabit. ψιλῶ, armis  
non instructo.

πρῶτος δὲ εἰσεισιν ὁ το-  
στάδιον —] Primus autem  
ingredietur qui de stadio  
certaturus est armis in-  
dutus; secundus, qui de  
διαυλο etc. Itaque apertum  
est, δὲ recte dici, neque cum  
Astio in δὴ commutandum  
esse. — Σταδιοδρόμος est om-  
nino, qui in stadio cursu  
certat; qui quidem etiam στα-  
διεύς et σταδίας appellabatur;  
v. Pollux Onom. III. 146.  
Statuit autem Plato, consentiente  
Polluce, habita curriculi ratione  
quatuor cursus armati genera  
certaminis praemio digna, στά-  
διον, διανλον, ἐπίπκειον, atque  
δολιχόν. Nam ei, qui sine ar-  
mis curriculum ingredietur, nul-  
lum praemium proponendum ar-  
bitratur. Et στάδιον quidem s.  
δρόμος dicebatur, quum quis  
semel in stadio decurreret; δι-  
αυλος erat, quum cursores idem  
stadium bis emetiebantur, ita  
quidem, ut sicubi ad metam per-

ΚΑ. *Ἦως γὰρ ἄν;*

ΑΘ. *Σταδιοδρόμον δὴ πρῶτον ὁ κήρυξ ἡμῖν, καθάπερ νῦν, ἐν τοῖς ἀγῶσι παρακαλεῖ· ὁ δὲ εἰσεισιν ὄπλα ἔχων· ψιλῷ δὲ ἄθλα οὐ θήσομεν ἀγωνιστῇ· πρῶτος δὲ εἰσεισιν ὁ τὸ στάδιον ἀμιλλησόμενος σὺν τοῖς ὄπλοις, δεύτερος δὲ ὁ τὸν διάυλον, καὶ τρίτος ὁ τὸν ἐφίππιον, καὶ δὴ καὶ τέταρτος ὁ τὸν δόλιχον, καὶ πέμπτος δὲ ὃν ἀφήσομεν πρῶτον ὡπλισμένον, ἐξήκοντα μὲν σταδίων μῆκος, πρὸς ἱερὸν Ἀριός τι, καὶ πάλιν βαρύτερον ὀπλίτην ἐπονομάζοντες λειωτέρας ὁδοῦ διαμιλλώμενον, τὸν δὲ ἄλλον το-*

B. *πρὸς ἱερὸν Ἀρεος*] V. *Ἀρεως*. Alterum praebuerunt v. f. h. r. a. c. et teste Bastio Q. corr. itemque A. quem Bastius simpliciter narrat *ἄρεος* habere. v. Schneider. ad Remp. III. p. 390. C. *λειωτέρας ὁδοῦ*] *λειωτέρας δι' ὁδοῦ* unus Stephan.

venissent, flectentes cursum eo recurrerent, unde cursum inlerant, ita ut cursum esset duplex, a carcere ad metam et meta ad carcerem. Porro *δόλιχος*, h. e. longus cursum, habebat locum, quum sexies vel saepius etiam stadium decurrebatur. Et haec quidem nulli obnoxia sunt dubitationi. Sed controversum est, qualis sit iste cursum *ἐφίππιος*, quem philosophus medium inter *διάυλον* atque *δόλιχον* esse vult. Eum vero et ipsum intelligi oportere pedestrem, non equestrem, ex Platonis verbis satis est perspicuum. Itaque nomen hoc ad cursum pedestrem certam aliquam ob causam translatum sit necesse est, de qua re nolumus accuratius disquirere. Quum autem inter *δόλιχον* et *διάυλον* medius ponatur, atque Plato cursum generis secundum curriculi longitudinem constituat, longe est verisimillimum, *ἐφίππιον* cursum intelligi eum, qui diali longitudinem excesserit nec tamen dolichum plane aequaverit, h. e. cursum mediocuris mensurae; id quod statuit etiam Herman-

nus Opusc. Vol. VI. p. 9. Expositum de his rebus omnibus Krausius De Gymnast. et Agonistic. Graecor. Vol. I. p. 344 sqq. conf. etiam eundem in libro: Die Pythien, Neemeen und Isthmen aus den Schrift- und Bildwerken des Alterthums dargestellt p. 135 sq. et Car. Fr. Hermann. Gottesdienstl. Alterthümer der Griechen p. 143. Ceterum ad *τὸν διάυλον* et *τὸν ἐφίππιον* int. *δρόμον*.

B. *καὶ πέμπτος δὲ ὃν ἀφήσομεν*—] Solemne erat in ludis gymniciis, ut qui graviora subirent certamina, li post eos, qui leviora haberent, provocarentur. v. Fabri Agonist. I. 28 et Krause l. c. Eam igitur rationem etiam Plato servat, qui quinto loco emitti iubet *πρῶτον ὀπλισμένον* sexaginta stadiorum longitudinem emensurum, atque ordine deinceps alios. Quod vero hic memorat *πρῶτον ὀπλισμένον*, quum tamen etiam superiores cursores *ἐν ὄπλοις* exire iusserit, id ne cui mirum accidat, tenendum est intelligi nunc cursorem gravi

ξότην πᾶσαν τοξικὴν ἔχοντα στολὴν, σταδίων δὲ ἑκα-  
τὸν πρὸς Ἀπόλλωνός τε καὶ Ἀρτέμιδος ἱερὸν τὴν  
δὲ ὁρῶν τε καὶ παντοίας χώρας ἀμιλλώμενον. καὶ  
C τιθέντες τὸν ἀγῶνα μενοῦμεν τούτους, ἕως ἂν ἔλ-  
θωσι, καὶ τῷ νικῶντι τὰ νικητήρια δώσομεν ἑκάστων.

ΚΑ. Ὅρθῳς.

ΑΘ. Τριττὰ δὴ ταῦτ' ἀθλήματα διανοηθῶμεν,

πᾶσαν τοξικὴν] πᾶσαν τὴν τ. h. r. δ. et. corr. Q. Dein  
Astius conl. δι' ἑκατάρ, sed v. explicatt.

C. ἔν μὲν παιδικῶν,] Sic A. Q. v. f. h. r. a. c. δ. o. x.

armatura indutum, quem etiam  
ὀπίστην appellari meminimus,  
velut apud Pindariam Isthm.  
I. 23. et Aeschyl. Sept. adv.  
Theb. v. 699. Unde continuo  
subiungitur καὶ πάλιν βαρύτερον  
ὀπίστην,

B. σταδίων δὲ ἑκατὸν  
πρὸς Ἀπόλλωνος —] Sagit-  
tario quod plurimum iniungit  
negotii atque ultimum concedit  
locum, in Creta insula condi-  
meminisse iuvabit Platonis civi-  
tatem. Quod monuisse non inu-  
tile erit, ne quis forte hinc de  
communi aliquo Graecorum om-  
nium instituto aliquid colligat.  
Pro σταδίων δὲ ἑκατάρ Astius  
de coniectura scripsit σταδίων  
δι' ἑκατάρ. Quod nollemus fa-  
ctum. Nam σταδίων ἑκατάρ pen-  
det ex sequenti ἀμιλλώμενον,  
prorsus ut antea dicitur τὸ στα-  
διον τὰν διὰ νῆαν, τὸν ἐπίπλιον  
et τὸν δόλιχον ἀμιλλώσμενας. —  
τὸν δὲ ἄλλαν, et qui iam  
unus reliquus est, sagit-  
tarium; ac praeterea sa-  
gittarium.

C. ἕως ἂν ἔλθωσι] donec  
redierint; de qua verbi si-  
gnificatione v. ad Protagor. p.  
310. C. Dein ἑκάστων iunge cum  
ἑκάστων, ut intelligantur victo-  
riae praemia, quae singulis de-  
bentur. Perperam alii cum τῷ  
νικῶντι coniunxerunt.

Τριττὰ δὴ ταῦτ' ἀθλή-  
ματα —] Rursus triplicia, h. e.

triplicis generis esse vult haec  
certamina pro aetate certantium;  
unum puerorum, alterum ado-  
lescentium, tertium virorum.  
Male vulgo παιδικῶν scribebatur.

καὶ ταῖς μὲν τῶν ἀγνεύ-  
ων —] Intell. ἀθλήματιν. —  
τὰ δύο τῶν τριῶν τοῦ μή-  
κους, duas partes longi-  
tudinis curricula tribue-  
mus, h. e. duas partes de tri-  
bus totum curriculum efficien-  
tibus ( $\frac{2}{3}$ ) constituemus. — τοῖς  
δὲ παισὶ τὰ τοῦτων ἡμίση,  
pueris vero harum dimi-  
dium; dimidiam huius  
longitudinis partem. —  
τοξόταις τε καὶ ὀπλ. ἀμιλλ.  
sive ut sagittarii sive ut  
cursores gravis armatu-  
rae decertant.

γυναιξὶ δὲ, κόραις μὲν  
ἀνέθοις —] Liberior haec ora-  
tionis conformatio est. Nam  
dativus pendet ex antegresso  
θήσομεν ἀθλήματα. Locum ex-  
scripsit Eusebius Praep. E-  
vang. XIII. 19. p. 707. b. us-  
que ad καὶ δύο πρὸς δύο. Is  
vero in his quum alia repre-  
hendit, tum quod philosophus  
puellas nondum maturas γυμνάς  
curriculum cmetiri iubeat; nam  
virgines inde ab aetatis anno  
tertio decimo usque ad vige-  
simum utique ipse philosophus  
vult decenti stola amictas pro-  
dire. At nimirum non vidit  
bonus Eusebius, quo sensu

ἐν μὲν παιδικῶν, ἐν δὲ ἡγνείων, ἐν δὲ ἀνδρῶν· καὶ τοῖς μὲν τῶν ἡγνείων τὰ δύο τῶν τριῶν τοῦ μήκου τοῦ δρόμου θήσομεν, τοῖς δὲ παισὶ τὰ τούτων ἡμίση, τοξόταις τε καὶ ὀπλίταις ἀμειλλωμένοις, γυναιξὶ δὲ, κόραις μὲν ἀνήθοις γυμναῖς στάδιον καὶ διὰ νύκτον καὶ ἐφίππιον καὶ δόλιχον, ἐν αὐτῷ τῷ δρόμῳ ἀμειλλωμέναις· ταῖς δὲ τριακαίδεκέτεσι μέχρι γάμου με-

D

Vulgo παιδικῶν.

κόραις μὲν ἀνήθοις] ἀγέμοις Voss.

D. μέχρι γάμου μερούσας —] Libri Platonis μὲν οὕτως.

nunc istud γυμναῖς dicatur. Nam γυμναῖς constat non modo eos vocari, qui omnes vestes exue-  
runt planeque nudati sunt, sed etiam illos dici, qui utuntur tantum vestimentis interioribus, abiectis vel non indutis exterioribus. Sic iam Hesiod. Opp. et DD. v. 389. γυμνὸν σπείρειν, γυμνὸν δὲ βοοῦν, γυμνὸν δ' ἀμασθᾶν iubet, quod Virgilius Georg. I. 299. reddidit verbis: Nudus ara, sere nudus. ubi de eo, qui nna tunica est indutus, cogitandum. v. Graevii Lectt. Hesiod. p. 551. Voss. ad Virgil. l. c. Demosth. Mld. c. 59. p. 583. γυμνὸν ἐν τῷ χιτῶνί κεν γερῶσθαι. Aristoph. Lysistr. v. 150. εἰ γὰρ καθόλει μὲν ἔνδορ ἐντετριμμέναι, καὶ τοῖς χιτῶνίοις τοῖς ἀποργί-  
οις γυναικαὶ παρίσμεν. Sed de hac re v. Manso Sparta T. I. P. 2. p. 162 sqq. Böttiger. in Opuscul. Lat. ed. Sil-  
lig p. 343 sq. et in libello: Ueber den Raub der Cas-  
sandra p. 59 sqq. Müller. Dorienus. Vol. II. p. 263 sqq. Becker. Charicl. Vol. I. p. 321 sqq. Krause Gymnast. et Agonist. l. c. Vol. II. p. 682 sqq. Et respondet fere usus loquendi nostrorum, qui ubi la-  
tera exterioribus liberarunt in-  
dumentis, et solis induals ac  
braccis vestiti incedunt, sese  
vocare solent entblösset. iam

vero hoc loco quid rei sit, ex  
eo intelligi licet, quod opposi-  
tur: πρεπούση στολὴ ἱστιαλμύνας.  
Itaque apertum est, philosophum  
adultiores virgines velle stola  
indutas certare, quae totum  
fere corpus velet et obtegat;  
puellas autem levius vesti-  
tas, nec tamen omni veste  
nudatas, iubere incedere. Ceterum animadvertas puellas tan-  
tum ac virgines adultiores, non  
item mulieres et uxores in ho-  
rum certaminum societatem ad-  
mitti. Quod nescio an Doricum  
referat morem. Lacedaemonios  
certe constat nuptas, disciplina  
publica solutas, in vitae do-  
mesticae umbra continuisse, (v.  
Dionys. Hal. Archaeol. Rom.  
XX. 2.) postquam virgines iis-  
dem, quibus iuvenes, artibus  
fingi et educari iussissent. v.  
Müller. Dorienus. T. II. p.  
314. Aliter Plato De Rep. V.  
c. 6. p. 457. ubi etiam nuptas  
certaminum publicorum iubet  
participes esse atque socias.  
Enimvero illic philosophus per-  
fectae civitatis speciem intuen-  
s ita statuit; in Legibus autem  
condit republicam ad ipsius vi-  
tae veritatem propius acceden-  
tem ac diligentius comparatam.

D. ταῖς δὲ τριακαίδεκέ-  
τεσι μέχρι γ.] Explenda oratio  
sic est: ταῖς δὲ τριακαίδεκέτεσι  
θήσομεν ἀθλήματα μερούσας κοί-  
ρειας (αὐτὰς) μέχρι γάμου. τοῖς

νούσης κοινωνίας, μὴ μακρότερον εἰκοσιν ἐτῶν μὴδ' ἑλαττον ὀκτωκαίδεκα· πρεπούση δὲ στολῇ ταύτας ἐσταλμένας καταβατέον ἐπὶ τὴν ἄμιλλαν τούτων τῶν δρόμων.

Καὶ τὰ μὲν περὶ δρόμους ἀνδράσι τε καὶ γυναιξὶ ταῦτα ἔστω· τὰ δὲ κατ' ἰσχύν, ἀντὶ μὲν πάλης καὶ τῶν τοιούτων, τὰ νῦν ὅσα βαρέα, τὴν ἐν τοῖς ὅπλοις μάχην, ἕνα τε πρὸς ἕνα διαμαχομένους καὶ  
 Ε δύο πρὸς δύο, καὶ μέχρι δέκα πρὸς δέκα διαμιλλωμένους ἀλλήλοις. ἃ δὲ τὸν μὴ παθόντα ἢ ποιήσαντα

Verum servavit Euseb. Praep. Ev. XIII. 19. p. 707. B. Idem Euseb. τρικαίδεκάετει, et mox ταύταις ἐσταλμένας.

ἀντὶ μὲν πάλης καὶ] Post πάλης interponunt τε v. f. h. r.

ἐστὶ μὴ μακρότερον εἰκοσιν ἐτῶν, μὴδ' ἑλαττον ὀκτωκαίδεκα (ἐτῶν): quae vero annum attigerint tertium decimum, iis certamina constituemus sic, ut eorum communio perduret usque ad nuptias, hoc est, non diutius, quam usque ad vigesimum aetatis annum, nec brevius, quam usque ad annum duodevicesimum. Cum his pugnare nonnihil videtur, quod philosophus Libr. VI. p. 785 extr. puellis matrimonii inveniendi tempus annum aetatis sextum decimum constituit. Videri igitur potest hic sciti illius sui immemor fuisse, id quod Grouius arbitratur. Nisi forte μέχρι γάμον est: usque ad illud tempus, ubi nuptiae adventant. Ceterum μεροῦσης pro vulg. μὲν οὐσης leg. ἀληθὲς Euseb. unde verum restituit Boeckhius in Min. p. 180.

ταύτας ἐσταλμένας καταβατέον] H. e. καταβαίνειν δεῖ; unde ponitur accusativus ἐσταλμένας ταύτας. v. Libr. VII. p. 793. C. et VIII. p. 828. D. Euseb. ταύταις ἐσταλμέναις. Ante πρεπούση cum Bekkero in lo-

cum commatis colon suffecimus, quo facto protenus omnes evanescent difficultates, quas Astatius hic sibi deprehendisse visus est.

τὰ δὲ κατ' ἰσχύν] Periodus abrupta ac prope dissoluta, quam sic explicamus: Quod vero ad certamina robore indigentia (non una velocitate) attinet, pro lucta atque talibus, quae nunc gravia sunt (videntur), pugnam gravis armaturae sanciemus (repetendum enim θύσσομεν ex superioribus), ita ut singuli contra singulos, binī contra binos certarent. Accusativus διαμαχομένους et διαμιλλωμένους ex anacoluthia explicandus, positus ille perinde ac si praecesserit fera hoc: θύσσομεν μάχεσθαι ἐν ὅπλοις. Nimirum pertinet haec quoque orationis forma ad illud loquendi genus, quo explicavimus supra ad pag. 828. C.

Ε. ἃ δὲ τὸν μὴ παθόντα —] Hoc dicit: Quemadmodum nunc luctae periti constituerunt, quid quis non perpersus esse aut



δεῖ νικᾶν καὶ εἰς ὅποσα, καθάπερ νῦν ἐν τῇ πάλῃ  
 διανομοθετήσαντο οἱ περὶ τὴν πάλῃν αὐτὴν τί τοῦ  
 καλῶς παλαίοντος ἔργον καὶ μὴ καλῶς, ταῦτόν δὴ  
 καὶ τοὺς περὶ ὀπλομαχίαν ἄκρους παρακαλοῦντας χρῆ  
 τούτους συννομοθετεῖν κελεύειν, τίς νικᾶν ἄρα δι-  
 καιος περὶ ταύτας αὐτὰς μάχας, ὃ τι μὴ παθῶν  
 ἢ δρᾶσας, καὶ τὸν ἡττώμενον ὡσαύτως ἥτις διακρί-  
 νει τάξις. ταῦτὰ δὲ καὶ περὶ τῶν θηλειῶν ἔστω νο-  
 μοθετούμενα τῶν μέχρι γάμου. Πειλαστικὴν δὲ ὅλην  
 ἀντιστήσαντας δεῖ τῇ τοῦ παγκρατίου μάχῃ, τόξοις

834

E. ἡ ποιήσαντα δεῖ ν.] ἡ μὴ π. vett. editt. Vere Corna-  
 rius μὴ efficiendum statuit, quod teste Bekkero non agnoscunt A.  
 h. et pr. Q. Sed de cod. A. et Q. mirum quod prorsus silet  
 Bastius.

fecisse debeat, ut conse-  
 quatur victoriam, et in  
 quibusnam rebus, ac defi-  
 niverunt, quodnam sit  
 laudabiliter luctantis  
 opus, et quod minus; ita  
 etiam hoplomachiae sum-  
 mos artifices advocare  
 nos oportet atque iubere  
 constituere, quis victoria  
 dignus sit in his pugnis,  
 et quid non perpressus aut  
 aggressus; ac similiter  
 etiam devictum quacuam  
 lex diiudicet. Hoc vero in-  
 solventius paullo enunti-  
 atum. Nam ab initio periodi iuversa  
 ratione dictum iri certe quili-  
 bet expectabit sicut α de τὸν νι-  
 κήσαντα δεῖ μὴ παθεῖν ἢ ποιή-  
 σαι, καὶ εἰς ὅποσα κ. τ. λ. Ita-  
 que participium et infinitivus,  
 vicibus mutatis, per anacoluthon  
 posita sunt. At nimirum  
 etiam alibi participium novimus  
 per quendam constructionis in-  
 versionem continere notionem  
 primariam, sicuti ad Phileb. p.  
 23. C. et alibi ostendimus. Prae-  
 terea vero etiam ἥτις τάξις δια-  
 κρίνει facta constructionis enal-  
 lage dictum praeter eo, quod esse  
 debebat: καὶ τίς δίκαιος ἡττώ-

μενος διακρίνεσθαι. Praeterea  
 tenendum, τοὺς ἄκρους hic quo-  
 que idem esse, quod τοὺς τε-  
 λείους, de quo usu vocabuli v.  
 Theaet. p. 201. C. Legg. IV. p.  
 710. D.

P. 834. Πειλαστικὴν δὲ  
 ὅλην —] Constructio verborum  
 sic expedienda: πειλαστικὴν δὲ  
 ὅλην δεῖ ἀντιστῆσαι τῇ τοῦ παγ-  
 κρατίου μάχῃ, τόξοις καὶ πέλ-  
 ταις καὶ ἀκοντίοις καὶ λίθων βο-  
 λῇ ἐκ χειρὸς τε καὶ σφενδόνας  
 ἀμιλλωμένων (ita ut arcu et  
 peltis et iaculis et iactu  
 lapidum e manu et funda  
 inter se contendant), καὶ  
 διαθεμένους αὐτοὺς περὶ τούτων νό-  
 μους τὰ γέγρα καὶ τὰς νίκας  
 διανέμειν τῷ κάλλιστῳ ἀποδιδόν-  
 τι τὰ περὶ ταῦτα νόμῳ (ei  
 qui optime perfecit ac  
 praestiterit quae de his  
 sunt lege constituta). De  
 genitivo absoluto ἀμιλλωμένων,  
 intellecto αὐτῶν, v. ad Phileb.  
 p. 45. B. = p. 261. ed. Goth.  
 Voc. σφενδόνας, sicuti ἐκ χει-  
 ρός, pertinet ad βολῇ, quod nom-  
 en verbale de more cum da-  
 tivo instrumenti iungitur; v. ad  
 Cratyl. p. 423. A. Remp. III.  
 p. 397. B. Matthiae Gr. Gr.

καὶ πέλταις καὶ ἀκοντίοις καὶ λίθων βολῇ ἐκ χει-  
ρός τε καὶ σφενδόναϊς ἀμιλλωμένων, διαθεμένους  
αὐτὸν περὶ τούτων νόμους, τῷ κάλλιστα ἀποδιδόντι  
τὰ περὶ ταῦτα νόμιμα τὰ γέρα καὶ τὰς νίκας δια-  
νέμειν. Τὸ δὲ μετὰ ταῦτα ἔππων δὴ περὶ ἀγῶνος  
B γίγνοιτο ἐξῆς ἂν νομοθετούμενα. ἔππων δὲ ἡμῖν  
χρεία μὲν οὔτε τις πολλῶν οὔτε πολλή, κατὰ γε δὴ  
Κρήτην, ὥστε ἀναγκαῖον καὶ τὰς σπουδὰς ἐλάττους  
γίνεσθαι τὰς τε ἐν τῇ τροφῇ καὶ τὰς περὶ ἀγωνίαν  
αὐτῶν. ἄρματος μὲν οὖν καὶ τὸ παράπαν οὔτε τις  
τροφεὺς ἡμῖν ἐστὶν οὔτε τις φιλοτιμία πρὸς ταῦτα  
οὐδενὶ γίγνοιτ' ἂν λόγον ἔχουσα, ὥστε τούτου μὲν  
ἀγωνιστὰς οὐκ ἐπιχώριον ἔσται τιθέντας νοῦν μῆτε  
C ἔχειν μῆτε δοκεῖν κεκτῆσθαι· μονίπποις δὲ ἄθλα τι-  
θέντες, πώλοισ τε ἀβόλοισ καὶ τελείων τε καὶ ἀβό-  
λων τοῖς μέσοις καὶ αὐτοῖς δὴ τοῖς τέλος ἔχουσι,

P. 834. λίθων βολῇ ἐκ χειρὸς] βολῇ om. A. Q. E. v. f.  
h. r. a. c. o. d. quo omisso Schneiderus coni. λίθω.

B. οὔτε τις πολλῶν οὔτε π.] Steph. coni. οὔτε τι π.  
Astius scripsit: οὔτε πολλῶν οὔτε τις πολλή. sed v. explicatt. Idem  
dein coni. ὥστε τούτου ἀγωνιστὰς, ὃ οὐκ ἐπιχώριον ἐστὶ, τιθέντας:  
de quo item v. infra.

§. 396. Ἀποδιδόναι τὰ νό-  
μιμα est: legitime consti-  
tuta explere et tanquam  
debitum reddere. Verbi  
usum similem ad Tim. p. 20.  
B. notavimus.

B. οὔτε τις πολλῶν οὔτε  
πολλή] Stephanus τις in re  
mutari iubebat. Astius male-  
bat οὔτε πολλῶν οὔτε τις πολλή.  
Sed rectè se habet vulgata li-  
brorum scriptura, quandoquidem  
tis et πολλή inter se opponun-  
tur atque πολλή post πολλῶν  
non sine causa insertur. Equo-  
rum, inquit, nec multorum  
aliquis nec multus usus  
est, in quo inest lepida quae-  
dam paronomasia.

ὥστε τούτου μὲν ἀγони-  
στὰς οὐκ ἐπιχώριον —]  
Verba sine dubio depravata

sunt. Scribendum arbitror: ἀγ-  
ωνιστὰς, οὗ γὰρ ἐπιχώριον ἐσται,  
τιθέντας x. r. l. ita ut certa-  
tores hac in re utpote non  
patria futura, si qui sta-  
tuerint, ii neque pruden-  
tes sint nec esse videan-  
tur. Astius corrigebat ὃ οὐκ  
ἐπιχώριον ἐστὶ. Paullo ante ἄρ-  
ματος τροφεὺς est: equo-  
rum nutritor. Nam ἄρμα ut  
Lat. currus pro equis iuga-  
libus dicitur. Xenoph. Hier.  
XI. 5. τὸ δὲ πάντων κάλλιστον  
καὶ μεγαλοπρεπέστατον τομιζόμε-  
νον εἶναι ἐπιτήδευμα, ἄρμα τρο-  
φίαν. ποιέμεν ἂν δοκεῖς μάλλον  
κοσμεῖν, εἰ αὐτὸς πλείστα τῶν  
Ἑλλήνων ἄρματα τρέφοις τε  
καὶ πέμποις εἰς τὰς πανηγύρεις,  
ἢ εἰ ἐκ τῆς οἰκῆς πόλεως πλείστοι  
μὲν ἱπποισι γράφοι εἶεν, πλείστοι

κατὰ φύσιν τῆς χώρας ἂν τὴν ἱππικὴν παιδιὰν ἀποδιδώμεν. ἔστω δὲ τούτων τε αὐτῶν κατὰ νόμον ἄμιλλα τε καὶ φιλονεικία, γυμναρχοῖς τε καὶ ἱππάρχοις δεδομένη κοινὴ κρίσις πάντων τῶν τε δρόμων αὐτῶν καὶ τῶν καταβαινόντων μεθ' ὅπλων ἡμιλοῖς — δὲ ὅπλων οὐτ' ἐν τοῖς γυμνικοῖς οὐτ' ἐνταῦθα τιθίντες ἀγωνίας ὁρίτῳς ἂν νομοθετοῖμεν. τοξότης δὲ ἀφ' ἱππων Κρής οὐκ ἄχρηστος, οὐδ' ἀκοντιστής, ὥστε ἔστω καὶ τρυτῶν παιδιᾶς χάριν ἕρις τε καὶ ἀγωνία. θηλείας δὲ περὶ τούτων νόμοις μὲν καὶ ἐπιτάξειςιν οὐκ ἄξια βιάζεσθαι τῆς κοινωνίας. ἐὰν δὲ ἐξ αὐτῶν τῶν ἐμπροσθεν παιδευμάτων εἰς ἔθος ἰσχυίων ἢ φύσις ἐνδέχεται καὶ μὴ δυσχεραίνει παῖδας ἢ παρθένους κοινωνεῖν, ἔαν καὶ μὴ φέγειν.

Cap. V. Ἀγωνία δὴ νῦν ἤδη καὶ μάλιστα γυμναστικῆς, ὅσα τε ἐν ἀγῶσι καὶ ὅσα καθ' ἡμέραν

C. ἱππικὴν παιδιὰν] Sic A. Q. v. h. a. c. d. x. et marg. r. Legebatur παιδεία. Proximum te om. E. v. f. Quod quid factum sit, docet scriptura librorum a. c. o. τούτων αὐτῶν.

D. οὐκ ἄξια βιάζεσθαι] ἄξια A. E. f. a. c. d. marg. Q. καθ' ἡμέραν ἐν διδασκαλίῳ] ἐν de Winckelmanni, conjectura restituimus. Stephanus ἐπὶ excidisse suspicabatur.

δὲ ἀγωνίζονται; νικᾶν δὲ πότιον δοκεῖς κάλλιον εἶναι ἀρματος ἀρετῇ ἢ πόλεως;

C. μονίπποις δὲ ἄθλα τιθέντες —] Μόνιπποι sunt equi singulares, quos κίλητας etiam dicebant Graeci; v. Spanhem. ad Callim. Hymn. in Del. 113. p. 477. Pollux X. 53. 54. — ἀβόλοις, qui nondum amiserunt dentes aetatis indices. Schol. ad h. l. ἄβολος ἄλος, οὐδέπω γνώμωρα ἔχον. γνώμωρα δ' ἔλεγον τὸν βαλλόμενον ὀδόντα, δι' οὗ τὰς ἡλικίας ἐξήτατον. Dein τοὶς τέλεις ἔχουσιν i. q. τοῖς τελείοις.

ἔστω δὲ τούτων τε αὐτῶν —] αὐτῶν pro masculino accipiendum: esto igitur in his rebus secundum leges

ipsis certamen et contentio. — τῶν καταβαινόντων, in certamen descendendum.

D. θηλείας δὲ περὶ τούτων —] Laudat haec usque ad μὴ φέγειν Euseb. Praep. Ev. XIII. 19. p. 707. D. sine ulla scripturae varietate. Nec opus est verborum mutatione, modo ea iunxeris hunc in modum: οὐκ ἄξια (i. e. ἄξιον) ἐσθίον, βιάζεσθαι θηλείας νόμοις καὶ ἐπιτάξεσι τῆς κοινωνίας περὶ τούτων, neque invat feminas legibus et communione imperio de his rebus per vim cogere. De neutro pluralis numeri ἄξια v. Matthiae Gr. §. 443. 1. Perperam codices non pauci scribant ἄξια. Cap. VI. E. καθ' ἡμέραν

- Ε \*ἐν\* διδασκάλων ἐκπονούμεθα, πάντως ἤδη πέρας  
 ἔχει. καὶ δὴ καὶ μουσικῆς τὰ μὲν πλεῖστα ὡς αὐτῶς  
 διαπεπέρανται· τὰ δὲ ῥαψωδῶν καὶ τῶν τούτοις ἐπο-  
 μένων, καὶ ὅσαι ἐν ἑορταῖς ἄμιλλαι χορῶν ἀναγκαῖαι  
 γίγνισθαι, ταχθέντων τοῖς θεοῖς τε καὶ τοῖς μετὰ  
 θεῶν μηνῶν καὶ ἡμερῶν καὶ ἐνιαυτῶν κοσμηθήσου-  
 νται τότε, εἴτε τριετηρίδες εἴτε αὐτὰ καὶ διὰ πέμπτων  
 835 ἐτῶν, εἴθ' ὅπῃ καὶ ὅπως ἐννοίαν διδόντων τῶν θεῶν  
 τάξεως περὶ διανεμηθῶσι· τότε καὶ τοὺς μουσικῆς  
 ἀγῶνας χρὴ προςδοκᾶν κατὰ μέρος ἀγωνιεῖσθαι τα-  
 χθέντας ὑπὸ τε ἀθλοθετῶν καὶ τοῦ παιδευτοῦ τῶν  
 νέων καὶ τῶν νομοφυλάκων, εἰς κοινὸν περὶ αὐτῶν  
 τούτων συνελθόντων καὶ γενομένων νομοθετῶν αὐ-  
 τῶν, τοῦ τε πότε καὶ τίνες καὶ μετὰ τίνων τοὺς  
 ἀγῶνας ποιήσονται περὶ ἀπάντων χορῶν καὶ χορείας.  
 οἷα δὲ ἕκαστα αὐτῶν εἶναι δεῖ κατὰ λόγον καὶ κατ'  
 Β ὁδὰς καὶ κατ' ἁρμονίας ῥυθμοῖς κραθείσας καὶ  
 ὀρχήσεις, πολλάκις εἴρηται τῷ πρώτῳ νομοθέτῃ, κατ'  
 ᾧ τοὺς δευτέρους δεῖ μεταδιώκοντας νομοθετεῖν, καὶ

P. 835. καὶ ὅπως ἐννοίαν] Turicenses de conjectura Astii ante ἐννοίαν inseruerunt ἄν particulam. Sed, v. explicat.

C. ἀνθρώπων οὐδένα] Sic A. Q. v. f. h. a. x. Vulgo: ἀνθρώπων οὐδένα. Dein vett. editt. μόνος μόνῳ, uno Ven. E. consentiente.

ἐν διδασκάλων] Praepositionem, in omnibus libris temere extrusam, non dubitavimus de conjectura Winkelmanii restituere. Alcibiad. I. p. 110. A. πολλάκις σου ἐν διδασκάλων ἔκπονον. Protag. p. 325. D. εἰς διδασκάλων πέμποντες. Ibid. p. 326. C. εἰς διδασκάλων φοιτᾷν. Ibid. p. 326. B. εἰς παιδογρίβον. Ellipsin exemplis illustrat Fischer. ad Weller. III. P. I. 255. sq. Part. II. p. 158. Stephanus ὑπὸ exeidisse conlucibat. Ceterum ὅσα ἐκπονούμεθα est: in quibus nos exercemus.

καὶ τῶν τούτοις ἐπομέ-

νων] et eorum, qui iis similes sunt.

κοσμηθήσονται τότε] Abundat post ταχθέντων istud τότε, quo tamen gravius monemur, rem tum demum ordinatum iri, ubi haec constituta fuerint.

εἴτε καὶ διὰ πέμπτων ἐτῶν] quinto quoque anno. v. Matthiae Gr. §. 580. h. p. 1352. ed. 3.

P. 835. εἴθ' ὅπῃ καὶ ὅπως ἐννοίαν] Turicenses nuper post καὶ ὅπως particulam ἄν de Astii conjectura inseruerunt. Nollem factum. Nam διανεμηθῶσι est modus deliberandi,

τοὺς ἀγῶνας πρεπόντως ἐκάστοις θύμασιν ἐν χρό-  
νοις προσηκούσι νείμαντας ἐορτὰς ἀποδοῦναι τῇ πό-  
λει ἐορτάζειν. ταῦτα μὲν οὖν καὶ ἄλλα τοιαῦτα οὐτα  
χαλεπὸν γινῶναι τίνα τρόπον χρὴ τάξεως ἐννόμου λαγ-  
χάνειν, οὐδ' αὖ μετατιθέμενα ἐνθα ἢ ἐνθα μέγα τῇ  
πόλει κέρδος ἢ ζημίαν ἂν φέροι· ἃ δὲ μὴ σμικρὸν  
διαφέρει πείθειν τε χαλεπὸν, θεοῦ μὲν μάλιστα ἐρ-  
γον, εἰ πως οἷόν τε ἦν ἐπιτάξεις αὐτὰς παρ' ἐκεί-  
νου γίγνεσθαι, νῦν δὲ ἀνθρώπου τολμηροῦ κινδυ-  
νεύει δεῖσθαι τινος, ὃς παρῥησίαν διαφερόντως τι-  
μῶν ἐρεῖ τὰ δοκοῦντα ἄριστ' εἶναι πόλει καὶ πολί-  
ταις, ἐν ψυχαῖς διαφθαρμέναις τὸ πρέπον καὶ ἐπό-  
μενον πάσῃ τῇ πολιτείᾳ τάττων, ἐναντία λέγων ταῖς  
μεγίσταισιν ἐπιθυμίαις καὶ οὐκ ἔχων βοηθὸν ἀνθρω-  
πον οὐδένα, λόγῳ ἐπόμενος μόνῳ μόνος.

ΚΑ. Τιν' αὖ νῦν, ὦ ξένη, λόγον λέγομεν; οὐ D  
γάρ πω μανθάνομεν.

ΑΘ. Εἰκότως γέ· ἄλλα δὴ πειράσομαι ἐγὼ γρά-  
ζειν ὑμῖν εἰ σαφέστερον. ὥς γὰρ εἰς παιδείαν ἤλθον

D. οὐ γὰρ πω μ.] V. που, quod solus tuetur X. et fortasse x.  
ὅμιν εἰ σαφέστερον] V. εἰ τι σαφ. consentiente X. v. c.  
In Par. A. τι pro εἰ scriptum, quod etiam pr. Q. habet, adscripto  
in marg. εἰ. Atque Parisini libri scripturam probavit pro vera  
Schneider.

qui particulae accessionem non  
fert. Quippe verba sic intelli-  
genda sunt: es wird daun  
angeordnet werden, ob  
sie auf jedes dritte oder  
fünfte Jahr oder welche  
Art und Weise uns die  
Götter in den Sinn geben  
werden, bestimmt werden  
sollen. De hoc nsn coniu-  
ctivi vide ann. ad Phaedon. p.  
115. C. coll. Matthiae Gr.  
516. 3

ἀποδοῦναι τῇ πόλει ἐορ-  
τάζειν] H. e. ὥς ἐορτάζειν.  
οὐδ' αὖ μετατιθέμενα—]  
nec si hnc et illuc trans-  
ferantur, civitati multum

lncrī aut detrimenti af-  
ferent.

C. ἃ δὲ μὴ σμικρὸν δια-  
φέρει—] Rem amatoriam si-  
gnificat, de qua deinceps ex-  
positurus est. — θεοῦ μὲν  
μάλιστα κ. τ. λ. dei maxi-  
me opus, si qua fieri pos-  
set, ut praescriptiones ab  
eo impetrarentur. — ἐπό-  
μενον πάσῃ τῇ πολιτείᾳ,  
universae civitati con-  
sentaneum.

D. ὥς γὰρ εἰς παιδείαν  
ἤλθον ἐφ' λόγῳ] quum o-  
ratione mea ad institut-  
tionem progressus essem.

τῷ λόγῳ, εἶδον νέους τε καὶ νέας ὁμιλοῦντας φιλοφρόνως ἀλλήλοις. εἰσῆλθε δὴ με, οἷον εἰκός, φοβηθῆναι ξυννοήσαντα, τί τις χρήσεται τῇ τοιαύτῃ πόλει, ἐν ᾗ δὴ νέοι μὲν νέαι τε εὐτραφεῖς εἰσι πόνων τε σφοδρῶν καὶ ἀνελευθέρων, οἱ μάλιστα ὕβριν σβεν-  
 E νύσαιν, ἀργοί, θυσῖαι δὲ καὶ ἑορταὶ καὶ χοροὶ πᾶσι  
 ) μέλουσι διὰ βίου, τίνα δὴ ποτε τρόπον ἐν ταύτῃ τῇ πόλει ἀφίξονται τῶν πολλοὺς δὴ καὶ πολλὰς ἐπιθυμιῶν εἰς ἑσχατὰ βαλλουσῶν, ὧν ἂν ὁ λόγος πρὸς-  
 836 τᾷττῃ ἀπέχασθαι, νόμος ἐπιχειρῶν γίγνεσθαι; καὶ τῶν μὲν πολλῶν οὐ θαυμαστὸν ἐπιθυμιῶν εἰ κρατοῖ τὰ πρόσθεν νόμιμα ταχθέντα· τὸ γὰρ μὴ πλουτεῖν τε, ἐξεῖναι ὑπερβαλλόντως ἀγαθὸν πρὸς τὸ σωφρονεῖν οὐ σμικρόν, καὶ πᾶσα ἡ παιδεία μετρίους πρὸς

εἰσῆλθε δὴ με] V. δὲ με, ut est in A. o. d.

εὐτραφεῖς εἰσι] εὐτραφεῖς A. Q. v. r. quae est forma magis propria poetarum; v. Lobeck. Parerg. ad Phrynich. p. 477. Dein δὲ pro τε A. h. r. et pr. Q. quod edidit Schneiderus.

E. τῶν πολλοὺς δὴ καὶ πολλὰς] καὶ om. A. Q. E. v. f. h. r. a. c. o. d. Praeterea πολλὰ A. Q. E. f. r. unde καὶ electo facias πολλὰς. Winkelm. coniecit: τῶν πολλοὺς δὴ πολλὰ ἐπιθυμιῶν κ. τ. λ. quod Schneider. aliique receperunt. Nobis scrupulum

τί τις χρήσεται τῇ τοιαύτῃ πόλει] quid quis factururus sit eiusmodi civitate. Mox de ἀργοὶ πόνων conf. VII. p. 806. A. ἀργοὶ ταλασίαι.

E. τῶν πολλοὺς δὴ καὶ πολλὰς—] Oratio misere perturbata et manifesto depravata, quum plane insolens sit hic ordo verborum: τῶν ἐπιθυμιῶν εἰς ἑσχατὰ βαλλουσῶν. Suspicio inverso ordine scribendum esse: τῶν πολλοὺς δὴ καὶ πολλὰς βαλλουσῶν εἰς ἑσχατὰ ἐπιθυμιῶν, qua mutatione, quidquid est molestiae, id protenus totum aufertur. Alius certe generis sunt, de quibus dictum est ad Phileb. p. 20. B. et 58. C. Voculam καὶ ante πολλὰς libri plerique omittunt. Unde Winkelmanus scite legendum coniecit πολλοὺς δὴ πολλὰ ἐπ. Praestat

tamen fortasse πολλοὺς δὴ πολλὰς ἐπ.

νόμος ἐπιχειρῶν γίγνεσθαι] se legem fieri cupiens s. studens.

εἰ κρατοῖ τὰ πρ.] Astius κρατεῖ scribendum contendit. Quod noli temere amplecti. Recte enim in hypothesei optativus ponitur, etiamsi apodosis habeat indicativum; quod qua lege et condicione fieri possit, dudum docuerunt quos laudat Matthiae Gr. Gr. §. 524. aun. 3. p. 1207. ed. 3.

P. 836. καὶ πρὸς τοῦτοις ἡ τῶν ἀρχόντων] Ad διαπραγμαμένην int. ἐστίν.

P. 836. ὅσα γε τὰ ἀνθρώπινα] quantum quidem humanis viribus effici potest; quantum in rebus

τὰ τοιαῦτ' εἴληγε νόμους, καὶ πρὸς τούτοις ἢ τῶν  
 ἀρχόντων ὅψις διηναγκασμένη μὴ ἀποβλέπειν ἄλλοσε,  
 τηρεῖν δ' αἰεὶ τοὺς νέους. ταῦτ' οὖν πρὸς μὲν τὰς  
 ἄλλας ἐπιθυμίας, ὅσα γε ἀνθρώπινα, μέτρον ἔχει·  
 τὰ δὲ δὴ τῶν ἐρώτων παίδων τε ἀρρένων καὶ θη-  
 λειῶν καὶ γυναικῶν ἀνδρῶν καὶ ἀνδρῶν γυναικῶν,  
 ὅθεν δὴ μυρία γέγονεν ἀνθρώποις ἰδίᾳ καὶ ὅλαις B  
 πόλεσι κακὰ, πῶς τις τοῦτο διευλαβοῖτ' ἄν, καὶ τί  
 τιμῶν φάρμακον τούτοις ἐκάστοις τοῦ τοιοῦτου κιν-  
 δύνου διαφυγῇν εὐρήσει; πάντως οὐ ῥᾶδιον, ὦ Κλει-  
 νία. καὶ γὰρ οὖν πρὸς μὲν ἄλλα οὐκ ὀλίγα ἡ Κρήτη  
 τε ἡμῖν ὅλη καὶ ἡ Λακεδαιμῶν βοήθειαν ἐπεικῶς  
 οὐ σμικρὰν ξυμβάλλονται τιθεῖσι νόμους ἄλλοίους  
 τῶν πολλῶν τρόπων, περὶ δὲ τῶν ἐρώτων, αὐτοὶ γάρ

iniecit quod Bastius de καὶ in Pat. A. et Vat. Q. omisso omnino  
 nihil refert. Dein βαλονσὲν v. r.

P. 836. πρὸς τὸ σωφρονεῖν] τῷ A. cum Ald. Lov. Bas. 1. 2.  
 μὴ ἀποβλέπειν] βλέπειν vet. editt. invitis libris A. Q. v.  
 f. h. r. a. d. o. Dein vulgo διὰ δὲ, non admissa elissione.

ταῦτ' οὖν πρ.] τούτους A. ταυτοὺς corr. A. et Q. E. v. f.  
 h. r. o. d. v. Gregor. Corinth. p. 303.

B. ὅλαις πόλεσι κακὰ] κακὰ om. A. Q. E. v. f. h. r. a. e. o. d.  
 διαφυγῇν εὐρήσει] διαφυγεῖν A. v. h. a. d. x. et pr. Q.

humanis est. Epist. VII. p.  
 350. E. ὅν οἱ ἄν ποτε ἐγένε-  
 το οὐδὲν, ὅσα γε δὴ τὰ ἀνθρώ-  
 πινα. Nihil igitur egit Astius,  
 qui corrigendum statuit ὅσαι γε  
 ἀνθρώπινα, reliquis cupidi-  
 tatibus, quae cunctae hu-  
 manae sunt. Ita certe misere  
 languet istud additamentum est-  
 que plane otiosum ac superva-  
 caneum.

τὰ δὲ δὴ τῶν ἐρώτων —]  
 Haec Zellerus Stud. Platonn.  
 p. 94. sic explicat: Quod ve-  
 ro attinet ad amores pue-  
 rorum et puellarum inter  
 se mutuos, mulierumque  
 erga viros et virorum er-  
 ga mulieres. Rectius, opinor,  
 Astius, qui interpretatur: mu-  
 lierum tanquam virorum  
 et virorum tanquam femi-  
 narum, i. e. amor tribadum et

paediconum. Ea enim inter-  
 pretatio iis, quae deinceps adii-  
 ciuntur, certissime confirmatur.

B. καὶ τί τιμῶν φάρμα-  
 κον] H. e. quamnam medi-  
 cinam s. quod remedium  
 adhibens. Eadem metaphora  
 Lib. XI. p. 919. B. τούτων οὖν  
 χρὴ φάρμακον αἰεὶ τέμνειν τὸν  
 νομοθέτην. Epist. VIII. p. 353.  
 E. τούτων δὴ χρὴ πάσης προθυ-  
 μίας πάντας τοὺς Ἕλληνας τέμνειν  
 φάρμακον. Eurip. Alceest. v.  
 990. οὐδ' ὅσα Φοῖβος Ἀσκή-  
 πιάδαισιν παρέδωκε φάρμακα  
 πολυπόνοις ἀντιτεμὼν βροτοῖσιν.  
 Androm. v. 121. εἰ τί σοι δυνά-  
 μαν ἄκος τῶν δυσλῦτων πόρων  
 τέμνει.

περὶ δὲ τῶν ἐρώτων —  
 ἐναγισοῦνται] Male eo no-  
 mine audiisse quum omnino  
 Dorienses, tum imprimis Cre-

- C *ἴσμεν, ἐναντιοῦνται πανταπασιν. εἰ γὰρ τις ἀκολου-  
θῶν τῇ φύσει θήσῃ τὸν πρὸ τοῦ Λαίου νόμον, λέ-  
γων ὡς ὀρθῶς εἶχε τὸ τῶν ἀρρένων καὶ νέων μὴ  
κοινωνεῖν καθάπερ ἀθηλείων πρὸς μῆξιν ἀφροδισίων,  
μάρτυρα παραγόμενος τῇ τῶν ἀθηλείων φύσει καὶ δει-  
κνὺς πρὸς τὰ τοιαῦτα οὐχ ἀπιόμενον ἄρρενα ἄρρενος  
διὰ τὸ μὴ φύσει τοῦτο εἶναι, τάχ' ἂν χρεῖτο πιῦθα-  
νῇ λόγῳ καὶ ταῖς ὑμετέραις πόλεσιν οὐδαμῶς ξυμ-  
φωνοῖ. πρὸς δὲ τοῦτοις, ὃ διὰ παντός φαινεν δεῖν  
τὸν νομοθέτην τηρεῖν, τοῦτο ἐν τοῦτοις οὐχ ὁμολο-  
γεῖ.*
- D *ζητοῦμεν γὰρ αἰεὶ δῆ, τί τῶν τιθεμένων πρὸς  
ἀρετὴν φέρει καὶ τί μή. φέρε δῆ, τοῦτο ἐὰν συγχω-*

C. τὸν πρὸ τοῦ Λαίου νόμον] τοῦ habent A. Q. a. su-  
perscripto πρὸ. Diserte πρὸ τοῦ Δ. Vat. f. Ric. h. d. o. unde τοῦ,  
vulgo neglectam, restitutum consentientibus Turicensibus. Extra-  
sit rursus Hermann.

τὸν νομοθέτην τηρεῖν] τηρεῖν A. et Q. marg. et a. Ceteri

tes et Lacedaemonios, etiam aliunde constat. v. Müller. Dorienss. Vol. II. p. 295 sqq. Hoeck De Creta insula Vol. III. p. 111. sqq. — 118. Becker. Charicl. Vol. I. p. 346. sqq. Kranse Gymnast. et Agonist. Vol. II. p. 657 sqq. et p. 943. sqq. Qui quidem omnes de hac re in varias partes disputaverunt. Hunc vero Platonis locum esse eiusmodi, ut satis clare turpitudinem notet in masculorum amore conspicuam, certe nemo temere infitiri audebit. Paullo ante pro ἀλλοίους τῶν πολλῶν τρώπων, alienos a multorum moribus, Astius conficiebat: ἀλλοίους τῶν πολλῶν τρώπων. Male. Nusquam enim melioris aetatis scriptores articulum eodem in casu positum isto modo geminauerunt. v. ad Gorg. p. 481. D.

αὐτοὶ γὰρ ἴσμεν] Soli enim sumus, ut remotis arbitris sententiam nostram libere et aperte proloqui

liceat. Formula reperitur etiam Parmenid. p. 137. B. ubi inferius paullo explicatur ἴσμεν μόνῳ ἐν ἐρημίᾳ. Aristoph. The-smophor. v. 478. αὐταὶ γὰρ ἴσ-  
μὲν. Acharn. v. 505. αὐτοὶ γὰρ ἴσμεν. Terentius Phorm. IV. 3. 28. soli sumus nunc hic. Cicero De divinat. II. 12. sed soli sumus, licet verum exquirere sine invidia. Plura vide sis apud Hemsterhus. ad Lucian. D. D. T. I. p. 230. intqq. ad Arist. Acharn. I. c.

C. τὸν πρὸ τοῦ Λαίου νόμον] legem, quae ante Laium valuit. Narrabant enim, Laium, insano captum amore Chryssippi, filii Pelopis, apud quem hospes deverterat, illum rapuisse et auctorem turpis masculorum amoris exitisse. v. Athenaeum XIII. p. 602. sq. ἄλλοι δὲ φασιν τῶν τοιοῦ-  
των ἐρώτων κατάρξασθαι Λαίον  
ξενισθέντα παρὰ Πέλοπι καὶ  
ἐρασθέντα τοῦ τίος αὐτοῦ Χρυ-  
σίσπου, ὃν καὶ ἡρώδαστα καὶ



ρῶμεν καλὸν ἢ μηδαμῶς αἰσχροὺς νομοθετεῖσθαι τὰ  
 νῦν, τί μέρος ἡμῖν ξυμβαλλοῖτ' ἂν πρὸς ἀρετὴν;  
 πότερον ἐν τῇ τοῦ πεισθέντος ψυχῇ γιγνόμενον ἐμ-  
 φύσεται τὸ τῆς ἀνδρείας ἡθὺς, ἢ ἐν τῇ τοῦ πεί-  
 σαντος τὸ τῆς σώφρονος ιδέας γένος; ἢ ταῦτα μὲν  
 οὐδεὶς ἂν πεισθῇ ποτέ, μᾶλλον δὲ ἅπαν τούτου  
 τούναντίον τοῦ μὲν ταῖς ἡδοναῖς ὑπέκοντας καὶ καρ- E  
 τερεῖν οὐ δυναμένους ψέξει πᾶς τὴν μαλακίαν, τοῦ  
 δ' εἰς μίμησιν τοῦ θήλειος ἰόντος τὴν τῆς εἰκόνας  
 ὁμοιότητα ἄρ' οὐ μέμψεται; τίς οὖν ἀνθρώπων τοῦτο  
 ὃν τοιοῦτον νομοθετήσει; σχεδὸν οὐδεὶς, ἔχων γὰρ ἐν  
 τῷ νῷ νόμον ἀληθῆ. πῶς οὖν φημὲν ἀληθὲς τοῦτο

libri cum vulg. διατρεῖν, quod praecedente διὰ παντός molestum  
 accidit.

ἀεὶ δ' ἢ, τί τῶν τ.] Sic A. v. h. r. a. δ. Vett. edit. ἀεὶ εἰδήτ.  
 τί μέρος ἡμῖν ξ.] ἡμῖν, vulgo omissum, tuentur A. Q. h. δ.

Dein vulgo ξυμβαλλοῖτο, quod habet A cum paucis aliis.

τὸ τῆς σώφρονος ιδέας] τὸ om. A. et rec. Q. a.

ἀναθήμενον εἰς ἄρμα εἰς θήβας  
 φνεῖν. Aelian. Varr. Hist.  
 XIII. 5. Apollodor. III. 5, 5.  
 Chryssippi raptum in cognomine  
 fabula tractavit Euripides. v.  
 Valckenar. Diatrib. p. 23. A.  
 B. Matthiae Vol. IX. Opp.  
 Euripid. p. 118 sqq. Alii origi-  
 nem impuri istius amoris re-  
 ferebant ad raptum Ganymedis,  
 de quo v. supra Legg. I. p.  
 636. ibique annot.

διὰ τὸ μὴ φύσει τοῦτο εἶ-  
 ραι] H. e. quia hoc non sit  
 ex natura, vel naturae  
 conveniens. Dein verba: καὶ  
 ταῖς ὑμετέροις πόλεσιν  
 οὐδ. ξυμφ. interpreteis sic:  
 et tamen cum vestris civi-  
 tatibus neutiquam con-  
 venient. Hunc usum voculae  
 καὶ exemplis firmavit Fr. A.  
 Wolfius ad Demosth. Lept.  
 p. 238. §. 17. Itaque non as-  
 sentimur C. Fr. Hermannō  
 εἰ καὶ ex coniectura refingenti.  
 πρὸς δὲ τοῦτοις, ὁ διὰ  
 παντός —] Praeterea vero

etiam, id quod legislato-  
 rem censemus per omnia  
 observare oportere, hocce  
 (de quo nunc agitur) in istis  
 (si amor eiusmodi locum tenet)  
 non concordat (cum nostris  
 institutis). Perperam Astius  
 subiectum verbi ὁμολογεῖ arbi-  
 tratur esse ὁ νομοθέτης, is, qui  
 de amore naturali leges statu-  
 ere fingitur. De ἐν τοῦτοις v.  
 anu. ad Menex. p. 238. B.

D. τοῦτο ἐὰν συγχωρεθ-  
 μεν καλὸν — νῦν] H. e. εἰς  
 καλὸν τι ἢ μηδαμῶς αἰσχροῦς;  
 si concedamus, ut hoc  
 (amor iste) nunc sanciat  
 tanquam honestum quid  
 aut nulla ex parte turpe,  
 quid tandem nobis confe-  
 ret ad virtutem?

ἐν τῇ τοῦ πεισθέντος ψυ-  
 χῇ] eius, qui se ad fructum  
 amoris persuaderi ab al-  
 tero passus fuerit. Mox  
 vocatur ὁ εἰς μίμησιν τοῦ θη-  
 λείου ἰών.

837 εἶναι; τὴν τῆς φιλίας τε καὶ ἐπιθυμίας ἅμα καὶ τῶν λεγομένων ἐρώτων φύσιν ἰδεῖν ἀναγκαῖον, εἰ μέλλει τις ταῦτα ὀρθῶς διανοηθῆσθαι· δύο γὰρ ὄντα αὐτὰ καὶ ἐξ ἀμφοῖν τρίτον ἄλλο εἶδος ἐν ὀνόμα περιλαβὼν πᾶσαν ἀπορίαν καὶ σκότον ἀπεργάζεται.

ΚΑ. Ἦώς;

Cap. VI. ΑΘ. Φίλον μὲν πον καλοῦμεν ὁμοίων ὁμοίῳ κατ' ἀρετὴν καὶ ἴσον ἴσῳ, φίλον δ' αὖ καὶ τὸ δεόμενον τοῦ πεπλουτηκότος, ἐναντίον ὃν τῷ γένοι. ὅταν δὲ ἐκάτερον γίγνηται σφοδρόν, ἐρωτα ἐπονομάζομεν.

P. 837. B. ἡ μὲν ἀπὸ ἐναντίων] ἀπὸ τῶν ἐναντίων Ric. h.

E. τὴν τῆς φιλίας τε καὶ τῶν λεγομένων —] Distinguit deinceps philosophus tria genera amoris et amicitiae; unum quod nititur animorum similitudine; alterum ex diversitate et indigentia oriundum; tertium ex utroque mixtum et conflatum. Ex his unum primum illud probandum censet, reliqua procul habenda arbitratur. Populariter haec explicantur et ad usum communem accommodate pro horum librorum consilio et ratione. Alibi vero philosophus de eadem re sic disputavit, ut totam causam ad summum philosophiae finem, hoc est ad sincerum divinae sapientiae amorem, retulerit, id quod factum imprimis est in Phaedro p. 255. E. sqq. p. 248. E. sq. Sympos. p. 180. C. sqq. et p. 200 sqq. Conferas etiam Reip. VI. p. 485 Atque hinc iudicabis, quatenus vera sint quae scripsit Zellerus Stud. Platonic. p. 105: „Ueber den Abschnitt Legg. VIII. 837. A — D. ist bereits bemerkt worden, dass darin die Liebe zu Gleichem u. Ungleichem mit der geistigen und sinnlichen Liebe confun-

dirt werde; der Grund davon ist ohne Zweifel darin zu suchen, dass unser Verfasser hier zweierlei Darstellungen vor sich hatte, die er beide benutzen wollte. Beide finden sich im Gastmahl S. 180. C. ff. und S. 200. ff. zu der erstern ist ausserdem noch Phaedr. p. 255. E. ff. hinzunehmen. Wie sehr aber die höheren Ansichten der zwei zuletzt angeführten Stellen in unserer Schrift verkannt und verflacht sind, braucht kaum noch besonders bemerkt zu werden.“ Non minus vero patebit, quid statui oporteat de opinione docti cuiusdam viri, qui nuper in Neandri et Tholuckii Memorabilibus (Denkwürdigkeiten) Vol. I. 165 sqq. Platonem pariter atque Socratem incesti puerorum amoris reum egit. Nimirum saniora iam olim docuit I. Matthias Gesnerus in commentatione de Socrate sancto paederasta; saniora item nuper de Platone exposuit vir doctus in diario; Intelligenzblatt zur Hallischen all-

ΚΑ. Ὁρθῶς.

B

ΔΘ. Φιλία τοίνυν ἡ μὲν ἀπὸ ἐναντίων δεινὴ καὶ ἀγρία καὶ τὸ κοινὸν οὐ πολλακίς ἔχουσα ἐν ἡμῖν, ἡ δ' ἐκ τῶν ὁμοίων ἡμερός τε καὶ κοινὴ διὰ βίου. μικτὴ δὲ ἐκ τούτων γενομένη πρῶτον μὲν καταμαθῆναι οὐ ῥαδίᾳ, τί ποτε βούλοιτ' ἂν αὐτῷ γένεσθαι τὸν τρίτον ἔρωτά τις ἔχων τοῦτον, ἐπειτα εἰς τοῦναντίον ὑπ' ἀμφοῖν ἐλζόμενος ἀπορῇ, τοῦ μὲν κελύοντος τῆς ὥρας ἀπτεσθαι, τοῦ δὲ ἀπαγορεύοντος. ὁ μὲν γὰρ τοῦ σώματος ἐρῶν, καὶ τῆς C ὥρας καθάπερ ὀπώρας πεινῶν, ἐμπλησθῆναι παρα-

ἔρωτά τις ἔχων τοῦτον] Sic Par A. pro vulg. τοῦτον. Correxerat Astius.

gem. Litteraturzeitung  
ann. 1833. N. 77. mens. Octobr.

Cap. VI. P. 837. B. καὶ ἴσον ἴσῳ] Huc quoque referendum est antegressum κατ' ἀρετὴν, quod fugisse videtur Zellerum. — ἐναντίον ὃν τῷ γένει, quum genere illi contrarium sit. Itaque duplex discernitur amor, alter ex similitudine et aequalitate, alter ex diversitate oriundus. Posterior deinde vocatur *φιλία* ἡ ἀπὸ τῶν ἐναντίων.

B. καὶ τὸ κοινὸν οὐ πολλακίς ἔχουσα et communiter non saepe in nobis habens, h. e. non servans et colens.

τί ποτε βούλοιτ' ἂν αὐτῷ γένεσθαι] quid tandem is, qui tertio hoc amore tenetur, sibi fieri cupiat. Male vulgo scribebatur *τούτων*, quod nunc ex codd. emendatum. Ἐχειν ἔρωτα est: amore captum teneri, amore laborare. De Rep. IX. p. 575. A. ὁ ἔρως τὸν ἔρωτα ἀντὶ τοῦ πόλιν ἀξιεῖ ἐπὶ πάσαν ὁλμαν. X. p. 610. C. E. Phaedr. p. 239. C. ἀνὴρ ἔχων ἔρωτα. Sophocle. Antig. 786. καὶ ὁ

οὐτ' ἀθανάτων φθίσιμος οὐδέ τις οὐθ' ἀμείνων ἀνθρώπων· ὁ δ' ἔχων (int. σέ) μέγιστον.

τῆς ὥρας ἀπτεσθαι] at-trectare florem et venustatem iuvenilem. Voc. ὥρα usum notavimus ad Protag. p. 309. A.

C. καθάπερ ὀπώρας πεινῶν ἐμπλ.] longas verba sic: πεινῶν τῆς ὥρας καθάπερ ὀπώρας παρακλυτεύεται ἐαυτῷ ἐμπλησθῆναι, pulcritudinis tanquam maturi fructus appetens semet satiare istis ipse adhortatur. Etenim πεινῶν genitivo iungitur, ut Reip. X. p. 606. A. al. v. Kühner. Gr. §. 532. Sed ἐμπλησθῆναι pendet ex παρακλυτεύεται ἐαυτῷ. Prave haec expedit Astius, manca deceptus verborum Interpunctione, quam fecimus pleniorē. Voc. ὀπώρα de matura aetate iuvenili usurpatum. Pindar. Isth. 2, 5. εἶχε Ἀφροδίτης μνάσκειραν ἀδίστατον ὀπώραν. Chaerem. ap. Ath. p. 608. E. πολλὴν ὀπώραν Κύπριδος· εἰσορᾶν παρ' ἡν. Inde transfertur ad fructum invenilis aetatis designandum. Pindar. Pyth. IX. 192. ἔβας καρπὸν ἀνθρώπου ἀποδρῶσαι ἐθέλοντας.

κελεύεται ἑαυτῷ, τιμὴν οὐδεμίαν ἀπονέμων τῷ τῆς  
 ψυχῆς ἥθει τοῦ ἐρωμένου· ὁ δὲ πάρεργον μὲν τὴν  
 τοῦ σώματος ἐπιθυμίαν ἔχων, ὁρῶν δὲ μᾶλλον ἢ  
 ἐρῶν τῇ ψυχῇ δεόντως τῆς ψυχῆς ἐπιτεθυμηκώς,  
 ὕβριν ἡγῆται τὴν περὶ τὸ σῶμα τοῦ σώματος πλη-  
 σμονήν, τὸ σῶμα δὲ καὶ ἀνδρεῖον καὶ μεγαλοπρε-  
 πὲς καὶ τὸ φρόνιμον αἰδούμενος ἅμα καὶ σεβόμενος  
 D ἀγνεύειν αἰε μεθ' ἀγνεύοντος τοῦ ἐρωμένου βούλοίτ'  
 ἄν· ὁ δὲ μιχθεὶς ἐξ ἀμφοῖν τρίτος ἔρως οὗτός ἐσθ',  
 ὃν νῦν διεληλύθαμεν ὡς τρίτον. ὄντων δὲ τούτων  
 τοσούτων, πότερον ἅπαντας δεῖ κωλύειν τὸν νόμον,  
 ἀπείργοντα μὴ γίνεσθαι ἐν ἡμῖν, ἢ δῆλον, ὅτι τὸν  
 μὲν ἀρετῆς τε ὄντα καὶ τὸν νέον. ἐπιθυμοῦντα ὡς  
 ἄριστον γίνεσθαι βουλοίμείτ' ἄν ἡμῖν ἐν τῇ πόλει  
 ἐνεῖναι, τοὺς δὲ δύο, εἰ δυνατόν εἴη, κωλύοιμεν ἄν;  
 ἢ πῶς λέγομεν, ὦ φίλε Μέγилλεις:

ME. Πάντη τοι καλῶς, ὦ ξένη, περὶ αὐτῶν  
 τούτων εἴρηκας τὰ νῦν.

C. τὴν τοῦ σώματος ἐπιθυμίαν] τοῦ om. Q. v. f. r. a. c. d.  
 ὕβριν ἡγῆται] ἡγῆται Ric. h. ἡγησάι Angel. v. Flor. a. c.  
 Dein editt. ante Steph. τὴν περὶ τοῦ σώματος πλησμονήν. Omittit.  
 τὸ σῶμα etiam Ric. h.

D. ἀρετῆς τε ὄντα καὶ τὸν νέον] τε om. A. et marg. Q.  
 probante Hermannō, qui τε praeter necessitatem additum pntat.  
 Dein τῶν νέων A. et r.

ὁρῶν δὲ μᾶλλον ἢ ἐρῶν  
 τῇ ψυχῇ] ac rīmans potius  
 (i. e. contemplans) animo  
 quam amans. Lusus parono-  
 masiae, in his libris non infre-  
 quens.

ὁ δὲ πάρεργον — δεόν-  
 τως τῆς ψυχῆς — πλησμο-  
 νήν] sed qui corporis cu-  
 piditatem non magnopere  
 curat, quique conside-  
 rans potius quam amans  
 animo decenter animi ap-  
 petens est, is lubricum  
 ducit corporis in corpore  
 expletionem. Perperam  
 Astius posterius istud τοῦ σώ-  
 ματος eliciendum censet. Quasi  
 vero alterum sine altero com-

mode possit intelligi. Referas  
 igitur τοῦ σώματος ad amantem,  
 ac περὶ τὸ σῶμα (quod ad  
 corpus attinet) ad amatum,  
 cuius fructa talis homo male  
 abutitur. Pro ἐρῶν τῇ ψυχῇ δε-  
 όντως Schneiderus correxit:  
 ἐρῶν, τῇ ψυχῇ δὲ όντως τῆς ψυ-  
 χῆς κ. r. λ. Quo certe non opus  
 videtur. Pro ἡγῆται requirat,  
 illustravit hunc  
 perfecti usum A. Matthiae  
 Gr. §. 505. 3.

D. ὁ δὲ μιχθεὶς ἐξ ἀμφοῖν]  
 Scripserim ὁ δὲ μιχθεὶς ἐξ ἀμφ.  
 Nam huius ipsius amoris natu-  
 ra nunc est declarata.

ἢ πῶς λέγομεν] an quo-

**ΑΘ.** Ἐοικά γε, ὅπερ καὶ ἐτόπαζον, τυχεῖν τῆς E  
 σῆς, ὦ φίλε, ξυνωδίας· τὸν δὲ νόμον ὑμῶν, ὃ τι  
 νοεῖ περὶ τὰ τοιαῦτα, οὐδέν με ἐξετάζειν δεῖ, δέχε-  
 σθαι δὲ τὴν τῷ λόγῳ συγχώρησιν. Κλεινία δὲ μετὰ  
 ταῦτα καὶ εἰσαυθις περὶ αὐτῶν τούτων πειράσσομαι  
 ἐπ' ἁδὼν πείθειν. τὸ δὲ μοι δεδομένον ὑπὸ σφῶν ἴτω,  
 καὶ διεξιέλθωμεν πάντως τοὺς νόμους.

**ΜΕ.** Ὅρθότατα λέγεις.

**ΑΘ.** Τέχνην δὴ τιν' αὐ τοῦτου τοῦ νόμου τῆς 838  
 θέσεως ἐν τῷ νῦν παρόντι τὴν μὲν ῥαδίαν ἔχω, τὴν  
 δ' αὐ τινὰ τρόπον παντάπασιν ὡς οἷόν τε χαλε-  
 πωτάτην.

**ΜΕ.** Πῶς δὴ λέγεις;

**ΑΘ.** Ἴσμεν που καὶ τὰ νῦν τοὺς πλείστους τῶν  
 ἀνθρώπων, καίπερ παρανόμους ὄντας, ὡς εὖ τε  
 καὶ ἀκριβῶς εἴργονται τῆς τῶν καλῶν συνορίας· οὐκ  
 ἄκοντες, ὡς οἷόν τε δὲ μάλιστα ἐκόντες.

**ΜΕ.** Πότε λέγεις;

*ἐν τῇ πόλει ἐρεῖναι] V. εἶναι. Sed ἐρεῖναι A. Q. v. h. r. d. x.  
 ἢ πῶς λέγομεν;] V. λέγομεν. Correxist Astius, consentiente*

Par. A.

**P. 838.** τὴν μὲν ῥαδίαν ἔχω, τὴν δ' αὖ] Stephanus scri-  
 psit τὴ μὲν — τὴ δ' αὖ, quod qui eum sequuti sunt editores uno  
 Schneid. excepto omnes praeter fidem librorum tenuerunt. v. explicatt.

modo censemus? v. ad Gorg.  
 p. 480. B. Male vulgo λέγομεν.

**E.** τὴν τῷ λόγῳ συγχώ-  
 ρησιν] sed accipere as-  
 sensionem, quam nacta  
 est mea oratio.

*ἐπ' ἁδὼν πείθειν] incan-  
 tamentis adhibitis per-  
 suadere conabor.*

*τὸ δὲ μοι δεδομένον — ]  
 Sed quod mihi a vobis  
 concessum est, id iam ita  
 sit s. fiat; persequamur  
 nunc omnino leges. Istud  
 ἄω usurpant qui fortiter aliquid  
 mali tolerare aut aliqua re ac-  
 quiescere eamque amplecti de-  
 creverunt. v. Hemsterhus. ad  
 Callim. Hymn. in Del. v. 128.*

et Elmsleius ad Eurip. Med.  
 v. 780..

**P. 838.** τὴν μὲν ῥαδίαν  
 ἔχω, τὴν δ' αὖ — ] partim  
 facilem habeo, partim ve-  
 ro etiam difficillimam.  
 Hunc usum formulae ὁ μὲν —  
 ὁ δὲ, hodie tralaticium, mirum  
 est viros doctos adeo fefellisse,  
 ut τὴ μὲν — τὴ δὲ scribendum  
 duxerint. Id quod non modo  
 Stephano, sed etiam Astio  
 Bekkerο ac Turicensibus placuit.  
 At vide, quaeso, quae  
 contra monuerunt Bernhar-  
 dy Syntax p. 307. sq. et Mat-  
 thiae Gr. §. 268. ann. 1. Le-  
 gitur quidem p. 839. B. τὴν  
 περικέμην τὴ μὲν ῥάσιν ἀπασθῖν,

**Β** ΑΘ. "Όταν ἀδελφὸς ἢ ἀδελφὴ τῷ γίνωνται κα-  
λοί. καὶ περὶ νίκης ἢ θύγατρὸς ὁ αὐτὸς νόμος ἄγρα-  
φος ὢν ὡς οἷόν τε ἱκανώτατα φυλάττει μῆτε φανε-  
ρῶς μῆτε λάθρᾳ συγκαθεύδοντα ἢ πως ἄλλῳ ἀσπα-  
ζόμενον ἀπεισθαι τούτων· ἀλλ' οὐδ' ἐπιθυμία ταύτης  
τῆς συνουσίας τὸ παράπαν εἰσέχεται τοὺς πολλούς."

ΜΕ. Ἀληθῆ λέγεις.

ΑΘ. Οὐκοῦν μικρὸν ὄῃμα κατασβέννυσσι πάσας  
τὰς τοιαύτας ἡδονάς;

ΜΕ. Τὸ ποῖον δὴ λέγεις;

ΑΘ. Τὸ ταῦτα εἶναι φάναι μηδαμῶς ὅσια,  
θεομισῆ δὲ καὶ αἰσχροῶν αἰσχίστα. τὸ δ' αἷτιον ἀρ'  
οὐ τοῦτ' ἐστὶ, τὸ μηδὲνα ἄλλως λέγειν αὐτά, ἀλλ'  
ἐνθὺς γινόμενον ἡμῶν ἕκαστον ἀκούειν τε λεγόντων  
αἱ καὶ πανταχοῦ ταῦτα, ἐν γελοίοις τε ἅμα ἐν πά-  
σῃ τε σπουδῇ τραγικῇ λεγομένην πολλάκις, ὅταν ἢ  
θυεῖστας ἢ τινὰς Οἰδίποδας ἐξάγωσιν, ἢ Μακαρίας  
τινὰς ἀδελφαῖς μιχθέντας λαίθραιώς, ὀφθέντας δὲ

ἢ ἀδελφῇ τῷ γ.] Sic A. Q. v. f. h. r. a. δ. o. Vett. editt.  
ἀδελφοί τῷ.

τῇ δὲ χαλεποιότην. Verum inde  
non protenus consequitur, ut  
hic quoque ita scribendum esse  
existimemus.

B. συγκαθεύδοντα ἢ πως  
ἄλλῳ ἀσπ.] Participium quod  
numero singulari positum est,  
refertur illud ad subiectum in-  
definitum τινά, cuius vis et po-  
testas continetur in infinitivo  
ἀπεισθαι. Usum loquendi satis  
tristitum quum alibi tum ad Libr.  
I. p. 650. A. attigimus.

C. ἀκούειν τε λεγόντων  
ἀεί —] Si locus sanus est, te  
per anacoluthon positum existi-  
mari debet. Etenim in mente  
habuit scriptor fere hoc; καὶ  
θεᾶσθαι ἐν γελοίοις τε ἅμα κ.  
τ. λ. Sed pro eo ad voc. παν-  
ταχοῦ per epexegesin adiecit ἐν  
γελοίοις τε ἅμα κ. τ. λ. neglecta

inchoatae constructionis ratione.  
Pro λεγομένη Astius λεγομένων,  
Orellius vero assentiente  
Hermannō et Baitero λεγόμε-  
να scribendum coniecit. Sed  
ἐν σπουδῇ τραγικῇ λεγομένη est;  
in severitate et gravitate  
tragica, quae vulgo dici-  
tur. In quo profecto nihil est  
quod quem recte offendat.

ἢ θυεῖστας ἢ τινὰς Οἰδί-  
ποδας] „Thyestes, Pelopis fili-  
us, ex sua ipse filia Pelopia  
traditur Aegisthum suscepisse;  
v. Pausan. II. 18. Oedipum  
Iocastam matrem suam constat  
uxorem duxisse et Eteoclem,  
Polynicem, Ismenen et Antige-  
nen ex ea suscepisse; v. Apol-  
lod. III. 5. ibique Heyni-  
um. Macarē vero (Aeoli fili-  
us) cum sorore sua Canace rem  
habuisse traditur; v. Hygin.

ἐτοιμῶς θάνατον αὐτοῖς ἐπιτιθέντας δίκην τῆς ἀμαρτίας;

ME. Ὁρθότατα λέγεις τό γε τοσούτον, ὅτι τὸ τῆς γῆμης θαυμαστὴν τινα δύναμιν εἴληχεν, ὅταν D  
μηδεὶς μηδαμῶς ἄλλως ἀναπνεῖν ἐπιχειρήσῃ ποτὲ παρὰ τὸν νόμον.

Cap. VII. ΑΘ. Οὐκοῦν ὀρθόν τὸ νῦν δὴ ῥηθῆναι, ὅτι νομοθέτῃ βουλομένῳ τινα ἐπιθυμίαν δουλώσασθαι τῶν διαφερόντως τοὺς ἀνθρώπους δουλουμένων ῥᾷδιον γινῶναι γε ὄντινα τρόπον χειρώσαιοι ἄν' ὅτι καθιερώσας ταύτην τὴν γῆμην παρὰ πᾶσι δούλοις τε καὶ ἐλευθέροις καὶ παισὶ καὶ γυναῖξι καὶ ὅλῃ τῇ πόλει κατὰ τὰ αὐτὰ οὕτω τὸ βεβαιοτάτον ἀπειργασμένος ἔσται περὶ τοῦτον τὸν νόμον;

ME. Πάνυ μὲν οὖν ὥπως δὲ αὐτὸ τοιοῦτον E  
τὸν ἐθέλοντας λέγειν πάντας δυνατόν ἔσται ποτὲ παρασχεῖν —

B. ῥῆμα κατασβέννυσσι] κατασβεννύει marg. A. et Q. a. c. d.  
C. αὐτοῖς ἐπιτιθέοντας]. V. ἐαυτοῖς. Aliter A. Q. v. f. h. a. c.

fab. 238. nefandum enim habuerunt Graeci, cum sorore eadem matre nata corpus miscere. De his incestis v. Spanhem ad Iulian. Orat. I. 90. *Atτίus*. Eiusmodi fabulas praeter alios in scenam induxisse Euripides arguitur apud Aristophan. Ran. v. 1041 seq. De nominibus propriis in numero plurali positus v. ann. ad Menex. p. 245. D.

D. μηδαμῶς ἄλλως ἀναπνεῖν] H. e. ne spirare quidem aliter, h. e. tacite, appetere. Post ἄλλως per epexegetin subiungitur παρὰ νόμον. De ἀναπνεῖν conferas illa Pin-dari Nem. 7. 5. ἀναπνέομεν δ' οὐδ' ἅπαντες ἐπὶ ἰσά. Eurip. Troad. v. 1286. μεγάλα ἀναπνεῖς, magna spiras. Suidas: Ἀναπνεύοντες· ἐν τῷ ἔχοντες.

Καὶ οἱ μὲν ἀναπνέοντες τὰ τοῦ βασιλέως ἐπιτάγματα διέβαινον· οἱ δὲ βάρβαροι καίπερ σιγῇ προτιόντες ἔχοιτο.

Cap. VII. ἐπιθυμίαν δουλώσασθαι — δουλονμένων] aliquam subigere cupiditatem ex iis, quae homines praecipue solent subigere. Suavi lusu idem verbum bis positum.

ὅτι καθιερώσας — τὸν νόμον.] Haec superioribus illustrationis gratia subiiciuntur; unde iteratur ὅτι neque ulla adlucitur coniunctio. Habemus igitur hic quoque integri enuntiati appositionem illam, quam iam centenis locis animadvertimus.

E. ὅπως δὲ αὐτὸ τοιοῦτον — παρασχεῖν] Apposui-

ΑΘ. Καλῶς ὑπέλαβες· αὐτὸ γὰρ τοῦτο ἦν τὸ παρ' ἐμοῦ λεγθέν, ὅτι τέχνην ἐγὼ πρὸς τοῦτον τὸν νόμον ἔχοιμι τοῦ κατὰ φύσιν χρῆσθαι τῆς παιδογονίας συνουσίᾳ, τοῦ μὲν ἄρρενος ἀπεχομένους, μὴ κτείνοντάς τε ἐκ προνοίας τὸ τῶν ἀνθρώπων γένος μηδ' εἰς πέτρας τε καὶ λίθους σπείροντας, οὐ μὴν ποτε φύσιν τὴν αὐτοῦ ῥιζωθὲν λήψεται γόνιμον, ἀπεχομένους δὲ ἀρούρας θηλείας πάσης, ἐν ᾗ μὴ

P. 839. *ἐν ᾗ μὴ βούλοισι' ἄν*] βούλοισι' ἄν, Q. a. d. in marg. et Ric. in contextu. Scribatur βούλοισι' ἄν, quod ex compluribus libris mutavi.

*καὶ πομάτων καὶ οἰτών*] V. πομάτων καὶ οἰτών. Scripturam πομάτων tuetur Q. teste Bekkero v. ad Phileb. p. 34. E. 35.

mus his verbis lineolam, apologetis indicem. Reticet autem modeste et urbane fere hoc: istud quidem nondum intelligo, vel, scire adhuc cupio. Alia id genus notavi ad Euthydem. p. 271. A. Secus haec interpretatur Astius, qui *ὁρατίον ἐστίν* aut simile quiddam suppressum esse arbitratur. Multo minus vero audiendus est Hermannus, qui antea *ὁπως* arbitrato suo in *πῶς* mutavit, quia *ἐκλαμβάνειν* plerumque rectam interrogationem requirat. In quo iudicio ne tantillum quidem veri inest.

*τοῦ μὲν ἄρρενος ἀπεχομένους* —] Accusativus participiorum pertinet ad *χρῆσθαι*, in quo notio pronominis *αὐτοῖς* comprehenditur. Particulae *μὲν* quod deinceps respondet *τε*, id non miraberis perfectis iis, quae de hoc loquendi genere scripsit Matthiae Gr. § 622. 7. p. 1489. ed. 3. conf. etiam Hermann. ad Soph. Antig. v. 1148. Philoct. 1410. Trachin. 1224. Viger. p. 537. sq. Ceterum recitat hunc locum Clemens Al. Paedag. II. 10. p. 224. T. I. ed. Pott. iam ab Astio laudatus.

*μηδ' εἰς πέτρας τε καὶ λί-*

*θους σπείροντας*] Dictum de iis, qui inani opera sementem faciunt. Inde nunc eleganter transferitur ad paederastas similesque homunciones. Frequens autem loquendi ratio est, qua liberorum procreatio cum aratione atque matris uterus cum arvo aliquo comparatur. Theognis v. 234. *ἄνδρα τε μάργον, ὃς τὴν ἀλλοτρίην βούλει' ἄρουραν ἀροῦν*. Aeschyl. Sept. adv. Theb. 748. *καίτοι κτήνον Οἰδιπόδαρ' ὅστις μὴ πρὸς ἀγρὸν σπείρας ἀρουραν, ἐν' ἐτάφῃ, φέζαν αἱματόεσσαν ἔλλα*. Sophocles. Antig. v. 575. 869. Oed. Tyr. 1280. 1471. 1483. Plat. Tim. p. 91. D. al. Sed affatim hoc genus loquendi, Graecis et Latinis commune illud, illustrant Dorvill. ad Chariton. p. 239. sq. = 345. ed. Lips. Hemsterhus. ad Lucian. Tim. 17. Barnes. ad Eurip. Iphig. Taur. v. 3. intpp. ad Aristaeon. p. 501 sq. Kuster. ad Iamblich. Vit. Pythagor. 31. p. 424. ed. Kiessl. Wesseling ad Petit. Legg. Att. p. 533. Astius ad h. l.

*οὐ μήποτε φύσιν* —] nbi nunquam radicibus actis suam accipiet naturam quod vi generandi nativa pollet. Nam *γόνιμον* pro sub-



βούλοιτ' ἂν σοι φύεσθαι τὸ σπαρὲν. ὃ δὲ νόμος οὗτος διηνεκῆς μὲν γινόμενος ἅμα καὶ κρατήσας, καθάπερ νῦν περὶ τὰς τῶν γονέων συμμιξεις κρατεῖ, ἐὰν καὶ περὶ τὰς ἄλλας νικήσῃ δικαίως, μυρία ἀγαθὰ ἔχει. κατὰ φύσιν μὲν γὰρ πρῶτον κεῖται, λύτης δὲ ἐρωτικῆς καὶ μανίας καὶ μοιχειῶν πασῶν καὶ πωμάτων καὶ σιτίων εἶργεσθαι ποιεῖ τῶν ἀμέτρων πάντων, γυναιξὶ τε αὐτῶν οἰκίους εἶναι καὶ φίλους. B

A. coll. Legg. I. p. 648. C. 649. A. VI. p. 773. D. 782. A. VIII. p. 844. B. XI. p. 932. E. Pro vulg. σιτίων v. f. r. et pr. Ω. σιτών, Sed σίτων Ric. h. et Flor. a. c. ὁ. conf. Heindorf. ad Phaedon. p. 37.

B. εἶναι καὶ φίλους] καὶ om. A. et pr. Ω.

iecto accipiendum est, ut idem sit quod γόνιμόν τι, vel γόνιμον οὐδέν, de quo usu loquendi v. ad Sympos. p. 175. B. Legg. I. p. 633. B. 642. A. II. 658. C. III. 685. A. Phaedon. p. 98. C. Imprimisque quae de οὐδέν ac τι post negationem omisso exposuimus ad Gorg. p. 485. D. et Legg. v. p. 736. D. quo loco vulgo οὐδέν praeter fidem codicum additum vidimus. Fallitur igitur Astius verba sic interpretans: ubi nunquam vitale erit et radicibus actis snam nanciassetur naturam; qua explicatione admissa aegre desideratur subiectum. Idem vir doctus legendum censet: οὐ οὐ μήποτε, quod receperunt nuper Turicenses. Nec nos dubitaremus id Platonem redere, si modo ab codicibus haberet aliquam commendationem.

P. 839. ἐν ᾗ μὴ βούλοιτ' ἂν]. Fuit qui βούλοιο legendum putaret, quod teste Bastio in marg. Vat. Ω. annotatum est. Sed recte ipsum τὸ σπαρὲν dicitur μὴ βούλεσθαι, notissimo loquendi usu, quo βούλεσθαι atque ἐθέλειν etiam de rebus inanimatis usurpantur, ita ut fere idem significant quod δι-

ρασθαι. v. Gataker ad Anton. X. 8. intpp. ad Gregor. Corinth. p. 135 sq. Heindorf. ad Cratyl. p. 412. B. C. Vana igitur est Hermannii opinio, qui nostrae rationi illud maxime officere arbitratur, quod ἐθέλειν potius usurpandum fuerit. Nam βούλεσθαι sic ipse Plato dixit non uno loco, ut Crat. l. c. p. 422. D. Legg. II. in. Neque σοι istud ullam affert molestiam.

κατὰ φύσιν μὲν γὰρ —] En philosophum matrimonii sanctitatem gravissime commendantem, et vulgivagae lubricitatis turpitudinem generosa cum indignatione detestantem atque condemnantem. Tam gravis tamen atque severa oratio scrupulum iniecit Zellerio Stud. Platon. p. 76. qui eam cum Platonis urbanitate scilicet non satis convenire arbitratur. Quasi vero non licuerit philosopho vitia tam foeda et horribilia tamque late propagata graviter castigare et omni, qua poterat, oris libertate insectari. Enimvero id ipsum, si quidquam allud, Platonis persona vel maxime dignum putamus, qui etiam his in rebus ceteris Graecis omnibus melius pervidit, quid vel

ἀλλὰ τε πάμπολλα ἀγαθὰ γίγνεται ἂν, εἰ τοῦ νόμου τις τοῦτον δύναιτο ἐγκρατὴς εἶναι. τάχα δ' ἂν ἡμῖν τις παραστάς ἀνὴρ σφοδρὸς καὶ νέος, πολλοῦ σπέρματος μιστὸς, ἀκούων τιθεμένου τοῦ νόμου λοιδωρήσειεν ἂν ὡς ἀνόητα καὶ ἀδύνατα τιθέντων νόμιμα, καὶ βοῆς πάντα ἐμπλήσειε. πρὸς αὐτὴν δὲ καὶ βλῆντας ἐγὼ τοῦτο εἶπον τὸ ῥῆμα, ὥς τινα τέχνην  
 C κεκτῆμην, τῇ μὲν ῥάστιν ἀπασῶν, τῇ δὲ χαλεπωτάτην, πρὸς τὸ τοῦτον τιθέντα ἐμμεῖναι τὸν νόμον. νοῆσαι μὲν γάρ δὴ ῥῆστον, ὡς δυνατόν τε ἔστι καὶ ὅπῃ· γαμὲν γάρ δὴ καθιερωθὲν τοῦτο ἱκανῶς τὸ νόμιμον πᾶσαν ψυχὴν δουλώσεισθαι καὶ παντάπασι μετὰ φόβου ποιῆσαι πείθεσθαι τοῖς τιθεῖσι νόμοις. ἀλλὰ γὰρ εἰς τοῦτο προβέβηκε νῦν, ὥστ' οὐδ' ἂν τότε γενέσθαι δοκεῖ, κατὰπερ τὸ τῶν ξυσσιτίων ἐπιτηδεύμα ἀπιστεῖται μὴ δυνατόν εἶναι δύνασθαι διὰ

τάχα δ' ἂν ἡμῖν] τὰν A. et pr. Q.

C. προβέβηκε τὸν] προβέβηκεν αὐτὸν Vat. f. Dein pro ποιεῖ A. Q. f. h. r. a. c. d. x τότε. Pro vulg. δοκεῖ recte A. et pr.

melior natura hominis vel morum honestas atque vitae sanctitas postulare.

B. πολλοῦ σπέρματος μιστὸς,] Acerba cum irrisione dictum. Laudat Plutarch. Amator. p. 751. E. Geutivum τιθέντων post ἡμῖν illatum tetigit Matthiae G. §. 556. ann. 3. p. 1293. ed. 3. alia etiam afferens consimilia structurae exempla. v. etiam nostra ad Legg. VIII. p. 829. D. Phileb. p. 44. C.

C. πρὸς τὸ τοῦτον τιθέντα ἐμμεῖναι —] ut haec lex, sicuti lata esset, etiam permaneret.

ἀλλὰ γὰρ εἰς τοῦτο προβέβηκε] res eo processit. Tertia persona sine generali subiecto αὐτὸ vel τὸ πρᾶγμα posita non rari est usus, quam-

quam vel sic viri docti non raro hanc loquendi rationem aegre tulerunt. Vide sis, quae scripsimus ad Theaetet. p. 171. A. et 187. C. Legg. VI. p. 753. B. et 795. B. Dein perperam vulgo δοκεῖ, errore in talibus locis, ubi αὐτὸν ad infinitivum referendum est, creberrime admissio. Interpreteris verba sic: ut ne videatur quidem unquam fieri posse.

μὴ δυνατόν εἶναι δεύασθαι] Perperam C. Fr. Hermann. δεύασθαι unclis seclussit; quod si esset subditiuum, nemo facile eius ortum posset declarare. Alia huius perissologiae exempla collegerunt Astius ad Legg. I. c. 14. p. 82. et Lobeck. ad Alac. p. 202. ed. 2. Adde quae praeterea congressit Zeller. Stud. Platonn. p. 96 sq. De μὴ post ἀπιστεῖται

βίου πόλιν ὅλην ζῆν πραιτουσαν τοῦτο· ἐλεγχθὲν D  
δ' ἔργῳ καὶ γενόμενον παρ' ὑμῖν, ὅμως ἐτι τὸ γε  
γυναικῶν οὐδὲ ἐν ταῖς ὑμετέραις πόλεσι δοκεῖ φύσιν  
ἔχειν γίγνεσθαι· ταύτη δ' αὖ διὰ τὴν τῆς ἀπιστίας  
ῥώμην εἴρηκα ἀμφοτέρω ταῦτα εἶναι παγκαλεπα μεῖ-  
ναι κατὰ νόμον.

ME. Ὅρθῳς γε σὺ λέγων.

ΑΘ. Ὡς δ' οὖν οὐκ ἔστιν ὑπὲρ ἀνθρώπου,  
οἷόν τε δὲ γενέσθαι, βούλεσθε ὑμῖν πειραθῶ τινα  
λόγον ἐχόμενον πιθανότητος εἰπεῖν τινός;

ΚΑ. Πῶς γὰρ οὐ,

ΑΘ. Πότερον οὖν τις ἀφροδισίων ῥῆζον ἂν ἀπέ- E  
χοιτο, καὶ τὸ ταχθὲν ἐθέλοι περὶ αὐτὰ μετρίως ποι-  
εῖν, εὖ τὸ σῶμα ἔχων καὶ μὴ ιδιωτικῶς ἢ φανύλως;

ΚΑ. Πολύ που μᾶλλον μὴ ιδιωτικῶς.

Q. cum a. x. δοκεῖ. Ang. δοκεῖν. Pro οὐδ' ἂν τότε, quod tuentur  
A. Q. f. h. r. reliqui codd. cum vulg. editt. οὐδ' ἂν ποτε.

D. ταῦτα εἶναι π.] V. εἶναι ταῦτα, quod unus Ven. E. tuetur.

E. μετρίως ποιεῖν] μετρίως om. Ric. h.

adiecto v. Matthiae Gr. §. 534. ann. 5. sect. 6. p. 1243. ed. 3.

D. τὸ γε γυναικῶν — γί-  
γνεσθαι] H. e. αἱ γυναῖκες  
Hoc dicit: quamvis hac re  
ipsa exploratum est et  
apud vos fieri solet, ta-  
men ne in vestris quidem  
civitatibus genus mulie-  
rum videtur ita natura  
comparatum esse, ut res  
fieri possit. Nam γενέσθαι  
i. q. οἷς αὐτὸ γενέσθαι.

ταύτη δ' αὖ διὰ τὴν τῆς  
ἀπ.] Verba διὰ τὴν τῆς ἀπιστί-  
ας ῥώμην inseriunt vocabuli  
ταύτη explicationi suntque ei  
per exegesis subiecta De  
responsione ὁρθῶς γε σὺ λέγων  
atque solemnī in ea participii  
usu v. ad Gorg. p. 511. C.

οὐκ ἔστιν ὑπὲρ ἀνθρώ-  
που] non superat hominis

vires et facultatem. Par-  
menid. p. 128. B. ὑπὲρ ἡμᾶς —  
φαίνεται εἰρησθαι. De Rep. VI.  
p. 488. A. ὑπὲρ τοὺς ἐν τῇ ῥῇ  
ἀπαρτίας. Ibid. p. 509. A. ὑπὲρ  
ταῦτα κάλλει ἔστιν. Luciani  
Hermotim. §. 75. Inpit. Trag.  
§. 11. conf. Perizonius ad  
Aelian. Varr. Hist. XIV. 7. —  
ἐχόμενον πιθανότητος,  
cum verisimilitudine  
quadam coniunctum.

E. καὶ μὴ ιδιωτικῶς] Si-  
milliter ιδιωτικῶς ἔχειν τὸ σῶμα  
dicitur Xenophonti Memor.  
III. 12. 1. qui, corporis exer-  
citatione neglecta, infirmo et  
male sano corpore est; nam si-  
cut ιδιωτής (quod artis perito in  
universum opponitur) et ἀσκη-  
τής (in arte gymnastica exer-  
citatus) inter se opponuntur,  
veluti Xenoph. Mem. III. 7,  
7, Hier. IV. 6. De mag. equit.

840 *ΑΘ. Ἄρ' οὐν οὐκ ἴσμεν τὸν Ταραντῖνον Ἰκκον ἀκοῇ διὰ τὸν Ὀλυμπίασι τε ἀγῶνα καὶ τοὺς [τε] ἄλλους ὡς διὰ φιλονεκίαν καὶ τέχνην καὶ τὸ μετὰ τοῦ σωφρονεῖν ἀνδρεῖον ἐν τῇ ψυχῇ κεκτημένος, ὡς*

P. 840. τοὺς [τε] ἄλλους ὡς διὰ φ.] Dedi ὡς de coniectura Heindorfii quo monstrum istud anacoluti, quod commentis sunt, tolleretur. Idem etiam Herrm. sequutus est, qui praeter necessitatem φιλονεκίαν correxit. v. ad. Alcib. 122. C. Libri omnes ὄν. Praeterea τε ante ἄλλους eliminandum censemus. Damnant id etiam Astius et Herrm.

καὶ Κρίσωνα] V. Κρίσωνα. Aliter A. Ω. Ξ. f. h. r. a. c. o.

off. VIII. 1., sic etiam ἰδιωτικῶς ἔχειν τὸ σῶμα opponitur τῷ εὖ ἔχειν τὸ σῶμα s. τῇ εὐεξίᾳ, quae arte gymnastica comparatur; v. Xenoph. Mem. II. 2, 20. III. 5, 15. Atque eo aptius ἰδιωτικῶς positum est, quum de athletis statim disputetur. "Astius. Huic verborum interpretationi plane suffragamur. Ceterum de vi et efficacia gymnasticae ad virtutem imprimisque temperantiam v. etiam Legg. I. p. 633 sqq. Reip. II. p. 377. III. 410. V. 452. C. D.

Ἄρ' οὐν οὐκ ἴσμεν τὸν Ταραντῖνον Ἰκκον —] Verissime Heindorfius ad Protagor. p. 489. pro eo, quod vulgo scribebatur, ὃν διὰ φιλονεκίαν, legendum censuit ὡς διὰ φιλονεκίαν. Attractionis genus satis notum, de quo v. Matthiae Gr. §. 296. Vitium ortum exinde est, quod quum praecedat διὰ τὸν Ὀλυμπίασι τε ἀγῶνα καὶ τοὺς ἄλλους, tamen denuo infertur διὰ φιλονεκίαν καὶ τέχνην κ. τ. λ. Quamobrem ὃν refinxerunt, quod ex φιλονεκίαν καὶ τέχνην esset suspensum, atque ὡς λόγος, intellecto ἐστί, cum antegresso ἄρ' οὐκ ἴσμεν ἀκοῇ coniunxerunt hoc sensu: nonne fama et auditione accepimus, memoriae proditum esse s. nar-

rari. Qua ratione quum verborum constructio tum sententiae ratio misere perturbatur. Enimvero quod post διὰ τὸν Ὀλυμπίασι τε ἀγῶνα κ. τ. λ. subiungitur rursus διὰ φιλονεκίαν καὶ τέχνην κ. τ. λ. id etsi ex levi quadam orationis mutatione repetendum est, tamen non temere ita fieri facile potest intelligi. Nam prius illud διὰ τὸν Ὀλυμπίασι τε ἀγῶνα καὶ τοὺς ἄλλους (int. ἀγῶνας) significat causam rei externam atque finem extrinsecus propositum: propter certamen Olympicum atque reliqua certamina, h. e. quod in his certaminibus studebat reportare victoriam. Alterum vero istud: διὰ φιλονεκίαν κ. τ. λ. indicat causam rei in ipsius viri virtutibus positam: propter gloriae studium et artis sollicitiam et quia una cum temperantia etiam fortitudinem animo suo comparaverat. Quae quis est quin largiatur rectissime consociari et, quantumvis insolentiore orationis forma, tanquam in unum coniungi? Sed his ita exploratis, etiam alia quaedam eluenda est macula verbis male adpersa. Nam τε ante ἄλλους sine dubio aut in ye mutandum aut funditus delendum est, ut-

λόγος, οὔτε τινὸς πώποτε γυναικὸς ἤψατο οἷδ' αὐ  
 παιδὸς ἐν ὅλῃ τῇ τῆς ἀσκήσεως ἀκμῇ; καὶ δὴ καὶ  
 Κρίσωνα καὶ Ἀστυλον καὶ Διοπόμπον καὶ ἄλλους  
 παμπόλλους ὁ αὐτὸς πον λόγος ἔχει. καίτοι τῶν γ'

δ. Dein vulgo Ἀστυλλον. Sed Ἀστυλον A. Q. f. r. a. o. Scribendum tamen cum Hermanno videtur Ἀστυλον. Nam lingua Graeca deminutivis nominum propriorum in *νίλος* et *νίος* gaudet, ita ut illis accentus in antepenultima, his in ultima accedat. Qua ratione dicitur *Θρασύνιλος* et *Θρασύλος*, al. v. Valcken. ad Phoeniss. p. 596. sq. Bastius Epist. Crit. ad Brisson. p. 243. sq. ed. Lips. Mox Voss. τό γ' ἐμῶν καὶ σὸν, quod a. pr. m. etiam Γαρ. A. habet.

pote a criticis importune insertum ideo, quia coniungenda putarent: τοὺς τε ἄλλους — καὶ δὴ καὶ Κρίσωνα. At vero ad καὶ τοὺς ἄλλους intelligendum potius est ἀγῶνας, ut res ipsa docet. Qua lege et conditione καί — τε usurpetur, disputavimus ad Protag. p. 317. D. ed. 2. et Phileb. p. 47. B. ed. Goth. De Icco Tarentino, nobili athleta, qui floruit circiter Olymp. LXXVII., et a Platone memoratus etiam Protag. p. 316. D., v. praeter ceteros, quos Astius laudavit, Perizon. ad Aelian. Varr. Histor. XI l. atque Krausius in libro Olympia od. Darstellung d. Olympischen Spiele. p. 302 sq. Is igitur plane secutus est illud, quod pulcre expressit Horat. Art. Poët. v. 412. Qui studet optatam cursu contingere metam, Multa tulit fecitque puer. sudavit et alsit, Abstinit Veneret et vino.

P. 840. οὐδ' αὐ' παιδὸς] Sic Phileb. p. 22. E. οὔτ' αὐ' τῶν πρωτείων οὐδ' αὐ' τῶν δευτερείων. Ibid. p. 42. B. οὐτ' αὐτὸ ὀρθῶς φαινόμενον ἐρεῖς οὐδ' αὐ' ποτε τὸ ἐπὶ τοῦτο μέρος — ἀληθεὶς τοιμύσομεν λέγειν. De Rep. IV. p. 426. B. οὔτε φάρμακα οὔτε κατάρσις οὔτε

τομαὶ οὐδ' αὐ' ἐπιδάϊ. Sed exposuimus de his ad Phileb. l. c. καὶ δὴ καὶ Κρίσωνα — λόγος ἔχει] Int. οὔτε τινὸς γυναικὸς ἤψασθαι οἷδ' αὐ' παιδός. Quae ellipsis simillima est illi, qua post οἶμαι δέ vel οἶμαι δέ καὶ ad accusativum nominis verbum intelligendum relinquitur; v. ad Protag. p. 314. B. Formula λόγος ἔχει, i. e. κατέχει, fama obtinet, satis trita; v. Abresch. Dilucidatt. Thucyd. p. 247. Wesseling. ad Herodot. V. 66. Vol. VI. P. l. p. 64 sq. ed. Schweigh. Valcken. ad Hippol. v. 1465. Infra p. 931. D. φήμη κατέχει. De Crisone Himeræo v. Protagor. p. 335. E. ibique ann. et Krause Olympia oder Darstellung der Olymp. Spiele (Wien. 1838. 8.) p. 314 sq. — Ἀστυλος vel Ἀστυλῖος, quod praefert Blomfield. ad Aeschyl. Prom. p. 122. Crotoniates, vicit inter alia Olymp. LXXIII. l. vid. Corsini Fast. Att III. p. 163. et quem laudat etiam Astius Meurs. De archont. Athen. II. 5. Gronov. Thes. p. 1182., ne praeterea Krausium l. c. p. 255. A. Diopompo ap. Schol. ad h. l. aliisque Thessalus appellatur. De eo v. Meursius De archontibus Att. III. 2. et Krausius l. c. p. 273 sq.

ἐμῶν. καὶ σῶν πολιτῶν, ὡς Κλεινία, πολὺν κάκιον ἦσαν πεπαιδευμένοι τὰς ψυχὰς, τὰ δὲ σώματα πολὺ μᾶλλον σφριγῶντες.

- B ΚΛ. Ἀληθῆ ταῦτα λέγεις, ὅτι σφόδρα ὑπὲρ τῶν παλαιῶν ἐστὶν εἰρημένα περὶ τούτων τῶν ἀθλητῶν ὡς ὄντως ποτὲ γενόμενα.

ΑΘ. Τί οὖν; οἱ μὲν ἄρα νίκης ἕνεκα πάλης καὶ δρόμων καὶ τῶν τοιούτων ἐτόλμησαν ἀπέχεσθαι λεγομένου πράγματος ὑπὸ τῶν πολλῶν εὐδαίμονος, οἱ δὲ ἡμέτεροι παῖδες ἀδυνατήσουσι καρτερεῖν πολὺ καλλίονος ἕνεκα νίκης, ἣν ἡμεῖς καλλίστην ἐκ παιδῶν πρὸς αὐτοὺς λέγοντες ἐν μύθοις τε καὶ ἐν ῥήμασι

- C καὶ ἐν μέλεσιν ἄδοντες, ὡς εἰκός, κηλήσομεν;

ΚΛ. Ποίας;

ΑΘ. Τῆς τῶν ἡδονῶν νίκης ἐγκρατεῖς ὄντας

B. ὅτι σφόδρα] Steph. ἄ σφ.

C. εἰτε φόβος] Desunt haec in Ric. h. ut statim post ἡμῖν. Pro vnlg. οὐκ ἄρα ἔξει recte codd. οὐκ ἄρα ἔξει.

Εἰκός γ' οὖν] Sic A. Q., teste Bastio Sed h. r. γούρ. cum aliis.

D. ἡμέτερον νόμιμον] νόμιμον A. Q. v. f. h. r. alii. Tacet tamen Bastius.

Β. ποῖον μᾶλλον σφριγῶντες] H. e. robore vigentes. Verbum copiose et eleganter illustrat Ruhken. ad Tim. p. 244 sqq.

οἱ μὲν ἄρα νίκης ἕνεκα πάλης τε —] Duplex genitivus sic explicandus: propter victoriam in lucta et cursibus et aliis eiusmodi artibus reportandam. — ἐτόλμησαν ἀπέχεσθαι, a se impetrare potuerunt ut abstinerent, ut saepe. Nec abludit illud Sapere aude!

C. ἄδοντες — κηλήσομεν] Int. αὐτοῖς, h. e. blanda oratione iis persuadebimus. De verbo κηλεῖν v. Valckenar. ad Eurip. Hipp. v. 303.

πρὸς δὲ τούτοις εἰτε —] praeterea vero etiam metus ille, ne nullo modo fas sit, nonne hanc vim nobis habebit, ut superent quae alii superarunt his deteriores?

Cap. VIII. Ἐπειδὴ τοίνυν ἐνταῦθα ἔσμεν] quum hucusque sermone nostro simus progressi. Dein de Attica forma κάκη pro κακία v. ad Libr. VII. init. Libr. V. c. 8. Phaedr. p. 273. C. Menex. p. 246. B. et quos ibi laudavimus.

D. περὶ αὐτῶν τούτων πορεύεσθαι λέγων] prorsus oportere legem nostram eo procedere, ut dicat cetera. Ceterum gravissima haec, quae sequitur, oratio est,

ἀν ζῆν εὐδαιμόνως, ἡττωμένους δὲ τούναντίον ἅπαν.  
 πρὸς δὲ τούτοις ἐτι φόβος ὁ τοῦ μηδαμῇ μηδαμῶς.  
 ὅσιον αὐτὸ εἶναι δύναμιν ἡμῖν οὐκ ἄρα ἔξει κρατεῖν  
 ὧν ἄλλοι χειρατήκασι τούτων ὄντες χεῖρονες;

ΚΑ. Εἰκός γ' οὖν.

Cap. VIII. ΑΘ. Ἐπειδὴ τοίνυν ἐνταῦθα ἔσμεν  
 τούτου τοῦ νομίμου περί, διὰ κάκην δὲ τὴν τῶν D  
 πολλῶν εἰς ἀπορίαν ἐπέσομεν, φημι τὸ μὲν ἡμέτερον  
 νόμιμον ἀτεχνῶς δεῖν περὶ αὐτῶν τούτων πορεύεσθαι  
 λέγον, ὡς οὐ δεῖ χεῖρους ἡμῖν εἶναι τοὺς πολίτας ὀρ-  
 νίθων καὶ ἄλλων θηρίων πολλῶν, οἱ κατὰ μεγάλας  
 ἀγέλας γεννηθέντες μέχρι μὲν παιδογονίας ἡῖθεοι  
 καὶ ἀκήρατοι γάμων τε ἀγνοὶ ζῶσιν, ὅταν δ' εἰς  
 τοῦτο ἡλικίας ἔλθωσι, συνδυνασθέντες ἄρῶν θηλείᾳ  
 κατὰ χάριν καὶ θήλεια ἄρῶνι τὸν λοιπὸν χρόνον  
 ὁσίως καὶ δικαίως ζῶσιν, ἐμμένοντες βεβαίως ταῖς E

λέγον ὡς οὐ δεῖ] V. λέγων invitis libris A. Q. S. f. h. r.  
 a. c. o. d. et corr. v.

καὶ θηρίων ἄλλων] Sic A. Q. d. Vett. editt. καὶ ἄλλων  
 θηρίων. Voc. ἀγέλας om. A. Q. Dein vulgo γεννηθέντες, quod unus  
 Angel. videtur tueri. Ceteri γεννηθέντες cum Ald. Bas. 1. 2.

E. ἐμμένοντες βεβαίως] Ald. Bas. 1. 2. Lov. ἐμμένον-  
 tes cum Ven. S. Istud βεβαίως om. Ric. h.

qua cives vel avicularum alia-  
 rumque brutorum animantium  
 ad colendam tuendamque ca-  
 stitatem et matrimonii sanctita-  
 tem excitantur atque impellun-  
 tur. Nimirum ita demonstratur  
 sane evidentissime, ipsi naturae  
 conveniens esse, quod snadeat  
 legum conditor.

ἡῖθεοι καὶ ἀκήρατοι γά-  
 μων τε ἀγνοὶ ζ.] Vocatur ἡῖ-  
 θεος qui ad pubertatis annos  
 pervenit, nec tamen iam matri-  
 monium vel coniugium iulit.  
 Vocabuli usum docte exposuit  
 Ruhnken. ad Tim. p. 132 sq.  
 — ἀκήρατοι sunt qui inte-  
 meratam servant castimoniam.  
 — ἀγνοὶ γάμων sunt qui  
 sancti purique ab illicita Venere  
 permanserunt. Comparat Hem-

sterhnsius Miscell. Obs.  
 Novv. T. IV. p. 500. Xenoph.  
 Ephes. II. 13. ὁ δὲ Περίλαος  
 ὄμνυται τηρήσιν αὐτὴν γάμων  
 ἀγνήν. Ibid. p. 66. γάμων ἀ-  
 γνήν, μέχρι περ ἂν καὶ αὐτὴ πει-  
 σθείσα θελήσῃ συγκαταθέσθαι.

συνδυνασθέντες — κατὰ  
 χάριν] H. e. ita ut mutuum  
 amorem foveant sibi que  
 invicem gratificentur; quo  
 ipso demum iustus efficitur coi-  
 tus. Contrarium est ἀνεν χα-  
 ρίων, quo nititur Pindarus  
 Pyth. II. 78 sq. ubi v. Schol.,  
 cum eoque Plutarch. Amator.  
 p. 751. D. Usus verborum χά-  
 ρις et χαρίζεσθαι in re amato-  
 ria illustrarunt Ruhnken. ad  
 Tim. p. 274 sqq. Wernsdorf.  
 ad Himer. p. 353. Iacobs ad

πρώταις τῆς φιλίας ὁμολογίαις· δεῖν δὲ θηρίων γε αὐτοὺς ἀμείνους εἶναι. ἐὰν δ' οὖν ὑπὸ τῶν ἄλλων Ἑλλήνων καὶ βαρβάρων τῶν πλείστων διαφθεῖρωνται, τὴν λεγομένην ἄτακτον Ἀφροδίτην ἐν αὐτοῖς ὀρώμεναι τε καὶ ἀκούοντες μέγιστον δυναμένην, καὶ οὕτω δὴ μὴ δυνατοὶ γίνωνται κατακρατεῖν, δεύτερον νόμον ἐπ' αὐτοῖς μηχανᾶσθαι χρὴ τοὺς νομοφύλακας, νομοθέτας γενομένους.

841 ΚΑ. Τίνα δὲ συμβουλευεῖς αὐτοῖς τίθεσθαι νόμον, ἐὰν ὁ νῦν τιθέμενος αὐτοὺς ἐκφύγῃ;

ΑΘ. Δῆλον, ὅτι τὸν ἐχόμενον τούτου δεύτερον, ὦ Κλεινία.

P. 841. τὴν ἐπίχυσιν κ.] Pro τὴν A. et corr. Q. ἦν τὴν. Ac Stephanus quoque narrat in vet. quodam libro post ῥώμην additum esse ἦν.

Anthol. III. 1. p. 318. Böttiger. Vasengemälde. Fasc. III. p. 118 sq. qui hunc quoque locum attingens inter alia haec scribit: „Eine fast allgemeine Erklärungswiese des Alterthums selbst fand in dem Ausdrucke *ἀντὶ χάριτος* die Bezeichnung eines nicht vollendeten Beischlafs. Das Gegentheil ist κατὰ χάριν beim Platon, wo von der Vollstreckung der gesetzmässigen Ehe die Rede ist.“ — ταῖς πρώταις τῆς φιλίας ὁμολογίαις, primis initi amoris pactis.

P. 841. ἐὰν ὁ νῦν τιθέμενος αὐτοὺς ἐκφύγῃ;] eos effugerit, h. e. apud eos irritus extiterit. — τὸν ἐχόμενον τούτου δεύτερον, proxime secundum.

Ἀγύμναστον ὃ τι μάστιγα —] H. e. ut quisque vim voluptatum quam maxime reddat in exercitata, h. e. eius vim quam maxime coarceat et reprimat, afflu-

entiam eius et nutrimentum laboribus avertens in alias corporis partes. Nam τοῦ σώματος Astio praeeunte ntique iungendum cum ἄλλοις; cui rationi frustra fuit qui nuper reluctaretur.

B. ὀλιγάκις χρώμενοι] Non redundant haec prorsus post σπανίῳ τῷ τοιοῦτῳ χρώμενοι, sicuti primo adspectu videatur. Nam locus sic explicandus est: si enim raro venire utuntur pudore adducti, imbecilliores dominam habebunt eo ipso, quod ea non frequenter utuntur. Δέσποινα vocatur voluptas, nota imagine. De ἀγράφῳ νόμῳ v. ad Libr. VII. p. 798. A.

ἀλλ' οὐ τὸ μὴ πάντως δρᾶν] Haec verba criticis multum negotii creaverunt. Stephanus post δρᾶν οὕτω commate distinguendum censuit, ipse tamen huic rationi diffidens adeo, ut praeterea complura alia tentaverit, non magis tamen probabilia illa. Itaque Astius, reiectis istis commentis omnibus



ΚΑ. Τίνα λέγεις;

ΑΘ. Ἀγύμναστον ὃ τι μάλιστα ποιεῖν τὴν τῶν ἡδονῶν ῥώμην, τὴν ἐπίχυσιν καὶ τροφήν αὐτῆς διὰ πόνων ἄλλοσε τρέποντα τοῦ σώματος. εἴη δ' ἂν τοῦτο, εἰ ἀναιδεία μὴ ἐνείη τῇ τῶν ἀγαθῶν χρήσει· σπανίῳ γάρ αὐ τῷ τοιοῦτῳ δι' αἰσχύνην χρώμενοι ἀσθενεστέραν ἂν αὐτὴν δέσποιναν κτῶντο, ολιγάκις χρώμενοι. τὸ δὲ λανθάνειν τούτων δρῶντά τι καλὸν παρ' αὐτοῖς ἔστω [νόμιμον], ἔθι καὶ ἀγράφῳ νομισθὲν νόμῳ, τὸ δὲ μὴ λανθάνειν αἰσχρόν, ἀλλ' οὐ τὸ μὴ πάντως δρᾶν. οὕτω=τοῦτο αἰσχρόν αὐ καὶ καλὸν δευτέρως ἂν ἡμῖν ἐν νόμῳ γενόμενον

B. ἀλλ' οὐ τὸ μὴ πάντως δρᾶν] μὴ post τὸ om. Ric. h. Deiu Steph. correxit: δρᾶν οὕτως, τοῦτο αἰσχρόν, sed v. explicatt. Pro τοῦτο Astius malebat τό τε. Idem coni. ἀλλ' αὐ τὸ μὴ π. δρ.

legit potius: ἀλλ' αὐ, sc. αἰσχρόν, hoc sensu; sed itidem quoque turpe, concubitu omni se abstinere. Verum ista quidem sententia ab hoc loco aliena est. Voegelinus, qui se Cousini auctoritatem fateatur sequutum esse, interpretatur: obne dass wir festsetzen es überall nicht zu thun. Itaque post ἀλλ' οὐ intellexit νόμιμον, censuitque Platonem non usquequaque amores in occulto haberi velle. Nos similiter locum interpretamur, ita tamen, ut de re summa dissentiamus. Nam primum quidem illud ipsum νόμιμον, quod hic denuo intelligendum putarunt, ex glossemate fluxisse censemus, cuius originem putamus satis esse manifestam. Quippe hoc demum vocabulo extruso recte delude opponitur: τὸ δὲ λανθάνειν αἰσχρόν. Iam vero, area sic purgata, facile apparet, ad ἀλλ' οὐ proximum istud αἰσχρόν rursus intelligendum relinqui, ut plena oratio haec fuerit: ἀλλ' οὐκ αἰσχρόν τὸ μὴ πάντως δρᾶν. Hoc vero nihil

aliud significat quam τὸ μὴ πάντως λανθάνειν. Nam δρᾶν non raro ponitur pro alio verbo, quod ex antegressis repetendum fuit. Cuius usus exempla bene multa adscripsimus ad Sophist. p. 233. C. et 253. A. Phileb. p. 18. A. 62. A. al. Itaque sententia haec est: in occulto tale quid facere, apud eos honestum esto, more et legem non scripta sancitum; non in occulto facere, turpe habetor, non tamen, si quis non omnino in occulto versetur. Quod quid significet aut quorsum spectet, non opus videtur esse, ut dilucidius exponamus.

οὕτω τοῦτο αἰσχρόν αὐ καὶ καλόν —] Astius pro τοῦτο scripsit τό τε, sensu et orationis cohaerentia, ut ait, id postulante. De qua re nobis quidem videtur aliter. Nos enim si quid iudicare possumus, hoc dicit Atheniensis: οὕτω τοῦτο ὡς αἰσχρόν αὐ καὶ καλόν δευτέρως ἂν ἡμῖν ἐν νόμῳ γενόμενον κ. τ. λ. atque hac ratione istud (quod modo diximus)

κείναι ὁρθότητα ἔχον δευτέραν, καὶ τοὺς τὰς φύσεις διεφθαρμένους, οὓς ἤτιους αὐτῶν προσαγορεύομεν, ἐν γένος ὄν, περιλαβόντα τρία γένη βιάζοιτ' ἂν μὴ παρανομεῖν.

C ΚΑ τρία δὴ;

ΑΘ. Τό τε θεοσεβὲς ἄμα καὶ φιλότιμον καὶ τὸ μὴ τῶν σωματίων, ἀλλὰ τῶν τρόπων τῆς ψυχῆς ὄντων καλῶν γεγονός ἐν ἐπιθυμίᾳ. ταῦτα δὴ καθάπαρ

ἤτιους αὐτῶν προσαγορεύομεν | V. προσαγορεύομεν, quod solus tuetur Z. Par. A. αὐτῶν, teste Bastio.

περιλαβόντα τρία γένη βιάζοιτ' ἂν] Libr. mss. et editt. omnes: περιλαβὼν τὰ τρία γένη, βιάζοιτ' ἂν, quod a nobis primum

rursus tanquam turpe et honestum secundo loco nobis in lege ortum, constitutum (sancitum) erit sic, ut item habeat secundam recti rationem. Etenim vult philosophus hanc pro secunda lege, valere, si prima illa, de qua antea explicatum est, fausto successu et prospero eventu caruerit. Male vero obscurata loci sententia fuit commate ante ὁρθότητα ἔχον interiecto, quod nunc sustulimus.

καὶ τοὺς τὰς φύσεις—μὴ παρανομεῖν.] Hic quoque locus interpretes mirum quantum vexavit. Etenim codd. mss. et editt. omnes lectionem tuentur hanc: περιλαβὼν τὰ τρία γένη, βιάζοιτ' ἂν μὴ παρανομεῖν. Quae verba dici non potest quam varie explicata sint. Sed utrumque ea explicare studueris, certe nullis machinis inde sententiam elicies satis idoneam. Itaque ad emendationem confugimus pro περιλαβὼν τὰ scribentes coniuncte περιλαβόντα atque post γένη eliminantes interpunctionem, quod a nobis in edit. Tauchnitz. vulgatum Hermannus scribitur se quoque repertum esse, ac restitutum etiam a Schnei-

dero videmus. Quibus ita mutatis protenus omnia clara et perspicua sunt. Etenim ita emergit aptissima ac verissima sententia haec: atque eos, quorum natura erit corrupta, quos quidem sui ipsorum impotentes vocare solemus, tanquam unum (civium) genus cingentia et comprehendentia tria (alia) genera vi sua efficiunt, ut legibus obtemperent. Iam vero quaenam sicut haec tria genera, statim post declaratur; sunt enim τὸ θεοσεβές, τὸ φιλότιμον, καὶ τὸ ἐν τῶν τρόπων τῆς ψυχῆς ὄντων καλῶν γεγονός ἐν ἐπιθυμίᾳ. Quorum tamen duo priora in unum complectitur Atheniensis, τό τε θεοσεβές ἄμα καὶ φιλότιμον dicens, non iterato articulo et interposito ἄμα. Nihilominus tamen haec tanquam bina spectari debuisse, perspicuum est ex superioribus, in quibus philosophus ostendit cives edoceri oportere, istum amoris usum nec pium esse nec honestati consentaneum. Nec vero in eiusmodi enumerationibus rerum consimilium atque uni eidemque generi subiectarum articuli repetitionem

ἴσως ἐν μύθῳ τὰ νῦν λεγόμενα εἶσιν εὐχαί, πολὺ γε μὴν ἄριστα, εἴπερ γίγνοιτο ἐν πάσαις πόλεσι, γίγνοιτο ἄν. ταχα δ' ἄν, εἰ θεὸς ἐθέλοι, καὶ δυοῖν θάτερα βιασαίμεθα περὶ ἐρωτικῶν, ἢ μηδένα τολμᾶν μηδενὸς ἄπτεσθαι τῶν γενναίων ἅμα καὶ ἐλευθέρων πλήν γαμειτῆς ἐαυτοῦ γυναικός, ἄθρυτα δὲ παλλακῶν σπέρματα καὶ νόθα μὴ σπείρειν μηδὲ ἄγονα ἀρρένων παρὰ φύσιν· ἢ τὸ μὲν τῶν ἀρρένων πάνπαν ἀφελοίμεθ' ἄν, τὸ δὲ γυναικῶν, εἴτις συγγίγνοιτό τι

emendatum est, mox probatum etiam Hermannō, Schneidero, Baitero. v. explicat.

C. γίγνοιτο ἐν πάσαις πόλεσι] om. pr. A. B.

D. ἄθρυτα δὲ παλλακῶν] ἄθρυτα et παλλακίδων Clem. Al. Paedag. II. 10. Vol. I. p. 224. ed. Pott.

esse unico necessariam, ostendisse videmur ad Politic. p. 296. C. Euthyphron. p. 7. C. Criton. p. 47. C. Alcib. I. p. 117. A. Sophist. p. 251. A. Phileb. p. 21. A.

C. τὰ νῦν λεγόμενα εἶσιν εὐχαί] Εὐχαί, ut Lat. vota, et nostram fromme Wünsche, dicitur de rebus, quas expetas quidem, sed quas vix posse sperari credas. De Rep. V. p. 450. D. μὴ εὐχὴ δοκῇ εἶναι ὁ λόγος. ubi v. annot. De Latini-  
orum usu v. Davis. ad Cicer. Tusc. II. 12. p. 166. ed. Rath. Etiam Libr. V. p. 736. D. εὐχὴ δὲ μόνον λέγεται. Ceterum τὰ νῦν l. q. τὸ νῦν, ut articulus ad adverbium pertineat.

D. καὶ δυοῖν θάτερα βιασαίμεθα] Alterutrum sperat, deo favente, fortasse legis vi effectum iri, ut aut nemo audent talem incestum committere sed omnes pietatis et honestatis sensibus obtemperantes sponte ab aelestis amoribus abstineant, aut turpia ista flagitia legum severitate atque poenis ac supplicia coercerantur vel penitus auferantur. Alterum pertinet ad superiora illa, quibus docuit, quas admonitiones et cohorta-

tiones legislator ad emendandos civium mores adhibere queat; alterum refertur ad legem, quam tanquam secundariam proposuit.

ἄθρυτα δὲ παλλακῶν σπέρματα —] Genitivi παλλακῶν et ἀρρένων oblective positi sunt, brevitate loquendi paulo audaciore, ita ut intelligantur semina in pellices et masculos profusa. Vocantur autem ipsa σπέρματα primum ἄθρυτα, quoniam sunt hominum, quorum concubitus sunt ἄθρυτοι, i. e. non sacriati, utpote non inito legitimo matrimonio. Apud Astius affert Suidae verba: ἄθρυτος· γῆμας ἀθύτους τε καὶ ἀγάμους γάμους; et Iambli. VII. Pythag. §. 195. ἄθρυτος καὶ νόθη συνοβολά. Deinde eadem dicuntur νόθα, quoniam inde spurii infantes nascuntur. Denique etiam sunt ἄγονα, quod spectat ad τοὺς παύειν τοὺς.

ἢ τὸ μὲν τῶν ἀρρένων ἀφελοίμεθ' ἄν] Mutata orationis structura ab infinitivi usu transit ad verbum finitum. Est autem τὸ τῶν ἀρρένων i. q. ὁ τῶν ἀρρένων λόγος, quem statuit penitus auferri oportere vi legum ac poenarum.

τὸ δὲ τῶν γυναικῶν,] Rur-

πλήν ταῖς μετὰ θεῶν καὶ ἱερῶν γάμων ἐλθούσαις εἰς  
τὴν οἰκίαν, ὠνηταῖς εἶτε ἄλλω ὁτρωῶν τρόπῳ κτη-  
Ε ταῖς, μὴ λανθάνων ἄνδρας τε καὶ γυναῖκας πάσας,  
τάχ' ἂν αἰτιμον αὐτὸν τῶν ἐν τῇ πόλει ἐπαίνων νο-  
μοθετοῦντες ὀρθῶς ἂν δόξαιμεν νομοθετεῖν, ὥς ὄν-  
τως ὄντα ξενικόν. οὗτος δὲ νόμος, εἴτε εἰς εἴτε δύο  
αὐτοὺς χρή προσαγορεύειν, κείσθω περὶ ἀφροδισίων  
καὶ ἀπάντων τῶν ἐρωτικῶν, ὅσα πρὸς ἀλλήλους διὰ  
842 τὰς τοιαύτας ἐπιθυμίας ὁμιλοῦντες ὀρθῶς τε καὶ  
οὐκ ὀρθῶς πράττομεν.

ΜΕ. Καὶ τοίνυν, ὦ ξένη, ἐγὼ μὲν σοι σφόδρα  
δεχοίμην ἂν τοῦτον τὸν νόμον, ὁ δὲ δὴ Κλεινίας αὐ-  
τὸς ῥραζέτω, τί ποτε περὶ αὐτῶν διανοεῖται.

ΚΛ. Ἔσται ταῦτα, ὦ Μέγилле, ὁπόταν γέ δῃ

P. 842. ὀρθῶς τε καὶ οὐκ ὀρθῶς] *Errore A. et M. pr.*  
*verba tē καὶ οὐκ ὀρθῶς om.*

ὁ δὲ δὴ Κλεινίας αὐτὸς] *Sic A. x. Vulgo ὅδε δὲ Κλει-*  
*νίας. Bastius tamen ὅδε δὴ ex A. enotavit.*

B. Ἀλλὰ μὴν νῦν γε πρ.] *μὴ A. et pr. M. Dein Voss. x.*  
*κατασκευάσθαι. Vat. f κατασκευάσθαι. Verum esse κατασκευάσθαι*  
*infra docuimus.*

sus mutat orationis tenorem. Nam  
quum istud τὸ δὲ τῶν γυναικῶν  
respondent antegresso τὸ μὲν  
τῶν ἀρσένων, tamen non iam sub-  
sequitur verbum aliquod, unde  
hic accusativus suspendatur.  
Quippe mutata est periodi stru-  
ctura propter interfecta: εἰ τις  
συνγίγνοιτο — γυναῖκας πάσας,  
ad quorum rationem deinde apo-  
dosis accommodatur, neglecto  
enuntiati principio.

πλήν ταῖς μετὰ θεῶν καὶ  
ἱερῶν γάμων —] De nuptin-  
rum ceremoniis v. Bekker. Cha-  
riol. Vol. II. p. 452 sqq.

ὠνηταῖς εἶτε ἄλλω ὁτρω-  
οῦν τρόπῳ κτηταῖς] *H. e.*  
*εἴτε ὠνηταῖς, εἴτε κτλ. Sic Plnt.*  
*infra p. 844. E. Soph. p. 224.*  
*D. E. Legg. I. p. 632. D. Po-*  
*litic. p. 283. E. al. Præterea*

observes pluralem, illatum post  
ταῖς, collective positum.

Ε εἴτε εἰς] *Int. εἰς.* Ce-  
terum de adulterii et velitorum  
amorum poenis apud Athenien-  
ses v. Petiti Legg. Attic. Lib.  
IV. Tit. 4 sq. Taylor. Lectt.  
Lysiac. Cap. XI.

Cap. IX. P. 842. B. ἡ δὲ  
σχεδὸν ἔσμεν ἐν τῇ κατε-  
σκευάσθαι] Abrupta subito di-  
sputatione superiore, dehinc  
transgreditur ad considerandum  
questum et victum civium le-  
gesque de eo scribendas. Quod  
quidem ita facit, ut primum mo-  
neat de syssitiis nunc nihil ad-  
dendum videri, quippe quæ sa-  
tis iam superioribus sermonibus  
sint illustrata. Id quod factum  
esset recordamur Libr. VI. p.  
762 sq. Singulari vero usitur  
brevitate in hac ad proxima

μοι δόξη τις παραπεπτωκέναι καιρός· νῦν μὴν ἐώμεν  
τὸν ξένον εἶτι εἰς τὸ πρόσθεν προΐεναι τῶν νόμων.

ME. Ὅρθως.

Cap. IX. AΘ. Ἀλλὰ μὴν νῦν γε προϊόντες ἤδη B  
σχεδὸν ἐσμεν ἐν τῷ κατεσκευάσθαι μὲν ξυσσίτια· ὁ  
φαιμεν ἄλλοθι μὲν ἂν χαλεπὸν εἶναι, ἐν Κρήτῃ δὲ  
οὐδεὶς ἄλλως ἂν ὑπολάβοι διὲν γίγνεσθαι· τὸ δὲ τίνα  
τρόπον; πότερον ὡς ἐνθάδε, ἢ καθάπερ ἐν Λακε-  
δαίμονι, ἢ παρὰ ταῦτα ἐστὶ τι τρίτον εἶδος ξυσσι-  
τίων ἀμφοῖν τούτοις ἀμεινον ἂν ἔχον, τοῦτο οὐτ'  
ἐξευρεῖν μοι χαλεπὸν εἶναι δοκεῖ μέγα τε ἀγαθὸν εὐ-  
ρεθὲν οὐδὲν ἀπεργάσασθαι· καὶ γὰρ νῦν ἐμμελῶς ἔχειν  
κατεσκευασμένα.

Τούτοις δ' ἐστὶν ἀκόλουθον ἢ τοῦ βίου κατα- C

ἄλλως ἂν ὑπολάβοι] ἄλλος A. B. E. v. f. h. r. et pr. n. c. o. d.  
Verbum δὲν om. marg. B. et Flor. a.

οὐδὲν ἀπεργάσασθαι] Sic B. et E. corr. cum f. h. r. n. c. d. o.  
et Ald. Bass. 1.2. Lov. Stephanus scripsit ἀπεργάσασθαι, quod  
nuperi critici nescio quomodo tenuerunt. Dein pro vulg. ἔχει codd.  
omnes ἔχειν.

transitione, quandoquidem hunc  
in modum loquitur: Atquidum  
unac progredimur, propè-  
modum iam versamur in  
syssitiis constitutis, quam  
rem dicimus alibi quidem  
difficilem esse, in Creta  
autem nemo erit qui eam  
aliter institui oportere  
existimet. Verum hæc transi-  
tio, etsi caret elegantia, tamen  
neutiquam perspicuitate destitu-  
ta est, et in tali opere, quale  
hoc est, certe non moleste fe-  
renda. Quoniam autem, ut ipse  
Atheniensis sit, syssitia iam alio  
loco satis tractata sunt, facile  
apparet, cur scriptum sit ἐν τῷ  
κατεσκευάσθαι. Quod Step-  
hanus sine idonea causa atque  
invitis codd. fere omnibus in  
κατασκευάσθαι vel κατασκευά-  
σασθαι mutari iussit, obtempe-  
rante postea Astio. Idem vir

doctus voculam μὲν in ἡμῖν com-  
mutandam statuit, Astio recte  
adversante. Respondet enim huic  
μὲν deinde δὲ in verbis τὸ δὲ  
τίνα τρόπον; quandoquidem ista:  
ὁ φαιμεν ἄλλοθι — γίγνεσθαι,  
tamquam per occasionem atque  
in transcurso interposita sunt.

ἢ παρὰ ταῦτα ἴσται τριτό-  
τον —] an præter hæc  
tertium quoddam syssitio-  
rum genus sit, illo fortas-  
se melius. Nam ἀμεινον ἂν  
ἔχον est ὃ ἂν ἀμεινον ἔχοι. Mox  
quod post οὐτε infertur τε οὐ-  
δέ, diximus de hoc loquendi  
genere ad Legg. III. p. 679. C.  
IV. p. 705. C. Tim. p. 71. A.  
Sic infra p. 846. C.

καὶ γὰρ νῦν ἐμμελῶς ἔ-  
χειν —] Stephanus ἔχει, invitis  
codicibus. Non displicet infinitivus,  
siquidem ex antecessis  
repetendum est δοκεῖ.

- σκευή, τιν' αὐτοῖς ἂν τρόπον ἔποιτο. βίος δὲ ἄλλαις μὲν πόλεσι παντοδαπῶς ἂν καὶ πολλαχόθεν εἴη, μά-  
λιστα δὲ ἐκ διπλασίων ἢ τούτοις· ἐκ γῆς γὰρ καὶ  
ἐκ θαλάττης τοῖς πλείστοις τῶν Ἑλλήνων ἐστὶ κατε-  
σκευασμένα τὰ περὶ τὴν τροφήν, τούτοις δὲ μόνον ἐκ  
γῆς. τῷ μὲν οὖν νομοθέτῃ τοῦτο ῥᾶρον· οὐ γὰρ μό-  
• D νον ἡμίσεις αὐτὸ γίνονται νόμοι μέτριοι, πολὺ δ' ἐλάτ-  
τους, εἴτε δ' ἐλευθέροις ἀνθρώποις μᾶλλον πρέποντες.  
ναυκληρικῶν μὲν γὰρ καὶ ἐμπορικῶν καὶ καπηλευτι-  
κῶν καὶ πανδοκείσεων καὶ τελωνικῶν καὶ μεταλλειῶν  
καὶ δανεισμῶν καὶ ἐπιτόκων τόκων καὶ ἄλλων μυ-  
ρίων τοιούτων τὰ πολλὰ ἀπῆλλαχται χαίρειν αὐτοῖς  
εἰπὼν ὁ περὶ ταύτην τὴν πόλιν νομοθέτης, γεωργοῖς

C. παντοδαπῶς ἂν καὶ π.] Sic A. et pr. M. cum Flor. a. Voss. x. Legebatur olim παντοδαπός.

D. εἴτε δ' ἐλευθέρους] εἴτε δ' Voss. x.

C. τιν' αὐτοῖς ἂν τρόπον ἔποιτο] quomodo iis con-  
sultauerit (vitae ratio) sit  
futura. Deiu βίος est, victus,  
s. ea quae ad vitam sus-  
tentandam sunt necessa-  
ria, τὰ περὶ τὴν τροφήν, ut  
XI. 936. C. Politic. p. 271 E.  
Gorg. p. 486. C. De Rep. III.  
p. 407. A. Mox ἐκ διπλασίων  
ἢ τούτοις est: e duplo plu-  
ribus quam his.

D. πολὺ δ' ἐλάττους] Rur-  
sus habes δὲ post οὐ μόνον il-  
latum, usu in his libris frequen-  
tissimo; v. ad Libr. V. p. 747.  
D. — ἐλευθέροις ἀνθρώποις  
μ. πρέποντες, quia in iis ni-  
hil definiendum est de illibera-  
libus istis negotiis, quorum men-  
tio deinceps fit. Pro καὶ τελωνι-  
κῶν Stephanus scribi iussit  
τελειῶν, nisi quis malit παιδο-  
κεντικῶν. Prius recepit Astius.  
Neutro opus. Quidni enim scri-  
ptor utrumque genus loquendi  
recte miscere et coniungere po-  
tuerit? — ἐπιτόκων τόκων,

quum ex usuris rursus usuras  
lucratur, quippe sorti annue me-  
rat. Inhonestum autem puta-  
batur usuras usurarum exigere.  
v. Casaubon. ad Theophrasti  
Charact. p. 129. ed. Fischer.  
Spauhem. ad Aristoph. Nubb.  
v. 1155. Salmas. De foenor.  
trapezitic. p. 488. Demosthen.  
T. II. p. 816, 12. ed. Reisk.  
Alibi vocantur hae usurae τόκος  
τόκων, et apud Lucian. Vitar.  
Auct. §. 23. T. I. 244. ed. Schmied.  
ἀπόγονοι τόκων. Leges Solonias  
de his rebus latas collegit Pe-  
titus Legg. Attic. Libr. V. Tit.  
et 3. 4.

τὰ πολλὰ ἀπῆλλαχται χαί-  
ρειν αὐτοῖς εἰπὼν] maxi-  
mam partem liberatus est  
missa illa faciens (χαίρειν εἰ-  
πὼν), qui huc civitati le-  
ges scribit. — μελιττογοῖς,  
apiariis, ut Reip. VIII.  
p. 564. C.

E. εἴτε δὲ καὶ παιδείας]  
H. e. εἴτε δὲ καὶ περὶ παιδείας.  
εἰπὼν δ' ἐπὶ τοὺς τὴν γεω-

δὲ καὶ νομῆσαι καὶ μελιττουργοῖς καὶ τοῖς περὶ τὰ τοιαῦτα φυλακτηρίοις τε καὶ ἐπιστάταις ὁργάνων νομοθετήσει, τὰ μέγιστα ἤδη νενομοθετηκώς περὶ γάμων ἅμα καὶ γενέσεις παιδῶν καὶ τροφάς, ἔτι δὲ καὶ παιδείας ἀρχῶν τε καταστάσεις ἐν τῇ πόλει. νῦν δ' ἐπὶ τοὺς τὴν τροφήν καὶ ὅσοι περὶ αὐτὴν ταύτην συνδιαπονοῦσιν ἀναγκαῖον νομοθετοῦντά ἐστι τρέπεσθαι.

Πρῶτον δὴ νόμοι ἔστωσαν λεγόμενοι τοῦνομα γεωργικοί. Διὸς ὁρίον μὲν πρῶτος νόμος ὁδε εἰρησθῶ· μὴ κινεῖτω γῆς ὅρια μηδεὶς μῆτε οἰκείου πολίτου γεῖτονός μῆτε ὁμοτέρμυνος, ἐπ' ἔσχατιᾷς κεκτημένος ἄλλῳ ξένῳ γειτονῶν, νομίσας τὸ τὰκίνητα· κινεῖν ἄλλῃ- 843

καὶ μελιττουργοῖς] μελιττουργοῖς v. h. δ.

E. πρῶτος νόμος ὁδε εἰρησθῶ] Sic codd. omnes. Vulgo ὁδε νόμος. Par. A. corr. et x. ὁρεῖον.

φῆν] Ficinus: nunc ergo ad leges de victu deque iis, qui labore suo ipsum parant, venire necesse est. Sed Graeci manca via sunt. Quocirca Schultheissius τοὺς defendendum putabat; Astius vero arbitrabatur τοὺς articulum transponendum et ante ὅσοι interponendum esse. Id quod comprobatur ut unice verum C. Schmidt, Bielefeldensis, in Kmendatt. Platoniciis (Progr. a. 1848.) p. 5. Neuter recte. Imo ad τοὺς τὴν τροφήν ex verbo finito assumendum participium διαπονοῦντας, vel potius, zengmate admissio, ποιοῦντας, aut simile quiddam. Quomobrem sententia verborum haec est: nunc vero ad eos, qui victum parant, atque eos omnes, qui circa hoc ipsum occupati sunt, legislatori veniendum est.

Διὸς ὁρίον μὲν πρῶτος] H. e. iouis terminalis, qui tunc agrorum terminos.

μῆτε ὁμοτέρμυνος] Ti-

maeus Gloss. p. 193. Ὁμοτέρμυνος· οἱ ὁμοῦ τὰ τέλη ἔχοντες, ὅλον οἱ γείτονες· ὁμοῦ γὰρ ἔχονσι τὰ τέμματα. H. l. contermini intelliguntur ii, qui non sunt cives patrili, sed agros affines habent. Unde additur ἐπ' ἔσχατιᾷς κεκτημένος — γειτονῶν, in quibus ad κεκτημένος int. ἀγρὸν s. τί, et γειτονῶν idem est quod γειτονῶν s. γειτονιάων.

P. 843. τὸ τὰκίνητα κινεῖν] non movenda movere in proverbio dicitur de eo, qui res sacras violat, pacta et foedera solnit, omninoque nefaria aut illicita molitur; v. Legg. III. p. 684. D. V. p. 736. D. XI. p. 913. B. Articulum ante τὰκίνητα vulgo male omissum sic intelligas: hoc reuera esse illud, quod vulgo dicunt movenda non movere. Leges Solonias de regundis agrorum finibus collegit Petitus Legg. Att. Libr. V. Tit. I. et II. Ceterum verba: μὴ κινεῖτω — τοῦτο εὖ τὰς laudat Euseb. Praep. Ev. XII. 38. p. 611. C. ubi scri-

θῶς τοῦτο εἶναι, βουλεύσθω δὲ πᾶς πέτρον ἐπιχειρῆσαι κινεῖν τὸν μέγιστον ἄλλον πλὴν ὄρον μᾶλλον ἢ σμικρὸν λίθον ὀρίζοντα ἱλιάαν τε καὶ ἔχθραν ἔνορκον παρὰ θεῶν· τοῦ μὲν γὰρ ὁμόφυλος Ζεὺς μέρτυς, τοῦ δὲ ξένιος, οἱ μετὰ πολέμων τῶν ἐχθίστων ἐγείρονται. καὶ ὁ μὲν πεισθείς τῷ νόμῳ ἀναίσθητος τῶν ἀπ' αὐτοῦ κακῶν γίγνοιτ' ἂν, καταφρονήσας δὲ δικταῖς δίκαις ἔνοχος ἔστω, μιᾷ μὲν παρὰ θεῶν καὶ  
 B πρώτῃ, δευτέρᾳ δὲ ὑπὸ νόμου. μηδεὶς γὰρ ἐκὼν κινεῖτω γῆς ὄρια γειτόνων· ὅς δ' ἂν κινήσῃ, μηνυέτω μὲν ὁ βουλόμενος τοῖς γεωμόροις, οἱ δὲ εἰς τὸ δικα-

P. 843. πλὴν ὄρον μᾶλλον] Haec verba om. cod. Ricard. Astius aliique πλὴν ὄρον eliminari voluerunt. Sed v. explicat. nostras.

φιλιάαν τε καὶ ἐχθράν] τε primus addidi ex M. v. f. h. r. a. c. d. o. x. Secuti sunt Herm. Schneid. al. taciti.

ptum legitur ἐν ἱσχυαῖς et κινημένου.

τὸν μέγιστον ἄλλον πλὴν ὄρον μᾶλλον] Sic codd. omnes praeter unum Ricard. qui verba πλὴν ὄρον omittit. Eam omissionem probant Bekkerus et Turcenses, qui haec verba unciis incluserunt. Astius ἄλλον πλὴν ὄρον eliciendum arbitrat. Vereor tamen magnopere, ne nihil omnino mutandum sit. Quippe dici sane licebat simpliciter: πᾶς βουλεύσθω πέτρον ἐπιχειρῆσαι κινεῖν τὸν μέγιστον ἄλλον, πλὴν ὄρον, quisque velit saxum conari movere maximum aliud, praeter terminum, h. e. quisque conetur potius saxum ingentis magnitudinis loco movere suo, quam terminum. Sed his subiungitur deinde uberioris explicationis gratia: μᾶλλον ἢ σμικρὸν λίθον κτλ. In quo profecto nihil est, quod quem recte offendat. Similiter Gorg. p. 487. B. τῷ δὲ ξένῳ τῷδε — σοφῶ μὲν καὶ φίλῳ ἐστὸν ἐμῷ, ἐνδοσιτέρῳ δὲ παρόρῳφας καὶ ἀσχυνηροτέρῳ μᾶλλον τοῦ δέοντος ἀδ

explicandum praecedens ἐνδοσιτέρῳ καὶ ἀσχυνηροτέρῳ pertinet. Hipp. mai. p. 285. B. ἔστι δὲ Λυκεδαίμονις — ὠφελιμώτερον τῇ ἐπὶ οὐ σοφὸν παιδεύειν, ξενικὴν οὖσαν, παιδεύεσθαι, μᾶλλον ἢ τῇ ἐπιχωρίαν. Phaedon. p. 79. E. παντὶ ὁμοιότερόν ἐστι φυχῇ τῷ δεῖ ὅσαυτως ἔχοντι, μᾶλλον ἢ τῷ μή. Hinc Legg. II. p. 665. E. τρυπητο μᾶλλον scriptum: χελρεῖ τε ἤ τιον πράττων τοῦτο καὶ ἀνάγκη γυγνομίης ἀσχίνουτ' ἂν μᾶλλον, ὅσην πρὸς βύτιος καὶ σοφώτερος γίγνεται, τοσοῦτον μᾶλλον. Enimvero eandem prorsus hoc loco habebis formam orationis, al hunc in modum scripseris: βουλεύσθω δὲ πᾶς μᾶλλον πέτρον ἐπιχειρῆσαι κινεῖν τὸν μέγιστον ἢ ὄρον, μᾶλλον ἢ σμικρὸν λίθον κτλ. At nimirum pro μᾶλλον τὸν μέγιστον λίθον ἢ ὄρον, variata structura dicitur: τὸν μέγιστον λίθον ἄλλον πλὴν ὄρον, quod, si sensum spectamus, plane idem significat.

τοῦ μὲν γὰρ ὁμόφυλος] Int. τοῦ πολίτου. Dicitur vero uterque et Iupiter ὁμόφυλος et Iupiter ξένιος excitari μετὰ πο-



στήριον ἀγόντων· ἦν δέ τις ὄφλη τὴν τοιαύτην δίκην, ὡς ἀνάδαστον γῆν λάθρα καὶ βία ποιούντος τοῦ ὄφλοντος, τιμάτω τὸ δικαστήριον ὅ τι ἂν δὲ πᾶσχειν ἢ ἀποτίνειν τὸν ἡττηθέντα. Τὸ δὲ μετὰ τοῦτο βλάβαι πολλαὶ καὶ σμικραὶ γειτόνων γιγνόμεναι, διὰ τὸ θαμίζειν ἐχθρας ὄγκον μέγαν ἐντίκτουσαι, χαλεπὴν καὶ σφόδρα πικρὰν γειτονίαν ἀπεργάζονται. διὸ χρή πάντως εὐλαβεῖσθαι γείτονα γείτονη μὴδὲν ποιεῖν διάφορον, τῶν τε ἄλλων πέρι καὶ δὴ καὶ ἐπεργασίας ξυμπάσης σφόδρα διευλαβοῦμενον· τὸ μὲν γὰρ βλάπτειν οὐδὲν χαλεπὸν, ἀλλ' ἀνθρώπου

B. τοῖς θεωμένοις γεωργοῖς] A. v. h. n. d. et pr. Ω.

C. καὶ ἐπεργασίας] καὶ ἐπ' ἐργασίας A. E. et corr. Ω.

σφόδρα διευλαβοῦμενον] ἀπὸ vulgo post σφόδρα insertum om. A. et marg. Ω. n. c.

λέγων τῶν ἐχθίστων, videlicet tum, quum termini praeter ius fasque loco suo moventur. Oriuntur enim tum inter vicinos fere gravissimae inimicitiae et contentiones.

B. ὡς ἀνάδαστον γῆν λάθρα καὶ βία —] Schol. ἀνάδαστον interpretatur ἀναμεμερισμένην. Timaeus Gloss. p. 33. ἀνάδαστος· ἡ κληρονομηθῆσα γῆ, ἡ πάλιν εἰς διαίρετον διαδιδομένη. ubi v. Ruhnken. Itaque sententia haec est: si quis clam et per vim terram s. agrum denuo dividat, h. e. fines agrorum mutet. — Dein τοῦ ὄφλοντος iterat praegressum ἦν τις ὄφλη, quod nihil habet insolentiae. Astius tamen illud tanquam ex interpretamento aliquo natum unci secluserit. Sed talis certe interpretamenti omnino utilis fuit usus, ut vix perspicuus, quomodo oriri poterit.

Τὸ δὲ μετὰ τοῦτο, βλάβαι —] Sed quod praeterea diligenter animadvertendum est, laesiones multae et exiguae (multae exiguae) vicinorum propter

crebram repetitionem ingenerant animis magnum inimicitiae tumorem atque vicinitatem gravem efficiunt valdeque acerbam.

C. καὶ δὴ καὶ ἐπεργασίας ξυμπάσης.] *Ἐπεργασία* mutuum est ius arandi in terra aliena, communio culturae inter duos vel populos vel vicinos, τὸ τῶν ἄλλων ἐργάζεσθαι, v. Pollux VII. 142. Sic Xenoph. Cyrop. III. 2, 23. *ἐπιγαμία* δὲ εἶναι καὶ *ἐπεργασία* καὶ *ἐπικονία* καὶ *ἐπισυνμαχία* δὲ κοινή, εἰ τις ἀδικολῇ ὁποτιθεμένου. Praepositio *ἐπὶ* successionem ac vicissitudinem, h. e. communionem mutuaque rationem indicat. Astius. Imo intelligitur cultura terrae vel agri alieni, quum quis ad suos agros adiungit partem agri vicini. Similiter etiam Thucyd. I. 193. ubi nuperus interpretes pro simplici *ἐργασία* accipi voluit. Dein σφόδρα διευλαβοῦμενον ex abundanti additum; poterat enim omitti salva et incolumi sententia.

τὸ μὲν γὰρ βλάπτειν οὐδὲν χαλεπόν,] nam alius lae-

- παντός, τὸ δ' ἐπωφελεῖν οὐδαμῇ ἅπαντος. ὅς δ' ἂν ἐπεργάζεται τὰ τοῦ γείτονος ὑπερβαίνων τοὺς ὅρους, τὸ μὲν βλάβος ἀποτινέτω, τῆς δὲ ἀναιδείας ἅμα καὶ
- D ἀνελευθερίας ἕνεκα λατρευόμενος διπλάσιον τοῦ βλάβους ἄλλο ἐκτίσάτω τῷ βλαφθέντι. τούτων δὲ καὶ πάντων τῶν τοιούτων ἐπιγνώμονές τε καὶ δικασταὶ καὶ τιμηταὶ γιγνέσθων ἀγρονόμοι, τῶν μὲν μειζόνων, καθάπερ ἐν τοῖς πρόσθεν εἴρηται, πᾶσα ἡ τοῦ δωδεκατημορίου τάξις, τῶν ἐλαττόνων δὲ οἱ ἑρουργοὶ τούτων. καὶ ἐὰν τις βοσκήματα ἐπινέμη, τὰς βλάβας ὀρῶντες κρινόντων καὶ τιμώντων. καὶ ἐὰν ἔσμούςς ἄλλοτρίους σφετερίζῃ τις τῇ τῶν μελιτῶν
- E ἥδονῃ ξυνεπόμενος, καὶ κατακρούων οὕτως οἰκειῶται, τινέτω τὴν βλάβην. καὶ ἐὰν πυρεύων τὴν ὕλην μὴ διευλαβηθῇ τῶν τοῦ γείτονος, τὴν δόξασαν ζημίαν

E. διευλαβηθῇ τῶν τοῦ γείτονος] Astius scripsit: τὴν τοῦ γείτονος, Stephani sequutus sententiam. Sed recte se habet vulgata codd. scriptura.

dere nihil est difficile, sed quod nullo negotio a quovis fieri possit. De omisso ἔστιν apud ἀνθρώπου πάντος v. ad Libr. V. p. 735. C.

ὅς δ' ἂν ἐπεργάζεται — ] quicumque vero una cum suo (ἐπὶ) vicini agros colit, suorum arborum fines migrans, cfr. Nam sic hic quoque ἐπεργάζεσθαι accipiendum, sicuti docet additum istud ὑπερβαίνων ὅρους. Statim post eodem modo dicitur ἐπινέμειν, quod est in alieno agro pascere, ut Demosthen. p. 843. D. conf. Polluc. On. VII. 184. Ceterum laudat verba: ὅς δ' ἂν ἐπεργάζεται usque ad βλαφθέντι Eusebius Praep. Evang. XII. 38. p. 611. D.

τῆς δ' ἀναιδείας ἅμα — λατρευόμενος] H. e. ita ut morbus avaritiae, quo laborat, sanetur; ita ut corrigatur; zur Kur seiner

Krankheit. Comparat Astius IX. p. 862. C. τούτων ὅποσα μὲν λατὰ, ὡς οὐσῶν ἐν ψυχῇ νόσων, ἰᾶσθαι, τὸ δὲ τῆς ἰσσεως ἡμῖν τῆς ἀδικίας τῆδε ὀρέειν χρὴ φάναι. — διπλάσιον ἄλλο, alterum tantum damni. — ἐκτίσάτω, tanquam poenam luat. \*Aliud quid est τίσασθαι τὴν βλάβην; significat enim poenam exigere.

D. καθάπερ ἐν τοῖς πρόσθεν εἴρηται] Libr. VI. p. 760. A.B. et p. 761.

καὶ ἐὰν ἔσμούςς ἄλλοτρίους] Int. μελιτῶν, apium examina, ut p. 708. B. De iis est lex Solonis apud Plutarch. Vit. Solon. p. 91. E. qua constituitur, quanto intervallo apiaria ab apiariis distare debeant. — κατακρούων, aera pulsans.

E. τὴν ὕλην μὴ διευλαβηθῇ τῶν τοῦ γείτονος] H. e. silvam igne inflammans bonis vicini non caverit. Nam πυρεύων

τοῖς ἄρχουσι ζημιούσθω. καὶ ἐὰν φυτεύων μὴ ἀπολείπῃ τὸ μέτρον τῶν τοῦ γείτονος χωρίων, καθάπερ εἴρηται καὶ πολλοῖς νομοθέταις ἱκανῶς, ὧν τοῖς νόμοις χρὴ προσχρῆσθαι καὶ μὴ πάντα ἀξιοῦν πολλὰ καὶ σμικρὰ καὶ τοῦ ἐπιτυχόντος νομοθέτου γιγνόμενα τὸν μείζω πόλεως κοσμητὴν νομοθετεῖν, ἐπεὶ 844 καὶ τῶν ὑδάτων πέρι γεωργοῖσι παλαιοὶ καὶ καλοὶ νόμοι κείμενοι οὐκ ἄξιοι παροχρεῦν λόγοις, ἀλλ' ὁ βουλευθεὶς ἐπὶ τὸν αὐτοῦ τόπον ἄγειν ὕδωρ ἀγέτω μὲν ἀρχόμενος ἐκ τῶν κοινῶν ναμάτων, μὴ ὑποτέμνων πηγὰς φανεράς ἰδιώτου μηδενός, ἥ δ' ἂν βούληται ἄγειν, πλὴν δι' οἰκίας ἢ ἱερῶν τινῶν ἢ καὶ μνημάτων, ἀγέτω, μὴ βλάπτων πλὴν αὐτῆς τῆς ὀχεταιγωγίας. αὐδρία δὲ εἴ τισι τόποις ξύμφυτος ἐκ γῆς τὰ ἐκ Διὸς ἰόντα ἀποστέγει νάματα, καὶ ἠλλείπει τῶν B

P. 844. ναμάτων—ἄγειν] Desunt haec in Ald. Lov. Bass. 1. 2. et cod. B. Dein Flor. a. αὐδρία.

B. ἰόντα ἀποστέγει νάματα] ἀποστέγειν A. B. C. v. f. h. r. a. c. d. o. x. Dein Steph. πομάτων, quod ex a. c. o. mutavimus.

transitive significat, ut inde pendeat accusativus τὴν ὕλην. De genitivo τῶν τοῦ γείτονος v. Matth. Gr. §. 337. sqq. Astius τὴν τοῦ γείτονος scripsit de Stephani conjectura, quam supervacaneam putamus.

φυτεύων μὴ ἀπολείπῃ τὸ μέτρον] si non praescriptum spatium inter suum et alienum agrum reliquerit. Iam ab Des. Heraldio Observatt. et Emen-datt. cap. XLI. observatum est, in his quoque Platoni ob oculos versatas esse leges Solonias de spatio inter fundos relinquendo. v. Plutarch. Solon. p. 91. D. Gaius lib. IV. ad leg. XII. Tabul. Petit. Legg. Attic. Libr. V. Tit. 1. et 2. p. 483. Quocirca ipse censet non iam decere τὸν μείζω πόλεως κοσμητὴν, qui universam civitatem legibus ornare constituerit, omnia ac singula velle accurate constituere. Ceterum in his re-

ticetur ζημιούσθω aut simile quiddam.

P. 844. ἐπεὶ καὶ τῶν ὑδάτων πέρι] De aequatione quoque fuerunt leges Solonis non paucae, unde tanquam ex fonte aliquo haec Platonis ducta videri possint. v. Plutarch. in Solone p. 91. et Gaius lib. IV. ad leg. XII. Tabular. — οὐκ ἄξιοι παροχρεῦν λόγοις, non merentur derivari et aliorum deduci, h. e. praeteriri. Facetus hic verborum lusus est; disserens enim de aquae ductibus et canalibus utitur etiam verbo inde repetito.

μὴ βλάπτων πλὴν αὐτῆς τῆς ὀχεταιγωγίας] H. e. nihil plus aggeris effodiens, quam ipsa aquaeductio requirit, s. quali ad aquam derivandam opus est.

αὐδρία δὲ εἴ τισι τόποις] si aquae penuria locis aliquibus ex terra (terrae natura) aquas pluvias continet

ἀναγκαίων πωμάτων, ὀρυττέτω μὲν ἐν τῷ αὐτοῦ χω-  
ρίῳ μέχρι τῆς κεραμίδος γῆς, ἐὰν δ' ἐν τούτῳ τῷ  
βάθει μηδαμῶς ὕδατι προστυγχάνῃ, παρὰ τῶν γει-  
τόνων ὑδρενέσθω μέχρι τοῦ ἀναγκαίου πώματος ἐκά-  
στοις τῶν οἰκετῶν· ἐὰν δὲ δι' ἀκριβείας ἢ καὶ τοῖς  
γείτοσι, τάξιν τῆς ὑδρείας ταξάμενος παρὰ τοῖς ἀγρο-  
νόμοις, ταύτην ἡμέρας ἐκάστης κομιζόμενος; οὕτως  
C κοινωνεῖτω τοῖς γείτοσιν ὕδατος. ἐὰν δὲ ἐκ Διὸς ὕδα-  
τα γιγνόμενα τὸν ἐπάνω γεωροῦντα ἢ καὶ ὁμότοι-  
χον οἰκοῦντα τῶν ὑποκάτω βλάβῃ τις μὴ διδούς  
ἐκροήν, ἢ τούναντίον ὁ ἐπάνω μέγιστος εἰκὴ τὰ ῥέον-

μέχρι τῆς κεραμίδος γῆς] V. κεραμίδος, uno Ven. Z.  
consistente. Ald. Lov. κεραμίδος. Bas. 1. 2. κεραμίδος. Dein  
rursus πώματος Flor. a. pro vulg. πώματος praeibit.

(in se inclusas tenet et absorbet),  
ita ut humus sit arida ne-  
que habent stagna, lacus  
ac et puteos, atque caret  
aquis ad potum necessa-  
riis etc. De voc. ἀνδρία, pro  
quo etiam ἀνδρία reperitur, v.  
Lobeck. ad Phrynich. p. 729.  
Τὰ ἐκ Διὸς, aqua pluvia-  
lis; v. ad VI. 8.

B. μέχρι τῆς κεραμίδος]  
Varisnt codd. inter κεραμίδος et  
κεραμίδος. Nec mirum. Promi-  
scue enim dici κεραμῖν et κε-  
ραμίδα novinius ex Polluce  
X. 185. Plutarch. De vitand.  
aere alien. T. II. p. 827. D. habet  
κεραμίδος cum codd. aliquot  
Platonis. A quo multum rece-  
dit Clemens Alex. Strom. I.  
p. 274. ed. Par. = 321. ed.  
Potter. qui summam sententiae  
referens legit παρθερίου γῆς. At  
nimirum es est docti expilatoris  
mutatio sponte ab ipso suscepta  
et ad ostentandae doctrinae spe-  
ciem comparata. Nam argillam  
vel cretam (Thounerde) con-  
stat etiam Samiam esse appel-  
latam; unde παρθερία γῆ, quia  
Samos olim Parthenia dicta est.  
Quam in rem Potterus lan-

dat Plin. H.N. Libr. V. c. 131.  
et intpp. ad Callim. H. in Del.  
v. 49. Itaque haec lectio ne  
naucis quidem facienda est. Quod  
vero usque ad argillam fodi hu-  
mum iubet, audias Plin. H. N.  
XXXI. 3. iam ab aliis laudatam.  
„Figulari creta semper ad-  
iunxitur spes, nec amplius  
puteus foditur.“

παρὰ τῶν γειτόνων ὑδρε-  
νέσθω] Plane convenient hec  
cum Soloniis apud Plutarch.  
in Sol. p. 91. conf. Petit. I.  
c. p. 481 sqq.

ἐὰν δὲ δι' ἀκριβείας ἢ —]  
aliqua aegre suppetit vl-  
cinis, ut multam curam ac di-  
ligentiam requirat eius compa-  
ratio. Dein τάσσεται τάξιν est  
sibi constitui iubere cer-  
tum aquisitionis modum, ut  
mox: ὁ βουλευόμενος τάσσεται.

C. ἐὰν δὲ ἐκ Διὸς ὕδα-  
τα —] Locus ex anacolutho ex-  
plicandus. Nam nominativo Διὸς  
ὕδατα neglecto, deinde aliud in-  
fertur subiectum τις, perinde  
ac si genitivus absolutus: ἐκ  
Διὸς ὕδατων γιγνόμενα, ante-  
cesserit. Ceterum hic locus Pla-  
tonis iudice Cuiacio Obs.

ματα βλάβη τον κάτω, και περι ταυτα μη ἐθελωσι διὰ ταυτα κοινωνειν ἀλλήλοις, ἐν ᾧ μὲν ἀστυνόμον, ἐν ἀγρῷ δὲ ἀγρονόμον ἐπάγων ὁ βουλόμενος ταξάσθω, τί χρὴ ποιεῖν ἑκάτερον· ὁ δὲ μὴ ἐμμένων ἐν τῇ τάξει φθόνόν θ' ἅμα και δυσκόλου γυνήης ὑπεχέτω δίκην, και ὄφλων διπλάσιον τὸ βλάβος D ἀποτινέτω τῷ βλαφθέντι, μὴ ἐθελήσας τοῖς ἀρχουσι πείθεσθαι.

Cap. X. Ὀπώρας δὲ δὴ χρὴ κοινωνίαν ποιῆσθαι πάντας τοιάνδε τινά, διττὰς ἡμῖν δωρεάς ἢ θεὸς ἔχει χάριτος αὕτη, τὴν μὲν παιδείαν Διονυσιάδα ἀθήσαυ-

C. ὁ βουλόμενος ταξάσθω] ταξέσθω Voss.

Cap. X. D. Ὀπώρας δὲ δὴ χρὴ] δὴ accessit ex A. J. L. v. Dein *κοινωνίας ποιῆσθαι* scribebatur. Sed *κοινωνίαν* codd. omnes praeter Ven. E.

Libr. XXIV. c. 24. expressus est in Pandect. Lib. I. §. 13. D. De aqua et aquae pluviae arcend. ctr.

διὰ ταυτα κ.] Int. διὰ τὸ βλάπτειν.

ὁ δὲ μὴ ἐμμένων ἐν τῇ τάξει] Winckelmannus delendum putat ἐν. Ita certe Criton. p. 50. C. ἐμμένειν ταῖς δίκαις. Apol. Socr. p. 39. B. ἐμμένειν τῷ τιμῆματι. De Rep. X. p. 619. C. οὐκ ἐμμένοντα τοῖς προσήθεϊσιν. Lucian. T. I. p. 606. νόμοις ἐμμένοντες. si. Sed tueretur librorum lectionem Thucyd. IV. 118. ἐμμένειν ἐν ταῖς ὁποιδαῖς τὸν ἑαυτοῦ. Polyb. III. 70, 4. ἐν τῇ πλοτε. VII. 5, 3. et 7. ἐν ταῖς οὐκ ἐμμένειν. Alia huius generis etiam nuperi Lexicographi congesserunt.

Cap. X. D. Ὀπώρας δὲ — τοιάνδε τινά.] Quae dehinc de fructibus arborum legendis sanciantur, ea maximam partem ad legum Solonis similitudinem comparata esse, docte ostendit C. Fr. Hermannus. De vestigiis institutor. vet. per Platonis Leges investigandis p. 64.

ἢ θεὸς — αὕτη] Int. *Ἀμύτη* s. Ὀπώρα. Pro χάριτος αὕτη Winckelmannus χάρις τις αὕτη mavult. Non opus. Pertinet χάριτος ad δωρεάς.

τὴν μὲν παιδείαν Διονυσιάδα] Duplex discernit genus fructuum, alterum, quod non solet in futurum usum recondi (*ἀποσπείσθαι*), sed inseruiat gustationi; alterum quod diutius seruari ad victum possit. Nostrates similiter distinguunt Nutzobst und Tafelobst.

τὴν μὲν παιδείαν Διονυσιάδα] His verbis quid faciendum sit, nondum certo exploratum habetur. Cornarius pro *παιδείαν* legendum censuit *Παρδείαν*, ut cogitaretur de Pandeis post Dionysiaca peractis. Quod nulla ex parte placet, adeoque usui loquendi adversatur, qui *Παρδείαν*, singularem numerum, plane ignorat. Gronius coniecit *παιδείαν*, intelligens oblectamenta, quae Bacchus ministret, probante Vögelino, qui vertit: einerseits mit der Gabe des Dionysus, die nur zur Lust dient. Astius maiuit *τὴν μὲν γυναικαύτην*, quod nonni-

ριστον, τὴν δ' εἰς ἀπόθεισιν γενομένην κατὰ φύσιν.  
 ἔστω δὲ περὶ ὀπώρας ὅδε νόμος ταχθεῖς· ὅς ἂν ἀγροί-  
 κου ὀπώρας γένηται, βοτρυῶν εἴτε καὶ σῦκων, πρὶν  
 E ἐλθεῖν τὴν ὥραν τὴν τοῦ τρυγᾶν ἀρκτοῦρω ξύνδρο-  
 μον, εἴτ' ἐν τοῖς αὐτοῦ χωρίοις εἴτε καὶ ἐν ἄλλων,  
 ἱερὰς μὲν πεντήκοντα ὀφειλέτω τῷ Διονύσῳ δρα-  
 χμάς, ἂν ἐκ τῶν ἑαυτοῦ δρέπη, ἂν δ' ἐκ τῶν γει-

E. δς δ' ἂν τὴν γενναίαν] Euseb. δ' ἂν.

ἐκ τῶν οἰκείων λ.] In accessit ex A. Q. v. f. h. r. a. c.  
 δ. o. x. Euseb. Omittit igitur solus Ven. Z. quocum faciant fere  
 editt. veteres.

hil commendationis ex proximis  
 habet. Verum tamen nihil ho-  
 rum omnium est, quod deside-  
 rio nostro plane satisfiat. Nec  
 scrupulum exemit Winckel-  
 mannus, qui in Actis Societ.  
 Græc. Vol. II. Fasc. I. p. 17.  
 sibi videtur hic detexisse fra-  
 gmentum aliquod Euripidis. Quod  
 vereor ut vir doctissimus vere  
 ita statuerit, quamquam facile  
 largimur, verba referre aliquid  
 coloris poetici. Πάλαιον θεοαύρι-  
 σμα Διονύσου dixit Eurip. Elect.  
 v. 497. Equidem desiderari ali-  
 quid puto, quod oppositum sit  
 sequenti εἰς ἀπόθεισιν. Itaque pri-  
 mo quidem aspectu scribendum  
 videatur: τὴν μὲν εἰς παιδίαν  
 Διονυσιάδα, ἀθεοαύριστον, ita  
 ut ὀθεοαύριστον ad unum τὴν  
 μὲν referendum sit hoc sensui  
 alteram ad Bacchicam hil-  
 laritatem et lusum, non  
 illam inter thesauros reponendam,  
 alteram natura ad recondendum  
 factam. Sed hic sensus ut restituatur,  
 certe tam magna verborum mu-  
 tatione non est opus. Etenim  
 praepositione εἰς omisso, unum  
 istud παιδίαν in παιδίαν mu-  
 tare satis erit, ita quidem, ut  
 παιδίαν Διονυσιάδα pro apposi-  
 tione verborum τὴν μὲν habeatur,  
 ἀθεοαύριστον autem non cum

παιδίαν Διονυσιάδα, sed cum  
 τὴν μὲν connectatur. Ita sen-  
 tentia verborum haec oritur: al-  
 teram, quae est exhilaratio  
 et oblectatio Bacchica, h. e. quae  
 inservit hilaritati et laetitiae, Baccho  
 munus latorum largitori debita, non  
 inter thesauros reponendam,  
 alteram ad recondendum  
 natura factam. Enimvero  
 Bacchus non modo vini dator  
 habebatur, verum etiam pomor-  
 um omniū. Unde dictus est  
 δένδρετης. V. Plutarch. T. II.  
 p. 675. F. Quaestionn. Sympos.  
 Athen. III. 78. B.

ὅς δ' ἂν ἀγροίκου ὀπώρας  
 γένηται] Grammat. Bek-  
 ker i Anecd. I. p. 340. Ἀγροί-  
 κος ὀπώρα· ἀπ' ἐκείνου τῆς  
 γενναίας, ὡς ἐν διαφορᾷ τῆς μὲν  
 πρὸς τὸ ὀπωρεῖναι, τῆς δὲ πρὸς  
 ἀπόθεισιν καὶ οἰκοποιεῖν καὶ τὰ  
 τοιαῦτα. Πλάτων σαφῶς ἐν Νό-  
 μοις· ἐνόνμενος τὴν γεν-  
 ναίαν ὀπώραν ὀπωριζέτω,  
 ἂν βούληται· καὶ πάλιν τῆς  
 μὲν γενναίας ἀπείθεω, δ' ἂν  
 βούληται· τῆς δὲ ἀγροίκου  
 λεγομένης καὶ τὸν τοιοῦ-  
 τον ὁ νόμος ἐλγέτω. Itaque  
 ἀγροίκος ὀπώρα est quae futuri  
 temporis usui inservit pertinet-  
 que ad victum; γενναία autem  
 intelligitur, quae quo tempore

τόνων, μνᾶν, ἐὰν δ' ἐξ ἄλλων, δύο μέρη τῆς μνᾶς. ὅς δ' ἂν τὴν γενναίαν νῦν λεγομένην σταφυλὴν ἢ τὰ γενναῖα σῦκα ἐπονομαζόμενα ὀπωρίζειν βούληται, ἐὰν μὲν ἐκ τῶν οἰκείων λαμβάνῃ, ὅπως ἂν ἐθέλῃ καὶ ὁπόταν βούληται καρπούσθω, ἐὰν δ' ἐξ ἄλλων μὴ πείσας, ἐπομένως τῷ νόμῳ τῷ μὴ κινεῖν ὃ τι μὴ κατέθετο, ἐκείνως αἰεὶ ζημιούσθω. ἐὰν δὲ δὴ δοῦ- 845

[βούληται καρπούσθω] Sic A. (teste Bastio) et Q. v. f. h. r. a. c. d. o. x. Euseb. pro vulg. *δρεῖσθω*, quod habet Ven. Z. *ἐπομένως τῷ νόμῳ*] Libri *ἐπομένος*. Mox aliquot codd. *ἐκείνως*.

decerpitur ad gustandum tantum seligitur tanquam maturior et iamiam mollior. Veluti uvae *γενναῖαι* sunt, quae in mensis ad gustandum apponuntur; sed *ἀγροῖκοι* uvae habentur, quae ad usum futurum reponuntur, ut aut viuum inde comparetur aut alia utilitas ex illis percipiatur. Atque eadem etiam fenum ratio est. Monere haec placuit propter Astium, qui *γενναῖον* interpretatur generosum, edel, et *ἀγροῖκον* agreste, wild; quod aliquantum a vero abhorrere putamus. Ceterum haec affert Athenaeus XIV. p. 376. T. V. ed. Schweigh.

[*βοτρυῶν εἶτε καὶ σύκων*] De *εἶτε* semel posito v. ad p. 841. E.

[*Ἐρκτούρη ξύνδρομόν*] Hesiod. O. et DD. vers. 807 sqq. *εὐτ' ἂν δ' Ἰδρίων καὶ Ξελῆριος ἐς μέσον Ἠλθῇ οὐρανόν, Ἀρκτούριον δ' ἐξέδῃ δοδοδάκτυλος Ἥως, ὃ Πύρρη, τότε πάντα ἀπόδρενε οἴκαδε βότρυς*. De ortu Arcturi v. Ideler. Chronolog. I. p. 247. Pfaff. De ortu et occasu sider. p. 51.

[*ὁφείλετω τῷ Διόνυσῳ*] tanquam deo tutelari arborum frugiferarum.

[*τὴν γενναίαν ν. λεγομένην σταφυλὴν*] Fuit igitur usu et

Plat. Opp. Vol. X. Sect. II.

consuetudine receptum, ut uvae et ficus, quae non reconderentur, sed statim ad comedendum selectae essent, urbane et festive appellarentur *γενναῖαι*; quorsum spectat istud *νῦν λεγομένην* et *ἐπονομαζόμενα*. Unus est hoc loco Athenaeus XV. p. 658. C. D. et Eustath. ad Iliad. ε'. p. 545. Eundem inde ab *ὅς δ' ἂν τὴν γενναῖον* usque ad *μαστιγούσθω* excerpserit Euseb. Praepar. Evang. XIII. 21. p. 713. D.

[*ἐπομένως τῷ νόμῳ* —] Libri *ἐπομένος*, quod servat etiam Eusebius, apud quem in proximis etiam pro *ἐκείνως* scribitur *ἐκείνος*. Sed dubium non est, quin Stephanus verum coniectura assecutus sit, legendum ratus *ἐπομένως*. Hoc igitur vel sine librorum auctoritate nunc reposuimus Astio et Turicensibus praeceuntibus. Lex autem Solonia, qua vetabatur, ne quis tolleret, quod non posuisset, legitur apud Dio. Laërt. I. 57. *ἃ μὴ ἴθουν, μὴ ἀνέλῃ, εἰ δὲ μὴ, θάνατος ἢ ζημία*. conf. Libr. XI. p. 913. C. et Petiti Legg. Att. p. 60. et 640. — *μὴ πείσας*, int. *τὸν κικτιμένον*, venia non impenetrata a possessore.

- λος μὴ πείσας τὸν δεσπότην τῶν χωρίων ἄπτηται  
του τῶν τοιούτων, κατὰ ῥᾶγα βοτρυῶν καὶ σῦκον  
συκῆς ἰσαρίθμους πληγὰς τοῦτοις μαστιγοῦσθω. μέ-  
τοικος δὲ ὠνούμενος τὴν γενναίαν ὀπώραν ὀπωρι-  
ζέτω, ἐὰν βούληται. ἐὰν δὲ ξένος ἐπιδημήσας ὀπώ-  
ρας ἐπιθυμῇ φαγεῖν διαπορευόμενος τὰς ὁδούς, τῆς  
μὲν γενναίας ἀπτείσθω, ἐὰν βούληται, μεθ' ἑνὸς  
B ἀκολούθου χωρὶς τιμῆς, ξένια δεχόμενος, τῆς δὲ  
ἀγροίκου λεγομένης καὶ τῶν τοιούτων ὁ νόμος εἰρ-  
γέτω μὴ κοινωνεῖν ἡμῖν τοὺς ξένους· ἐὰν δὲ τις αἰ-  
στωρ ὧν αὐτὸς ἢ δοῦλος ἄψηται, τὸν μὲν δοῦλον  
πληγαῖς κολάζειν, τὸν δὲ ἐλευθέρου ἀποπέμπειν νο-

P. 845. καὶ σῦκον συκῆς] Sic A. Q. E. v. h. r. a. c. d.  
Euseb. Legebatur vulgo σῦκον. Paullo ante Euseb. ἐὰν δὲ δοῦ-  
λος, omisso δῆ, quod placet Astio.

B. λεγομένης καὶ τῶν τοιούτων] τὸν τοιούτον A. Q.

P. 845. κατὰ ῥᾶγα βο-  
τρυῶν — μαστιγοῦσθω] En  
severitatem plus quam Atticam.  
Nimirum talis lex, si quam ab  
humanitate habeat excusationem,  
non allunde ea petenda erit,  
nisi ut dicamus, eam spectare  
unice ad laborum ac dolorum  
patientiam, quam Dorienses vo-  
lebant in maximis duci virtutis  
laudibus. Sed hinc quoque vi-  
dere licet, quam tristis fuerit  
apud veteres servorum conditio.  
ἐὰν δὲ ξένος ἐπιδημήσας  
ὀπώρας —] Cognoscas hinc,  
quanti apud veteres aestimata  
fuerit hospitalitas: peregrinis  
enim iter facientibus permittitur  
ex illo pomorum genere, quod  
gustationi inservit, pro lubitu,  
non soluto emtionis pretio, sibi  
quantum velint decerpere, quin  
alterius generis poma ne domi-  
nia quidem ante certum matu-  
ritatis tempus legere concessum  
sit. Cretes autem constat im-  
primis coluisse Iovem ξένιον. v.  
Hoeck. De Creta insula T. III.  
p. 453.

B. ἐὰν δὲ τις ἀσττωρ ὧν

αὐτὸς ἢ δ.] Timaeus Gloss.  
p. 15. ἀσττωρ Interpretatur  
ἀπειρος, ἀμαθής, consentiente  
Suida.

τῆς ἄλλης ὀπώρας ἄπτε-  
σθαι — κεκτῆσθαι] Iungas  
verba hunc in modum: ἀπτε-  
σθαι τῆς ἄλλης ὀπώρας τῆς ἀνε-  
πιηδίσου (ὥστε) κεκτῆσθαι (αὐ-  
τῇ) εἰς ἀπόθειον ἀσταφίδος οἶ-  
νον τε καὶ ξηρῶν σῦκων, mo-  
nentem ac docentem alios  
fructus attingere licere,  
qui non apti sint, ut pos-  
sideantur (ut quia eos possi-  
deat, a. iis utatur) ad con-  
servationem vini passi  
vel ficuum passarum, h.  
e. qui condi ac servari non pos-  
sunt, ut vinum passum iude con-  
ficiatur vel ficus aridae exinde  
fiant. Ἀσταφίς vel ἀσταφίς est  
uva passa, die Rosine.  
Iude conficiebatur vinum passum,  
(Rosinenwein), de quo v.  
Columella De re rust. XII.  
39. in Virgil. Georg. II. 93.  
Plin. Hist. Nat. XIV. 9, 11.  
et 21, 27. Cels. II. 18. extr.  
De scriptura voc. ἀσταφίς Gram-



ιτηήσαντα καὶ διδάξαντα τῆς ἄλλης ὁπώρας ἅπτε-  
σθαι τῆς εἰς ἀπόθεσιν ἀσταφίδος οἴνου τε καὶ ξη-  
ρῶν σύκων ἀνεπιτηδείου κεκτηῖσθαι. ἀπίων δὲ πέρι  
καὶ μήλων καὶ ῥοῶν καὶ πάντων τῶν τοιούτων, αἰ-  
σχρὸν μὲν μηδὲν ἔστω λάθρα λαμβάνειν, ὁ δὲ λη- C  
φθίεις ἐντὸς τριάκοντα ἑτῶν γεγωνῶς τυπτεύσθω καὶ  
ἀμυνέσθω ἄνευ τραυμάτων, δίκην δ' εἶναι ἐλευθέρω-  
τῶν τοιούτων πληγῶν μηδεμίαν· ξένῳ δέ, καθάπερ  
ὁπώρας, ἐξέστω καὶ τῶν τοιούτων μέτοχον εἶναι·  
ἐὰν δὲ πρεσβύτερος ὢν ἅπτηται τούτων, φαγῶν αὐ-  
τοῦ καὶ ἀποφέρων μηδὲν, καθάπερ ὁ ξένος, ταύτη  
κοινωνεῖτω τῶν τοιούτων ἀπάντων, μὴ πειθόμενος

Ξ. v. f. r. δ. x. cum Grammat. Bekkeri Anecd. I. p. 340, 18. male.  
ἀσταφίδος οἴνου] ἀσταφύλου Augel.

C. ξένῳ δὲ] ξένῳ Voss.

καὶ ἀποφέρων] Vett. editt. cum Ven. Ξ. καὶ ὑποφέρων.

mat. Bekkeri in Anecd. I. p. 455. Ἀσταφίδα· ἀσταφίδα καὶ  
ἀσταφίδα οἱ Ἀτικοί. Νικοφῶν  
ἐν Χειρογράφοις ἀσταφίδα  
ἐρεκεν. Etymol. Magn. p.  
636, 4. Ὀσταφίς· πλεονασμῷ  
τοῦ ὁ· καὶ ἀσταφίς, πλεονασμῷ  
τοῦ α· σταφίς γὰρ σπάνιον·  
οὐδὲν γὰρ ἢ εἰς α· χοῖσις ἀστα-  
φίς ἔχει. περὶ παθῶν. Photius  
Lexic. p. 353, 8. Ὀσταφίδα·  
οὐχ ὅπως Κρατῖνος Νόμοις· —  
ὁ δὲ Ζεὺς ἀσταφίςιν ὄσει τάχα·  
ἀλλὰ καὶ Πλάτων ἢ Νόμοις·  
τῆς δ' εἰς ἀπόθεσιν ἀσταφίδος.  
Photii auctoritate confusus  
Winckelmannus etiam Platonī  
ἀσταφίδος reddendum cen-  
set Praefat. ad edit. Legg. min.  
p. XIII. itemque Dindorf. in  
Thes. et C. Fr. Hermann.,  
qui ita edidit, invitis quidem  
codicibus Platonis omnibus. Et  
haud scio an apud Photium  
corrupte scriptum sit ἀλλὰ καὶ  
Πλάτων. Fortasse ibi καὶ eli-  
minandum.

ἀπίων δὲ πέρι καὶ μήλων]  
Grammaticus in Bekker. Anec-  
dot. I. p. 425, 1. ἀπίους εἰ-

ρηκε Πλάτων ἐν Νόμοις. ἔστι  
καὶ παρ' Ἀλεξίδ. Suidas s. v.  
Ἀπία, εἶδος ὁπώρας. ἀπίους  
ἐρεκε Πλάτων ἐν Νόμοις. conf.  
Schol. ad Aristoph. Eccles. v.  
355. Hic quum nihil nisi geu-  
tivirus ἀπίων legatur, dubium est  
quorsum glossa pertineat.

C. λάθρα λαμβάνειν]  
Poma viliora auferri permittit  
eodem lege, qua Spartao, ut  
tricenario minor, si deprehen-  
sus fuerit, verberetur; de qua  
re v. C. Fr. Hermann. De  
vestig. institutor. p. 32. et 64.  
conf. Plutarch. Lycurg. c. 17.  
qui olera tantum et alia id ge-  
nus edulia hac in causa enu-  
merat. Alias Plato furandi li-  
centiam poenae sat gravibus  
coercet, veluti Libr. IX. p.  
857. A. XII. p. 941. B.

φαγῶν αὐτοῦ καὶ ἀποφέ-  
ρων μηδὲν.] H. e. αὐτόθι,  
illico comedens nec quid-  
quam asportans. Mox de  
formula εἰς τότε v. Lobeck.  
ad Phrynich. p. 46.

δὲ τῷ νόμῳ κινδυνεύειν ἀναγώνιστος γίνεσθαι περὶ  
D ἀρετῆς, ἐὰν εἰς τότε τὰ τοιαῦτα περὶ αὐτοῦ τοὺς  
τότε κριτὰς τις ἀναμνησῇ.

Cap. XI. Ὑδωρ δὲ πάντων μὲν τὸ περὶ τὰς  
κηπείας διαφερόντως τρόφιμον, εὐδιάφθαρτον δέ·  
οὔτε γὰρ γῆν οὔτε ἥλιον οὔτε πνεύματα, τοῖς ὕδασι  
ξύντροφα τῶν ἐκ γῆς ἀναβλαστανόντων, ῥάδιον φθει-  
ρειν φαρμακείαις ἢ ἀποτροπαῖς ἢ καὶ κλοπαῖς,  
περὶ δὲ τὴν ὕδατος φύσιν ἐστὶ τὰ τοιαῦτα ξύμπαντα  
E δυνατὰ γίνεσθαι. διὸ δὴ βοηθοῦ δαΐται νόμου. ἔστω  
τοίνυν ὅδε περὶ αὐτοῦ· ἂν τις διαφθείρῃ ἐκὼν ὕδωρ  
ἄλλοτριον, εἴτε καὶ πηγαῖον εἴτε καὶ συναγυρτόν,  
φαρμακείαις ἢ σκάμμασιν ἢ κλοπαῖς, ὁ βλαπτόμενος  
δικαζέσθω πρὸς τοὺς ἀστυνόμους, τὴν ἀξίαν τῆς  
βλάβης ἀπογραφόμενος· ἂν δὲ τις ὄφλη φαρμακείαις  
τισὶ βλάπτων, πρὸς τῷ τιμήματι καθηράτω τὰς πη-  
γὰς ἢ τὰ γγείον τοῦ ὕδατος, ὅπῃ περ ἂν οἱ τῶν ἐξη-  
γητῶν νόμοι ἀφηγῶνται δεῖν γίνεσθαι τὴν κάταρ-  
σιν ἐκάστοτε καὶ ἐκάστοις. Περὶ δὲ ξυγκομιδῆς τῶν

D. οὔτε ἥλιον οὔτε πν.] Pro ἥλιον E. v. f. r. et adscrip-  
to ἥλιον A. Ω. a. c. o. x. οὔτε ὕδωρ.

E. ὕδωρ ἄλλοτριον, εἴτε καὶ π.] Post ἄλλοτριον addunt  
ὄν E. v. f. h. r. a. c. d. o. et rec. Ω.

Cap. XI. D. τοῖς ὕδασι  
ξύντροφα τῶν ἐκ γῆς ἀν.]  
quae una cum aquis nu-  
triant ea, quae ex terra  
nascuntur. Astius ξύντροφα  
mavult.

E. εἴτε καὶ πηγαῖον εἴτε  
καὶ συναγ.] De geminato καὶ  
v. Matthiae Gr. §. 617. 6.

τὴν δέξαν τῆς γραφῆς  
ἀπογραφόμενος] damni  
aestimationem iudici tra-  
dens. Dein ἐξηγητὰς rursus  
sunt religionum interpre-  
tes, de quibus v. Libr. VI. p.  
751. C. 775. A. VIII. p. 828. B.  
Verbum ὑφηγεῖσθαι est ducere,  
praeire, praecipere.  
Male vett. editt. ἀφηγῶνται.

Περὶ δὲ ξυγκομιδῆς τῶν  
ὠραίων] Quod vero atti-  
net ad collectionem fru-  
ctuum maturorum omnis  
generis.

P. 846. μηδένα ζημιῶν]  
H. e. βλάβῃ, de quo usu v.  
Astius ad h. l. et Valicku.  
ad Herod. VII. 39.

αὐτὸν ἢ τῶν αὐτοῦ τι,  
διὰ τῶν αὐτοῦ κτημάτων]  
Astius ante διὰ τῶν αὐτοῦ  
κ. τ. λ. excidisse putabat αὐ-  
τὸς ἢ, ut haec responderent  
praegressis αὐτὸν ἢ τῶν αὐτοῦ  
τι. Sed agitur hic de uno damni  
genere, quod quis proprio quae-  
stu alteri queat inferre. Quo-  
circa recte αὐτὸς ἢ omissum est.

ὥραίων ἀπάντων, ἐξέστω τῷ βουλομένῳ τὸ ἑαυτοῦ  
 διὰ παντὸς τόπου κομίζεσθαι, ὅπῃ περ ἂν ἢ μηδὲν 846  
 μηδένα ζημιοῦ ἢ τριπλάσιον αὐτὸς κέρδος τῆς τοῦ  
 γείτονος ζημίας κερδαίνει. τούτων δὲ ἐπιγνώμονας  
 τοὺς ἄρχοντας γίνεσθαι, καὶ τῶν ἄλλων ἀπάντων,  
 ὅσα τις ἂν ἐκὼν ἄκοντα βλάβη βίᾳ ἢ λάθρᾳ, αὐ-  
 τὸν ἢ τῶν αὐτοῦ τι, διὰ τῶν αὐτοῦ κτημάτων.  
 πάντα τὰ τοιαῦτα τοῖς ἄρχουσιν ἐπιδεικνύς τιμωρεῖ-  
 σθω μέχρι τριῶν μυνῶν ἔντος τοῦ βλάβους· ἐὰν δ'  
 ἐγκλημὰ τῷ μεῖζον ἄλλῳ πρὸς ἄλλον γίγνηται, πρὸς  
 τὰ κοινὰ δικαστήρια φέρων τὴν δίκην τιμωρεῖσθω B  
 τὸν ἀδικοῦντα. ἐὰν δὲ τις τῶν ἀρχόντων δοκῇ μετ'  
 ἀδίκου γνώμης κρίνειν τὰς ζημίας, τῶν διπλάσιων  
 ὑπόδικος ἔστω τῷ βλαφθέντι. τὰ δὲ αὖ τῶν ἀρχόν-  
 των ἀδικήματα, εἰς τὰ κοινὰ δικαστήρια ἐπανάγειν  
 τὸν βουλόμενον ἕκαστον τῶν ἐγκλημάτων. μυρία δὲ  
 ταῦτα ὄντα καὶ σμικρὰ νόμιμα, καθ' ἃ δεῖ τὰς τι-  
 μωρίας γίνεσθαι, λήξεών τε περὶ δικῶν καὶ προς-  
 κλήσεων καὶ κλητήρων, εἴτ' ἐπὶ θυεῖν εἴτ' ἐφ' ὅπό- C

νόμοι ἀφηγῶνται] Astius coni. ἐφηγῶνται.

P. 846. B. ἕκαστον τῶν ἐγκλημάτων] Scripsi ἕκαστον  
 pro ἐκάστων de coniectura Astii. v. explicatt. nostras.

C. εἴτ' ἐπὶ θυεῖν] Sic A. Ω. f. h. r. a. c. δ. o. Vulgo  
 δυοῖν.

ἐπιδεικνύς τιμωρεῖσθω]  
 Int. ὁ ζημιούμενος. Verbum τι-  
 μωρεῖσθαι, quod proprie est  
 suum sibi honorem vindica-  
 re, dicitur de eo, qui al-  
 teri litem intendit, ut  
 poena ab eo sumatur, eo-  
 que modo suum sibi ius vindi-  
 cat ac tuetur.

B. τὰ δὲ αὖ τῶν ἀρχόν-  
 των ἀδικήματα,] Hunc lo-  
 cum Astio duce emendavimus.  
 Vulgo enim commate post ἀδι-  
 κήματα omisso dein scribebatur  
 ἐκάστων τῶν ἐγκλημάτων. Sed  
 istud ἐκάστων τ. ἐγκ. certe non  
 potest suspensum esse ex τὰ  
 ἀδικήματα. Recte igitur Asti-  
 us verba τὰ δὲ — ἀδικήματα

absolute positum esse arbitra-  
 tur, et ἕκαστον τῶν ἐγκλημάτων  
 cum ἐπανάγειν iungendum sta-  
 tuit.

λήξεών τε περὶ δικῶν]  
 Αἵ τις δίκης est traditio libel-  
 li accusatorii, qui in causis  
 privatis cuiusvis generis  
 exhibendus erat. v. Meier et Schömann De lite  
 Attica p. 594 sq. — Πρός-  
 κλησεις s. κλησεις est in ius  
 vocatio, qua indicabatur ad-  
 versario, ut statuto die apud  
 magistratum compareret, eden-  
 damque adversus se actionem  
 cognosceret. v. Ibid. p. 576. —  
 Κλητήρες dicuntur testes  
 in ius vocationis; quam-

σων δεῖ καλεῖσθαι, καὶ πάντα ὑπόσα τοιαῦτά ἐστιν, οὗτ' ἀνομοθέτητα οἷόν τ' εἶναι, γέροντός τε οὐκ ἄξια νομοθέτου, νομοθετούντων δ' αὐτὰ οἱ νέοι πρὸς τὰ τῶν πρόσθεν νομοθετήματα ἀπομιμούμενοι σμικρὰ πρὸς μεγάλα, καὶ τῆς ἀναγκαίας αὐτῶν χρείας ἐμπειρῶς ἴσχοντες, μέχρι περ ἂν πάντα ἱκανῶς δόξῃ κεῖσθαι· τότε δὲ ἀκίνητα ποιησάμενοι ζώντων τοῦτοις ἤδη χρώμενοι μέτριον ἔχουσι.

D Τὸ δὲ τῶν ἄλλων δημιουργῶν ποιεῖν χρὴ κατὰ τάδε. πρῶτον μὲν ἐπιχώριος μηδεὶς ἔστω τῶν περὶ τὰ δημιουργικὰ τεχνήματα διαπονούντων, μηδὲ οἰκίτης ἀνδρὸς ἐπιχωρίου· τέχνην γὰρ ἱκανὴν πολλῆς ἀσκήσεως ἅμα καὶ μαθημάτων πολλῶν δεομένην κέκτηται πολίτης ἀνὴρ τὸν κοινὸν τῆς πόλεως κόσμον σῶζων καὶ κτῶμενος, οὐκ ἐν παρέργῳ δεόμενον ἐπιτηδεύειν. δύο δὲ ἐπιτηδεύματα ἢ δύο τέχνας ἀκρι-

[ἐμπειρῶς ἴσχοντες] ἴχοντες f. h. o.

D. Τὸ δὲ τῶν ἄλλων] Voss. τῶν δὲ τῶν ἄλλων. errore. Dein κατὰ τόδε A. et pr. M. teste Bekkero, quod Schneiderus comprobavit.

E. ἱκανῶς ἀσκεῖν] ἱκανὸς M. v. f. h. r.

quam proprie etiam ita vocantur nuntii, quorum opera absentes in ius vocantur. conf. ibid. p. 590. Ruhnken. ad Tim. Gloss. p. 159 sq. et quos hic laudavit. — ἐπὶ δεῦν εἴτ' ἐφ' ὁπόσων int. κλητήρων, i. e. coram duobus an compluribus utr. De usu praepositionis v. Wesseling. ad Diodor. Sic. XVI. 93. Dorvill. ad Chariton. p. 642. ed. Lips. Fritsche Quaestio. Lucian. p. 139. Matthiae Gr. §. 584. d. p. 1386. ed. 3. Sic Xenoph. Hist. Gr. VI. 5, 38. ἐπὶ μαγύρων.

D. γέροντός τε οὐκ ἄξια] ep τε οὐ post οὔτε v. supra ad p. 840. A. De sententia conf. C. 843. E.

μέτριον ἔχουσι] H. e. με-

τρίως ἔχουσι. Sophist. p. 237. C. μέτρια βασανισθεῖς. Balterus μέτρον acribendum censet, collatis illis p. 836. A. μέτρον ἔχει. P. 957. A. μέτρον ἂν ἔχοι. P. 959. A. μέτρον ἔχουσα. idque in ordinem recepit C. Fr. Hermann. Nos ampliandum duximus.

D. μηδεὶς ἔστω τῶν περὶ τὰ δημ. | Quod cives omnes vult ab opificiis tractandis abstinere, in eo aliquantum recedit a lege et more Atheniensium, de quo v. Becker. Charicl. I. p. 390 sqq. Enimvero apud hos illiberale habebatur sordida negotia tractare.

δύο δὲ ἐπιτηδεύματα —] Naturae humanae imbecillitatem tantam esse, ut nemo duarum

βῶς διαπονεῖσθαι σχεδὸν οὐδεμία γύσις ἱκανὴ τῶν ἀνθρωπίνων, οὐδ' αὖ τὴν μὲν αὐτὸς ἱκανῶς ἀσχεῖν, E τὴν δὲ ἄλλον ἀσχοῦντα ἐπιτροπεύειν. τοῦτ' οὖν ἐν πόλει ὑπάρχον δεῖ πρῶτον γίνεσθαι· μηδεὶς χαλκεύων ἅμα τεκταινέσθω, μηδ' αὖ τεκταινόμενος χαλκεύοντων ἄλλων ἐπιμελείσθω μᾶλλον ἢ τῆς αὐτοῦ τέχνης, πρόφασιν ἔχων, ὡς πολλῶν οἰκετῶν ἐπιμελούμενος ἑαυτῷ δημιουργούντων εἰκόντως μᾶλλον ἐπιμελεῖται ἐκείνων διὰ τὸ τὴν πρόσδοον ἐκείθεν αὐτῷ πλείω γίνεσθαι τῆς αὐτοῦ τέχνης, ἀλλ' εἰς μίαν 847 ἕκαστος τέχνην ἐν πόλει κεκτημένος ἀπὸ ταύτης ἅμα καὶ τὸ ζῆν κτάσθω. τοῦτον δὲ τὸν νόμον ἀστυνόμοι διαπονούμενοι σωζόντων, καὶ τὸν μὲν ἐπιχώριον, ἐὰν εἰς τινα τέχνην ἀποκλίνῃ μᾶλλον ἢ τὴν τῆς ἀρετῆς ἐπιμέλειαν, κολαζόντων ὀνειδισί τε καὶ ἀτιμίαις, μέχριπερ ἂν κατευθύνωσιν εἰς τὸν αὐτοῦ δρόμον,

μᾶλλον ἐπιμελεῖται ἐκείνων] δι' ἐκείνων A. B. E. x. a. c. o. Sed in marg. B. et c. adscriptum: τὸ δὲ ἐν τισιν ὀβελίσσεται. P. 847. ἀλλ' εἰς μίαν ἕκαστος] Vulgo εἰς aberat, quod revocatum est ex A. Q. f. h. r. v. a. c. d. o. x. ex quibus nonnulli vitiose εἰς. vid. explicatt.

εἰς τὸν αὐτοῦ δρόμον] Voss. εἰς τὸν αὐτὸν δρ.

rerum studiis recte operam dare possit, philosophus disputat etiam De Rep. II. p. 370. Csq. 374. A sqq. Ex quo Zellerus Stud. Platon. p. 108. iniuria repetiit temerariae imitationis suspicionem.

E. οὐδ' αὖ τὴν μὲν αὐτὸς —] In his ponitur αὐτὸς perinde ac si antecesserit οὐδεὶς τῶν ἀνθρώπων pro οὐδεμία φύσις τῶν ἀνθρώπων. Itaque intell. ἱκανός ἐστιν.

ὑπάρχον δεῖ πρ. γίνεσθαι] H. e. ὑπάρχειν.

P. 847. πλείω γίνεσθαι τῆς αὐτοῦ τέχνης] H. e. ἢ ἢ πρόσδοος ἐκεί τῆς αὐτοῦ τέχνης. V. ad Libr. VI. p. 761. C. D.

ἀλλ' εἰς μίαν ἕκαστος —] Eadem prorsus fuit lex Solonis,

de qua v. Demosthen. in Timocr. p. 465. Aristot. Pol. II. e. 11. conf. Petit. Legg. Att. Libr. V. Tit. 6. et 7. — τὸ ζῆν i. q. τὸν βίον, vietum. — Voc. εἰς ante μίαν quod restitimus cum Bekkero, conf. De Rep. III. p. 394. E. ὅτι εἰς ἕκαστος ἐν μὲν ἂν ἐπιτηδεύμα καλῶς ἐπιτηδεύσι, πολλὰ δὲ οὐ. Ibid. II. p. 370. B. τί δέ; πότερον κάλλιον πράττει ἂν τις εἰς ὧν πολλὰς τέχνας ἐργαζόμενος, ἢ ὅταν μίαν εἰς; Ibid. C. ἐκ δὲ τούτων πλείω τε ἕκαστα γίνονται καὶ κάλλιον καὶ ὅσον. ὅταν εἰς ἐν κατὰ φύσιν καὶ ἐν καιρῷ. — διαπονούμενοι σωζόντων, omni opera servante.

κατευθύνωσιν εἰς τὸν αὐτοῦ δρόμον] „Qui aliens

- ξένων δὲ ἂν τις ἐπιτηδεύῃ δύο τέχνας, δεσμοῖσί τε  
 B καὶ χρημάτων ζημίαις καὶ ἐκβολαῖς ἐκ τῆς πόλεως  
 κολάζοντες ἀναγκαζόντων ἕνα μόνον ἀλλὰ μὴ πολ-  
 λούς εἶναι. μισθῶν δὲ αὐτοῖς περὶ καὶ τῶν ἀναιρέ-  
 σεων τῶν ἔργων, καὶ ἐάν τις αὐτοὺς ἕτερος ἢ 'κεῖ-  
 νοί τινα ἄλλον ἀδικῶσι, μέχρι δραχμῶν πεντήκοντα  
 ἀστυνόμοι διαδिकाζόντων, τὸ δὲ πλεον τοῦτου τὰ  
 κοινὰ δικαστήρια διακρινόντων κατὰ νόμον. Τέλος  
 δὲ ἐν τῇ πόλει μηδὲνα μηδὲν τελεῖν μήτε ἐξαγομέ-  
 νων χρημάτων μήτ' εἰσαγομένων· λιβανωτὸν δὲ καὶ  
 C ὅσα πρὸς θεοὺς τὰ τοιαῦτ' ἐστὶ ξενικὰ θνυμιάματα,  
 καὶ πορφύραν καὶ ὅσα βαπτὰ χρώματα, μὴ φερού-  
 σης τῆς χώρας, ἢ περὶ τινα ἄλλην τέχνην διομένην  
 ξενικῶν τινῶν εἰσαγωγίμων μηδενὸς ἀναγκαίου χάριν  
 μήτε τις ἀγέτω, μήτε αὐτῶν ἐν τῇ χώρᾳ ἀναγκαίων  
 ἐμμένειν ἐξαγέτω. τούτων δ' αὐτῶν πάντων ἐπιγνώμονας  
 εἶναι καὶ ἐπιμελητὰς τῶν νομοφυλάκων, πέντε ἀφαι-

B. καὶ ὅσα πρὸς θεοὺς] πρὸς θεοὺς A. Q. v. f. h. r. s.  
 d. σ. Vulgo scribebatur περὶ θεοῦς.

tractat et suas res negligit, is dicitur ἐκτὸς δρόμου s. τῶν ἑλαίων φέρεσθαι, extra oleas vagari, extra stadium currere, ut Cratyl. p. 414. B. Hinc qui ad sua revocatur, is κατενθύνεται εἰς τὸν αὐτοῦ δρόμον. Astius. Loquendi genus copiosius illustrant intpp. ad Aristophan. Rann. v. 1022. ubi videndus inprimis Berglerus est.

B. ἕνα μόνον ἀλλὰ μὴ πολλοὺς εἶναι] Nam plurimum cura negotiorum homo tanquam in varias partes distrahitur sitque ex uno multiplex.

τῶν ἀναιρέσεων τῶν ἔργων] et de suscipiendis eorum operibus. Astius putat quaedam excidisse, quoniam ἀναίρεσις nihil nisi abrogationem et reiectionem

significet. Non eredo. Certe ἀναίρεσθαι non tantum est auferre et reicere, sed etiam suscipere, ut quum de liberis suscipiendis usurpatur.

καὶ ὅσα πρὸς θεοὺς — θνυμιάματα] et quae sunt alia id genus suffimenta ad deos pertinentia, quae ex peregrinis terris importantur.

C. μὴ φερούσης τῆς χώρας] Int. αὐτά, i. e. ξενικά.

ἢ περὶ τινα ἄλλην τέχνην —] Plene dicendum fuit: ἢ ὅσα ἐστὶ περὶ ἄλλην τινὰ τέχνην δ. κ. τ. λ. aut quaecunque ad aliam quandam (praeter tinguendi sollertiam) pertinent artem mercibus extrinsecus importandis indigentem.

μηδενὸς ἀναγκαίου χά-

ρεθέντων τῶν πρεσβυτέρων, τοὺς ἐξῆς δώδεκα. Περὶ δὲ ὧπων καὶ ὅσα περὶ τὸν πόλεμον ἅπαντα ὄργανα, D  
ἐάν τις ἢ τέχνης εἰσαγωγίμου δέη γίνεσθαι ἢ φυ-  
τοῦ ἢ μεταλλευτικοῦ κτήματος ἢ δεσμευτικοῦ ἢ ζώων  
τινῶν ἕνεκα τῆς τοιαύτης χρείας, ἵππαρχοι καὶ στρα-  
τηγοὶ τούτων ἔστωσαν κύριοι εἰσαγωγῆς τε καὶ ἐξα-  
γωγῆς, διδούσης τε ἅμα καὶ δεχομένης τῆς πόλεως,  
νόμους δὲ περὶ τούτων νομοφύλακες τοὺς πρέποντάς  
τε καὶ ἱκανοὺς θήσουσι· καπηλείαν δὲ ἕνεκα χρημα-  
τισμῶν μήτε οὖν τούτου μήτε ἄλλου μηδενὸς ἐν τῇ  
χώρᾳ ὅλῃ καὶ πόλει ἡμῖν γίνεσθαι. E

Cap. XII. Τροφῆς δὲ καὶ διανομῆς τῶν ἐκ τῆς  
χώρας ἐγγὺς τῆς τοῦ Κρητικοῦ νόμου ἔοικεν ὁρθό-  
της ἂν τις γιγνομένη κατὰ τρόπον γίνεσθαι. δώ-  
δεκα μὲν γὰρ δὴ μέρη τὰ πάντα ἐκ τῆς χώρας γι-  
γνώμενα νέμειν χρῶν πάντας, ἥπερ καὶ ἀναλωτέα·  
τὸ δὲ δωδέκατον μέρος ἕκαστον, οἶον πυρῶν καὶ κρι-

D. καὶ στρατηγῶν] στρατικῶν. A. x. et pr. Q.

μήτε ἄλλον μηδενὸς] Sic A. Q. v. f. h. r. a. d. o. Vulgo  
οὐδενός.

q. v.] H. e. nullius rei necessariae  
causa, et μηδὲν ἔστιν ἀναγκαῖον.  
Dein ἐμμένειν neccas cum ἀνα-  
γκαῖων.

πέντε ἀφαιρεθέντων τῶν  
πρ.] exceptis quinque se-  
nioribus.

D. ἐάν τις ἢ τέχνης  
εἰσαγ. δ. γ.] si qua arte  
opus sit introducenda.  
In his γίνεσθαι i. q. ὥστε γί-  
νεσθαι, ita ut his obtingat.

Cap. XII. E. Τροφῆς δὲ  
καὶ διανομῆς —] H. e. ὁρ-  
θότης τις τροφῆς καὶ διανομῆς  
τῶν ἐκ τῆς χώρας (eorum  
quae ex terra proveniunt;  
terrae proventus) ἔοικε  
κατὰ τρόπον ἂν γίνεσθαι, γί-  
γνομένη (et γίνονται) ἐγγὺς τῆς  
τοῦ Κρητικοῦ νόμου. De Cre-  
tica fructuum distributione v.

Hoeck. Creta T. III. p. 451  
sq. Müller. Doriens. p. 203.  
T. II. Schömann. Antiqui-  
tatt. Iur. Publ. Graec. p. 158.  
qui quidem omnes hoc Platonis  
loco nisi sunt ad institutum Cre-  
tum illustrandum, haud scio an  
non satis tuto. Certius testi-  
monium est v. Aristot. Pol.  
VII. 4. ἐκ κοινοῦ τρέφεσθαι πάν-  
τας καὶ γυναῖκας καὶ παῖδας καὶ  
ἀνδρας.

οἶον πυρῶν καὶ κριθῶν]  
veluti, vel ut vulgo loquuntur  
exempli gratia, tritici et  
hordei. Male vulgo ante οἶον  
omittitur interpunctio. Deln ma-  
lim: οἶον δὲ καὶ ἅπαντα ἀκ. τὰ  
ἄλλα ὡραῖα, omisso τὰ vulgo  
ante ἅπαντα interposito. Alio-  
quin τὰ ἄλλα ὡραῖα per appo-  
sitionem accipiendum erit, quod  
hic moleste ferimus.

θῶν, οἷσι δὴ καὶ τὰ ἅπαντα ἀκολουθεῖτω τὰ ἄλλα  
 848 ὥραῖα νεμόμενα, καὶ ὅσα ζῶα ξύμπαντα πράσιμα ἐν  
 ἐκάστοις ἢ, τριχῇ διαιρείσθω κατὰ λόγον, ἐν μὲν  
 μέρος τοῖς ἐλευθέροις, ἐν δὲ τοῖς τούτων οἰκέταις,  
 τὸ δὲ τρίτον δημιουργοῖς τε καὶ πάντως τοῖς ξένοις,  
 οἳ τέ τινες ἂν τῶν μετοικούντων ὥσι ξυνοικοῦντες  
 τροφῆς ἀναγκαίου δεόμενοι, καὶ ὅσοι χρεῖα τινὶ πό-  
 λεως ἢ τινος ιδιωτῶν εἰσαφικνούνται ἐκάστοτε· πάν-  
 των τῶν ἀναγκαίων ἀπονειμθὲν τρίτον μέρος ὦνιον  
 ἐξ ἀνάγκης ἔστω τοῦτο μόνον, τῶν δὲ δύο μερῶν  
 μηδὲν ἐπάναγκες ἔστω πωλεῖν. πῶς οὖν δὴ ταῦτα  
 ὀρθότατα νέμοιτ' ἄν; πρῶτον μὲν δῆλον, ὅτι τῇ  
 Β μὲν ἴσα, τῇ δ' οὐκ ἴσα νέμομεν.

ΚΑ. Πῶς λέγεις;

P. 848. οἳ τέ τινες ἂν τῶν] αὐτῶν A. x. pr. Ω. ἂν αὐ-  
 τῶν Ric.

ὅσοι χρεῖα τινὶ] ὅσαι χρεῖαι A. pr. Ω. a. δ. al. vitiose.

B. μήτε τὸ τοῖς δεσπόταις] Sic iam olim scripsi ex  
 Flor. a. o. Ang. v. Vat. f. et nunc etiam Vat. Ω. sec. (de quo  
 Bast.), pro vulg. ἢ τοῖς δεσπ. probantibus Turicensibus. Codd.

καὶ ὅσα ζῶα — ἐν ἐκά-  
 στοις ἢ] Astius consentien-  
 tibus Turicensibus et Herman-  
 no ἐν iubet commutari in ἂν.  
 Verum ἐν hic quidem ipsius sen-  
 tentiae causa aegre desiderave-  
 ris. Nam ἐν ἐκάστοις est in  
 singulis illis duodenis  
 partibus. Accedit quod ἂν  
 hac mutatione suscepta ne lo-  
 cum quidem suum obtineret.  
 Itaque aut ὅσ' ἂν scribendum  
 censemus aut ἢ eliminandum.  
 Nam ἂν post relativa a Platone  
 apud coniunctivum omissum es-  
 se, ne nunc quidem credimus.  
 v. ad Alcib. I. p. 134. E. In-  
 certa sunt illa Legg. V. 737. B.  
 alius autem generis, de quibus  
 ad XI. p. 920. C. exposuimus.  
 Mox κατὰ λόγον ex propor-  
 tionis interpreteris.

P. 848. ὅσοι τέ τινες ἂν  
 τῶν μετοικ.] H. e. tum iis,  
 qui, sede mutata, domici-

lium hic suum fixerunt,  
 tum illis, qui ctr. Distin-  
 guuntur enim ξένοι duplicis ge-  
 neris, alii, qui patria sua re-  
 licta hic vitam degunt (μέτοι-  
 κοι); alii, qui negotii alicuius  
 vel publici vel privati causa  
 ibi commorantur.

πάντων τῶν ἀναγκαίων]  
 Scripserim: πάντων δὲ τῶν  
 ἀναγκαίων. Durum enim istud  
 est asyndeton.

B. χεῖρω πον — τὴν γῆν]  
 Hactenus igitur distributio inae-  
 qualis fieri potest. Non enim  
 eadem est fructuum virtus. Sed  
 hac ipsa in re docet deinde ser-  
 vandam esse τὴν τῆς ὁμοιότη-  
 τος ἰσότητα.

Τῷ μὲν τοίνυν τοιοῦτον  
 τῶν μερῶν —] Astius le-  
 gendum censet: Τοῦ μὲν τοίνυν  
 τοιοῦτου τῶν μερῶν. Winckel-  
 mannus mavult: τῷ μὲν τοίνυν



*ΑΘ.* Χείρω που καὶ βελτίω τούτων ἕκαστα ἀνάγκη φύειν καὶ ἐκτρέφειν τὴν γῆν.

*ΚΑ.* Πῶς γὰρ οὗ;

*ΑΘ.* Τῷ μὲν τοίνυν τοιούτῳ τῶν μερῶν, τριῶν ὄντων, μηδὲν πλεον ἐχέτω μήτε τὸ τοῖς δεσπόταις ἢ δούλοις νεμόμενον, μήτε αὖ τὸ τῶν ξενων, ἀλλὰ τὴν τῆς ὁμοιότητος ἰσότητα ἢ νομὴ πᾶσιν ἀποδιδότω τὴν αὐτήν, λαβὼν δ' ἕκαστος τῶν πολιτῶν τὰ δύο C μέρη κύριος ἔστω τῆς νομῆς δούλοις τε καὶ ἐλευθέροις, ὁπόσ' ἂν καὶ ὁποῖα βούληται διανέμειν· τὸ δὲ πλεον τούτων μέτροις τε καὶ ἀριθμῷ τῇδε χρὴ διανέμεσθαι, λαβόντα τὸν ἀριθμὸν πάντων τῶν ζώων, οἷς ἐκ τῆς γῆς δεῖ τὴν τροφήν γίγνεσθαι, διανέμειν.

Τὸ δὲ μετὰ τοῦτο αὐτοῖς οἰκήσεις δεῖ χωρὶς δια-

*A.* Ω. h. r. d. x. μήτε τοῖς δεσπόταις,

*C.* μέτροις τε καὶ ἀριθμῷ] τε olim neglectum, restituerunt nuper A. de quo Bastius tamen tacet, et Q. v. f. h. r. a. c. d. o.

δεῖ τὴν τροφήν γ.] V. τὴν τροφήν δεῖ, quod unus Ven. E. tuetur.

τοιούτῳ τῷ τρόπῳ τῶν μερῶν. Ego nihil mutaverim, siquidem sensus est: hac igitur tali re nulla pars plus habeto, i. e. praestato, duabus reliquis. vid. ad Remp. p. 579. C. Dein μήτε τὸ τοῖς δεσπόταις, ex aliquot codicibus repetitum, in locum veteris scripturae ἢ τοῖς δεσπόταις successit. Bekkerus cum Par. A. aliisque bonae notae libris μήτε τοῖς δεσπ. dedit. Sed articulo opus esse docet vel proximum: μήτε αὖ, τὸ τῶν ξένων, in quo genitivus pro dativo infertur, leni quadam structurae inflexione facta. Etiam Stephanus, quamvis μήτε istud a codicibus suppeditatum adhuc ignorans, tamen de τὸ addendo cogitavit.

τὴν τῆς ὁμοιότητος ἰσότητα] similitudinis aequalitatem distributio omnibus exhibeto eandem. h.

e. aequalitatem a similitudine rerum distribuendarum oriundam, qua fit, ut ne alii meliora, alii deteriora accipiant. De usu genitivi v. ad Politic. p. 294. B. et p. 305. B. Legg. IV. p. 723. D. VI. p. 776. C. coll. Matthiae Gr. §. 375.

*C.* τὰ δύο μέρη] pro se suisque domesticis ipse destinata. Dein dativus δούλοις τε καὶ ἐλευθέροις pendet ex τῆς νομῆς, nomine verbali, quod verbi, quocum cognatum est, constructionem imitatur.

τὸ δὲ πλεον τούτων — τῇδε χρὴ διανέμεσθαι] H. e. quod ex his plus est atque superat, id deinde per universam civitatem, inito omnium animalium, quae terrae frugibus aluntur, numero, aequali proportionem distribuendum est. Adverbum τῇδε illustratur verbis

τεταγμένους εἶναι· τάξεις δὲ ἡδὲ πρέπει τοῖς τοιούτοις. δώδεκα κώμας εἶναι χρή, κατὰ μέσον τὸ δωδεκα-  
 D κατημόριον ἕκαστον μίαν, ἐν τῇ κώμῃ δὲ ἑκάστη  
 πρῶτον μὲν ἱερὰ καὶ ἀγορὰν ἐξηρῆσθαι θεῶν τε καὶ  
 τῶν ἐπομένων θεοῖς δαιμόνων, εἴτε τινὲς ἔντοποι  
 Μαγνήτων εἴτ' ἄλλων ἰδρύματα παλαιῶν μνήμη δια-  
 σεσωσμένων εἰσὶ, τοῦτοις ἀποδιδόντας τὰς τῶν πά-  
 λαι τιμὰς ἀνθρώπων. Ἑστίας δὲ καὶ Διός, Ἀθηνᾶς  
 τε, καὶ ὅς ἂν ἀρχηγὸς ἢ τῶν ἄλλων τοῦ δωδεκάτου  
 ἑκάστου μέρους, ἱερὰ πανταχοῦ ἰδρύσασθαι. πρῶτον  
 δὲ οἰκοδομίας εἶναι περὶ τὰ ἱερὰ ταῦτα, ὅπῃ ἂν ὁ

D. ἔντοποι Μαγνήτων] V. Μαγνητῶν. Vat. *ἡ. μαγνή-  
 τῶν* (sic) Vat. r. Flor. *δ. ο. μαγνήτων*. Idem *μαγνήτων*, si Bas-  
 stium andimus, etiam clare perscriptum in Par. A., de quo nihil  
 retulit Bekkerus.

διασεσωσμένων εἰσὶ] Bekkero teste pr. A. *ἡ. διασωσμέ-  
 νων*. Sed scrupulum iulicit Bastii sitentium. Nec ex aliis libris

proximis: λαβόντα — διανέμειν, per epexeGESin subiunctis. In his ipsis autem verbis rursus cernitur anacoluthia, quandoquidem post *χρὴ διανέμεσθαι*, verbum passivum, pertexitur filum orationis, quasi activum antecesserit. Sed frequens esse hoc genus anacoluthi ostendimus supra ad VIII. p. 828. C. Eodem modo statim p. 848. D. post *ἐξηρῆσθαι* infertur *ἀποδιδόντας*. C. Fr. Hermannus *διανέμειν* uncis istis suis, quibus nimis crebro usus est, tamquam supposititium circumscripsit.

D. πρῶτον μὲν ἱερὰ καὶ ἀγορὰν —] H. e. delecta et sacra esse. conf. 849. A. Fr. Guil. Wagner *κατ' ἀγορὰν* legendum censet.

εἴτε τινὲς ἔντοποι Μαγνήτων —] Int. *θεοὶ καὶ δαίμονες εἰσὶν*. Magnetum iterum fit mentio infra Libr. IX. p. 860. B. XI. p. 919. D. XII. p. 946. B. et p. 969. A. Locum,

quem illi, antequam migrarent in Asiam minorem et Magnesium ad Maeandrum extruerent, olim incoluerant et ubi Magnesium urbem habebant conditam, Plato huic civitati, quam in Legibus condi iubet, tanquam proprium assignavit, describitque uberius Libr. IV. p. 704 B sqq. Ceterum de Magnetibus eorumque coloniis et migrationibus v. praeter Astium ad h. l. Cellar. Geogr. Ant. T. II. p. 78. Ruhnken. ad Velleium Paterc. l. c. 4. Init. Kaunium ad Conon. Narrat. 29. Boeckh. in Min. p. 68. Hoeck. De Creta insul. Vol. II. p. 413. Müller. Gesch. Hellen. Stämme u. Städte. T. II. P. I. p. 258 sq. — *ἔντοποι θεοὶ* sunt *ἐγγύριοι*, indigetes, quos olim Magnetes coluerant. A quibus distinguuntur ἄλλοι παλαιοὶ μνήμη διασωσμένοι, alii prisci memoria tantum servati, quorum tamen item reperiantur ἰδρύματα. Quamobrem mutato structurae tenore pro

τόπος ὑψηλότατος ἦ, τοῖς φρουροῖς ὑποδοχὴν ὁ τι Ε  
 μάλιστα εὐερκῇ· τὴν δὲ ἄλλην χώραν κατασκευάζειν  
 πᾶσαν δημιουργῶν τριακαίδεκα μέρη διελομένους, καὶ  
 τὸ μὲν ἐν ἄστει κατοικίξειν, διελομένους αὖ καὶ τοῦτο  
 εἰς τὰ δώδεκα μέρη τῆς πόλεως ἀπάσης, ἔξω τε καὶ  
 ἐν κύκλῳ κατανεμηθέντας, ἐν τῇ κώμῃ δὲ ἐκάστη  
 τὰ πρόσφορα γεωργοῖσι γένη τῶν δημιουργῶν συνοικί-  
 ζειν. τοὺς δ' ἐπιμελητὰς εἶναι τούτων πάντων τοὺς  
 τῶν ἀγρονόμων ἄρχοντας, ὅσων τε καὶ ὠντινων ὁ  
 τόπος ἕκαστος δέεται, καὶ ὅπου κατοικοῦντες ἀλυ-  
 πότατοί τε καὶ ὠφελιμώτατοι ἔσονται τοῖσι γεωργοῦσι.

illud enotatum. Itaque διαοισωμένων servandum duximus. Caret enim altera scriptura certo codicum testimonio.

Ἐστίας δὲ καὶ Διός,] V. τε pro δέ, quod ex A. f. h. et Ω. pr. Flor. a. o. pr. restitutum habes.

Ε. γένη τῶν δημ.] μὲν φῆτ' Ἀ. et fortasse pr. Ω.

τοῖσι γεωργοῦσι] V. γεωργοῖς. Recte A. Ω. corr. a. δ. o. x. γεωργοῦσι. Alii libri γεωργοῖσι.

εἴτ' ἄλλοι παλαιὸι μνήμη διαοισωμένοι dixit εἴτ' ἄλλων ἰδρύματα παλαιῶν μνήμη διαοισωμένων. Verum igitur est διαοισωμένων, quod nescio cur Orellius in διαοισωμένα mutari insserit. In proximis duplex cernitur anacoluthia. Nam primum quidem post πρῶτον μὲν conveniebat pergi deinde: ἔπειτα τοῖσι ἀποδίδοσθαι τὰς τῶν παλαι τιμὰς ἀνθρῶπων. Sed pro eo Atheniensis loquitur sic, ut quod per se libere enuntiare oportuit, id accommodet verbis postremis: εἴτε τινὲς ἔντοποι κ. τ. λ. ideoque demonstrativo τοῖσις utens addat ἀποδίδοντας τὰς τῶν παλαι τιμὰς. Sed in hoc ipso altera inest constructionis mutatio. Nam ἀποδίδοντας ponitur post passivum ἐξηρῆσθαι, confusis verbi activi et passivi rationibus, de quo modo dictum est ad p. 848. C.

ὁ δ' ἄν ἀρχηγός ἦ τῶν ἀλλων] Sophocl. Oed. Col. v. 60. αἱ δὲ πληροὶ γύαι τόδ' ἐκπότην Κολωνὸν εὐχονται σφί-

σιν ἀρχηγὸν εἶναι, καὶ φέρουσι τοῦτομα τὸ τοῦδε κοινὸν πάντες ὠνομασμένοι. Enimvero ἀρχηγοὶ s. ἀρχηγῆται habebantur conditores, auctores et praesides locorum. v. Spanhem. ad Callimach. Hymn. in Apoll. v. 57. Wesseling. ad Diodor. Sic. V. 64. p. 387 sq. Doederleiu. ad Sophocl. l. c.

οἰκοδομίας εἶναι] De voc. οἰκοδομία v. Lobeck. ad Phrynich. p. 490. Per appositionem deinde accedit ὑποδοχὴν εὐερκῇ.

Ε. τῇ δὲ ἄλλῃ χώρᾳ—] reliquam terram omnem comparent sic, ut in tredecim dividatur partes opificum, quorum una habitet in urbe ctr. Iam vero quod subiungi debebat: reliquae autem in singulis vicis habeant sedem ac domicilium suum; id aliter instituta constructione enuntiat liberior sic: ἐν τῇ κώμῃ δὲ ἐκάστη κ. τ. λ. Nimirum hic quo-

849 τῶν δὲ ἐν ἅσται κατὰ τὰ αὐτὰ ἐπιμεληθῆναι καὶ ἐπιμελεῖσθαι τὴν τῶν ἀστυνόμων ἀρχήν.

Cap. XIII. Τοῖς δὲ δὴ ἀγορανόμοις τὰ περὶ ἀγορὰν που δεῖ ἕκαστα μέλειν. ἢ δ' ἐπιμέλεια μετὰ τὴν τῶν ἱερῶν ἐπίσκεψιν τῶν κατ' ἀγορὰν, μή τις ἀδικῇ τι τῆς τῶν ἀνθρώπων χρείας, τὸ δὲ δεύτερον ἂν εἴη σωφροσύνης τι καὶ ὕβρεως ἐπισκόπους ὄντας κολάζειν τὸν δεόμενον κολάσεως. τῶν δὲ ὠνίων, πρῶτον μὲν τὰ περὶ τοὺς ξένους ταχθέντα πωλεῖν τοῖς  
B ἀστοῖς σκοπεῖν, εἰ γίγνεται κατὰ τὸν νόμον ἕκαστα. νόμος δὲ ἔστω, μηνὸς τῇ νιᾷ ὧν δεῖ πραθῆναι τὸ μέρος τοῖς ξένοις ἐξάγειν τοὺς ἐπιτρόπους, ὅσοι τοῖς ἀστοῖς ξένοι ἢ καὶ δοῦλοι ἐπιτροπεύουσι, δωδεκατημόριον πρῶτον τοῦ σίτου, τὸν δὲ ξένον εἰς πάντα

P. 849. τὰ δὲ δεύτερον δν] δὲ om. A. et pr. Q. cum marg. Fior. a. Abiecerunt voculam Bekkerus, Schneiderus, Turicens; nos eam tuendam censemus, v. explicatt.

τὰ περὶ τοὺς ξένους] τοὺς additum ex A. Q. v. f. h. r. a. c. o. x. Vulgo aberat.

νόμος δὲ ἔστω] Pro ἔστω A. pr. Q. Z. v. f. r. a. c. d. o. ἐκάστω, unde Hermannus ἐκάστων extulit ac sine dubitatione evulgavit. Sed Schneiderus illud ἐκάστω in locum voc. ἔστω sufficere non dubitavit. Probabilius Schrammii Quaestt. de locis

que habemus anacoluthon ex liberiore connexionē membro- rum oriundum.

P. 849. ἐπιμεληθῆναι τε καὶ ἐπιμελεῖσθαι] Memorabilem hic habemus aoristi et praesentis temporis coniunctionem, quam nollem Matthiaeus Gr. Gr. §. 501. silique grammatici silentio transmisissent. Quid discriminis inter utrumque infinitivum intercedat, non est dictu difficile. Nam aoristus significat curationem rei in singulis casibus identidem obvenientem; praesens autem perpetuam universamque curam designat. Quamquam in illa omnia sibi Astina, aoristum existimans notare actionem uni-

versam, quae quovis tempore fieri possit vel debeat, praesens vero specialem, ut quae certo semper tempore fiat.

Cap. XIII. ἢ δ' ἐπιμέλεια μετὰ τὴν τῶν ἱερῶν] Cohae- rent verba inter se sic: ἢ δ' ἐπιμέλεια τῶν κατ' ἀγορὰν (ἔσται αὐτοῖς) μετὰ τὴν τῶν ἱερῶν ἐπίσκεψιν. Ad quae additum iri expectabas πρώτη μὲν αὕτη. Nam insequitur dein τὸ δὲ δεύτερον κ. τ. λ. Sed quemadmodum ante ὁ δὲ non raro ὁ μὲν in priore enuntiatī membro omittitur, ita ne hic quidem istud πρώτη μὲν αὕτη necessa- rio requiritur. Continetur enim, vim eius si spectamus, vel in illis, quae litteris discrete per- scripta sunt. — μή τις δδ.

τὸν μῆνα ὠνεῖσθαι σῖτον μὲν καὶ ὅσα περὶ σῖτον ἀγορᾷ τῇ πρώτῃ· δεκάτῃ δὲ τοῦ μηνὸς τὴν τῶν ὑγρῶν οἱ μὲν πρᾶσιν, οἱ δὲ ὠνὴν ποιείσθωσαν δι' ὅλου τοῦ μηνὸς ἱκανήν· τρίτῃ δὲ εἰκάδι τῶν ζώων ἔστω πρᾶσις, ὅσα πρατέα ἐκάστοις ἢ ὠνητέα αὐτοῖς C  
δεομένοις, καὶ ὁπόσων σκευῶν ἢ χρημάτων γεωργοῖς μὲν πρᾶσις, οἷον δερμάτων ἢ καὶ πάσης ἐσθῆτος ἢ πλοκῆς ἢ πιλῆσεως ἢ τινων ἄλλων τοιούτων, ξίνοις δὲ ἀναγκαῖον ὠνεῖσθαι παρ' ἄλλων κτωμένοις. κα-  
πηλείας δὲ τούτων ἢ κριθῶν ἢ πυρῶν εἰς ἄλφιστα νεμηθέντων, ἢ καὶ τὴν ἄλλην ξύμπασαν τροφήν, ἀστοῖς μὲν καὶ τούτων δούλοις μήτε τις πωλείτω, μήτε ὠνεῖσθω παρὰ τοιούτου μηδεὶς μηδενός, ἐν δὲ D  
ταῖς τῶν ξένων ξένος ἀγοραῖς πωλείτω τοῖς δημιουργ-

nonnullis Legg. Plat. Specim. V. a. 1857. Glaci evulgato p. 6. corr. νόμος δὲ κείσθω.

δεκάτῃ δὲ τοῦ μ.] δεκάτῃ A. Q. v. f. r. a. o. τῇ δεκάτῃ δ. h. Ceteri cum vett. editt. δώδεκάτῃ.

τρίτῃ δὲ εἰκάδι] Sic A. v. f. a. et pr. Ω. Vulgo τρ. δὲ καὶ εἰκ.

C. καὶ ὁπόσων σκ.] καὶ om. pr. A. Q. Paulo ante Astius correxit ἢ ὠνητέα αὐ τοῖς δεομ.

ἢ κριθῶν ἢ πυρῶν] V. ἢ πυρῶν ἢ κριθῶν, invitis codd. mss. ut miremur veterem lectionem in ed. Schneider. servatam.

κῆ τ. τῆς τ. ἀ. χρ. ne quis in quapism re ininiste faciat, quae ad hominum usum pertineat.

τῶν δὲ ὠνῶν, πρῶτον μὲν —] Rerum venalium autem habita ratione, primum eos oportet videre, num quae cives iussi sunt peregrinis vendere, ea omnia secundum legem fiant. De τῶν ὠνῶν, i. e. περὶ τῶν ὠνῶν, quod attinet ad res venales, v. Matthiae Gr. §. 337.

B. μηνὸς τῇ νέῃ] v. Ruhken. ad Tim. p. 103. ἔνῃ καὶ νέῃ ἢ τριακὰς καλουμένη· ἔνῃ τὸ πάλαιον καὶ νέῃ τὸ νέον. Buttmann. ad Demosth.

Midian. Excurs. VI. Götting. ad Hesiod. Opp. et DD. v. 410.

ὅσοι τοῖς ἀστοῖς ξένοι — ἐπιτροπεύουσιν] quicunque hoc in gratiam civium procurant sive peregrini sive servi.

C. καπηλείας δὲ τούτων —] τούτων i. e. σκευῶν ἢ χρημάτων, quae antea enumerata sunt. — εἰς ἄλφιστα νεμηθέντων, h. e. in poientam triti, zu Mehl gemacht. v. Plin. H. N. XVII. 7. §. 14. et c. 8. §. 19. Cato De re rust. 108. Columell. VI. 17. Ceterum inchoata verborum constructio hic quoque ἀνακολουθως mutatur. Nam post καπηλείας deinde subiungi debebat μηδεὶς ποιεῖσθω. Pro eo autem

γοῖς τε καὶ τούτων δούλοις, οἶνον τε μεταβαλλόμενος καὶ σίτου πρᾶσιν, ὃ δὴ καπηλείαν ἐπονομάζουσιν οἱ πλείστοι. καὶ ζώων διαμερισθέντων μάγειροι διατιθέσθων ξένοις τε καὶ δημιουργοῖς καὶ τούτων οἰκέταις. πᾶσαν δὲ ὕλην καύσιμον ὀσημέραι ξένος ὁ βουλευθείς ὠνείσθω μὲν ἀθρόαν παρὰ τῶν ἐν τοῖς χωρίοις ἐπιτρόπων, πωλείτω δὲ αὐτὸς τοῖς ξένοις.

D. σῖνον τε μεταβαλλόμενος] τε additum habes ex A. Q. v. f. h. r. a. d. σ. x. Margo Voss. Flor. a. c. δ. μεταπρώσκων, quod ortum ex interpretatione.

καὶ ὁπόταν βούληται] Om. haec Vat. f. et pr. A. Q.

post interiecta: ἡ καὶ τὴν ἄλλην ξύμπασαν τροφήν amplificata sententia subiicitur: ὅσοις μὲν — μήτε τις πωλείτω κ. τ. λ. ita ut superioris illius καπηλείας nulla amplius ratio ducatur. Quin in his ipsis rursus sunt, quae liberius sermonem conformatum esse certissime arguant. Quae qualia sint, nolumus nunc explicatius docere, quum de iis vel verbo monuisse satis sit.

D. σῖνον τε μεταβαλλόμενος — πρᾶσιν] Μεταβάλλεσθαι proprie dicuntur οἱ κάπηλοι, qui merces a mercatoribus emtas lucri causa rursus divendunt. Unde Schol. recte interpretatur μεταπρώσκειν. Atque exinde clarum fit ac perspicuum, cur dicatur πρᾶσιν οἶνον καὶ σίτον μεταβαλλόμενος. Nam dici item potuit μεταπρώσκων πρᾶσιν οἶνον καὶ σίτον. De καπήλοις v. De Rep. II. p. 371. D. Politic. p. 260. C. ubi Plato ipse quid isti homines negotii facitent, diserte declarat. conf. etiam intpp. ad Herodot. III. 89. Davis. ad Max. Tyr. IV. 5. p. 56. ed. Reisk. Toup. ad Suid. II. p. 67 sq. Perizon. ad Ael. Varr. Hist. XI. 9.

διατιθέσθων ξένοις] Διατιθέσθαι dicuntur qui merces suas venales exponunt;

de quo verbi usu praeter Cassaub. ad Strabon. p. 17. Dorr. vill. ad Charit. p. 269. et Wesseling. ad Diod. Sicul. I. 66., quos iam Astius laudavit, consulas imprimis Toup. Emendatt. in Suid. P. III. Opusc. Crit. V. I. p. 531. ed. Lips. Genitivus partitivus ζώων διαμερισθέντων huic verbo additur, quoniam illi locus apud verba omnis generis concessus est; de quo usu v. ad Theaet. p. 232. B. et 247. B. — ὀσημέριαι, quotidie.

E. τῶν δὲ ἄλλων χρημάτων —] Genitivus ex ὁπόσων pendet, siquidem haec est iunctura verborum: ὁπόσων δὲ τῶν ἄλλων χρημάτων πάντων καὶ σκευῶν χρεῖα (ἐστὶν) ἑκάστοισι. Pessime igitur orationem post σκευῶν vulgo incidunt commate, de genitivis absolutis nescio quibus somniantes. conf. Bernhardy Syntax. p. 303. et infra p. 850. A. Dein post εἰς τὸν τόπον ἑκαστον, in quo multitudinis inest significatio, per synesin infertur ἐν οἷς, quod nihil ab communi usu loquendi recedit. — τεκμηράμενοι recte explicat Schol. σημειωσάμενοι. Etiam Athenis snas cuique locus in foro erat; v. Meursius Lectt. Att. VI. 24. conf. Libr. XI. p. 915. D.

ἐν τούτοις ἀλλάττεσθαι

καὶ ὅσον ἂν βούληται καὶ ὅποταν βούληται. τῶν E  
 δὲ ἄλλων χρημάτων πάντων καὶ σκευῶν ὁπόσων ἐκά-  
 στοισι χρεία, πωλεῖν εἰς τὴν κοινὴν ἀγορὰν φερον-  
 τας εἰς τὸν τόπον ἕκαστον, ἐν οἷς ἂν νομοφυλακαί  
 τε καὶ ἀγορανόμοι μετ' ἀστυνόμων, τεκμηραμενοὶ  
 ἔδρας πρεπούσας, ὄρους θῶνται τῶν ὀνίων· ἐν τοῦ-  
 τοις ἀλλάττεσθαι νόμισμα τε χρημάτων καὶ χρήματα

errore manifesto. Paulo aut Voss. καθόσον ἂν βούλοιοτο.

ὄρους θῶνται τῶν ὀνίων] Sic A. Q. v. f. h. r. a. c. d.  
 o. x. Vulgo pro θῶνται legebatur θεῶν, errore saepequam mi-  
 rabili.

—] Recte atque ordine haec adduuntur non intercedente aliqua coniunctione. Continent enim epexegetis verborum proxime autecedentium. Locum primo adpectu perquam obscurum neque ab interpretibus satis intellectum dudum egregie elucidavit Casaubonus ad Theophrast. Character. Cap. 18. p. 195. ed. Flacher. Cuius verba apposuisse iuvabit. „Non est autem dubium, inquit, notari hic (apud Theophrastum) diffidentiam mercatorum, quorum plerisque manus sunt oculatae, neque quidquam nisi quod videat cedunt. Tale fuisse Graecorum maxime ingenium videtur, ut illi aegre suas merces absque praesenti pecunia crederent. Unde est apud Plautum Asin. l. 3. 47. proverbium: mercari Graeca fide. At summus philosophus Plato, qui sciret quam multa incommoda pariat mercatorum facilitas suas res temere credentium, (ab hoc enim fonte insititae postea lites manare solent, ut alia taceam mala;) adeo ἀπιστίας hanc non improbavit, ut etiam lege caverit, ne quis mercator ante pretii numerationem cuiquam daret; aut, si dederit quis, et postea ad suum pervenire nequeat, sibi, inquit, imputet, neque ullam actionem datum

sibi irl eo nomine speret. Appellat hic Plato ἀλλαγὴν emptionem et venditionem; est enim revera permutatio quaedam, ut etiam Aristoteles et Iurisconsulti docent. Προτεσθαι vero τὴν ἀλλαγὴν est, quum vel pecuniae numeratio rei exhibitionem praecedit, vel contra. Utrumque improbat Plato. Doctissimus Fleinus aliorum locum hunc Platonis traxit et de auctoribus secundis accepit, de quibus diximus supra capite Περὶ ἀκαρίστας, quod etsi ineptum non est, minus tamen probo. At alii quidam interpretes quid obscure somniarunt, quum illum locum tractarent? Vide locum, lector: ridebis; imo indignaberis, et dicet cum Iuliano ἀνέγνω, ἔγνω, κατέγνω. Verbum προτεσθαι sic esse accipiendum, monentius etiam in animadversionibus nostris ad Athenaeum. Eo sensu et προδιδόσθαι usurpabant. Unde est πρόδοσις. Hermippus vetus Comicus, ut ait Pollux VI. 33. eum, qui vinum de cupa sumserat neque solverat, προδόναι πλεῖν εἴηεν, venustissimo loco. Haec Casaubonus. Cuius disputatione Platonis locum putamus tam egregie illustrari, nihil ut amplius ad eius explicationem requiratur. Nam de ἄλλο et ἑσθον consociato Platonis certe

νομοσματος, μη προϊέμενον ἄλλον ἐτέρῃ τὴν ἀλλαγὴν· ὁ δὲ προϊέμενος ὡς πιστεύων, ἐὰν τε χομισηται καὶ ἂν μὴ, στεργέτω ὡς οὐκέτι δίκης οὐσης τῶν  
 850 τοιούτων περὶ συναλλαξέων. τὸ δὲ ὠνηθῆν ἢ πρᾶ-  
 θῆν ὅσῳ πλεον ἂν ἢ καὶ πλέονος ἢ κατὰ τον νο-  
 μον, ὅς εἴρηκε πόσου προσγενομένου καὶ ἀπογενομέ-  
 νου δεῖ μηδέτερα τούτων ποιῆν, ἀναγραφῇτω τότε  
 ἤδη παρὰ τοῖς νομογύλαξι τὸ πλεον, ἐξαλειφείσθω  
 δὲ τὸ ἐναντίον. τὰ αὐτὰ δὲ καὶ περὶ μετοίκων ἔστω  
 τῆς ἀναγραφῆς περὶ τῆς οὐσίας. ἵεται δὲ τον βου-  
 λόμενον εἰς τὴν μετοίκησιν ἐπὶ ὀνητοῖς, ὡς οὐκ ἔστω

P. 850. ἀναγραφῇτω τότε ἤδη] V. ἀναγραφῇτω, invitis  
 codd., ex quibus unus, ut videtur, Aug. ita scriptum habet. Nam  
 de Voss. quod nihil est proditum, illum suspicamus item habere  
 ἀναγραφῇτω. Mox Herm. post ἀναγραφῆς pro πέρ, quod vitiosum  
 dicit, περὶ scripsit, quod a re alienum putamus.

lectoribus satis constare debet.  
 v. ad Polltic. p. 262. A. Fru-  
 stra Astius ὁλλως scribendum  
 censuit. De fide in negotiis  
 mercatoris alteri neganda. v.  
 etiam Libr. XI. p. 915. D. E.

P. 850. τὸ δὲ ὠνηθῆν ἢ  
 πρᾶθῆν —] Hoc dicit: Si quis  
 quid emerit vel vendiderit, quo  
 census ipsi lege publica consti-  
 tutus incrementum capiat, id in  
 tabulis publicis apud legum cu-  
 stodes perscribitur. Verba τὸ  
 δὲ ὠνηθῆν ἢ πρᾶθῆν per attac-  
 tionem quandam referuntur ad  
 ὅσῳ πλεον ἂν ἢ, neque abso-  
 lute posita sunt, ut Astius  
 opinabatur. Quamobrem nec in-  
 terpunctio post ἢ πρᾶθῆν tole-  
 randa. Poterat scribi: τοῦ δὲ  
 ὠνηθέντος ἢ πρᾶθέντος, quod  
 penderet ex τὸ πλεον. Sed ver-  
 ba relativo pronomini sunt ac-  
 commodata. v. ad p. 849. E.  
 — ὅσῳ πλεον ἂν ἢ καὶ πλέ-  
 ονος ἢ κατὰ τὸν νόμον,  
 quanto plus est aut quanto  
 pluris pretii quam lex  
 constituit vel iubet. Recte  
 πλεον et πλεονος iunguntur, quo-

rum alterum ad quantitatem,  
 quam vulgo dicunt, sive mul-  
 titudinem rerum emitarum aut  
 venditarum pertinet, alterum  
 pretii magnitudinem indicat, quo  
 quis augere opes possit. Quum  
 vero deinde sequatur προσγενο-  
 μένου καὶ ἀπογενομένου, et non  
 modo τὸ πλεον, h. e. bonorum  
 et opum incrementum, sed eti-  
 am τὸ ἐναντίον eius commemo-  
 retur, videtur hinc primo sal-  
 tem ad aspectu concludi posse,  
 deesse nomini ad sententiae in-  
 tegritatem. Atque ita censuit  
 Astius, qui legendum propo-  
 suit: ὅσῳ πλεον ἂν ἢ ἢ καὶ μει-  
 ον ἢ κατὰ νόμον. Sed quum in  
 hac coniectura electionem voca-  
 buli πλεονος haudquaquam otiosi  
 magnopere improbemus, tum  
 omnino de eius necessitate du-  
 bitamus. Nam si quid indicare  
 possumus, Plato nihil nisi hoc  
 postulat, ut quanta parte opes  
 vendendo emendove auctae  
 sint, deleta pristina eorum sum-  
 ma, in tabulis publicis perscri-  
 batur. Nam illud τὸ ἐναντίον  
 nihil aliud est nisi μένος  
 summa bonorum quae au-



οὐσις τῶν ξένων τῷ βουλομένῳ καὶ δυταμένῳ κα-  
τοιχεῖν, τεχνὴν κεκτημένῳ καὶ ἐπιδημοῦντι μὴ πλεόν.  
ἐτῶν εἴκοσιν, ἀφ' ἧς ἂν γράφηται, μετοίκιον μηδὲ  
σμικρὸν τελούντι πλην τοῦ σωφρονεῖν, μηδὲ ἄλλο  
αὐτὸ τέλος ἕνεκα τινὸς ὡτις ἢ καὶ πράσεως. ὅταν δ'  
ἐξηκῶσιν οἱ χρόνοι, τὴν αὐτοῦ λαβόντα οὐσίαν ἀπιε-  
ναι. ἐὰν δ' ἐν τοῖς ἔτεσι τούτοις αὐτῷ ξυμβῇ λόγου  
ἀξίῳ πρὸς εὐεργεσίαν τῆς πόλεως γεγονέναι τινα ἱκα-  
νὴν, καὶ πιστεύῃ πείσειν βουλήν καὶ ἐκκλησίαν, ἢ  
τινα ἀναβολὴν τῆς ἐξοικήσεως ἀξίων αὐτῷ γίνεσθαι  
κυρίως, ἢ καὶ τοπάρᾳπαν διὰ βίον τινα μονήν, ἐπελ-

B. κατοικεῖν, τέχνην] Vulgo μετοικεῖν. Sed κατοικεῖν  
A. v. a. d. x. et pr. Q. Mox pro γράφηται Steph. narrat etiam  
ἀναγράφεται perscriptum legi, nescimus ubi.  
ἐὰν δ' ἐν τοῖς ἔτεσι] V. ἂν cum Ven. F. Marg. codd. Q.  
a. d' ἀπ' ὀρθώσεως ἐὰν δ' ἐντός τοῖς ἔτεσι i.

tes fuerat in tabulis notata. Ita-  
que deminutionem eorum non  
attingit, quamquam legentes ad-  
monet, lege item definitum esse,  
πόσον ἀπογοιμένον — quanto  
minore pretio bona vendi aut  
emi queant. At uinum con-  
trarium cur non putaverit esse  
necessarium, cognosce et intel-  
ligi ex his potest, quae Libr. V.  
p. 744. et VI. p. 754. de ser-  
vando civium censu disputata  
leguntur. Pro ἀναγραφῆτω, per-  
scribitor, uale vulgo ἀναγρα-  
φῆτω. Sed aoristum illum verbi  
passivi non raro meminimus ab  
librariis et scribis temere esse  
oblitteratum.

τὰ πρὸς δὲ καὶ περὶ με-  
τοίκων —] Notabis περὶ γε-  
minatum, ita tamen, ut diversa  
positum sit vi et potestate. Ea-  
dem haec, inquit, etiam de  
inquinis rata sunt, quod  
attinet ad perscriptionem  
honorum, quae possident.

ἵνα δὲ τὸν βουλομένον  
—] Hic quoque infinitivus, ut  
toties, vi ac potestate impera-  
tivi positus est. Formula ἵνα  
ἐπιτοίς significat: facta condi-

tione, praestituta lege et  
conditione. Sympos. p. 213.  
A. ἀλλὰ μοι λέγετε αὐτόθεν,  
ἐπὶ φητοῖς εἰς τὴν ἢ μή; Plu-  
tinius dictionis exempla, ex Plu-  
tarcho imprimis collecta, dabit  
Wyttienbach ad Plut. Moral.  
p. 42. F. = p. 282. ed. Lips.  
Volk. I.; Itaque sententia haec  
est: Licet autem immi-  
grare cuivis volenti pro-  
posita conditione, ut ha-  
bitatio concessa sit cui-  
que peregrino, si quis vo-  
luerit ac potuerit sedem  
suam huc transferre, ita  
ut artem tenent aliquam  
nec plus quam viginti au-  
nos ibi commoretur inde  
ab eo die, quo nomen  
suum professus fuerit, et  
non aliud pendat vecti-  
gal ne exiguum quidem,  
nisi ut sibi temperet etc.

B. ἢ τινα ἀναβολὴν τῆς  
ἐξοικήσεως —] iustam pu-  
tans, ut vel mora diuturni-  
or demigrationis sibi  
legitime concedatur vel  
etiam omnino mansio per  
totam vitam, etc. Dein post

θῶν καὶ πείσας τὴν πόλιν, ἅπερ ἂν πείσῃ, ταῦτα αὐτῷ τέλεια γιγνέσθω. παισὶ δὲ μετοίκων, δημιουργοῖς οὖσι καὶ γενομένοις ἐτῶν πεντεκαίδεκα, τῆς μὲν μετοικίας ἀρχέτω χρόνος ὁ μετὰ τὸ πέμπτον καὶ δέκατον ἔτος, ἐπὶ τούτοις δὲ εἴκοσιν ἔτη μείνας ἴτω ὅπῃ αὐτῷ φίλον· μένειν δὲ ἂν βούληται, κατὰ τὰ αὐτὰ μενέτω πείσας. ὁ δὲ ἀπιὼν ἐξαλειψάμενος ἴτω τὰς ἀπογραφάς, αἵτινες ἂν αὐτῷ παρὰ τοῖς ἀρχοῦσι γεγραμμέναι πρότερον ὦσιν.

C. μένας ἴτω] Sic A. et Q. in marg. et in contextu par-  
tim h. a. c. d. o. x. Vulgo μινάτω. Dein Steph. etiam ὅποι  
legi narrat. Quo non opus esse, infra ostendimus.

nominativum: ἐπελθὼν καὶ πεί-  
σας, mutata structura, infertur,  
ταῦτα αὐτῷ τ. γιγνέσθω, de  
quo anacolutho v. ad III. p. 686.  
D. VII. p. 811. C. et 817. D.

C. μένας ἴτω] H. e. mo-  
ratus unusquisque ito, quo  
placuerit. Nam ita singula-  
ris numerus post παῖσι μετοί-  
κων explicandus. Pro ὅπῃ Ste-  
phanus malebat ὅποι, quo non  
opus. Philob. p. 43. A. τῇδ'  
οὐκ διανοοῦμαι φεύγειν. ΠΩ.  
Αἴγι ὅπῃ. Parmen. p. 135. C.  
πῇ τρέφει ἀγνοουμένων τούτων;  
ubi Heindorfius coniiciebat  
ποῖ. Phaedon. p. 82. D. ἐκείνη

ἐπόμενος, ἢ ἐκείνη (ἢ φιλοσοφία)  
ὑφηγείται. Lys. p. 213. E. ἢ δὲ  
ἐτραπήμην, δοκεῖ μοι χορῆσαι  
ἵνα. De Rep. IX. p. 589. A.  
ὥστε ἔλκεσθαι, ὅπῃ ἀκ ἐκείνον  
ὁπάτερον ἀγῇ, ubi Astius ὅποι  
praefererat. Ibid. VI. p. 492. C.  
VIII. p. 556. A. Legg. VII. p.  
799. D. ὅπῃ ποτὶ φίλοι. Eu-  
thyphr. c. 17. ἀκολονθεῖν, ὅπῃ  
ἂν ἐκείνος ὑπάγῃ. Adde quae  
exposuerunt Reisigius ad Oed.  
Coli comment. critt. p. 176. et  
Buttmannus ad Sophocli Philo-  
octet. v. 481 sq. — ἀπογρα-  
φάς, relationes in tabulis  
publicas, ut V. p. 45. D.  
IX. p. 855. B.



ERFORDIAE.  
FORMIS DESCRIPSERUNT HENNINGS & HOPF.

MAC2017504







